Digitized by the Internet Archive
in 2016 with funding from
Getty Research Institute

https://archive.org/details/gothofrediguille05leib

GOTHOFREDI GUILLELMI

LEIBNITII,

S. Cæſar. Majeſtatis Conſiliarii, & S. Reg. Majeſt. Britanniarum a Conſiliis Juſtitiæ intimis, nec non a ſcribendâ Hiſtoriâ,

OPERA OMNIA,

Nunc primum collecta, in Claſſes diſtributa, præfationibus & indicibus exornata, ſtudio

LUDOVICI DUTENS.

TOMUS QUINTUS,

CONTINENS OPERA PHILOLOGICA.

GENEVÆ,

Apud FRATRES DE TOURNES.

MDCCLXVIII.

TABULA
OPERUM TOMI QUINTI.

L. DUTENS Præfatio in Philologiam. Pag. 1
XI. Lettres à MM. Remond de Montmort. (Recueil de Des-Maizeaux Tom. II.) 7
Carmina Nicolao Remundo; *Ut pro Homero Platonem curet* &c. (Poetæ Latini recent. c. n. Oliveti 8. 1743. 34
Lettre à M. l'Abbé Conti, *ſur la lumiére.* (Recueil de Des-Maizeaux T. II.) 36
Lettre à M. Des-Maizeaux. (Ibid.) 38
Jugement ſur les Oeuvres de Mylord Shaftsbury. (Ibid.) 39
Remarques ſur un petit livre traduit de l'Anglois, intitulé, *Lettre ſur l'Enthouſiaſme.* (Ibid.) 47
Obſervations ſur le projet d'une paix perpétuelle de M. l'Abbé De St. Pierre. (Ibid.) 56
Lettre à M. l'Abbé de St. Pierre. (Ibid.) 61
VI. Lettres à M. Grimareſt. (Kortholti Collect.) 62
Lettre à ***, ſur ſa correſpondance avec M. De la Roque: ſon ſentiment touchant MM. Huet & Deſcartes: ſur la vérité de l'Election de l'Empereur Frederic &c. (Communiquée par M. De Foncemagne, par le moyen de M. Gobet.) 73

Epiſtola ad P. Phil. Grimaldum Soc. Jeſu. (Otium Hanoveranum.) pag. 75
XLII. Epiſtolæ ad Antonium Magliabechium, Bibliothecæ Palatinæ Coſmi III. Magnæ Etruriæ Ducis præfectum. (Epiſtolæ Clarorum Germanorum ad Magliabechium. 8°. Florent. 1747.) 79
Annotatiunculæ ſubitaneæ ad Tolandi librum, *De Chriſtianiſmo myſteriis carente.* (Tolandi ſcript. poſthum. Tom.II. Lond. 1726. in 8°.) 142
Epiſtola ad ***. De Computationis mirandæ ſpeciminibus. (Kortholt. Collect.) 150
XV. Epiſtolæ ad Samuelem Reyherum. (Loc. Cit.) 151
XXV. Epiſtolæ ad Mich. Gottl. Hanſchium. (Loc. Cit.) 160
Diſcours de M. Leibniz, ſur le projet d'érection d'une Académie Royale à Berlin, dans lequel il développe toutes ſes vues, ſur les moyens de fonder & de faire fleurir cette Societé. (Hiſtoire de l'Acad. de Berlin Tom. VII. 1752.) 175
Patentes accordées par Sa Majeſté le Roi de Pruſſe à M. Leibniz, pour la charge de Préſident de la Societé des Sciences, fondée à Berlin l'année 1700. (Loc. Cit.) 179
Judicium de Scriptis Comenianis, D. Heſenthalero inſcriptum. (Felleri monument. var. ined.) 181
Cogitata quædam de ratione perficiendi, & emendandi Encyclopædiam Alſtedii. (Loc. Cit.) 183
Excerptum ex Epiſtolâ ad amicum, de utilitate Grammaticæ Cylindriacæ Alberti von Holten. (Loc. Cit.) 185
Breves quædam cogitationes, in Hiſtoricam de beatâ Virgine Mariâ relationem, à D. Renoult conſcriptam. (Extat ling. germanica a. 1702. von dem monatlichen Auſszuge.) 186
Cogitationes miſcellaneæ in nonnulla loca Novell. litterar. anni 1715. Ex Germ. in Lat. verſæ. (Novell. Litter. Lipſ. anni 1716. p. 545.) 188
Remarques ſur un livre intitulé: *Teſtamens des Princes d'Orange* &c. imp. in 12. à la Haye 1702. chez Meyndert Uytwerf: (Extant. Germanicè A. 1702. von dem monatlichen Auſszuge.) 193

Epiſtola ad Ferdinandum Orbanum; De ſuo libro Demonſtrationum polit. pro elig. Rege Polonor. &c. (Anecdot. Boineburg. N°. 421.) pag. 196
Oedipus Chymicus Ænigmatis Græci & Germanici. (Miſcell. Berol. T. I.) 198
Annotatio de quibuſdam ludis, imprimis de Ludo quodam Sinico, differentiâque Schachici & Latrunculorum, & novo genere Ludi navalis. (Ibid.) 203
Cogitationes caſuales de Inventione Ludorum utilium, ex ipſius colloquiis depromtæ, & ſcripto annotatæ per J. F. Feller. (Extant German. in Felleri Monum. ined.) 206
Repréſentation à S. A. S. le Duc de Wolfenbuttel, pour l'engager à l'entretien de ſa bibliothèque. (Otium Hanover.) 207
Idea Leibnitiana Bibliothecæ Publicæ &c. (Loc. Cit.) 209
Idea Leibnitiana Bibliothecæ ordinandæ contractior. (Loc. Cit.) 213
Epiſtola ad Amicum, munus Bibliothecarii Cæſarei ambientem; De rebus ad Bibliothecam pertinentibus. (Loc. Cit.) 214
II. Epiſtolæ ad Fr. Theod. Kohlium. (Kortholti Collect.) 216
Judicium de Collectione Conciliorum P. Harduini Burc. Gottl. Struvio inſcriptum. (Struvii Bibl. Jur. ſelecta in 8. Jenæ 1725.) 217
CXVIII. Epiſtolæ ad Johannem Fabricium, Profeſſ. Helmſt. cum præfatione & notis Chriſt. Kortholti. (Kortholt. Collect.) 218
XXXVI. Epiſtolæ ad Sebaſtianum Kortholtum cum præfatione & notis Chr. Kortholti Sebaſt. filii. (Loc. Cit.) 302
VI. Epiſtolæ ad Theophilum Spizelium. (Bruckeri Miſcell. hiſt. phil. critica in 8. Aug. 1748.) 343
Epiſtolæ mutuæ G. G. Leibnitii & Fr. Guil. Bierlingii. (Kortholt. Loc. Cit.) 353
Notata quædam circa vitam & doctrinam Carteſii. (Thomaſii Hiſt. Sapientiæ & Stultitiæ. T. II.) 393

III. Epiſtolæ ad D. Ern. Tentzelium. 1ª. de Nodotii fragmento Petronii, 2ª. de Novis Litterariis, 3ª. de vanâ Aimari arte rhabdomanticâ. (Tentzelii Colloquia menſtrua ann. 1693. & 1694.) pag. 397
Epiſtola ad D. Elerum. (Kortholt. Collect.) 403
II. Epiſtolæ ad Chriſtianum Langium. (Loc. Cit.) 404
II. Epiſtolæ ad Simonem Loeflerum. (Loc. Cit.) 406
XXI. Epiſtolæ ad Fridericum Sim. Loeflerum. (Ibid.) 409
XI. Epiſtolæ ad Joh. Albertum Fabricium. (Loc. Cit.) 420
G. G. Leibnitii & Ger. Cornelii Drieſchii Epiſtolæ mutuæ. (Loc. Cit.) 429
Epiſtola ad P. Boſſium S. J. *De Drieſchio.* (Ibid.) 443
Epiſtola ad Ferd. Orbanum, De Eodem. (Ibid.) 444
Epiſtola ad P. Consbruchium Aug. Imp. conſcientiæ arbitrum; De recens nato Archiduce Auſtriaco; adjecto Hexaſticho votum ſuum hac occaſione comprehendens. (Ibid.) 445
Epiſtola ad G. C. Drieſchium, de Hiſtoriarum & Juris cultu. (Ibid.) ibid.
IV. Epiſtolæ ad Jo. Chriſtophorum Wolfium. (Ibid.) 447
Epiſtola ad D. Hackmannum. (Ibid.) 450
VI. Epiſtolæ ad P. Daniel. Huetium, Epiſcopum Abrincenſem. (Sylloge nova Epiſtolarum varii argument. in 8°. Norib. 1760. & ſeqq. 453
IV. Epiſtolæ ad Joh. Herm. Schminckium. (Loc. Cit.) 463
II. Epiſtolæ ad Phil. Jac. Spenerum. (Ibid.) 467
II. Lettres à M. Pinſon. (Ibid.) 469
VII. Lettres à M. Conrad Widou Sénateur de Hambourg. (Ibid.) 472
XXXVI. Lettres à M. Maturin Veyſſiere La Croze, premier Bibliothécaire au ſervice de S. M. le Roi de Pruſſe. (Ibid.) 477
Supplément aux Lettres de M. Leibniz à M. La Croze. (Loc. Cit.) 519
II. Lettres à un anonyme. (Loc. Cit.) 523
XII. Lettres à M. Schmid. (Loc. Cit.) 526
III. Lettres à M. Heræus. (Ibid.) 534

IV. Lettres à M. Marinoni, Mathématicien de S. M. Impériale. (Kortholti Colle&t.) pag. 536
III. Epiſtolæ ad Martinum Fogelium, Medicum Hamburgenſem. (Ibid.) 539
Lettre à M. le Baron de Huyſſens, *De l'Epouſe du Czarowiz.* (Ibid.) 542
Lettre à M. Sparvenfeld. (Otium Hanover.) 543
Lettre à M. Buſch. (Ibid.) 546
II. Lettres à M. l'Abbé Nicaiſe. (Ibid.) 547
Epiſtola ad D. Buſſingium. (Ibid.) 549
IV. Lettres à Mad. Brinon. (Les trois premiéres communiquées par M. Gobet, & la quatriéme tirée de l'*Otium Hanover.*) 550
Epiſtola ad Frid. Hoffmannum. (Hoffmanni operum T. I.) 560
II. Epiſtolæ ad Cardinalem Ptolemæum. (à Gobeto communicatæ.) 561
Lettre à Mad. la Générale de Weiler, née Blumenthal. (Kortholti Colle&t.) 562
Epiſtola ad Corn. Diet. Kockium, *De Epicedio quodam illuſtri.* (Annales Acad. Juliæ ſem. III.) 563
Epiſtola ad Fratrem ſuum. (Otium Hanover.) 564
Lettre à M. Bignon. (Communiquée par M. l'Abbé Barthelemi.) ibid.
Lettre à ***, *ſur la converſation de Dee avec les Eſprits, raportée par Caſaubon.* (Anecdot. Boineburg. N°. 463.) 565
Lettre à M. Le Clerc, Auteur de la Bibliothéque univerſelle. (Communiquée par M. le Chevalier de Jaucourt.) 566
Fragmenta ex variis Leibnitii ad diverſos Epiſtolis. 567
Scilicet N°. 1 ad D. Horchium. (Otium Han.)
2 ad Th. Smith. (Ibid.)
3 Epiſt. Menteti Kettwigii cum excerpto Leibnitii reſponſorio. (Felleri monum. ined.)
4 Ad Amicum. (Otium Han.)
5 Ad Amicum, De Hiſtoriâ Philoſophiæ. (Ibid.)
6 Extrait d'une lettre de M. Cuper, contenant un fragment de M. Leibniz. (Recueil des lettres de Cuper. 4°. Amſt. 1742.)

7 Ad

7 Ad Cuperum. (Ibid.)
8 Ad Jo. Jac. Maſcovium. (Kortholti Coll.)
9 Ad B. Boineburgium. (Anecdot. Boineburg. N°. 264.)
10 A Sparvenfeld. (Ot. Han.)

Mémoire donné à un voyageur au Nord. (Otium Hanov.) p. 574

Anti-Jacobite, ou Fauſſetés de l'avis aux Proprietaires Anglois, refutées par des reflexions impartiales. (Sur l'exemplaire imprimé en 1715. in 8°. ſans lieu d'impreſſion.) 575

Cogitationes de erroribus tum ſpecialibus, tum & hiſtoricis qui in Eccleſiarum, Hæreſiumque Hiſtoria Cel. Arnoldi occurrunt, ex Germanico ſermone in Latinum verſæ. (A. 1700. von dem Auſſzug neüer Bücher.) 605

Remarques ſur le premier tome des Nouvelles Litteraires de la Haye. (Tom. II. de ces Nouvelles p. 289.) 610

Fabula moralis de neceſſitate perſeverantiæ in cauſsâ publicæ ſalutis. (Kortholti Collect.) 613

Traduction de cette Fable en vers François, par l'Auteur lui-même. (Ibid.) 617

Vers François ſur le livre intitulé, *de Philoſophiâ & amore.* (Ibid.) 626

Epitre en vers de M. De Betouland, à Mad. de Scuderi, à la louange de Louis XIV. (Ibid.) 627

Réponſe de Mad. De Scudery à M. De Betouland. (Ibid.) 628

Lettre de M. Leibniz à Mad. De Scudery en vers françois. (Ibid.) ibid.

Lettre à un ami, contenant l'Eloge du Roi de France, en vers Latins. (Ibid.) 631

Verſus in Iconem Venetianum qui in medallione exhiberi poſſent. (Otium Hanov.) 632

FINIS TABULÆ TOMI QUINTI.

G. G.

G. G. LEIBNITII
OPERA PHILOLOGICA.

LUDOVICI DUTENS
PRÆFATIO IN PHILOLOGIAM.

EN tibi, Erudite Lector, volumen illud, ex quo, præ cæteris omnibus, maximè apparet quàm felix, & quàm ſcientiæ cuilibet idoneum eſſet *Leibnitii* ingenium. Hic nempe ſimul Theologum agit, Philoſophum, Logicum, Jureconſultum, Phyſicum, Geometram, naturalis hiſtoriæ Cultorem, Grammaticum, Criticum, Hiſtoricum &c. diverſis adeo viis æquo, atque inoffenſo pede uſque progrediens. Una, eademque epiſtola ei quandoque occaſionem exhibet aperiendæ aliis ſuæ de illiuſmodi rebus omnibus ſententiæ, ſervatis tamen iis brevitatis legibus, quibus epiſtola ſcribentis facultatem ut plurimum coërcet. Adeo tempeſtivè, ac tamdiu fama ejus floruit, ut cum eo meditationes ſuas undique eruditi communicarent ſæpiſſimè. Nullus erat iis temporibus per Europam univerſam vir doctus, qui non ſibi

honeſtum duceret illius conſilia & petere, & ſequi. Ipſe verò, qui ad omnia nectus omnia ſectabatur, aſſiduè in eo erat, ut laborum ſuorum fructus cum iis viris communicaret, quos in pretio habebat, eorumque de commentationibus ſuis ſententiam rogaret viciſſim. Commercium ei cum celebrioribus illorum temporum ſapientibus intercedebat. Satis erat nomen ſibi aliquod in literariâ republica fuiſſe, ut quis ab eo literas acciperet. Quin etiam iis ipſis, cum quibus nulla ipſi eſſe poterat utilis ſtudiorum communio, facillimum, officioſiſſimumque ſe præbebat, quotieſcumque vel minima ſpes eſſet, comitatem ſuam aliquo illis incitamento ad cœpta ſua perſequenda futuram. Nimirum ſingulari, perpetuoque ſtudio flagrabat provehendarum ſcientiarum. Ex animi ardore, quo in id ferebatur, facile judicaſſes, in re literaria bona ejus omnia ſita eſſe, ad quæ excolenda elaborare omni virium contentione, & aliorum adjumenta ſollicitè ſibi parare ſummoperè ſuâ intereſſet. Huc ejus curæ, & cogitationes omnes ſpectabant. Gratia, quæ apud multos Principes plurimum valebat, nitebatur, ut eos ad ſcientias promovendas induceret, ad Academias in ditionibus ſuis conſtituendas, laboreſque doctorum hominum compenſandos. Summa item auctoritate, quam ei eximia nominis celebritas apud omnes eruditos attulerat, eo utebatur, ut ipſos ad novas de variis argumentis inveſtigationes ſuſcipiendas compelleret, quas ut ſecum communicarent, rogabat: neque iis ope ſua, ac conſiliis deerat unquam. Ad hæc, ferax adeo ejus mens erat novarum, utiliumque cogitationum, ut omnia exſequi, omnia accuratè perſcrutari minimè ei liceret. Itaque cogitata ſua cum iis diſcipulis conferebat, a quibus plura ſperaret. Rem ipſis adumbrabat quodammodo, quam perſequi, ac perficere ipſi poſſent. Adjuvabat eos ad nomen aliquod in literaria republica conſequendum, atque in viam, qua inſiſtere deberent, manuducebat. Tanta erat in eo rerum copia, ut opes ſuas, ſic agens, neutiquam detereret. Quin immo hac ratione, ſuæ benefaciendi voluntati ſatisfaciebat, ac mirifico promo-

vendarum

vendarum diſciplinarum ſtudio. Patebunt hæc omnia volumen hoc percurrenti. Theſaurus eſt quidam, quo ſublimiſſimæ de difficilioribus rebus meditationes, novæ abditiſſimorum argumentorum inveſtigationes, plurima ſanioris Critices, laborumque diutiſſimè, conſtantiſſimeque exantlatorum ſpecimina collata ſunt. Quemadmodum autem multo maxima pars ex literis conſtat, quas ad amicos, ac pleroſque Europæ eruditos ſcribebat, ibi licebit *Leibnitium* ipſum reperire, cum eo quodammodo verſari, eum ipſum audire ſententias ſuas explicantem; ibidemque clariùs, quàm in quibuſvis operibus aliis, auctoris mores cognoſcere, indolem, nativum leporem, ac animum præſertim ad opus ſedulum, atque a labore invictum.

Argumentorum, de quibus ſæpè in una, eademque epiſtola agit, varietas nullum alium omnino, quàm quo uſi ſumus, ordinem patiebatur. Aliquem, quantum ſuſcipere res ipſa poterat, adhibere conatus ſum. Primùm enim eas epiſtolas collocavi, quæ potiſſimum ad Metaphyſicam, Phyſicam, ac Matheſin ſpectant; tum quæ ad Criticen, Philologiam, ac *Nova*, ut ipſe loquitur, *Literaria*: deinde miſcellanea nonnulla: demum plura maximi *momenti* ſcripta de utilitate quæ ex cognitione linguarum, earumque antiquitatis proficiſcitur, de rationibus, quibus eo pervenire licet, de earum etymologia, conſenſione &c. Adverterat veterum linguarum, atque Orientalium præcipuè, cognitionem non parum conferre ad originem, ac etymologiam viventium linguarum inveſtigandam. Itaque ad hæc ſtudia per ſe quidem jejuna admodum, non tamen ſine uberrimis fructibus, animum adjecit interdum. In quo genere ſæpè opera utebatur *Eccardi* diſcipuli ſui, qui poſt ejus mortem librum edidit: *Collectanea Etymologica illuſtrationi linguarum veteris Celticæ, Germanicæ, Gallicæ, aliarum inſervientia.* 2. vol. 8°. *Hannoveræ* 1717, ubi Leibnitianæ ſuper ea re inveſtigationes pleræque reperiuntur. Ex hoc libro quidem ea, quæ verè *Leibnitii* erant, aut *Leibnitii* curâ collecta, excerpſi, atque in hoc volumine interpoſui: neceſſarium tamen non

duxi opuſculis omnibus locum dare, ex quibus conſtant hæc Collectanea, in quorum editione certè non minorem quàm *Leibnitius*, partem habuit *Georgius Eccardus*. Præcipua earum Diſſertatiuncularum omnium, quas in hoc volumine inſerui, de Germanico ſermone excolendo agit. Hanc Germanicè a *Leibnitio* conſcriptam ipſe trado in Gallicum ſermonem tranſlatam ab amico meo præſtantis ingenii, ac ſingularis eruditionis viro. Quinque vel ſex articuli, qui hoc opuſculum proximè antecedunt, aliique conſequentes, in quibus idem argumentum excutitur, petiti ſunt ex collectaneis illis etymologicis, quæ nihil *Leibnitianum* habent præterea.

Reliquam voluminis partem conficiunt epiſtolæ quàm plurimæ, aut epiſtolarum fragmenta, quas ad varios eruditos homines *Leibnitius* de rebus omnigenis, ſed præſertim de *novis Literariis*, de Critice, humanioribuſque literis &c. ſcripſerat. Sequitur deinceps non exiguus fragmentorum numerus, quæ tamquam *Leibnitiana* haberi poſſunt. Non potuiſſe in commodiorem ordinem tribui, quæ in hoc volumine exhibemus, facilè ſibi perſuadebit quicumque ea leget, atque animadvertet, in pleriſque obſervationes contineri Auctoris noſtri de rebus adeo variis, atque a ſe invicem diverſis, ut neceſſe fuerit cuncta diſſolvere, ac deformare, ſi eo ordine, quem materia poſcebat, diſponenda fuiſſent. Scio equidem, potuiſſe omnes a ſe invicem divelli, ac ſecerni cujuſque epiſtolæ particulas, quæ ad quaſlibet ſcientias pertinerent, ibique collocari, ubi ad aliquam earum ſcientiarum partem illuſtrandam utiliores eſſe viderentur. Verùm præterquàm quòd operam id poſtulaſſet longè diuturniorem, quàm mihi per neceſſaria alia negotia liceret, viſæ mihi ſunt eædem epiſtolæ gratiores lectoribus futuræ, ſi tales omninò ederentur, quales ab Auctore ſuo prodierunt, jucundam inſuper varietatem legentibus oblaturæ.

Quandoquidem jam finis eſt colligendarum lucubrationum ejus Philoſophi, quo nemo poſt reſtitutas literas major extitit, non poſſum non iis rurſus meritas gratias agere,

quibus

quibus placuit ſubſidio mihi eſſe, ut huc opus perducerem, & quid cuique debeam declarare literariæ reipublicæ mecum iis perennem gratiam habituræ. Quantum animi addiderint Auctores *Miſcellaneorum Phyſico - Mathematicorum Societatis Regiæ Taurinenſis*, in prima Præfatione mea dixi, nec non quantum humaniſſimo æquè ac celeberrimo *Bruckero* debeam, cujus ope verè hoc dicere poſſum, plures a me difficultates ſuperatas eſſe, quæ me jam inde a primis initiis deterruiſſent planè, atque ab opere inſtituto avertiſſent. Voluit inſignis hic vir mihi ad finem uſque cœptorum meorum adeſſe tanto quidem ſtudio, tantaque urbanitate, ut tantumdem a me gratiæ inierit, quantum ſibi firmiſſimæ, meritiſſimæque gloriæ libris ſuis judicii, eruditioniſque laude nunquam ſatis commendatis, ab omnibus comparavit. Memoravi item, qua cura, ac diligentia humaniſſimus *Gobetus* plura mecum communicavit auctoris noſtri opera nondum edita, ac exemplaria præſertim ſeptuaginta literarum ad *Bourguetum*, quæ in Rothomagenſis Academiæ Bibliotheca aſſervantur, tum aliarum ad *P. de Boſſes*, quæ erant penes Jeſuitas Collegii Claromontani. Significavi demum quantum meritus de me fuerit Abbas *Muratorius*, qui, quæ ejus humanitas fuit, copiam mihi fecit nonnullarum *Leibnitii* epiſtolarum, quas in ſcriniis patrui ſui Annalium Italicorum, aliorumque eximiorum operum auctoris, reperit. Supereſt adhuc, ut gratum animum publicè teſtatum faciam aliquot illuſtribus in literaria republica viris, qui nonnulla, quæ in eorum manus inciderant, Leibnitiana ſcripta ad me mittentes, totidem mihi ſtimulos addidere ad laborem perſequendum ſanè graviſſimum, tædiique plenum. Itaque plurimam habeo gratiam iis omnibus, qui me auxilio, vel approbatione ſua in ſuſcepto opere confirmarunt. Gratulari autem mihi ſatis nequeo de officiis erga me præclariſſimis celeberrimi *Dalembert*, qui & Leibnitianum ſcriptum quoddam ſanè perquàm utile, in tertio volumine poſitum, ad me miſit, aliaque inſuper indicavit, quæ nondum mihi innotuerant; Clariſſimi Abbatis *De Barthelemy*, qui materiam

Collectaneorum undique conquirenti mihi benigniſſimè præſto fuit; Perilluſtris *Torellii*, a quo plures accepi Auctoris noſtri epiſtolas ad Polemarchum *Schullembourghium* publica luce adhuc carentes (*a*); demum eruditiſſimi *Gottſchedii* Lipſienſis Profeſſoris, cui opuſcula non pauca debeo, mihi jam nota quidem, ſed rara adeo, ut eorum reperiendorum jam omnem ſpem abjicerem. Inſigni *Bernoullio* accepta refero Mathematica opuſcula aliquot, quæ adhuc latuerant, quæque ipſemet cum autographis contulit, quæ ad celebrem *Hermannum* primùm Baſileæ, deinde Patavii, ac demum Berolini Profeſſorem miſſa olim ab Auctore fuerant. Gratificari itidem mihi voluit *Heriſſantus*, doctus in ſuprema Curia Pariſienſi Jureconſultus, epiſtolam ad *Arnaldum* ipſa *Leibnitii* manu ſcriptam mihi tranſmittens, in qua amico omnia Ethicæ ſuæ, Metaphyſicæ, ac Phyſicæ principia, aliaque inventa ſua commodiſſimè Auctor exponit.

Tandem prætermittere ſilentio non debeo, quantum ſit tribuendum Fratribus *Torneſiis* Genevenſibus Typographis, quorum Majores etiam jam plus ducentis annis propter aſſidua in rempublicam litterariam merita, magna cum laude innotuere. Ii ſanè, alacritate, qua oblatas primum a me partes continuò ſuſceperunt, diligentia, ac cura, qua rem aggreſſi, atque executi ſunt, ac præſertim liberali animo, quo publicæ potiùs, quàm propriæ utilitati ſervierunt, digni ſunt, quibus ab aliorum ejuſdem artis hominum turba excerptis gratiam non exiguam habeat quicumque in pretio habet, debent autem omnes, abſolutiſſimam hanc Leibnitianorum operum omnium editionem.

XI. LET-

(*a*) D. *Torelli* multas etiam authoris noſtri ad eumdem Polemarchum epiſtolas poſſidet, quas nobiſcum humaniſſimè communicavit; ſed cùm negotia bellica, & Europæ politica tantùm contineant, non exiſtimavimus neceſſe eas collectioni noſtræ adjicere, quæ Ill. *Leibnitii* opera, promovendorum, in philoſophia & ſcientiis progreſſuum causâ, poſteritati conſecrat.

XI. LETTRES DE MR. G. G. LEIBNIZ A M. M. REMOND DE MONTMORT.

LETTRE I.

D'une Langue univerſelle: De quelques queſtions de Métaphyſique: Il ſouhaite que quelqu'un voulût recueillir ſes ouvrages diſperſés.

N'Avez-vous pas peur de me gâter, & de me donner trop de vanité, en m'écrivant une lettre dont les expreſſions en ma faveur ſont au deſſus de ce que je pouvois jamais attendre? Je réponds un peu tard, ne l'ayant reçue que depuis quelques jours: car je ſuis à Vienne quaſi depuis toute l'année paſſée, & Mr. *Maſſon* qui s'en eſt chargé n'a paſſé à Hanover apparemment que depuis peu, autrement la lettre m'auroit été rendue plus tôt.

Je trouve naturel, Monſieur, que vous ayez goûté quelque choſe dans mes penſées, après avoir pénétré dans celles de *Platon*, Auteur qui me revient beaucoup, & qui mériteroit d'être mis en ſyſtême. Je crois pouvoir porter à la démonſtration, des vérités qu'il n'a fait qu'avancer; & ayant ſuivi ſes traces & celles de quelques autres grands hommes, je me flatte d'en avoir profité, & d'avoir atteint, dans un certain point au moins,

Edita doctrina ſapientum templa ſerena.

C'eſt ſur les vérités générales & qui ne dépendent point des faits, mais qui ſont pourtant encore, à mon avis, la clef de la ſcience qui juge des faits.

J'oſerois ajouter une choſe, que ſi j'avois été moins diſtrait, ou ſi j'étois plus jeune, ou aſſiſté par de jeunes gens bien diſpoſés, j'eſpérerois donner une maniére de *Spécieuſe Générale*, où toutes les vérités de raiſon ſeroient réduites à une façon de calcul. Ce pourroit être en même tems une maniére de Langue ou d'Ecriture univerſelle, mais infiniment différente

rente

rente de toutes celles qu'on a projettées juſqu'ici; car les caractéres, & les paroles mêmes, y dirigeroient la Raiſon; & les erreurs, excepté celles de fait, n'y ſeroient que des erreurs de calcul. Il ſeroit très difficile de former ou d'inventer cette langue, ou caractériſtique; mais très aiſé de l'apprendre ſans aucuns Dictionnaires. Elle ſerviroit auſſi à eſtimer les degrés de vraiſemblance, lorſque nous n'avons pas *ſufficientia data* pour parvenir à des vérités certaines, & pour voir ce qu'il faut pour y ſuppléer. Et cette eſtime ſeroit des plus importantes pour l'uſage de la vie, & pour les délibérations de pratique, où en eſtimant les probabilités on ſe mécompte le plus ſouvent de plus de la moitié.

J'apprends que les Péres Journaliſtes de Trévoux ont donné quelques extraits de ma *Théodicée*. Mr. l'Abbé *Bignon* m'avoit promis qu'on en mettroit un dans le *Journal des Savans*; mais juſqu'ici ceux qui travaillent à ce Journal ne l'ont point fait (*a*). Peut-être n'approuvent-ils point que j'aye oſé m'écarter un peu de *St. Auguſtin*, dont je reconnois la grande pénétration; mais comme il n'a travaillé à ſon ſyſtême que par repriſes, & à meſure que ſes adverſaires lui en donnoient l'occaſion, il n'a pas pu le rendre aſſez uni : outre que notre tems nous a donné des lumiéres qu'il ne pouvoit point avoir dans le ſien. Meſſieurs vos Prélats délibérent à préſent ſur des matiéres aſſez approchantes de celles de mon livre, & je ſerois curieux de ſavoir ſi quelques-uns des excellens hommes qui entrent dans leur aſſemblée, l'ont vu & ce qu'ils en jugent.

Outre que j'ai eu ſoin de tout diriger à l'édification, j'ai tâché de déterrer & de réunir la vérité enſévelie & diſſipée ſous les opinions des différentes Sectes des Philoſophes; & je crois y avoir ajouté quelque choſe du mien pour faire quelques pas en avant. Les occaſions de mes études, dès ma premiére jeuneſſe, m'y ont donné de la facilité. Etant enfant j'appris *Ariſtote*, & même les Scholaſtiques ne me rebutérent point; & je n'en ſuis point fâché préſentement. Mais *Platon* auſſi dès lors avec *Plotin* me donnérent quelque contentement, ſans parler d'autres Anciens que je conſultai. Par après étant émancipé des Ecoles triviales, je tombai ſur les Modernes; & je me ſouviens que je me promenai ſeul dans un bocage auprès de Leipſic, appellé le *Roſendal*, à l'âge de 15. ans, pour délibérer ſi je garderois les Formes ſubſtantielles. Enfin le Mécaniſme prévalut & me porta à m'appliquer aux Mathématiques.

Il eſt vrai que je n'entrai dans les plus profondes qu'après avoir converſé avec Mr. *Huygens* à Paris. Mais quand je cherchai les derniéres raiſons du Mécaniſme & des loix même du Mouvement, je fus tout ſurpris de voir qu'il étoit impoſſible de les trouver dans les Mathématiques

(*a*) Les Auteurs du *Journal des Savans* ont donné des extraits fort exacts de la *Théodicée* de Mr. *Leibniz*. Voyez *Janvier* p. 9. & *Février* p. 123. de l'édition de Hollande, qui a changé & bouleverſé l'ordre de celle de Paris.

ques, & qu'il falloit retourner à la Métaphyſique. C'eſt ce qui me ramena aux Entelechies, & du matériel au formel; & me fit enfin comprendre, après pluſieurs corrections & avancemens de mes notions, que les *Monades*, ou les ſubſtances ſimples, ſont les ſeules véritables ſubſtances; & que les choſes matérielles ne ſont que des phénomènes, mais bien fondés & bien liés. C'eſt de quoi *Platon*, & même les Académiciens poſtérieurs, & encore les Sceptiques, ont entrevu quelque choſe; mais ces Meſſieurs, après *Platon*, n'en ont pas ſi bien uſé que lui.

J'ai trouvé que la plûpart des Sectes ont raiſon dans une bonne partie de ce qu'elles avancent, mais non pas tant en ce qu'elles nient. Les Formaliſtes comme les Platoniciens & les Ariſtotéliciens ont raiſon de chercher la ſource des choſes dans les cauſes finales & formelles. Mais ils ont tort de négliger les efficientes & les matérielles, & d'en inférer, comme faiſoit Mr. *Henri Morus* en Angleterre, & quelques autres Platoniciens, qu'il y a des Phénomènes qui ne peuvent être expliqués mécaniquement. Mais de l'autre côté les Matérialiſtes, ou ceux qui s'attachent uniquement à la Philoſophie mécanique, ont tort de rejetter les conſidérations métaphyſiques, & de vouloir tout expliquer par ce qui dépend de l'imagination.

Je me flatte d'avoir pénétré l'Harmonie des différens régnes, & d'avoir vu que les deux partis ont raiſon, pourvû qu'ils ne ſe choquent point; que tout ſe fait mécaniquement & métaphyſiquement en même tems dans les phénomènes de la nature, mais que la ſource de la mécanique eſt dans la métaphyſique. Il n'étoit pas aiſé de découvrir ce myſtère, parce qu'il y a peu de gens qui ſe donnent la peine de joindre ces deux ſortes d'études.

Mr. *Deſcartes* l'avoit fait, mais pas aſſez. Il étoit allé trop vîte dans la plûpart de ces dogmes; & l'on peut dire que ſa Philoſophie eſt *à l'antichambre de la Vérité*. Et ce qui l'a arrêté le plus, c'eſt qu'il a ignoré les véritables loix de la mécanique ou du mouvement, qui auroient pu le ramener. Mr. *Huygens* s'en eſt apperçu le premier, quoiqu'imparfaitement; mais il n'avoit point de goût pour la Métaphyſique, non plus que d'autres perſonnes habiles qui l'ont ſuivi en cultivant ce ſujet. J'ai marqué dans mon Livre, que ſi Mr. *Deſcartes* s'étoit apperçu que la Nature ne conſerve pas ſeulement la même force, mais encore la même direction totale dans les loix du Mouvement, il n'auroit point cru que l'ame peut changer plus aiſément la direction que la force des corps; & il ſeroit allé tout droit au ſyſtême de l'*Harmonie préétablie*, qui eſt une ſuite néceſſaire de la conſervation de la force & de la direction tout enſemble.

Je vous ſuis obligé du ſoin que vous prenez, Monſieur, de mes petits Ouvrages. Si quelque Libraire vouloit mettre enſemble ce qu'il y a de moi dans les différens Journaux, il en pourroit faire un petit volume.

Quand je ſerai de retour à Hanover, j'en marquerai les endroits.

La France doit avoir bien des habiles gens que je ne connois point, ne l'ayant point vue depuis près de 40. ans. Je le juge par ce qu'on ne m'a jamais inſtruit, Monſieur, de votre mérite, qui paroit pourtant ſi éminent. Vous m'obligeriez fort ſi vous aviez le loiſir de me donner quelque connoiſſance des perſonnes diſtinguées en ſavoir; mais plus encore, ſi vous vouliez continuer de me faire part de vos lumiéres. Cependant je ſuis avec zéle, Monſieur, votre &c.

Vienne 10. *Janvier* 1714.

LETTRE II.

Sur les mêmes ſujets que la précédente, avec quelques jugemens de Locke, Paſcal, *& autres Auteurs.*

LA continuation de vos Lettres eſt un accroiſſement de vos bontés pour moi. Mr. l'Abbé *Fraguier* m'a fait bien de l'honneur de me placer dans des vers latins, où il vous donne des louanges ſi méritées; & vous êtes bien obligeant, Monſieur, de m'y avoir voulu ſouffrir. Voici une réponſe en vers latins auſſi (*a*); ma veine toute tarie par le tems ayant repris quelque vigueur à la lecture d'une auſſi belle piéce que la ſienne. C'eſt tout de bon que je crois qu'un auſſi excellent homme, également Poëte & Philoſophe, & ſur-tout Philoſophe Platonicien, pourroit nous donner un Poëme ſur les Principes des choſes, qui paſſeroit infiniment ce que *Lucréce*, & d'autres Poëtes Philoſophes, nous ont donné, n'ayant point eu des ſentimens aſſez relevés; au lieu que ceux de *Platon* ſont plus ſublimes, & ne laiſſent point d'avoir du ſolide; de ſorte que de la maniére que je prends les choſes, encore ſes hyperboles ſe vérifient bien ſouvent.

J'ai appris de Mr. le Comte de *Sinzendorff*, Miniſtre d'Etat & Ambaſſadeur de l'Empereur à Utrecht, que Mr. le Cardinal de *Polignac* a fait un beau Poëme en vers latins héroïques, *de Natura Rerum*, contre *Lucréce*. Il ſera apparemment fondé ſur les principes de Mr. *Deſcartes*, alliés peut-être avec ceux de Mr. *Gaſſendi* en partie, & embellis par le R. P. *Malebranche* & autres Modernes. Et en effet, il y a auſſi bien du bon là-dedans. Et je vous ai peut-être dit déja, Monſieur, que je conſidére la Philoſophie de Mr. *Deſcartes* comme l'*antichambre de la vérité*, où l'on n'arrivera que peu à peu.

Si

(*a*) Voyez la piéce intitulée *Leibnitii Carmina Nicolao Remundo*, qui ſuit immédiatement ces XI. lettres.

Si j'ai réuſſi à animer des excellens Hommes à cultiver le calcul des Infinitéſimales, c'eſt que j'ai pu donner des échantillons conſidérables de ſon uſage. Mr. *Huygens* en ayant ſu quelque choſe par mes Lettres, le mépriſa, & ne crut point qu'il y avoit là-dedans quelque myſtére; juſqu'à ce qu'il en vit des uſages ſurprenans, qui le portérent à l'étudier un peu avant ſa mort: lui, à qui un mérite tout-à-fait éminent donnoit quaſi droit de mépriſer tout ce qu'il ne ſavoit pas. J'ai parlé de ma *Spécieuſe Générale* à Mr. le Marquis *De l'Hoſpital*, & à d'autres; mais ils n'y ont point donné plus d'attention que ſi je leur avois conté un ſonge. Il faudroit que je l'appuyaſſe par quelque uſage palpable; mais pour cet effet il faudroit fabriquer une partie au moins de ma *Charactériſtique*; ce qui n'eſt pas aiſé, ſur-tout dans l'état où je ſuis, & ſans la converſation de perſonnes qui me puiſſent animer & aſſiſter dans des travaux de cette nature.

La ſource de nos embarras ſur la compoſition du Continu, vient de ce que nous concevons la matiére & l'eſpace comme des ſubſtances; au lieu que les choſes matérielles en elles-mêmes ne ſont que des phénomènes bien réglés. *Et* SPATIUM *nihil aliud eſt præciſè quàm ordo exiſtendi, ut* TEMPUS *eſt ordo exiſtendi, ſed non ſimul.* Les parties, autant qu'elles ne ſont point marquées dans l'étendue par des phénomènes effectifs, ne conſiſtent que dans la poſſibilité, & ne ſont dans la ligne que comme les fractions ſont dans l'unité. Mais en ſuppoſant tous les points poſſibles, comme actuellement exiſtans dans le tout, (ce qu'il faudroit dire ſi ce tout étoit quelque choſe de ſubſtantiel compoſé de tous ſes ingrédiens) on s'enfonce dans un labyrinte inextricable.

J'en ai dit quelque choſe autrefois à Mr. *Hugony*, qui me marque dans ſa Lettre avoir l'honneur, Monſieur, d'être connu de vous. Il a vu auſſi mes Réflexions aſſez étendues ſur l'Ouvrage de Mr. *Locke*, qui traite *de l'Entendement de l'Homme.* Mais je me ſuis dégoûté de publier des réfutations des Auteurs morts, quoiqu'elles duſſent paroître durant leur vie, & être communiquées à eux-mêmes. Quelques petites Remarques m'échappérent, je ne ſai comment, & furent portées en Angleterre par un parent de feu Mr. *Burnet* Evêque de Salisbury. Mr. *Locke* les ayant vues en parla avec mépris dans une Lettre à M. *Molineux*, qu'on peut trouver parmi d'autres Lettres poſthumes de Mr. *Locke.* Je n'en appris ſon jugement qu'après cette impreſſion. Je ne m'en étonne point: nous étions un peu trop différens en principes, & ce que j'avançois lui paroiſſoit des paradoxes. Cependant un ami plus prévenu pour moi, & moins prévenu pour Mr. *Locke*, me mande que ce qu'on y a inſéré de mes réflexions lui paroit le meilleur de la Collection. Je n'adopte point ce jugement, ne l'ayant point vue.

Mr. *Locke* avoit de la ſubtilité & de l'adreſſe, & quelque eſpéce de

métaphyſique ſuperficielle qu'il ſavoit relever; mais il ignoroit la méthode des Mathématiciens.

C'eſt dommage que Mr. *Paſcal*, eſprit très-mathématique & très-métaphyſique en même tems, ſe ſoit affoibli de trop bonne heure, comme Mr. *Huygens* me l'a raconté autrefois, par certains travaux trop opiniâtres, & par trop d'application à des ouvrages Théologiques, qui lui pouvoient procurer l'aplaudiſſement d'un grand Parti, s'il les avoit achevés. Il donna même dans des auſtérités qui ne pouvoient être favorables aux méditations relevées, & encore moins à ſa ſanté. Mr. *Perier*, ſon neveu, me donna un jour à lire & à ranger un excellent ouvrage de ſon oncle ſur les coniques, & j'eſpérois qu'on le publieroit d'abord. On lui auroit conſervé par-là l'honneur d'original, en des choſes qui en valoient la peine.

Je n'ai point encore vu le Traité nouveau *de l'Action de Dieu ſur les Créatures*: on m'enverra la Réponſe du R. P. *Malebranche*. J'ai touché cette matiére dans ma *Théodicée*, autant qu'il me paroiſſoit néceſſaire.

Je ne ſerois point fâché d'être informé des brochures du R. P. *Daniel*, Jéſuite, dont pour le dire entre nous, *le Voyage du Monde de Deſcartes*, quoique plein d'eſprit, ne me contente pas. Il ne paroît pas même trop informé des faits. Le P. *Merſenne*, par exemple, n'étoit pas tant Cartéſien qu'il s'imagine. Ce Pére ſe partageoit entre *Roberval*, *Fermat*, *Gaſſendi*, *Deſcartes*, *Hobbes*: & il ne ſe ſoucioit pas d'entrer trop avant dans leurs dogmes & leurs conteſtations; mais il étoit officieux envers tous, & les encourageoit à merveille. Je ſuis avec zéle,

Monſieur, Votre &c.

Vienne 14. *Mars* 1714.

LETTRE III.

De ſes Principes: De la Philoſophie des Anciens: Des Scholaſtiques: Du Pére Malebranche.

J'Eſpére que ma Réponſe à l'honneur de la vôtre, que je vous avois écrite le mois paſſé, vous aura été rendue. Maintenant je vous envoye un petit diſcours que j'ai fait ici pour Mr. le Prince *Eugéne de Savoye* ſur ma Philoſophie. J'ai eſpéré que ce petit Ecrit contribueroit à mieux faire entendre mes méditations, en y joignant ce que j'ai mis dans les *Journaux* de Leipzic, de Paris, & de Hollande. Dans ceux de Leipzic je m'accommode aſſez au langage de l'Ecole: dans les autres

tres je m'accommode davantage au ſtile des Cartéſiens ; & dans cette derniére piéce je tâche de m'exprimer d'une maniére qui puiſſe être entendue de ceux qui ne ſont pas encore trop accoutumés au ſtile des uns & des autres.

Si après cela, Monſieur, vous trouvez encore des difficultés dans ce que j'ai donné au Public, vous aurez la bonté de les marquer. Elles me donneront occaſion de mieux éclaircir la matiére. Si j'en avois le loiſir, je comparerois mes dogmes avec ceux des Anciens & d'autres habiles hommes. La vérité eſt plus répandue qu'on ne penſe ; mais elle eſt très-ſouvent fardée, & très-ſouvent auſſi enveloppée, & même affoiblie, mutilée, corrompue par des additions qui la gâtent ou la rendent moins utile. En faiſant remarquer ces traces de la vérité dans les Anciens, ou, pour parler plus généralement, dans les antérieurs, on tireroit l'or de la boue, le diamant de ſa mine, & la lumiére des ténébres; & ce ſeroit en effet *perennis quædam Philoſophia.*

On peut même dire, qu'on y remarqueroit quelque progrès dans les connoiſſances. Les Orientaux ont de belles & de grandes idées de la Divinité. Les Grecs y ont ajouté le raiſonnement & une forme de ſcience. Les Péres de l'Egliſe ont rejetté ce qu'il y avoit de mauvais dans la Philoſophie des Grecs ; mais les Scholaſtiques ont tâché d'employer utilement pour le Chriſtianiſme, ce qu'il y avoit de paſſable dans la Philoſophie des Payens. J'ai dit ſouvent, *aurum latere in ſtercore illo ſcholaſtico barbariei*; & je ſouhaiterois qu'on pût trouver quelque habile homme verſé dans cette Philoſophie Hibernoiſe & Eſpagnole, qui eût de l'inclination & de la capacité pour en tirer le bon. Je ſuis ſûr qu'il trouveroit ſa peine payée par pluſieurs belles & importantes vérités. Il y a eu autrefois un *Suiſſe*, qui avoit mathématiſé dans la Scholaſtique: ſes Ouvrages ſont peu connus ; mais ce que j'en ai vu m'a paru profond & conſidérable: *Jules Scaliger* en a parlé avec eſtime ; mais *Vives* en a parlé avec mépris. Je me fierois davantage à *Scaliger* ; car *Vives* étoit un peu ſuperficiel.

Je ne trouve pas que les ſentimens du R. P. *Malebranche* ſoient trop éloignés des miens. Le paſſage des *Cauſes occaſionnelles* à l'*Harmonie préétablie*, ne paroît pas fort difficile. Un certain Mr. *Parent*, qui eſt de l'Académie Royale des Sciences, & qui a voulu me réfuter par-ci parlà, veut faire croire que je n'ai rien ajouté à la doctrine des *Cauſes occaſionnelles* ; mais il ne paroit point avoir conſidéré que, ſelon moi, les loix des corps ne ſont point dérangées, ni par Dieu, ni par l'Ame. Le R. P. Don *François Lami*, Bénédictin, a auſſi voulu me réfuter dans ſon Livre de la *Connoiſſance de ſoi-même.* Il ne m'avoit point entendu comme il falloit ; & je crois que ma Réponſe aura été miſe dans un des Journaux de Paris. Je ne ſache point qu'il y ait repliqué. Je ne ſai pas non plus s'il y a une récenſion de ma *Théodicée* dans le Jour-

nal des Savans. Au reſte, je prends la liberté de vous recommander Mr. *Sully*, & je ſuis avec zéle,

Monſieur, Votre &c.

P. S. J'eſpére partir bien-tôt d'ici, & je ne ſai ſi je ne ferai pas un tour en Angleterre. Si je dois recevoir l'honneur de vos Lettres, on peut toujours les adreſſer à Hanover.

Vienne 26. Aouſt 1714.

LETTRE IV.

Des Monades: De l'art des Combinaiſons: De Deſcartes *& de* Gaſſendi.

JEſpérois joindre à cette Lettre quelque éclairciſſement ſur les *Monades*, que vous paroiſſez demander; mais il m'a crû ſous la main, & bien des diſtractions m'ont empêché de l'achever ſi-tôt; & vous ſavez bien, Monſieur, que ces ſortes de conſidérations demandent du recueillement. (*a*) Ainſi je n'ai point voulu tarder davantage à repondre à l'honneur de votre Lettre, où je trouve la continuation d'une bonne opinion extraordinaire que vous avez de mes méditations, que je ſouhaiterois de pouvoir mériter, en levant les difficultés qui peuvent encore vous arrêter.

Il eſt vrai que ma *Théodicée* ne ſuffit pas pour donner un corps entier de mon ſyſtême; mais en y joignant ce que j'ai mis en divers Journaux, c'eſt-à-dire, de Leipſic, de Paris, de Mr. *Bayle*, & de Mr. *Baſnage*, il n'en manquera pas beaucoup, au moins quant aux principes. Il y a à Veniſe un ſavant François, nommé Mr. *Bourguet*, qui m'a fait des objec-

(*a*) Voici l'extrait d'une Lettre de Mr. *Leibniz* à S. A. R. MADAME LA PRINCESSE SOPHIE, qui tend à éclaircir le Syſtême des *Monades* ou des *Unités*. « Vous avez toutes les raiſons „ du monde de dire que *l'Un* n'eſt pas „ Pluſieurs; & c'eſt pour cela auſſi que „ l'aſſemblage des Etres, n'eſt pas un „ Etre. Cependant, là où il y a plu- „ ſieurs, ou la multitude, il faut qu'il y „ ait auſſi des Unités; car la multitude, „ ou le nombre, eſt compoſé d'Unités. „ Ainſi s'il n'y avoit qu'une ſeule Unité, „ c'eſt-à-dire, Dieu, il n'y auroit point „ de multitude dans la Nature, & il ſe- „ roit ſeul. Quant aux *Penſées de l'Ame*, „ comme elles doivent repréſenter ce qui „ ſe paſſe dans le corps, elles ne ſauroient „ être diſtinctes, lorſque les traces dans „ le cerveau ſont confuſes. Ainſi il n'eſt „ pas néceſſaire que les penſées pour être „ confuſes tiennent place. Mais il eſt in- „ dubitable

objections; je crois qu'il eſt ami de Mr. l'Abbé *Conti*. Mais ces objections ont été envoyées à Mr. *Hermann*, & je les trouverai à mon retour à Hanover; car je n'ai pas voulu qu'on les envoyât ici, où je ſuis un peu trop empêché. Mrs. *Hermann* & *Wolfius* ont reçu les Remarques de Mr. l'Abbé *Conti* ſur mon ſyſtême; j'eſpére qu'ils m'en feront part, & je tâcherai d'en profiter. Vous n'êtes pas le premier, Monſieur, qui m'ait parlé de cet illuſtre Abbé comme d'un eſprit excellent, & j'ai de l'impatience d'en voir des productions pour en faire uſage; car je ne doute point qu'elles ne ſervent à m'éclaircir.

Mr. *Wolfius* eſt entré dans quelques-uns de mes ſentimens; mais comme il eſt fort occupé à enſeigner, ſur-tout les Mathématiques, & que nous n'avons pas eu beaucoup de communication enſemble ſur la Philoſophie, il ne ſauroit connoître preſque de mes ſentimens que ce que j'en ai publié. J'ai vu quelque choſe que de jeunes gens ont écrit ſous lui: j'y ai trouvé bien du bon: il y a pourtant des endroits dont je ne conviens pas. Ainſi s'il a écrit quelque choſe ſur l'Ame en Allemand ou autrement, je tâcherai de le voir pour en parler.

Puiſque mes Vers n'ont point déplu ni à vous, Monſieur, ni à Mr. l'Abbé *Fraguier*, je m'étonne moins que Mr. le Cardinal de *Polignac* n'en ait pas été mal-ſatisfait. Je vous ſupplie, Monſieur, de marquer mes reſpects à Son Eminence, & de la remercier par avance du précieux préſent qu'elle me deſtine. Je ſouhaite qu'il paroiſſe au premier jour, afin que j'en puiſſe profiter encore pour perfectionner mes propres penſées. Je vous ſupplie auſſi de faire mes complimens à Mr. l'Abbé *Conti*, dont j'honore beaucoup la perſonne & le mérite.

Il y a ici Mr. le Comte *Jorger*, d'une des meilleures familles d'Autriche, qui penſe à faire un tour en France, où il a été autrefois. Il a déja été le premier des Chambellans de l'Empereur *Joſeph*, & il a été employé dans les Ambaſſades comme Envoyé extraordinaire en Angleterre & à Turin; & outre qu'il ſait tout ce qui peut orner un Courtiſan, il a une connoiſſance extraordinaire ſur-tout de cette partie de la Phyſique, qui donne la réſolution des corps par le feu. Mais il a encore

„ dubitable que les images corporelles ſe „ croiſent & ſe mêlent, comme ſi l'on „ jettoit à la fois dans de l'eau pluſieurs „ pierres; car chacune feroit ſes propres „ cercles, qui ne ſe brouilleroient pas à „ la vérité, mais qui paroîtroient embrouillés aux ſpectateurs, qui auroient „ de la peine à les démêler. Rien n'eſt „ plus propre à éclaircir la nature des „ images corporelles qui ſe forment dans „ notre tête; & la comparaiſon du cachet dont *Platon* ſe ſert, ne me paroît „ pas ſi convenable.

„ Pour ce qui eſt de l'*Ame univerſelle*, „ ou plutôt de cet *Eſprit général*, qui eſt „ la ſource des choſes, puiſque vous concevez qu'il eſt une Unité, pourquoi ne „ pourriez-vous pas concevoir des Unités particuliéres? Car Etre univerſel „ & particulier ne fait rien à l'*Unité*: ou „ plutôt, il paroît plus aiſé que l'*Unité* „ ſoit dans le particulier."

encore cela de ſingulier, qu'étant un grand eſtimateur de l'Art général du célébre *Raymond Lulle*, il ſait s'en ſervir, non pas comme le Vulgaire pour faire des diſcours en l'air, mais pour méditer & pour en faire des applications aux réalités. Il préfére *Lulle* à tous les modernes, même à Mr. *Deſcartes*. Comme il pourra prendre la réſolution d'aller en France quand je ne ſerai plus ici, il m'a demandé, Monſieur, que je vous en écriviſſe par avance, afin qu'il ait un jour l'honneur de votre connoiſſance, ayant été charmé de vos Lettres. Ses belles qualités l'introduiſent aiſément par-tout; mais il ſait eſtimer les perſonnes qui vous reſſemblent, & dont il ſeroit à ſouhaiter que le nombre fût plus grand.

Quand j'étois jeune, je prenois quelque plaiſir à l'Art de *Lulle*; mais je crus y entrevoir bien des défectuoſités, dont j'ai dit quelque choſe dans un petit Eſſai d'écolier intitulé: *de Arte Combinatoria*, publié l'an 1666, & qui a été réimprimé par après malgré moi. Mais comme je ne mépriſe rien facilement, excepté les Arts divinatoires, qui ne ſont que des tromperies toutes pures, j'ai trouvé quelque choſe d'eſtimable encore dans l'Art de *Lulle*; & le *Digeſtum Sapientiæ* du Pere *Ives*, Capucin, m'a fort plu; parce qu'il a auſſi trouvé le moyen d'appliquer les généralités de *Lulle* à des particularités utiles. Mais il me ſemble que Mr. *Deſcartes* eſt d'une toute autre profondeur. Cependant ſa Philoſophie, quoiqu'elle ait avancé de beaucoup nos connoiſſances, a auſſi ſes défectuoſités, qui ne ſauroient maintenant vous être inconnues.

Quant à Mr. *Gaſſendi*, dont vous deſirez de ſavoir mes ſentimens, Monſieur, je le trouve d'un ſavoir grand & étendu, très verſé dans la lecture des Anciens, dans l'Hiſtoire profane & eccléſiaſtique, & en tout genre d'érudition; mais ſes méditations me contentent moins à préſent qu'elles ne faiſoient quand je commençai à quitter les ſentimens de l'Ecole, écolier encore moi-même. Comme la Doctrine des Atomes ſatisfait à l'imagination, je donnai fort là-dedans, & le vuide de *Démocrite* ou d'*Epicure*, joint aux corpuſcules indomptables de ces deux Auteurs, me paroiſſoit lever toutes les difficultés. Il eſt vrai que cette hypothéſe peut contenter de ſimples Phyſiciens; & ſuppoſant qu'il y a de tels Atomes, & leur donnant des mouvemens & des figures convenables, il n'y a guére de qualités matérielles auxquelles il ne ſeroit poſſible de ſatisfaire, ſi nous connoiſſions le détail des choſes. Ainſi on pourroit ſe ſervir de la Philoſophie de Mr. *Gaſſendi* pour introduire les jeunes gens dans les connoiſſances de la Nature, en leur diſant pourtant qu'on n'employe le vuide & les atomes que comme une hypothéſe; & qu'il ſera permis de remplir un jour ce vuide d'un fluide ſi ſubtil, qu'il ne puiſſe guére intéreſſer nos phénomênes; & de ne point prendre l'indomptabilité des atomes à la rigueur. Mais étant avancé dans les méditations, j'ai trouvé que le vuide & les atomes ne pouvoient point ſubſiſter.

On

On a publié dans les Mémoires de Trévoux quelques Lettres que j'avois échangées avec Mr. *Hartſoeker*, où j'ai allégué quelques raiſons générales tirées des principes plus élevés, qui renverſent les atomes; mais j'en puis alléguer bien d'autres, car tout mon ſyſtême s'y oppoſe.

Pour ce qui eſt des Diſputes qui ont été entre Mr. *Gaſſendi* & Mr. *Deſcartes*, j'ai trouvé que Mr. *Gaſſendi* a raiſon de rejetter quelques prétendues démonſtrations de Mr. *Deſcartes* touchant Dieu & l'Ame; cependant dans le fond je crois que les ſentimens de Mr. *Deſcartes* ont été meilleurs, quoiqu'ils n'ayent pas été aſſez bien démontrés. Au lieu que Mr. *Gaſſendi* m'a paru trop chancelant ſur la nature de l'Ame, & en un mot ſur la Théologie naturelle.

Il paroît par une Lettre de Mr. *Locke* à Mr. *Molineux*, inſérée dans les Lettres poſthumes de Mr. *Locke*, que cet habile Anglois ne ſouffroit pas volontiers des objections. Comme on ne m'avoit point communiqué ce qu'il avoit répondu aux miennes, il ne m'a point été permis d'y repliquer. Je ne ſai pas ſi elles ſe trouvent entiéres dans ce Recueil.

J'ai dit mon ſentiment dans la *Théodicée* ſur la queſtion de l'Action de Dieu & des Créatures, ſi agitée maintenant; & il me ſemble qu'en approfondiſſant la choſe, je ſuis obligé de m'y tenir. Cependant je ne ſerai point fâché de voir un jour ce qu'on a objecté au R. P. *Malebranche*, & ce qu'il y aura répondu. Ces matiéres manquent de clarté faute de bonnes définitions.

J'ai vu la premiére édition de l'Ouvrage profond de Mr. *De Montmort* chez un Ami; mais je ſerai ravi d'en recevoir la ſeconde, qui ſera ſans doute enrichie de recherches nouvelles & importantes (*b*). Je voudrois qu'un habile homme traitât en Mathématicien & en Phyſicien de toute ſorte de jeux. L'eſprit humain brille dans les jeux, plus qu'en toute autre choſe.

Mr. l'Abbé *Fraguier* donnant par des vers d'une éminente beauté du relief à des méditations auſſi médiocres que les miennes, que ne feroit-il pas s'il traitoit un grand ſujet & des matiéres relevées? Si je pouvois contribuer par quelques éclairciſſemens à l'encourager pour l'exécution du beau deſſein qu'il paroit avoir, *de donner du corps & de la couleur aux penſées* de la plus ſublime Philoſophie, j'aurois rendu un grand ſervice aux hommes. En attendant je vous ſupplie, Monſieur, de lui faire mes remerciemens très-humbles.

Vienne le 26. Aouſt 1714.

(*b*) Cette ſeconde édition parut à Paris en 1713. ſous ce titre: *Eſſay d'Analyſe ſur les jeux de Hazard, ſeconde édition revuë & augmentée, in 4to.*

LETTRE V.

Dévelopement de l'Ame: Inertie de la matiére: Queſtions philoſophiques: Nouvelles litteraires.

VOs Lettres marquent toujours également votre bonté & vos lumiéres: je voudrois pouvoir mériter les unes & ſatisfaire aux autres. La défiance que j'avois de ma ſanté m'a empêché d'accompagner MADAME LA PRINCESSE DE GALLES. En effet la goutte m'a pris depuis: elle n'eſt point fort douloureuſe, mais elle m'empêche d'agir autrement que dans le cabinet, où je trouve toujours le tems trop court, & par conſéquent je ne m'ennuye point; ce qui eſt un bonheur dans le malheur.

Je viens à vos difficultés, & je vous en remercie, Monſieur; car je ne demande pas mieux que d'en recevoir des perſonnes de votre ſincérité & de votre pénétration.

I. Quant à la *Métempſycoſe*, je crois que l'ordre ne l'admet point; il veut que tout ſoit explicable diſtinctement, & que rien ne ſe faſſe par ſaut. Mais le paſſage de l'ame d'un corps dans l'autre ſeroit un ſaut étrange & inexplicable. Il ſe fait toujours dans l'animal ce qui s'y fait préſentement: c'eſt que le corps eſt dans un changement continuel, comme un fleuve; & ce que nous appellons génération, ou mort, n'eſt qu'un changement plus grand & plus prompt qu'à l'ordinaire, tel que ſeroit le ſaut ou la cataracte d'une riviére. Mais ces ſauts ne ſont pas abſolus & tels que ceux que je deſaprouve; comme ſeroit celui d'un corps qui iroit d'un lieu à un autre ſans paſſer par le milieu. Et de tels ſauts ne ſont pas ſeulement défendus dans les mouvemens, mais encore dans tout ordre des choſes, ou des vérités. C'eſt pourquoi j'ai montré à Mr. *Hartſoeker*, dans des Lettres qui ont été inſérées il n'y a pas long-tems dans les Mémoires de Trévoux, que la ſuppoſition du vuide & des atomes nous méneroit à de tels ſauts. Or comme dans une ligne de Géométrie il y a certains points diſtingués, qu'on appelle ſommets, points d'infléxion, points de rebrouſſement ou autrement; & comme il y a des lignes qui en ont une infinité, c'eſt ainſi qu'il faut concevoir dans la vie d'un animal ou d'une perſonne les tems d'un changement extraordinaire, qui ne laiſſent pas d'être dans la régle générale; de même que les points diſtingués dans la courbe ſe peuvent déterminer par ſa nature générale ou ſon équation. On peut toujours dire d'un animal, *c'eſt tout comme ici*, la différence n'eſt que du plus au moins.

II. Puiſ-

II. Puiſqu'on peut concevoir que par le dévelopement & changement de la matiére, la machine qui fait le corps d'un animal ſpermatique, peut devenir une machine telle qu'il faut pour former le corps organique d'un homme; il faut qu'en même tems l'ame de ſenſitive ſeulement, ſoit devenue raiſonnable, à cauſe de l'harmonie parfaite entre l'ame & la machine. Mais comme cette harmonie eſt préétablie, l'état futur étoit déja dans le préſent, & une parfaite intelligence reconnoiſſoit il y a long-tems dans l'animal préſent, l'homme futur; tant dans ſon ame à part, que dans ſon corps à part. Ainſi jamais un pur animal ne deviendra homme, & les animaux ſpermatiques humains, qui ne viennent pas à la grande transformation par la conception, ſont de purs animaux.

III. Il y a ſans doute mille déréglemens, mille deſordres dans le particulier. Mais il n'eſt pas poſſible qu'il y en ait dans le total, même de chaque Monade; parce que chaque Monade eſt un miroir vivant de l'Univers ſuivant ſon point de vûe. Or il n'eſt pas poſſible que l'Univers entier ne ſoit pas bien réglé, la prévalence en perfection étant la raiſon de l'exiſtence de ce ſyſtême des choſes, préférablement à tout autre ſyſtême poſſible. Ainſi les deſordres ne ſauroient être que dans les parties. C'eſt ainſi qu'il y a des lignes de Géométrie, deſquelles il y a des parties irréguliéres; mais quand on conſidére la ligne entiére, on la trouve parfaitement réglée ſuivant ſon équation ou la nature générale. Donc tous ces deſordres particuliers ſont redreſſés avec avantage dans le total, même en chaque Monade.

IV. Quant à l'inertie de la matiére, comme la matiére elle-même n'eſt autre choſe qu'un phénoméne, mais bien fondé, réſultant des Monades; il en eſt de même de l'inertie, qui eſt une proprieté de ce phénoméne. Il faut qu'il paroiſſe que la matiére eſt une choſe qui réſiſte au mouvement, & qu'un petit corps en mouvement ou en force ne puiſſe pas en donner à un grand en repos, ſans perdre de la ſienne; autrement l'effet ſurpaſſeroit la cauſe: c'eſt-à-dire, dans l'état ſuivant il y auroit plus de force, que dans l'état précédent; ainſi il paroît que la matiére eſt une choſe qui réſiſte au mouvement qu'on tâche de lui donner. Mais dans l'intérieur des choſes, comme la réalité abſolue n'eſt que dans les Monades & leurs perceptions, il faut que ces perceptions ſoient bien réglées: c'eſt-à-dire, que les régles de convenance s'y obſervent, comme eſt celle qui ordonne que l'effet ne doit point ſurpaſſer ſa cauſe. Si la matiére étoit une ſubſtance, comme on la conçoit vulgairement, elle ne pourroit point, ſans miracle, obſerver les régles de la convenance; & laiſſée à elle-même, elle obſerveroit certaines loix brutes, dépendantes d'une néceſſité mathématique, abſolument éloignées de l'expérience. J'en ai dit quelque choſe il y a bien des années dans un des Journaux de Paris, en répondant, je crois, à un Mr. l'Abbé *Catelan*; & je

je ſuis fâché de n'être pas maintenant en état d'en marquer l'année & le nombre. Au reſte, comme les Monades ſont ſujettes aux paſſions, excepté la primitive, elles ne ſont pas des forces pures, elles ſont les fondemens non-ſeulement des actions, mais encore des réſiſtances ou paſſibilités, & leurs paſſions ſont dans les perceptions confuſes. C'eſt ce qui envelope la matiére ou l'infini en nombres.

Vous voyez, Monſieur, que je fais des efforts pour tâcher de vous contenter toujours, comme vous voyez, par les mêmes principes; mais je ne ſai ſi j'ai réuſſi. S'il vous reſte des difficultés, plus elles ſeront expliquées, plus ſerai-je en état d'y entrer & de me rendre, ou de vous ſatisfaire.

J'ai toujours été fort content, même dès ma jeuneſſe, de la Morale de *Platon*, & encore en quelque façon de ſa Métaphyſique: auſſi ces deux ſciences vont-elles de compagnie, comme la Mathématique & la Phyſique. Si quelqu'un réduiſoit *Platon* en ſyſtême, il rendroit un grand ſervice au genre humain, & l'on verroit que j'en approche un peu. Feu Mr. *Boileau* a parlé un peu trop en Janſéniſte en appellant les Anciens *ces antiques Damnés*. Les Jéſuites ſont plus raiſonnables ſur ce chapitre. Mais je crois que Mr. *Boileau* a voulu railler (*a*). Quand j'étois jeune garçon, les Etudians de mon âge chantoient: *Summus* Ariſtoteles, Plato *&* Euripides, *ceciderunt in profundum.*

Je ne ſavois pas que Milord *Shafisbury* étoit l'Auteur du petit Livre ſur *l'utilité de la Raillerie*, lorſque je fis des remarques là-deſſus. Auſſi ne les donnai-je à perſonne, me contentant de les avoir fait lire à Madame l'Electrice. Je trouvai par après que Mr. le Comte de *Shafisbury* s'étoit merveilleuſement corrigé dans le progrès de ſes méditations, & que d'un *Lucien* il étoit devenu un *Platon*: métamorphoſe aſſûrément fort extraordinaire, qui me le fait fort regretter. Ainſi je lui parlai tout d'un autre ton, en faiſant des réflexions ſur les *Caractéres*. Cependant je vous enverrai une copie de mes premiéres Remarques.

Mais voici maintenant de petites réflexions d'une toute autre nature, que je prends la liberté, Monſieur, de vous envoyer, & je vous ſupplie, après les avoir lues, & même fait copier, ſi vous le voulez, de les mettre dans la Lettre *ſub ſigillo volante*, adreſſée à Mr. l'Abbé de *St. Pierre*, que je vous prie de faire cacheter & de l'envoyer ainſi à Mr. l'Abbé *Varignon* avec la Lettre pour lui; car c'eſt lui qui m'a envoyé celle de Mr. l'Abbé de *St. Pierre*, avec ſon Ouvrage du *Projet de la Paix perpétuelle*, ſur lequel l'Auteur m'a demandé mon ſentiment. Ce Projet marque beaucoup de bonne intention, & contient des raiſons ſolides. Il eſt très-ſûr que ſi les hommes vouloient, ils ſe pourroient déli-

(*a*) Dans la Satire XII. ℣. 213. Mais il ſemble que Mr. *Deſpréaux* ne parle là que des anciens Hérétiques, qu'il damne ſérieuſement, & de tout ſon cœur.

délivrer de ces trois grands fleaux, la guerre, la peſte, & la famine. Quant aux deux derniers, chaque Souverain le peut; mais contre la guerre il faudroit cet accord des Souverains qu'il eſt difficile d'obtenir. Cette matiére curieuſe pouvoit recevoir de plus grands embelliſſemens, ſur-tout par l'Hiſtoire.

Je m'imagine que Mr. *Sully*, l'Anglois, eſt enfoncé dans quelque ouvrage mécanique, & qu'il ſera aſſidu chez Meſſieurs de l'Académie; car il eſt fort appliqué à ſa profeſſion. Je ne ſai s'il vous aura donné un petit Traité ſur la maniére de bien gouverner les Horloges à pendule & les Montres à ſpirale, qu'il a fait imprimer à Vienne. Il y a joint une petite Lettre ſur l'invention de ces choſes, que je lui ai écrite. Il eſt aſſurément capable d'y faire quelque choſe de bon. Et comme il eſt jeune, laborieux, & ingénieux, je l'ai exhorté à entreprendre un Ouvrage complet ſur l'Horlogerie, qui nous manque encore. Il y a mille jolies inventions qui mériteroient d'être décrites. Ainſi *fungor vice cotis*. Cependant vous ferez bien, Monſieur, de le faire appeller: il m'a parû modeſte & officieux; il a peut-être eu peur de vous importuner. Je n'eſpére pas qu'il ſoit allé quelque part: en ce cas il auroit tort de n'avoir pas pris congé de vous; & j'eſpére encore plus qu'il ne ſera point tombé malade.

Vous aurez la bonté, Monſieur, de marquer à Mr. l'Abbé *Conti* & à Mr. l'Abbé *Fraguier* combien je leur ſuis obligé de leurs bontés, & de leurs bons ſouhaits, que je rends de tout mon cœur pour beaucoup d'années. Mr. *Hermann* & Mr. *Bourguet* m'ont dit des merveilles de Mr. l'Abbé *Conti*. Je ſouhaite qu'il faſſe part au Public de ſes méditations belles & ſinguliéres. Mr. l'Abbé *Fraguier* ne m'eſt pas ſeulement connu par vôtre moyen, il y a long-tems qu'on me l'a loué comme un excellent Poëte, & comme un excellent Philoſophe; encore derniérement Mr. le Comte de *Bonneval* me fit ſon éloge à Vienne. J'attends avec impatience l'ouvrage dont vous me parlez, Monſieur, & qui rendra vos belles Statues vivantes.

Le R. P. de *Tournemine* m'a fait ſavoir qu'on a fait réimprimer mon Ouvrage à Paris, & qu'il ne ſe debite pas mal. S'il étoit vendu, on pourroit ſonger à une nouvelle édition, & vous en feriez le maître, Monſieur; & me feriez plus d'honneur que je ne mérite en voulant prendre ſoin de ce qui la pourroit embellir, comme feroient ſans faute les deux beaux Poëmes de Mr. l'Abbé *Fraguier*. Si quelque perſonne profonde & ſincére à Paris nous vouloit donner quelques objections dignes d'être réſolues, on en pourroit profiter. J'accepte de tout mon cœur l'offre obligeante que vous me faites, Monſieur, de me communiquer des nouvelles de votre République des Lettres. Mais vous avez oublié de m'en donner de Mr. vôtre frére, qui eſt ſi profond; & ſur le ſouhait que j'ai fait qu'il veuille ſe donner le loiſir de traiter mathé-

matiquement & phyſiquement de toute ſorte de Jeux, & de les expliquer plus diſtinctement pour des étrangers, ou pour des gens qui ne les connoiſſent pas aſſez, & même pour la poſtérité. Je l'ai dit plus d'une fois; les hommes ne paroiſſent jamais plus ingénieux que dans les jeux & dans le badinage; & les Philoſophes en doivent profiter pour perfectionner l'Art des Arts, qui eſt l'Art de penſer.

N'y a-t-il pas aujourd'hui à Paris une Poſte particuliére pour la Ville, comme il y en a à Londres, qui s'appelle *Penny-Poſt* (*b*)? On y peut faire rendre ſûrement & promptement des Lettres en les envoyant ſeulement au Bureau du Quartier, ſans avoir beſoin d'envoyer des Valets bien loin. Je ne ſai ſi le *Bureau d'Adreſſe* a été rétabli à Paris. Il y a été commencé & abandonné plus d'une fois. Cependant celui de Londres ſubſiſte; on l'appelle *Houſe of intelligence.* Oſerois-je encore vous faire une priére, Monſieur? Il y a un habile homme à Paris, Auditeur de la Chambre des Comptes, qui a donné une ſeconde édition de l'Ouvrage Généalogique du P. *Anſelme* ſur la Maiſon Royale & les Officiers de la Couronne de France, où il a mis beaucoup du ſien. Il promet un Ouvrage ſur les Origines & Généalogies des Maiſons Souveraines de l'Europe. Je voudrois le connoître & entrer en quelque commerce avec lui, parce que je ſuis quelquefois arrêté ſur ces Origines, que je ne puis me diſpenſer de toucher. Ainſi je vous prie de m'informer de ſon nom & de ſes circonſtances. Je ſuis avec zèle & obligation, Monſieur, votre &c.

Hanover 11. *Fevrier* 1715.

APOSTILLE.

Dans le Journal Littéraire en Hollande des mois de Juillet & d'Août il y a un endroit pag. 459. où il eſt dit que l'Académie de Bourdeaux donnera un Prix à celui qui expliquera le mieux les variations du Barométre. Mr. le Duc *de la Force*, Protecteur de l'Académie, fera donner une Médaille à celui à qui l'Académie adjugera le Prix. Je doute qu'on puiſſe apporter quelque choſe de fort nouveau là-deſſus, après la raiſon que j'ai donnée, pourquoi ordinairement le Barométre eſt plus haut dans un tems ſerein, & plus bas quand il va pleuvoir; qui eſt que les gouttes qui tombent ne péſent plus dans le cylindre d'air. Mr. de *Fontenelle* parle amplement de mon explication dans l'Hiſtoire de l'Académie des Sciences de l'an 1711. Les irrégularités qui font manquer la régle, viennent principalement des vents. Je ſuis cependant curieux d'apprendre ce qu'on y décidera le 1. de Mai prochain.

(*b*) C'eſt-à-dire, *la Poſte d'un ſou.*

LET-

LETTRE VI.

Nouvelles Litteraires.

NE prenez pas en mauvaiſe part, je vous en prie, que j'aye été ſi long-tems ſans répondre. Je n'ai pas été trop bien, & j'ai été bien occupé. La goutte par bonheur ne me cauſe pas de grandes douleurs : auſſi eſt-ce plutôt un *arthritis vaga* ; mais en récompenſe elle m'empêche quelquefois d'agir. Il y a eu des ſemaines où je ne pouvois point écrire: & depuis quelques ſemaines je n'ai pas été en état de marcher; une ouverture à la jambe eſt ſurvenue. Porté comme je ſuis à me flatter, je m'imagine que cela ne doit pas avoir ſi-tôt de trop mauvaiſes ſuites. Et quand le contraire arriveroit, mon erreur aura été agréable, & m'aura préſervé des chagrins qu'une autre opinion plus timide me pourroit cauſer.

Je n'ai pas encore vu ce que les Péres *Lombardi* & *Malebranche* ont donné ſur la Philoſophie des Chinois; & je ſerois bien aiſe d'en avoir plus d'information; puiſque vous y trouvez, Monſieur, quelque choſe de conſiderable, & de reſſemblant aux ſentimens du divin *Platon.*

J'ai fait ſavoir à Mr. le Comte de *Bonneval* que vous vous ſouveniez de lui avantageuſement, & je ne doute point, Monſieur, que je n'apprenne par la réponſe de mon Ami, qu'il vous en eſt bien obligé.

J'ai reçu enfin un exemplaire de l'édition de Paris de ma *Théodicée*, qui eſt *in* 12°, & en caractére plus menu que celle de Hollande. Mr. le Baron d'*Imhof*, qui eſt allé en Angleterre complimenter le Roi de la Grande-Bretagne de la part de Mr. le Duc de Wolffenbuttel, ſur ſon avénement à la Couronne, & qui ira de là en France complimenter le Roi ſur la Paix avec l'Empire, vous portera encore quelques bagatelles de ma part : mes premiéres *Remarques* ſur un Livre de Milord *Shaftsbury*, & une eſpéce de *Dialogue* contenant quelques Réflexions ſur certains Entretiens du R. P. *Malebranche* (*a*). Il y a bien long-tems que j'ai fait ce Dialogue; & ce n'eſt pas grand choſe.

Ma Dynamique demanderoit un Ouvrage exprès; car je n'ai pas encore tout dit ni communiqué ce que j'ai à dire là-deſſus. Vous avez raiſon, Monſieur, de juger que c'eſt en bonne partie le fondement de mon ſyſtême, parce qu'on y apprend la différence entre les vérités dont la néceſſité eſt brute & géométrique, & entre les vérités qui ont leur ſource

(*a*) Ce ſont les *Entretiens ſur la Métaphyſique & ſur la Religion*, imprimés à Rotterdam en 1688.

ſource dans la convenance & dans les finales. Et c'eſt comme un Commentaire ſur ce beau paſſage du *Phædon* de *Platon*, que j'ai cité quelque part dans un Journal, qu'en ſuppoſant qu'une Intelligence produit toutes choſes, il faut trouver leurs ſources dans les cauſes finales. *Socrate* y blâme *Anaxagore*, qui avoit dit qu'une Intelligence Νοῦς, avoit produit les choſes, & après cela n'avoit parlé que du concours des corpuſcules, ſans employer cette Intelligence & ſans marquer les fins des choſes.

Pour varier un peu, Mr. d'*Imhof* vous apportera auſſi une Diſſertation courte, mais un peu paradoxe, que j'ai faite ſur *l'Origine des François*, ſur leurs premier, ſecond, troiſiéme & quatriéme gîtes. Je prouve par des paſſages formels des Anciens, mais peu obſervés, qu'ils ſont venus originairement de la Mer Baltique; que leur ſecond gîte a été entre la riviére du Mein & les montagnes du Harz; le troiſiéme entre le Weſer & le Rhin; & le quatriéme dans les Gaules. Je vous prie, Monſieur, de n'en rien dire encore aux amis, juſqu'à ce que vous ayez reçu cet Ecrit, que je vous ſupplierai de faire alors bien copier, afin que Mr. le Baron d'*Imhof* le puiſſe préſenter à Mr. le Marquis de *Torcy*; car quand Mr. d'*Imhof* a paſſé ici, le tems ne me permettoit pas de le faire bien copier.

Comme Mr. *Keill* écrit d'une maniére un peu groſſiére, je ne lui répondrai pas. Pourquoi ſe chamailler avec de telles gens? Je penſe à répondre à ces Meſſieurs par des réalités, quand j'en aurai un peu plus le loiſir. Je n'ai pas même encore lu le Livret de Mr. *Keill* avec attention. Cependant en le parcourant je n'ai rien remarqué qui paroiſſe prouver ce qu'il prétend. Meſſieurs les Cartéſiens vulgaires ſont bien aiſes d'avoir quelque choſe à dire contre moi. Il faut les laiſſer parler, puiſqu'ils ne jugent point avec connoiſſance de cauſe.

Je ſuis fâché que Mr. *Fourny*, Auditeur des Comptes, ſoit mort; j'aurois été bien aiſe de voir ce qu'il auroit donné ſur l'Origine des Maiſons Souveraines de l'Empire. Mr. *Rouſſeau* & Mr. *Clerambaut* ont-ils publié quelque choſe? Je pourrois peut-être les conſulter un jour ſur quelques Maiſons Souveraines qui étoient autrefois en France & qui ſont éteintes. Peut-être que Mr. *Fourny* a laiſſé quelque choſe, ce qu'on pourroit ſavoir de ſes héritiers.

Faites moi la grace, Monſieur, de me dire comment s'appelle le Jéſuite Antagoniſte du P. *Malebranche*. Il me ſemble que toutes les matiéres agitées entre ces Meſſieurs-là ſont finales & terminées démonſtrativement.

Sans doute, Monſieur, que ce ſeroit une belle choſe ſi quelqu'un ajoutoit à *Pline*, ce qui a été découvert par les Modernes. Quoique le R. P. *Hardouin* ſoit un homme de grand ſavoir, je crois qu'il faudroit pour cela un habile Médecin ou Mathématicien, comme feu

Mr. *Per-*

Mr. *Perraut* le Médecin, ou feu Mr. *Thevenot*. Mr. *de Fontenelle*, ſtylé dans ces matiéres depuis qu'il eſt Secrétaire de l'Académie des Sciences, pourroit peut-être compoſer un *Pline* moderne.

On m'a dit que Mr. vôtre frére eſt allé faire un tour en Angleterre, avec quelques Mathématiciens de Paris. Quand j'apprendrai ſon retour, je me donnerai l'honneur de lui écrire; car je ne manquerai pas tout-à-fait de matiére. Quelqu'un m'a dit que Mr. l'Abbé *Conti* eſt auſſi allé faire un tour en Angleterre.

Je ne ſai ſi Meſſieurs de l'Académie de Bourdeaux ajouteront beaucoup à ce que j'ai donné ſur la raiſon du Barométre, au moins qui ſoit réglé. Car les changemens qui ne répondent pas en tout à l'hypothèſe, viennent principalement des vents. Je ſuis avec beaucoup de zèle & d'obligation, Monſieur, Votre &c.

Hanover 22. *Juin* 1715.

APOSTILLE.

J'ai oublié de vous dire, Monſieur, qu'autrefois Milady *Maſham* fille de Mr. *Cudworth*, grande Patrone de Mr. *Locke*, m'envoya le ſyſtême intellectuel de feu Mr. ſon Pére, où je trouvai beaucoup de ſavoir, mais non pas aſſez de méditation. Mr. *Morus* étoit Platonicien & Origéniſte; mais il avoit de plaiſantes opinions ſur la nature de l'Ame, qu'on peut voir dans ſon Livre de l'Immortalité de l'Ame, traduit de l'Anglois.

Je ne ſai ſi Mr. *Des Billettes*, grand ami de Mr. *le Duc de Roannez*, de Mr. *Arnaud* & de Mr. *Nicole*, vit encore. Il me raconta comment le Chevalier de *Méré* avoit donné occaſion aux Mathématiciens de méditer ſur le hazard; *de Alea*. Cela me donna occaſion de déchifrer quelque choſe dans les Œuvres Poſthumes de Mr. de *Méré*, où il écrit à Mr. *Paſcal*, ce que Mr. *Bayle* n'avoit point entendu.

LETTRE VII.

De ſon Diſcours ſur l'origine des François: & autres ſujets.

J'Eſpére que la Lettre que je me ſuis donné l'honneur de vous écrire depuis peu, aura été rendue. Maintenant je prends la liberté, Monſieur, de vous donner avis que Mr. le Baron d'*Imhof*, Envoyé Extraordinaire de Mr. le *Duc de Wolfenbuttel*, ſera bien-tôt à Paris, comme il me le mande par une Lettre écrite de Londres le 16. de Juillet, où il marque qu'il partira ſans faute dans la ſemaine ſuivante, pour la Cour de France. Or il a bien voulu ſe charger d'un petit pa-

quet pour vous, que je ne doute point qu'il ne vous faſſe rendre bientôt après ſon arrivée. Cependant j'ai voulu vous en avertir, Monſieur, parce qu'il ne s'arrêtera guères en France, après avoir exécuté ſa Commiſſion; & je ſouhaiterois qu'il donnât à Mr. le Marquis *de Torcy* un *Diſcours* que j'ai compoſé *ſur l'Origine des François*, que je ne ſerois point fâché qui fût préſenté au Roi, ſi ce Miniſtre le trouve à propos. Je vous l'envoye maintenant. Ce ne ſont que peu de feuilles; j'y découvre quelques notices inconnues à Mr. *de Valois*, & à d'autres habiles Ecrivains, parce que j'ai vu des Auteurs anciens, qui leur avoient été inconnus. Or je ſouhaiterois que cette piéce fût copiée par une bonne main, & reliée bien proprement *in octavo*, pour pouvoir être préſentée à Mr. le Marquis *de Torcy* par Mr. le Baron d'*Imhof*, & j'oſe vous ſupplier, Monſieur, d'en avoir ſoin; & ſi vous trouvez quelque choſe qui ne ſoit pas aſſez bon François, vous m'obligerez de le corriger.

On pourroit mettre, mais ſeulement dans la Copie qui pourroit être préſentée à Mr. le Marquis *de Torcy*, les Vers ſuivans, placés au revers du Titre:

Exiguis egreſſa locis Gens Francica tandem
Complexi eſt Sceptris Solis utramque domum.
MAGNE *Tibi* LODOIX *debet faſtigia tanta*,
Et capit ex uno Natio fata Viro.

Madame m'a fait la grace de me faire ſavoir par une perſonne avec laquelle Elle entretient commerce ici, qu'Elle me permet de lui faire adreſſer les Lettres que je voudrai envoyer à Monſieur l'Abbé de *St. Pierre*. Je lui ai envoyé la copie d'un Diſcours Allemand, qu'un ſavant Landgrave de Heſſe a fait autrefois ſur une propoſition ſemblable à la ſienne, & dont il a accuſé la réception. Mais ſi Madame me permettoit d'adreſſer encore à ſon Alteſſe Royale les Lettres que je me donnerois l'honneur de vous écrire, cela iroit mieux; & je vous laiſſe juger, Monſieur, ſi vous trouverez à propos de lui demander cette permiſſion.

Je ſerois bien aiſe, Monſieur, d'apprendre ſi Mr. vôtre frére ſe trouve maintenant à Paris, ou dans le voiſinage; car on m'a dit qu'il avoit fait un tour en Angleterre. S'il en eſt de retour, ou s'il eſt en France, je me donnerai l'honneur de lui écrire.

Je crois vous avoir marqué que vous trouverez quelqu'une de mes bagatelles dans le paquet que Mr. le Baron d'*Imhof* vous apportera. Il y aura mes *Remarques* ſur le Diſcours de Mylord *Shafisbury*, touchant *l'uſage de la Raillerie*: Item, une maniére de petit Dialogue *ſur quelques ſentimens du R. P. Malebranche*. Mais on peut dire que ce ſont des *Diſcours Exotériques*, & nullement *Acroamatiques*. Il y aura encore un ou deux exemplaires de ma *Théodicée*. C'eſt que d'abord que ce Livre fut publié,

publié, un de mes amis allant en France fut chargé de ma part d'en donner un à Mr. de *Fontenelle*, & un autre à Mr. *Martine*, qui fait nos affaires à Paris; mais quelques perſonnes de conſidération lui ayant enlevé ces deux exemplaires, il ne put y ſatisfaire. Ainſi je ne ſai ſi je puis oſer vous ſupplier, Monſieur, de faire donner ces deux exemplaires à ces deux Meſſieurs-là, avec un mot de compliment de ma part, qui marque la cauſe du retardement.

Monſieur le Duc d'*Arenberg* avoit vu à Vienne le Diſcours que j'avois deſtiné à Mr. le Prince *Eugène*, & que je vous ai envoyé auſſi par Mr. *Sully*. Or Mr. le *Duc* m'ayant fait prier derniérement par Mr. *Sully* de lui en laiſſer prendre une copie, je ne ſai, Monſieur, ſi je n'abuſe pas de vos bontés en vous priant de lui communiquer ce Diſcours, en cas que Mr. *Sully* vous le demande.

Je comprends bien, Monſieur, ce que vous me dites au ſujet de deux perſonnes connues dans la République des Lettres, l'un Religieux, l'autre Abbé, qui m'honorent de quelque correſpondance, & ſe montrent officieux à mon égard. Et vous jugez bien qu'il eſt juſte que je leur marque réciproquement de la conſidération, quoique je ne ſois pas toujours dans leurs ſentimens, & qu'ils ne ſe donnent point la peine d'entrer dans les miens. Et ſi je me trompe, j'aime toujours mieux me tromper à l'avantage des perſonnes. Je ſuis encore de cette humeur en liſant les Auteurs. J'y cherche, non pas ce que j'y pourrois reprendre, mais ce qui y mérite d'être approuvé, & dont je pourrois profiter. Cette méthode n'eſt point la plus à la mode; mais elle eſt la plus équitable, & la plus utile. Cependant quoiqu'il y ait peu de perſonnes & peu de Livres où je ne trouve quelque choſe dont on pourroit profiter, je ſai faire la différence qu'il faut, entre les uns & les autres, par rapport à la confiance.

Repaſſant ſur le contenu de cette Lettre j'en ſuis quaſi tout honteux, & tenté de la déchirer, parce qu'elle ne contient que des commiſſions dont je vous charge, & j'ai peur qu'elles n'aillent à l'importunité. Mais vôtre bonté me raſſûre, & je remets le tout à vôtre commodité, étant avec zèle,

Monſieur,

Votre &c.

Hanover 29. *Juillet* 1715.

LETTRE VIII.

Jeux Mathématiques: Series des nombres rationaux.

JE croyois que vous étiez encore en Angleterre, ayant prié Monſieur vôtre frére de m'apprendre vôtre retour. Enfin, il me mande que vous êtes déja chez vous depuis pluſieurs mois. Ainſi je ne dois pas différer davantage de vous écrire & de vous remercier de toutes vos boutés. Le Gentilhomme qui me devoit porter quelque choſe à Vienne, ne m'y aura plus trouvé. Votre excellent Ouvrage (*a*) m'a réjouï extrêmement. Les hommes ne ſont jamais plus ingénieux que dans l'invention des Jeux; l'eſprit s'y trouve à ſon aiſe. C'eſt pourquoi j'ai ſouhaité qu'un homme auſſi habile que vous l'êtes, Monſieur, ſe mît à les examiner. Vous avez rempli mon attente. J'aurois ſouhaité les loix des Jeux un peu mieux décrites, & les termes expliqués en faveur des étrangers & de la poſtérité. Je ſouhaiterois que vous achevaſſiez tous les Jeux qui dépendent des nombres. Un Evêque de Tournai, nommé *Balderic*, qui vivoit dans l'onziéme ſiécle, a laiſſé une Chronique de Cambrai, où il parle (*b*) d'un Jeu d'Evêque, inventé par l'Evêque *Wichaldus*; les vertus & les paſſions y entrent, mais on a de la peine à le déchiffrer. On trouve certaines Rhithmomachies dans les vieux Manuſcrits, & le Duc *Auguſte* de Wolfenbuttel, Grand-Pére de celui d'apréſent, ayant publié ſon Livre en Allemand ſur les Echecs, y a joint un tel ancien Jeu.

Je vois, Monſieur, que vous avez extrêmement bien traité des Sommes des *Series* des nombres. Il y a un endroit dans les Actes de Leipzig où j'ai montré, que les *Series* des nombres rationaux, où la variante n'entre point dans l'expoſant, ſont ou ſommables ou réduiſibles à la ſomme des $\frac{1}{x}$, ou des $\frac{1}{xx}$, ou des $\frac{1}{x3}$ &c. On pourroit venir à bout des $\frac{1}{x}$, $\frac{1}{3x}$ &c. parce qu'on les peut faire dépendre des quadratures, & les quadratures ſe peuvent donner aſſez près de la vérité; mais ſur $\frac{1}{x}$, *Series* la plus ſimple de toutes, je ne me ſatisfais pas encore; car commençant du plus grand terme & deſcendant comme pour ſommer $\frac{1}{1}+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+$ &c. & continuant à l'infini, la *Series* eſt infinie: au lieu que $\frac{1}{1}+\frac{1}{4}+\frac{1}{9}+$ &c. fait une ſomme finie. Quand la variante entre dans l'expoſant, & qu'on deman-

(*a*) *Eſſai ſur l'Analyſe des Jeux de Hazard.*
(*b*) Lib. I. cap. 88.

demande les ſommes des *Series*, ce ſont des Problêmes à enquerre le plus ſouvent; ſur-tout ſi x dans l'expoſant alloit au quarré ou au delà.

Après les Jeux qui dépendent uniquement des nombres, viennent les Jeux où entre encore la ſituation, comme dans le Trictrac, dans les Dames, & ſur-tout dans les Echecs. Le Jeu nommé *le Solitaire*, m'a plu aſſez. Je l'ai pris d'une maniére renverſée, c'eſt-à-dire, au lieu de défaire un compoſé de Piéces, ſelon la loi de ce Jeu, qui eſt de ſauter dans une place vuide, & d'ôter la Piéce ſur laquelle on ſaute, j'ai cru qu'il ſeroit plus beau de rétablir ce qui a été défait, en rempliſſant un trou ſur lequel on ſaute; & par ce moyen on pourroit ſe propoſer de former une telle ou telle figure propoſée, ſi elle eſt faiſable, comme elle l'eſt ſans doute, ſi elle eſt défaiſable. Mais à quoi bon cela? dira-t-on. Je réponds, à perfectionner l'art d'inventer. Car il faudroit avoir des Méthodes pour venir à bout de tout ce qui ſe peut trouver par raiſon.

Après les Jeux où n'entrent que le nombre & la ſituation, viendront les Jeux où entre le mouvement; comme dans le Jeu du Billard, & dans le Jeu de Paume. Un tel Jeu eſt une conteſtation entre deux vaiſſeaux qui tâchent de ſe gagner le vent, ſuppoſé qu'ils ſoient également bons voiliers. Enfin, il ſeroit à ſouhaiter qu'on eût un cours entier des Jeux, traités mathématiquement. Vous aurez vu, Monſieur, ce que j'ai dit *in Miſcellaneis Berolinenſibus* ſur le Jeu des Chinois, où l'on joue ſans ſe battre, & où l'on ne fait que s'enfermer & affamer, pour ainſi dire, afin d'obliger l'ennemi à ſe rendre. Je voudrois qu'on rétablît *ludum antiquum latrunculorum*, qui ne reſſemble à aucun des modernes. La principale loi de ce Jeu étoit fort raiſonnable: quand ma piéce eſt touchée par deux ennemis à la fois, elle eſt perdue; *cum vitreus gemino miles ab hoſte perit.* C'étoit comme des larrons qui venoient fondre ſur leur proye *ex inſidiis.*

Je crois, Monſieur, que vous aurez été en Angleterre au beau ſpectacle de l'Eclipſe: mais je m'imagine que vous aurez encore profité du voyage en bien d'autres maniéres. Les Anglois ſont profonds, mais ils ſe ſont un peu gâtés depuis quelque tems, en s'appliquant trop aux Controverſes Politiques & Théologiques. Vous m'obligerez, Monſieur, en me faiſant quelque part de vos méditations & obſervations.

La guerre ſur *Homére* ne finira pas ſi-tôt, à ce que je vois. Au lieu de diſputer ſur le mérite de l'un des plus anciens Auteurs, il faudroit tâcher de l'éclaircir, par exemple, ſur la Géographie de ſon tems. Ce ſeroit une affaire pour Meſſieurs *Boivin* ou *Terraſſon.* L'Académie de Berlin n'eſt point tombée, mais elle ne bat que d'une aîle; peut-être qu'elle ſe remettra. Je ſuis avec zèle, Monſieur, Votre &c.

Hanover 17. *Janvier* 1716.

LETTRE IX.

Sur ſes diſputes avec Clarke *&* Newton.

JE vous remercie des ſoins que vous prenez de mes petits Ecrits. Je ſerois bien aiſe de ſavoir particuliérement en quoi le R. P. *Germon* n'eſt pas de mon avis, cela me ſervira ou à éclaircir la matiére ou à me corriger. Mais il ſeroit peut-être de la bienſéance que mon Ecrit, avant qu'on en parlât dans le Journal de Trevoux ; ou ailleurs, fût communiqué à Meſſieurs de l'Académie Royale des Belles-Lettres, où, comme je crois, préſide auſſi Mr. l'Abbé *Bignon.* Je vous ſupplie, Monſieur, d'y ſonger; &, ſi vous le trouvez à propos, de le communiquer de ma part à cet illuſtre Abbé, pour être produit dans l'Académie, & le prier de me faire communiquer les objections. Mais ſi c'eſt aujourd'hui l'affaire de Mr. l'Abbé *Anſelme*, vous aurez la bonté, Monſieur, de lui adreſſer cela. C'eſt ainſi que mon Ouvrage ſera plus propre à être réimprimé avec des corrections & des augmentations. Voilà à quoi il ſert de faire imprimer de petits Eſſais, afin qu'ils deviennent en même tems plus grands & meilleurs.

Mes petits maux ſont fort tolérables, & même ſans douleur, quand je me tiens en repos. Ils ne m'ont point empêché de faire un tour à Brunſwic, pour ſouhaiter un heureux voyage à Madame la Ducheſſe, Mére de l'Impératrice régnante, qui va trouver ſa fille pour aſſiſter à l'accouchement. Et ces maux, s'ils ne deviennent point plus grands, ne m'empêcheront point dans la ſuite de faire de plus grands voyages. Mais à préſent je travaille à achever mes Annales de l'Empire d'Occident, qui ſont preſque de trois ſiécles, & même des plus ténébreux. Je rectifie quantité de points même ſur l'Hiſtoire de France. L'Ouvrage ſera en état d'être imprimé avant la fin de cette année. J'ai eu des moyens de lever preſque toutes les difficultés chronologiques. Après cela, ſi Dieu me laiſſe quelque tems de reſte, ce ſera pour pouſſer quelques méditations, & pour les pouſſer juſqu'à la démonſtration.

Mr. *Clarke*, Chapelain du Roi de la Grande Bretagne, attaché à Mr. *Newton*, diſpute avec moi pour ſon Maître, & Madame la Princeſſe de Galles a la bonté de prendre connoiſſance de notre diſpute. Je lui envoyai derniérement une démonſtration que l'Eſpace, qui eſt *idolum tribus* de pluſieurs, comme parle *Verulamius*, n'eſt plus une Subſtance, ni un Etre abſolu, mais un ordre comme le Tems. C'eſt pour cela que les Anciens ont eu raiſon d'appeller l'Eſpace hors du monde, c'eſt-à-dire l'Eſpace ſans le corps, imaginaire. Je crois que Mr. l'Abbé

Conti

Conti prend connoiſſance de notre Diſpute, & en a communication, quoiqu'il ne me diſe plus rien depuis ce que vous m'avez envoyé de ſa part. Juſqu'ici on n'a pas bien vu les conſéquences de ce grand principe que *rien n'arrive ſans une raiſon ſuffiſante*; & il s'enſuit entre autres, que l'Eſpace n'eſt pas un être abſolu.

Je ſuis fort content que Mr. l'Abbé *Conti* eſtime Mr. *Newton*, & en profite: & comme il ne me connoît guére, je ne ſerois point ſurpris s'il panchoit plus de ſon côté; mais je ſerois fâché qu'il eût fait quelque choſe à mon égard, à quoi j'aurois eu ſujet de ne me point attendre. Je l'avois prié de propoſer un Problème ſans me nommer; je crois qu'il l'aura oublié. Mais la réſolution en certains cas particuliers, comme en Coniques, n'eſt rien; je n'en avois parlé que pour faire entendre le Problème en général. Le fils de Mr. *Bernoulli*, jeune garçon de grande eſpérance, l'a bien réſolu dans un cas particulier des Coniques. Mais Mr. *Bernoulli* en a donné une ſolution générale, & c'eſt là où l'on attend ceux qui ſe vantent de mieux ſavoir le calcul des différences, que Mr. *Bernoulli* & mes amis en France. Mr. l'Abbé *Varignon* m'a fait un détail de l'audience que l'Académie des Sciences a eue de Monſieur le Régent, & cela m'a charmé. De ce beau début ne peuvent ſuivre que des conſéquences belles, & même importantes pour le bien général.

Je ſuis bien aiſe, Monſieur, que vous ſoyez ami de Milord *Stairs*: & vous m'obligerez en lui préſentant mes reſpects, quoique je lui ſois inconnu. Je ſuis bien aſſûré que le vrai intérêt de la France, & de Monſieur le Régent eſt tel que vous dites, & je ne voudrois pas que des pointilles portaſſent les gens à s'en écarter. Je ſuis même perſuadé que dans l'état préſent des choſes, le feu Roi, s'il vivoit encore, y penſeroit plus d'une fois, avant que de s'écarter de la Paix d'Utrecht, ſur-tout après la Suède bannie de notre Continent. Car toute l'Allemagne a maintenant les mains libres pour ſecourir l'Angleterre & la Hollande, qui ne manqueroient pas d'entrer conjointement en guerre, ſi l'on violoit le Traité d'Utrecht, & ſeroient capables de le ſoutenir, quand même l'Empereur ſeroit obligé de faire la guerre aux Turcs, comme je crois qu'il arrivera ſelon toutes les Lettres de Vienne, ſi les Turcs pouſſent la guerre contre les Vénitiens.

Je trouve fort raiſonnable que la Sorbonne ſoit pour la ſupériorité des Conciles, & pour les Libertés Gallicanes; mais je ne voudrois pas qu'on prît trop le parti de la prétendue Grace efficace par elle-même, & d'autres ſentimens outrés des Diſciples de *St. Auguſtin*. Je crois avoir développé & diſtingué ces choſes dans ma *Théodicée*, & je voudrois ſavoir ce qu'en jugent les Théologiens qui ne ſont pas trop pour outrer les matiéres. Il faut que je ſois un peu plus libre pour achever tout-à-fait mon Diſcours ſur la Théologie naturelle Chinoiſe. Je vous demande pardon,

pardon, Monſieur, ſi j'écris ſi peu liſiblement, la poſte preſſe, & je ſuis avec zèle, Votre, &c.

P. S. Oſerois-je vous charger de ma Lettre pour Son Alteſſe Royale Madame?

Hanover 27. Mars 1716.

LETTRE X.

Sur le même ſujet.

JE prends la liberté de vous recommander Mr. *Nemitſch*, qui a été à Paris il n'y a pas long-tems, & qui y retourne maintenant avec un jeune Comte de *Waldeck*, dont il eſt Gouverneur. Je vous ſupplie, Monſieur, de lui être favorable, auſſi-bien qu'à ce jeune Seigneur, frére du Comte Régent. Vos généreuſes bontés pour moi & pour des étrangers, ſont ſi ſûres que je me flatte de votre permiſſion.

Monſieur *Nemitſch* ayant eu l'avantage d'avoir été connu à ſon premier voyage de Mr. *Huet*, ancien Evêque d'Avranches, & de Mr. l'Abbé *Baluze*, il pourra me procurer le ſentiment de ces deux grands Hommes ſur mon petit Ouvrage *de Origine Francorum*, ſur les objections du R. P. *de Tournemine*, & ſur ma Réponſe, que j'eſpére que ce Révérend Pére aura fait mettre dans les Mémoires de Trevoux, auſſi-bien que ſes objections qui s'y trouvent. Car c'eſt ſur le jugement des perſonnes d'un mérite ſi éminent qu'on peut faire fond.

Ainſi je vous ſupplie, Monſieur, de communiquer à Mr. *Nemitſch* mon petit Traité Latin imprimé, que j'avois pris la liberté de vous envoyer avec quelques corrections, pour en faire part à ces deux Meſſieurs, & pour les ſupplier de ma part, de peſer les raiſons de part & d'autre, & de dire ce qui leur paroit le plus vraiſemblable. Je ſouhaite pour l'amour du Public & pour l'honneur non ſeulement de la France, mais encore du ſiécle, qu'on puiſſe encore joüir de ces excellens hommes auſſi long-tems qu'il ſera poſſible. Il paroît qu'ils ſont tous deux amis du R. P. *de Tournemine*: l'un demeurant chez les RR. PP. Jéſuites, l'autre ayant adreſſé quelque choſe depuis peu à ce Pére, mais je n'en compte pas moins ſur leur équité; & je compte même ſur celle de cet illuſtre Jéſuite, à qui Mr. l'Abbé de *St. Pierre* aura fait rendre apparemment ma Réponſe, que j'ai pris la liberté, Monſieur, de vous envoyer; & je m'imagine qu'elle aura déja paru ou paroîtra bien-tôt dans les Mémoires de Trevoux.

J'eſpére

J'eſpére auſſi que Mr. *de Montmort* aura reçu ma réponſe, & je ſerai ravi de continuer de profiter de ſes communications inſtructives. Je ſerai bien aiſe de voir un jour auſſi ce qu'il aura écrit à Mr. *Brook Taylor*, Anglois. Mr. *Clarke*, ou plutôt Mr. *Newton*, dont Mr. *Clarke* ſoutient les dogmes, eſt en diſpute avec moi ſur la Philoſophie; nous avons déja échangé pluſieurs Ecrits, & Madame la Princeſſe de Galles a la bonté de ſouffrir que cela paſſe par ſes mains. Le Roi m'a fait la grace de dire ici, que *l'Abbé Conti viendra un jour en Allemagne, pour me convertir.* Il faut voir. Je ſuis avec zèle, Monſieur, Votre &c.

Aux eaux de Pirmont à la Cour du Roi de la Grande Bretagne 15. *Aouſt* 1716.

LETTRE XI.

Sur le même ſujet: Eloge de l'Abbé de Longuerue.

VOtre ſilence depuis pluſieurs ſemaines m'a mis en peine. Je craignois pour votre ſanté, & même pour celle de Monſieur votre frére. Je ſuis ravi d'être tiré de peine par rapport à cela ſur l'un & ſur l'autre. J'attends avec impatience ce que Mr. *De Montmort* me voudra communiquer. J'ai donné occaſion peut-être dans ma Lettre à quelques éclairciſſemens, & à quelques notices que j'eſpére de lui. Je ne doute point que ſa Lettre à Mr. *Taylor* ne ſoit belle & bonne.

Mr. *Huet*, ancien Evêque d'Avranches, eſt d'un ſavoir ſi univerſel & d'un ſi bon jugement, que je crois qu'il pourra encore juger comme il faut de mon *Eſſai.*

Il eſt vrai que Mr. *Baluze* eſt plus verſé dans l'Hiſtoire poſtérieure. Comme je n'avois point l'honneur de connoître Mr. l'Abbé *de Longuerue* autrement que par réputation, je n'oſois m'adreſſer à lui. Mais vous m'obligerez, Monſieur, de recourir auſſi à ſon jugement. Un Dictionnaire Hiſtorique vivant eſt une merveille. Il y a un Prince en Allemagne qui l'eſt preſque. C'eſt Mr. le Duc de Saxe-Zeits.

Monſieur *Clarke* & moi nous avons cet honneur que notre Diſpute paſſe par les mains de Madame la Princeſſe de Galles. J'ai envoyé ma quatriéme Réponſe, & j'attends la ſienne ſur laquelle je me réglerai; car dans la derniére je ſuis plus prolixe pour finir bien-tôt. Il a fait quaſi ſemblant d'ignorer ma *Théodicée*, & m'a forcé à des répétitions. J'ai reduit l'état de notre Diſpute à ce grand Axiome, que *rien n'exiſte ou n'arrive ſans qu'il y ait une raiſon ſuffiſante, pourquoi il en eſt plutôt ainſi qu'autrement.* S'il continue à me le nier, où en ſera ſa ſincérité? S'il

 me

me l'accorde, adieu le Vuide, les Atomes, & toute la Philoſophie de Mr. *Newton.*

Quand-nous aurons fini, je ne manquerai pas de vous en faire part; & j'eſpére que ce ſera avec la permiſſion de Madame la Princeſſe de Galles.

Mr. l'Abbé *du Bois* a tellement voulu être *incognito* ici, que je n'ai oſé m'ingérer de chercher l'honneur de ſa connoiſſance; & les derniers jours qu'il a été viſible je n'ai point été oiſif.

Je vous ſuis bien obligé de m'avoir adreſſé une Lettre pour lui, qui m'auroit ſervi de moyen pour m'introduire. Mais comme elle eſt venue trop tard, je la renvoye. Au reſte, je ſuis avec zèle, Monſieur, Votre &c.

Hanover 19. *Octob.* 1716.

G. G. LEIBNITII CARMINA

NICOLAO REMUNDO,

Ut pro Homero, Platonem *curet*,
& *novo* Maroni FRAGUERIO,
ut majora canat.

VIrgilius Gallus Graïo ſuccurrit Homero,
Carmine mirifico, quo ſe *Fraguerius* acer
Extulit, & doctos in Dardana ſuſcitat arma.
Ad clypeum talem Phrygiæ per inane phalanges
Ingenti tremuêre metu: pars vertere terga,
Ut quondam caput ipſe Paris: pars tollere vocem
Exiguam, inceptus clamor fruſtratur hiantes:
Invictuſque ſuo cum vate triumphat Achilles;
Nec telis, *Remunde*, tuis ille indiget ultra.
Majus opus, præclare, moves: ſunt altera bella;
Bella tuâ peragenda manu: ſapientia veſtram
Poſcit opem, divi gladio ſuccincta Platonis.
Cacus eam ex antro ingenti, tenebriſque profundis
Infeſtat, diramque exhalat in aſtra Mephitim,
Flammarumque globos fumo confundit opaco.
Hinc variæ ſcelerum facies mortalibus ægris
Irrepunt, inopeſque Dei terreſtria mentes
Sola petunt: latet, aut patitur pro crimine virtus.

Tu

Tu verò Herculeos cæſtus, Vulcaniaque arma
Indue, Lernææ feriens capita arduus hydræ.
Tum ſpecus ut pateat, disjecta repagula ſolve,
Et tenebris immitte diem. Fugientia monſtra
Errorum, fraudumque, & Tartara clauſa videbis:
Cœleſtes contra formas fulgere per orbem,
Ambroſiaque animas, & puro nectare, paſci.
In cantus divina novos Polyhymnia ſurgens,
Fragueri, tua plectra vocat; tibi ſanctus Apollo
Parnaſſi melioris opes, jugáque edita credit.
Conferat haud tibi ſe Lucretius Aoniuſque (*a*)
Infelix: unus poterit ſe tollere contra
Oppoſitos tibi, Lucreti, recludere fontes
Nuper purpureâ redimitus (*b*) tempora mitrâ;
Feſtinetque utinam prodire in luminis auras!
Conſpirat tamen hic nobis, cæptiſque favebit.
Tolle caput mundana ſupra, quà maximus auctor
Ex centro radios in terram & ſidera mittit;
Et noſtris oſtende oculis de lumine lumen,
Exemplumque Dei mentes, animataque cuncta,
Atque animâ in quavis clauſi fata omnia mundi:
Nec præter Monadas quicquam ſubſiſtere fixum,
Et Monadum harmoniam, quâ nullum expreſſius audet
Omnipotentis opus celebrare creantis honorem.
Hinc leges, Natura, tuæ, fineſque ſupremi
Conſilii, nihil ut melius tibi fingere fas ſit,
Nec bonitas plus quàm ſapientia creſcere poſſit,
Et cauſa efficiens finali profluat ortu.
Corporeæ ô Atomi fugite hinc, Elementaque fruſtra
Credita: particulâ in minimâ micat integer orbis:
Nullum materies patitur chaos: organa cunctis
Indita, & ornatu nihil aut noſcente vacavit.
Et rector Deus eſt, reſpublicaque optima mundi;
Præmiaque, & pœnæ naſcuntur ab actibus ipſis.
Quicquid in ætheriâ pulchrum tibi finxeris aulâ,
Res eſt vota ſuper: tanta hinc fiducia ſanctis,
Tantus amor, tam cana fides, tam pura voluptas.
Aſpice, *Fragueri*, quàm te divina canentem
Materia exſpectet, quantus tibi vertitur orbis.
Jamque animas video ſe dedere carmine captas
Suavi ſono, veroque ardore aſſurgere in aſtra.
Majores ſperare nequit tua Muſa triumphos.

(*a*) Palearius.

(*b*) Cardinalis Poliniacus.

LETTRE DE MR. LEIBNIZ A MR. L'ABBE' CONTI (*)

A Londres.

MONSIEUR,

ON m'a dit tant de bien de votre pénétration & de vos nobles deſſeins pour la recherche de la verité, que l'honneur de vôtre Lettre ne m'a pû être que très-agréable; & je ſouhaiterois de vous y pouvoir aider.

Mr. *Nigriſoli* doit être homme de mérite & de réputation, puiſque vous avez pris la peine d'entrer en diſpute avec lui. La *Lumiére ſéminale* eſt un beau mot, mais dont on ne connoît point le ſens. Je m'imagine que ces Meſſieurs qui s'en ſervent, l'entendent dans un ſens métaphorique, & que la *Lumiére* leur ſignifie quelque matiére ſubtile douée de grandes perfections, parce qu'elle paroît le plus parfait fluide qui nous ſoit connu. Ils logeront dans un corps ſi parfait, un artifice aſſez grand pour former les animaux; mais cela n'explique rien. Il faut qu'une matiére capable d'organiſer, ſoit organiſée elle-même; mais un fluide, tel que la Lumiére, ne dit pas cela. La Lumiére priſe dans le ſens métaphorique, dont je viens de parler, conviendroit aſſez avec l'eſprit de Mr. *Newton.*

Vous avez bien remarqué, Monſieur, que les anciens Philoſophes de l'Orient ſe ſont ſervis de la lumiére ou de la chaleur, pour expliquer les principes des choſes. C'eſt ainſi que *Zoroaſtre* & les Mages ont honoré le Feu. Il ſemble que l'Ombre étoit le mauvais Principe; & ils imaginoient deux pyramides, ou deux cones égaux & ſemblables, directement oppoſés l'un à l'autre; l'un, de lumiére, l'autre d'ombre ou de ténebres; en ſorte que la pointe de l'un arrivoit juſqu'à la baſe de l'autre, pour faire voir le mélange du bien & du mal dans les Etres, & leurs degrés.

Si

(*) Cette Lettre avoit déja paru à la fin d'une replique de Mr. l'Abbé *Conti* à Mr. *Nigriſoli*, imprimée à Veniſe en 1716. ſous ce titre: *Riſpoſta del Signor Abate Conte Antonio Conti, Nobile Veneziano, alla Difeſa delle Conſiderazioni intorno alla Generazione de' Viventi &c. in* 8. Leibniz joignit à cette Lettre une Apoſtille qu'on trouvera dans le III. Tome de ce recueil, au commencement des *diverſes piéces ſur la Philoſophie & les Mathématiques &c.*

Si Mr. *Nigriſoli* entend la *Lumiére* dans le ſens propre, je ne vois nulle raiſon pourquoi il diroit plutôt, *Lumiére ſéminale*, que *Son ſéminal*, ou *Odeur ſéminale*, ſi ce n'eſt parce que la *Lumiére* eſt quelque choſe de plus ſubtil; car au reſte, elle n'a pas plus de rapport à la force plaſtique, que le *Son*, qui reçoit d'auſſi grandes variétés, comme il paroît par la Muſique; & on pourroit s'imaginer des airs de Muſique plaſtiques, que Dieu auroit mis *in aura ſeminali*; & même quelques-uns ſe ſont aviſés de parler *de hac aura ſeminali*. *Amphion* par le moyen de la Muſique a bâti le château de Thèbes: il enchériſſoit beaucoup ſur *Orphée* qui n'étoit ſuivi que par des animaux. Quand *Amphion* touchoit ſa harpe, les pierres mêmes ſe tremouſſoient & ſe rangeoient comme il falloit. Voilà la force plaſtique: *ridendo dicere verum quid vetat?* Ainſi nous avons trouvé des Sons plaſtiques. Mais il y a peut-être encore eu des gens qui ont ſoutenu des Odeurs plaſtiques: & il me ſemble qu'un ſavant Anglois, qui croyoit la Tranſmigration des Ames, ou quelque choſe d'approchant, a cru que les ames ſorties des corps étoient attirées & invitées à ſe rendre dans de nouveaux corps, par une certaine odeur; & cette odeur apparemment étoit plaſtique.

L'hypothèſe d'une organiſation toute faite, qui accompagne toujours l'ame, même avant la conception, & ne la quitte point après la mort, lève toutes les difficultés, & nous délivre de la peine de chercher ces forces plaſtiques, trop difficiles à trouver dans la matiére, & cherchées trop loin hors de la matiére. Ce ſyſtême nous délivre auſſi de la difficulté d'expliquer comment les ames ſouffrent ou agiſſent. Car, ſelon ce ſyſtême, *c'eſt tout comme ici*, aux degrés près. En dévelopant les notions comme vous avez fait, Monſieur, il me ſemble que la diſpute eſt finie; & il faut avouer qu'en parlant de la Lumiére ſéminale, on ne nous apprend rien;

Vox eſt, pulchra quidem, prætereaque nihil.

LETTRE DE Mr. LEIBNIZ A Mr. DES MAISEAUX,

Sur la traduction de la Théodicée en Anglois.

MONSIEUR,

JE dois vous remercier de ce que vous prenez en main mes intérêts. (*a*) J'ai eu autrefois l'honneur de quelque commerce avec vous, tant du vivant de Mr. *Bayle*, qu'après ſa mort (*b*), quand vous m'avez demandé ſi j'avois quelques Lettres de cet excellent homme qui mériteroient d'être publiées. Mais je vous avois répondu, Monſieur, que celles que j'avois reçues de lui, avoient été très-courtes, & n'avoient été que des aveux de la réception de mes réponſes à ſes objections; où il avoit repliqué par après dans ſes ouvrages; excepté ma derniére réponſe, à laquelle je ne ſai s'il a repliqué; car il ne s'en eſt rien trouvé dans ce qu'il a fait imprimer depuis. C'eſt pourquoi je vous avois envoyé cette derniére réponſe, qui n'a pas encore paru en public (*c*); pour vous donner occaſion de vous informer ſi Mr. *Bayle* a repliqué; ce qui ne paroit point, puiſque je n'en ai rien appris depuis.

J'eſpére que vous aurez reçu ce qui s'eſt paſſé entre Mr. *Clarke* & moi, juſqu'à ſon quatriéme Ecrit incluſivement; auquel je réponds plus amplement qu'aux autres, pour éclaircir la choſe à fond & pour m'approcher de la fin de la diſpute. MADAME LA PRINCESSE DE GALLES recevra maintenant le reſte de cette réponſe; & je vous envoye auſſi maintenant, Monſieur, la moitié de la copie; mais vous en aurez l'autre moitié par la poſte prochaine; l'un & l'autre vous doit venir par les mains de Mr. *Zollman*. J'eſpére qu'il y a beaucoup de gens en Angleterre, qui ne ſeront pas de l'avis de Mr. *Newton* ou de Mr. *Clarke* ſur la Philoſophie, & qui ne goûteront point les Attractions proprement dites; ni le Vuide; ni le *Senſorium* de Dieu; ni cette imperfection de l'Univers, qui oblige Dieu de le redreſſer de tems en tems; ni la néceſſité

(*a*) Un ami de Mr. *Leibniz* lui avoit écrit que Mr. *Des Maiſeaux* tâcheroit de lui procurer un bon traducteur pour la verſion Angloiſe de ſa *Théodicée*, que Madame la Princeſſe de Galles ſouhaitoit que l'on fit.

(*b*) Voyez la lettre de Mr. *Leibniz* à Mr. *Des Maiſeaux* dans l'hiſtoire critique de la République des Lettres, Tom. XI. pag. 72.

(*c*) Cette Réponſe fut publiée, peu de tems avant la mort de Mr. *Leibniz*, dans la même *Hiſtoire Critique* &c. Tom. XI. pag. 78. & *ſuiv.*

néceſſité où les Sectateurs de *Newton* ſe trouvent, de nier le grand Principe du beſoin d'une *Raiſon ſuffiſante*, par lequel je les bats en ruïne (*d*).

Pour ce qui eſt de la Traduction de la *Théodicée*, j'eſpére que Madame la Princesse de Galles permettra bien que le Traducteur ou le Libraire la lui dédient; & même qu'on marque dans la Dédicace, ou dans quelque mot de Préface, qu'en la faiſant on a voulu ſatisfaire à ce qu'elle deſiroit. J'attends ſes ſentimens là-deſſus.

Il ſera peut-être bon de ſavoir qui en ſera le Traducteur. Car vous ſavez, Monſieur, combien les Anglois ſont délicats maintenant ſur le ſtile: & peut-être que Son Altesse Royale voudroit en être informée elle-même, de peur qu'on ne lui impute d'avoir mal choiſi. Il eſt vrai que pour moi, je me repoſe, Monſieur, ſur votre choix, & ſur votre ſurintendance, ſi vous voulez bien pouſſer votre bonté ſi loin.

Je pourrois peut-être auſſi marquer quelques endroits où je voudrois faire quelque petit changement. J'eſpére auſſi qu'on aura un exemplaire complet, car j'en ai vu où il manquoit quelque choſe aux additions. On le pourra juger par la liſte des Piéces même additionnelles qui ſe trouve à la ſeconde page, immédiatement avant la Préface.

Je ſouhaiterois de mériter vos ſoins obligeans, & je ſuis avec zèle, Monſieur, Votre &c.

Hanover 21. *Aouſt* 1716.

(*d*) Voyez ce que Mr. *Clarke* a répondu ſur tous ces chefs, particuliérement dans ſa *cinquiéme Replique*.

JUGEMENT SUR LES OEUVRES

DE Mr. LE COMTE DE SHAFTSBURY (*),

Publiées en Anglois à Londres 1711, *ſous le Titre de* Characteristicks, *&c.*

I. La *Lettre ſur l'Enthouſiaſme* contient mille belles penſées: & je crois que la raillerie eſt un bon préſervatif contre ce vice; mais je ne trouve point qu'elle ſoit propre à en guérir les gens. Au contraire le mépris qui eſt enveloppé dans la raillerie, ſera pris par eux pour une ſouffrance & une perſécution. J'ai remarqué que, lorſqu'on raille ſur les

(*) Ce Seigneur étant allé à Naples, pour le rétabliſſement de ſa ſanté, y mourut le 15. de Février 1713.

les erreurs & les abſurdités en matiére de Religion, on irrite infiniment les gens qui en ſont prévenus, & que c'eſt le vrai moyen de paſſer pour *Athée* dans leur eſprit.

Je ne ſai pas non plus, ſi l'application du ridicule eſt une bonne pierre de touche; car les meilleures choſes & les plus importantes peuvent être tournées en ridicule; & il n'eſt pas toujours ſûr que la vérité aura les rieurs de ſon côté, étant le plus ſouvent cachée aux yeux du vulgaire. Je l'ai déja dit, toute raillerie enveloppe un peu de mépris; & il n'eſt point juſte qu'on travaille à faire mépriſer ce qui ne le mérite point. Mais il eſt bon qu'on ſoit toujours de bonne humeur, & que la joye, plutôt que le chagrin, paroiſſe dans nos diſcours & dans nos ouvrages.

II. *L'Eſſai ſur les matiéres libres*, *ſur l'eſprit*, *& ſur la bonne humeur*, paroît avoir le même but de porter les hommes de notre tems à s'humaniſer, & à égayer les matiéres; & cet ouvrage y eſt merveilleuſement propre par ſes raiſons & par ſon exemple. Ce qu'on y dit d'abord, mais ironiquement, en faveur de ceux qui déclarent les hommes loups les uns aux autres, & contre ceux qui ſont pour leur bon naturel, eſt agréablement tourné. Mais on peut dire, que les hommes ordinairement ne ſont ni aſſez méchans, ni aſſez bons; & *Machiavel* a bien remarqué, que les deux extrémités ſont également rares, ce qui fait que les grandes actions le ſont auſſi.

Les *Iroquois* & les *Hurons*, Sauvages voiſins de la Nouvelle France & de la Nouvelle Angleterre, ont renverſé les maximes politiques trop univerſelles d'*Ariſtote* & de *Hobbes*. Ils ont montré par une conduite ſurprenante, que des Peuples entiers peuvent être *ſans Magiſtrats & ſans querelles*, & que par conſéquent les hommes ne ſont ni aſſez portés par leur bon naturel, ni aſſez forcés par leur méchanceté à ſe pourvoir d'un Gouvernement & à renoncer à leur liberté. Mais la rudeſſe de ces Sauvages fait voir, que ce n'eſt pas tant la néceſſité, que l'inclination d'aller au meilleur & d'approcher de la félicité, par l'aſſiſtance mutuelle, qui fait le fondement des Societés & des Etats; & il faut avouer que *la ſureté* en eſt le point le plus eſſentiel.

Je trouve bien remarqué, p. 98. que la véritable *vertu* doit être *desintéreſſée*, c'eſt-à-dire, comme je l'interprète, qu'on doit être porté à trouver du plaiſir dans l'exercice de la vertu, & du dégoût dans celui du vice; & cela devroit être le but de l'éducation.

La remarque eſt bonne auſſi, pag. 99. que l'*amitié particuliére* eſt peu recommandée dans notre Religion, qui nous porte à la *charité*, c'eſt-à-dire, à une bienveillance générale. Auſſi peut-on dire qu'une amitié à l'épreuve eſt bien rare; & qu'elle doit être l'effet ou d'une grande & belle paſſion, ou d'une grande vertu, qui ſe rencontre en même tems en deux perſonnes. Il eſt vrai que de vrais amis très-vertueux ſeroient capables d'aller loin.

Notre

Notre illuſtre Auteur réfute avec raiſon, pag. 109. ceux qui croyent qu'il n'y a point d'obligation dans l'état de la Nature, & hors du Gouvernement; car les obligations par pactes devant former le droit du Gouvernement même, ſelon les Auteurs de ces principes, il eſt manifeſte que l'obligation eſt antérieure au Gouvernement qu'elle doit former.

C'eſt un dicton commun, que l'*intérêt gouverne le monde*; mais on a raiſon de dire, pag. 115. que ce ſont plutôt les paſſions. Le Duc *de Rohan* commence ſon Livre politique par cette ſentence, *que les Princes commandent aux Peuples, & que l'intérêt commande aux Princes.* Il ſeroit à ſouhaiter que cela fût vrai, car en ce cas on écouteroit mieux la raiſon. Mais la raiſon veut auſſi, qu'outre l'intérêt mercenaire, nous donnions beaucoup à notre ſatisfaction : elle nous ordonne de tendre à la *félicité*, qui n'eſt autre choſe que l'état d'une joye durable; & ce qui y va, eſt notre vrai intérêt.

A l'égard de ceux qui rapportent tout à eux-mêmes, dont on parle, pag. 118. & qui ſemblent oppoſés à ceux qui aiment leurs amis, parens, patrie, Etat, & même les hommes en général, je crois qu'à bien entendre les choſes on peut les concilier, pourvû que les uns & les autres entendent raiſon. Notre bien eſt ſans doute le principe des motifs; mais nous trouvons très-ſouvent non-ſeulement notre utilité, mais même notre plaiſir dans le bien d'autrui; & dans le dernier cas c'eſt proprement ce qu'on doit appeller l'*Amour deſintéreſſé*, comme je l'ai fait voir autrefois, en expliquant les principes de la juſtice, dans la Préface du *Code Diplomatique du Droit des Gens.* Ainſi ſouvent la félicité d'autrui fait partie de la nôtre. Et l'on trouvera que la *vertu*, c'eſt-à-dire l'habitude d'agir raiſonnablement, eſt ce qui fait, le plus qu'on ſe puiſſe promettre, un plaiſir durable.

J'applaudis extrêmement à ce qu'on dit, pag. 123. *& ſuiv.*, pour faire voir que la véritable *honnêteté* ne dépend pas proprement de l'opinion d'autrui. Il eſt vrai que le mot a un peu dégénéré aujourd'hui, auſſi-bien que les ſentimens; & quand on dit *un honnête homme*, on entend un homme qui a le talent de ſe faire eſtimer, qui a bonne apparence, *ſpecioſum, pelle decorâ.*

Je n'oſerois être de moitié avec celui qui défieroit les gens (pag. 129.) de tourner en ridicule la véritable généroſité, ou le vrai courage. Les hommes ont aſſez d'eſprit pour tourner le meilleur en mal; & les ſatires ſont écoutées trop favorablement.

Il eſt bien remarqué, pag. 130. *& ſuiv.* que celui qui eſt véritablement honnête homme ne ſera pas même capable de délibérer ſur une mauvaiſe action. Mr. *Bayle* a dit quelque choſe d'approchant que j'ai fort approuvé, *Théodicée* §. 318, ayant obſervé §. 75. que ceux qui diſoient de *Caton*, *qu'il lui étoit impoſſible de manquer à ſon devoir*, ont cru le louer davantage. Moins on peut être tenté par le vice, plus on eſt con-

firmé dans la vertu. Mais c'eſt une queſtion aſſez importante, lequel des deux vaut mieux, être flottant, ou être confirmé dans le vice? Notre illuſtre Auteur paroît ſe conformer à ce paſſage d'*Horace*, Lib. 2. Sat. 7. verſ. 18. *& ſeqq.*

—— Quanto conſtantior idem
In vitiis, tanto levius miſer ac prior ille
Qui jam contento, jam laxo fune laborat.

En effet, on ſouffre moins, quand on a pris ſon parti, que lorſqu'on eſt dans une irréſolution embarraſſante; & les auteurs du péché philoſophique ſont allés plus loin, parce que ceux qui péchent avec moins de remords ſont, ſelon eux, plus innocens. Mais *Ariſtote* eſt pour les demi-méchans, qu'il appelle incontinens; & on peut dire que leur maladie eſt plus curable. Les vicieux achevés ſont comme ceux qui ont la gangrène, qui ne reſſentent point leur mal.

Les raiſonnemens peu ſatisfaiſans de quelques Philoſophes modernes font dire, pag. 132. que de la maniére que les choſes ſont aujourd'hui, l'honnêteté & la bonne morale n'ont pas la mine de gagner beaucoup par la Philoſophie & par les ſpéculations profondes; & qu'il faut ſe tenir au ſens-commun. On ajoute qu'ordinairement ce que les hommes jugent d'abord, vaut mieux là-deſſus que leurs réfléxions & leurs penſées poſtérieures. Cela ſe peut, quand on raiſonne ſuivant les principes de Mr. *Hobbes*, & peut-être même ſuivant ceux de Mr. *Locke*; mais je ſerois bien fâché que cela fût vrai ſelon la véritable Philoſophie, dont je me flatte d'avoir donné des échantillons dans ma *Théodicée*.

III. Je me trouve ſurpris par la quantité de belles choſes que je rencontre dans le *Soliloque*, & du beau tour qu'on leur donne. Ce qu'on y dit du Deſtin, parallèle de la Liberté & des Sciences chez les Romains, pag. 219. *& ſuiv.* me paroît très-conſidérable. Il eſt à ſouhaiter que la Grande-Bretagne maintienne le titre glorieux qu'on lui donne avec tant de juſtice, pag. 225.; mais les Lettres ſur-tout ſont obligées à notre illuſtre Auteur de la recommandation dont il les honore auprès des Grands, pag. 224. qui y trouveront auſſi leur compte, s'ils ont égard à cette recommandation.

Je doute que le ſublime dans le ſtile ſoit le plus aiſé à atteindre, comme il ſemble qu'on le dit pag. 242. Car parmi les Anciens mêmes qui ont ſi bien réuſſi ailleurs, il y en a peu qui y ſoient arrivés. Et je ne ſai ſi ce caractère ſe trouve avec aſſez d'uniformité chez les Latins, hors de *Virgile* & de *Tacite*.

C'eſt un excellent avis qu'on donne aux Auteurs (pag. 264. & 271.) de ne ſe pas régler uniquement ſur les préjugés de leur païs & de leur ſiécle, & au lieu de flatter le vulgaire, de travailler à le corriger. Mais il n'y a que les Auteurs qui lui reſſemblent, c'eſt-à-dire qui ſoient d'un

génie ſupérieur, qui puiſſent profiter de ce conſeil. Le commun des Auteurs reſſemble à celui qui a composé une Piéce de Théatre, & qui ſe contente de voir les loges bien remplies.

Je crois qu'on veut parler, pag. 287. de feu Mr. *van Helmont* le fils, qui fut dans les priſons de l'Inquiſition à Rome, & qui s'aviſa dans cette ſolitude d'examiner l'uſage des organes dans la prononciation des lettres, & crut y trouver la formation de leurs caractères. J'ai connu particuliérement le même perſonnage; & il faut que je lui rende la juſtice de dire, qu'il n'étoit pas ſi ignorant dans la Morale qu'il ſemble qu'on le repreſente ici. Ce fut lui qui fit réimprimer le *Lycurgus* d'*Ottavio Piſani*, qui avoit donné des avis au public ſur la maniére d'abréger les procès. Sa conduite étoit ſans reproche, ſes actions pleines de charité & de deſintéreſſement; & à quelques chiméres près, qui lui étoient reſtées des impreſſions de la jeuneſſe & comme une maladie héréditaire, c'étoit un excellent homme, dont la converſation étoit très-inſtructive pour ceux qui en ſavoient profiter. Ses ouvrages ne ſont voir que ce qu'il y avoit en lui de moins louable.

On remarque fort bien, pag. 293. que la connoiſſance phyſiologique des paſſions, à laquelle Mr. *Deſcartes* s'eſt attaché, ne ſert pas aſſez dans la Morale, quoiqu'elle ait ſon utilité dans la Médecine. Les Stoïciens avoient peut-être tort de définir les paſſions par l'opinion, comme par leur genre commun; mais ils avoient raiſon d'examiner les opinions qui contribuent à les former & à les entretenir.

On a raiſon, pag. 299. de mépriſer une Philoſophie ſtérile; mais je ſuis d'opinion que ſi l'on avoit des idées véritables de l'Eſpace, de la Matiére, & ſur-tout de la Subſtance (dont on y parle comme d'aſſez inutiles, mais qui ne ſont pas ſi communes & ſi connues qu'on pourroit bien s'imaginer), on y trouveroit cette connoiſſance de ſoi-même qu'on y recommande. On y trouveroit encore ce qu'on cherche, pag. 300. ſavoir le moyen de s'aſſurer de ſes idées, & d'accorder les opinions préſentes avec les futures. La queſtion s'il y a du vuide ou non (pag. 301.) eſt plus éloignée de la Morale; mais celui qui voudra établir les vrais principes, même de la Morale, & s'en aſſûrer par des démonſtrations, ne la trouvera point mépriſable. L'*agrément* & le *deſagrément* des *idées* ne ſe connoît pas par une ſimple confrontation de nos imaginations; il faut venir à une analyſe, qui n'a pas été aſſez connue à Mr. *Locke*, tout habile homme qu'il étoit.

De la connoiſſance de la ſubſtance, & par conſéquent de l'ame, dépend la notion de la vertu & de la juſtice, & la queſtion qu'on forme, pag. 302. *s'il eſt raiſonnable de hazarder ſa vie pour le bien d'autrui?* Notre Auteur s'éléve ici; ſes charmes & ſes conjurations font paroître avantageuſement cette *Calliope*, cette *Clio*, & cette *Uranie*, dont il eſt ſi bien parlé pag. 316.

Plût à Dieu qu'on trouvât le moyen de concilier les études avec une

éducation *gentille*, recommandée, pag. 335. & de diriger l'un & l'autre à la vertu! Si notre illuſtre Auteur avoit beaucoup de compagnons en qualité & en mérite, on y parviendroit bien-tôt. On a raiſon auſſi de blâmer, pag. 349. l'amour qui régne des contes vains & extravagans, & plus encore, pag. 252. les ſentimens indignes des lumiéres de notre ſiécle, qui repréſentent la vertu & le vice comme indifférens naturellement.

IV. Je viens au ſecond volume, ou Traité, intitulé, *Recherche de ce qui regarde la Vertu & le Mérite.* Il eſt tout-à-fait ſyſtématique, & contient des ſentimens très-ſolides ſur la nature de la vertu & de la félicité, en faiſant voir que les affections que la nature nous a données, nous portent, non-ſeulement à chercher notre propre bien, mais encore à procurer celui de nos rélations & même de la ſocieté; & qu'on eſt heureux quand on agit ſuivant ſes affections naturelles. Il me ſemble que je reconcilierois cela fort aiſément avec mon langage & mes ſentimens. En effet, nos affections naturelles ſont notre contentement: & plus on eſt dans le naturel, plus on eſt porté à trouver ſon plaiſir dans le bien d'autrui; ce qui eſt le fondement de la bienveillance univerſelle, de la charité, de la juſtice. Car comme je l'ai expliqué dans la Préface de mon *Code*, citée ci-deſſus, la juſtice dans le fond n'eſt autre choſe qu'une charité conforme à la ſageſſe. Ce n'eſt qu'à regret, & pour un plus grand bien, que la juſtice oblige quelquefois à faire du mal. La ſageſſe ordonne que cette bienveillance ait ſes degrés: & comme l'air, quoiqu'il s'étende tout à l'entour de notre Globe, à une aſſez grande hauteur, a plus de corps & de denſité proche de nous que celui qui eſt dans les hautes régions de notre Athmoſphére; on peut dire de même que la charité, qui ſe rapporte à ceux qui nous touchent de plus près, doit avoir plus d'intenſion & plus de force.

On débute par la Divinité dans cet ouvrage, & l'on diſtingue élégamment le *Théiſme* véritable, qui ne conçoit qu'une ſubſtance parfaitement bonne, gouvernant l'Univers; le *Polythéïſme*, qui partage la puiſſance; le *Démoniſme*, qui accorde le Gouvernement à quelque pouvoir malfaiſant; & l'*Athéiſme*, qui fait tout dépendre du hazard, ou du concours des cauſes non intelligentes. Il ſemble que cette Divinité, qui ſert d'entrée, n'eſt pas aſſez employée dans le cours de l'ouvrage. Cependant je vois que l'Auteur a voulu montrer que les Athées mêmes ſont obligés de ſuivre la vertu: & qu'il eſt pourtant vrai que la Nature nous porte à admettre une Divinité bienfaiſante, puiſque nos affections naturelles ſont conformes à ce qu'une telle Puiſſance ordonneroit. On peut dire qu'il y a un certain degré de bonne Morale indépendamment de la Divinité; mais que la conſidération de la Providence de Dieu & de l'immortalité de l'Ame, porte la Morale à ſon comble, & fait que chez le ſage les qualités morales ſont tout-à-fait réaliſées, & l'honnête identifié avec l'utile, ſans qu'il y ait exception ni échapatoire.

V. Je

V. Je croyois avoir pénétré bien avant dans les ſentimens de notre illuſtre Auteur, juſqu'à ce qu'étant arrivé au Traité intitulé injuſtement *Rapſodie*, je m'apperçus alors que je n'avois été que dans l'antichambre, & je fus tout ſurpris de me trouver dans le cabinet, ou pour dire quelque choſe de plus convenable, dans le *Sacrarium* de la plus ſublime Philoſophie, où je fus auſſi enchanté que ſon *Philocles* auprès de *Théocles* & de *Palemon*.

Le tour du Diſcours, la Lettre, le Dialogue, le Platoniſme nouveau, la maniére d'argumenter par interrogations; mais ſur-tout, la grandeur & la beauté des idées, l'Enthouſiaſme lumineux, la Divinité apoſtrophée, me raviſſoient & me mettoient en extaſe. Enfin, je revins à moi-même à la fin du Livre; & j'ai eu depuis le loiſir de faire des réflexions. J'y ai trouvé d'abord preſque toute ma *Théodicée* (mais plus agréablement tournée) avant qu'elle eût vu le jour. L'Univers tout d'une piéce, ſa beauté, ſon harmonie univerſelle, l'évanouïſſement du mal réel, principalement par rapport au Tout; l'unité des véritables ſubſtances; la grande unité de la ſuprême ſubſtance, dont toutes les autres ne ſont que des émanations & des imitations, y ſont mis dans le plus beau jour du monde. Il ne manque preſque que mon *Harmonie préétablie*, mon *Banniſſement de la mort*, & ma réduction de la Matiére ou de la multitude aux *unités*, ou aux *ſubſtances ſimples*. Je n'avois cru trouver qu'une Philoſophie ſemblable à celle de Mr. *Locke*: mais j'ai été mené au de-là de *Platon* & de *Deſcartes*. Si j'avois vu cet ouvrage avant la publication de ma *Théodicée*, j'en aurois profité comme il faut, & j'en aurois emprunté de grands paſſages. Je ne trouve à redire qu'au titre, qui promet ſi peu, & je ſuis ſeulement fâché que le Livre ne remplit pas tout un volume.

VI. Je voudrois auſſi, que ces grandes & belles méditations euſſent été différées dans le troiſiéme volume, à la fin de toute la collection. Car j'ai de la peine à deſcendre de ce ſublime, & de goûter d'abord une lecture plus ordinaire, qui ſe préſente dans les *Mélanges* qui ſuivent, & dont le troiſiéme volume eſt compoſé. J'y aurois pris un plus grand plaiſir ſi j'avois ſu qu'il falloit les lire plus tôt. Cependant je m'y accoutume peu à peu, & je me mets inſenſiblement en état de les eſtimer comme ils le méritent. Je m'apperçois même que j'ai eu tort de vouloir changer la diſpoſition des volumes, puiſque ce dernier contient le ſupplément des deux autres; & qu'en nous donnant des remarques ſur les Traités qu'ils contiennent, il finira apparemment par la bonne bouche.

Je ſouſcris fort aux louanges données à l'Empereur *Julien*, pag. 86. qui m'a toujours paru plus malheureux que méchant. Pour ce qui eſt de la rencontre du grand *Attila* & du Pape *Léon I.* (pag. 91.) il y a des Hiſtoriens dignes de foi (comme *Priſcus*, & après lui *Jornandes de rebus Geticis cap.* 42.) qui marquent que ce qui contribua beaucoup à détourner *Attila* du deſſein d'aller à Rome, fut la crainte qu'il eut de mourir

bien-tôt après une telle expédition: cette opinion s'étant répandue dans le monde, parce qu'*Alaric* Roi des Wiſigots étoit mort un peu après la priſe de Rome, & qu'on croyoit que les Dieux avoient puni cette hardieſſe; tant étoit grand encore alors le reſpect qu'on avoit pour cette Capitale de notre Monde.

Le Diſcours ſur le Goût, *Miſ.* 3. *cap.* 2. me paroit conſidérable. Le Goût diſtingué de l'Entendement, conſiſte dans les perceptions confuſes dont on ne ſauroit aſſez rendre raiſon. C'eſt quelque choſe d'approchant de l'Inſtinct. Le Goût eſt formé par le naturel, & par l'uſage. Et pour l'avoir bon il faut s'exercer à goûter les bonnes choſes que la raiſon & l'expérience ont déja autoriſées. En quoi les jeunes gens ont beſoin de guides.

On a raiſon, pag. 211. de comparer avec des gens qu'on appelle *Moonblinds*, qui ne voyent qu'au clair de la Lune, ceux qui cherchent des démonſtrations par-tout, & ne ſauroient rien voir au jour ordinaire: car il y a quantité de vraiſemblances qu'on eſt obligé de ſuivre dans la vie; cependant le plus ſûr eſt de ſatisfaire encore ces gens-là s'il eſt poſſible.

On dit des choſes excellentes, pag. 214. *& ſuiv.* ſur les inclinations naturelles; & rien n'eſt ſi ſenſible, que les exemples qu'on apporte des Bêtes. Malheureuſement les hommes, par leur maniére de vivre artificielle, ont perdu beaucoup de leur inſtinct naturel par rapport au Phyſique, où peut-être des Sauvages nous paſſent. Mais on a conſervé davantage dans le Moral; & heureuſement la Raiſon & le ſentiment concourent, pourvû qu'on ne les étouffe point.

Notre Auteur juge ſainement des choſes; & au lieu que des perſonnes de méditation auſſi-bien que les Beaux-Eſprits (dont il a réuni les talens preſque oppoſés) ont coutume de mépriſer les anciennes Langues, les Humanités & la Critique; il en reconnoit l'importance, même par rapport à la Religion, pag. 267. *& ſuiv.*

Je ne touche point aux endroits qui regardent l'Etat & l'Egliſe d'Angleterre, dont je n'ai pas aſſez de connoiſſance; mais je ne doute point que les Sages de la Nation ne penſent efficacement à ce qui peut établir ſa ſûreté, qui eſt auſſi celle de l'Europe libre.

REMAR-

REMARQUES

Sur un petit Livre traduit de l'Anglois, intitulé :

LETTRE SUR L'ENTHOUSIASME.

I. LA *Lettre ſur l'Enthouſiaſme* donne dans mon ſens, lorſqu'elle recommande la bonne humeur comme un préſervatif contre cette maladie, & bien des gens ſeront de même avis ; mais il y en aura peu qui approuveront que ſous prétexte *de guérir les Enthouſiaſtes par la raillerie*, on prétende qu'il ſoit permis de railler des choſes les plus ſaintes & les plus vénérables.

II. L'Auteur ſe met d'abord à blâmer les Poëtes modernes qui invoquent les Muſes : & il ne trouve pas cette fiction aſſez vraiſemblable ; mais ſouvent les Poëtes ne cherchent que le merveilleux. C'eſt ainſi que dans un Poëme Latin ſur la découverte du Nouveau Monde, on introduit l'Amérique qui va ſe plaindre à la Divinité de la barbarie de ſes habitans, & demande les lumiéres accordées aux autres parties de la Terre ; cela donne occaſion au Poëte de faire une belle deſcription de cette perſonne imaginaire, & de lui faire dire de jolies choſes.

III. L'Auteur de la Lettre §. 3. croit même que l'imagination d'être inſpiré par les Muſes donnoit effectivement quelque enthouſiaſme au Poëte. Cela peut être arrivé à quelques-uns ; mais *Homére*, *Virgile*, & les meilleurs Poëtes Héroïques des Anciens, n'y ont guères été ſujets, & ils ne diſent qu'un mot en paſſant des Muſes au commencement de leurs Poëmes. Cependant on va ici juſqu'à imputer aux Poëtes Payens qu'ils pourroient bien avoir été perſuadés de la réalité de ces Muſes, & de leur inſpiration, parce que les hommes réuſſiſſent admirablement bien à ſe tromper, quand ils donnent dans quelque chimére : s'il y en a eu de ſi crédules, je n'en ſai rien, mais au moins leurs invocations ne le prouvent point ; & il n'y a point d'apparence que *Lucrèce*, par exemple, ait cru une Déeſſe *Vénus*, quoiqu'il l'ait invoquée au commencement de ſon Ouvrage.

IV. L'Auteur §. 4. témoigne après cela qu'il eſt ſatisfait de l'humeur critique de notre ſiécle, bien éloignée d'une telle crédulité ; mais il lui ſemble pourtant que l'autorité publique met trop de bornes à la liberté de critiquer, & il voudroit que rien n'en fût exempt. Je veux croire qu'il ne parle que des Dogmes, & qu'il ne niera pas qu'on doit reſpecter certaines perſonnes. Mais ſouvent les Dogmes ſont liés avec ces perſonnes ; & quand ces Dogmes ſont véritables & contiennent des vérités

très-utiles & très-importantes, je ne vois point à quoi puiſſe ſervir la liberté de critiquer ces vérités & de les rendre douteuſes.

V. Il y a encore §. 5. moins de ſujet de vouloir qu'il ſoit permis de tourner tout en ridicule. Le ridicule, dit-on, ne peut tenir contre la raiſon. Cela ſeroit vrai ſi les hommes aimoient plus à raiſonner qu'à rire. Mais le faux ridicule, ajoute-t-on, n'éblouïra que le vulgaire. Je réponds que le vulgaire a plus d'étendue qu'on ne penſe; il y a quantité de gens polis qui ſont peuple par rapport au raiſonnement. Souvent même les plus raiſonnables ſe laiſſent aller au plaiſir de rire plus qu'il ne faut. Nous avons de l'indulgence pour ce qui nous donne du plaiſir, & nous n'aimons point à l'examiner à la rigueur; outre qu'il n'eſt point raiſonnable d'abandonner le Peuple à l'erreur, & de permettre facilement qu'il ſoit éblouï.

VI. On peut dire avec raiſon que la gravité convient à l'impoſture; mais je ne voudrois point dire qu'elle y eſt eſſentielle. La badinerie n'y convient pas moins; tout ce qui amuſe & détourne la vûe du point dont il s'agit, eſt propre à tromper. Cependant on reconnoît ici que nous ne pouvons jamais être trop graves, pourvû que le ſujet ſoit réellement grave ou ſolide; mais on prétend en même tems que lorſqu'il y a lieu d'en douter, on ſe peut donner carriére pour s'en mocquer. Tout le monde ne ſera pas de cet avis: il faut choiſir le parti le plus ſûr; & comme on ne doit point maltraiter les maſques, on ne doit tourner en ridicule que les doctrines, dont le peu de ſolidité eſt aſſez reconnu; & pendant qu'on doute, il eſt bon d'être réſervé. Car de vouloir avec notre Auteur que pour découvrir ſi une choſe eſt ſolide ou non, il faille ſe ſervir de la pierre de touche du ridicule, & voir ſi le ſujet en eſt ſuſceptible ou non, ce n'eſt point recommander un moyen; il n'y a rien au monde qu'on ne puiſſe tourner en ridicule, au moins par quelque choſe d'emprunté, que le hazard ou la coutume y peut joindre. *Confucius* étoit le *Socrate* des Chinois; cependant les Allemands auſſi-bien que les François qui entendent prononcer ce nom, ont de la peine à s'empêcher de rire, chacun par rapport à ſa Langue.

VII. Je ne vois pas auſſi que le ris, c'eſt-à-dire, quelque choſe qui tient du mépris & abaiſſe l'idée de l'objet, ſoit une pierre de touche qui ſerve à reconnoître la vérité. Mépriſer ce qu'on ne connoit pas encore, eſt une prévention dont il faut ſe défaire.

VIII. Mais l'Auteur pag. 27. ſe figure que le grave ou le ſérieux fait du tort au raiſonnement. Car, dit-il, lorſque nous avons cru devoir être *formaliſtes*, à l'égard d'un certain point, il n'en faut pas davantage pour que nous ne puiſſions pas nous empêcher de l'être à l'égard de tous les autres; mais à mon avis c'eſt aller trop vite en concluſions. On a beſoin d'être *formaliſte* dans l'Arithmétique, & ceux qui tiennent les Livres de compte des Marchands y ſont obligés; ſont-ils formaliſtes en tout?

tout ? Les Magiſtrats, les Maîtres de cérémonie, & les Hérauts d'armes ſe dépouillent de leur *formulaire* avec leurs robes, & avec l'exercice de leurs fonctions publiques.

IX. On dit p. 30. que *tout Enthouſiaſme eſt accompagné de mélancolie.* Je ne ſai : des gens ſanguins & des gens coléres peuvent bien avoir auſſi une forte imagination ; & c'eſt ce qui fait l'Enthouſiaſme. J'avoue cependant que la crainte fait ordinairement les plus grandes impreſſions, & que les mélancoliques ſont craintifs.

X. *Les Sages d'autrefois*, dit-on, §. 6. *laiſſoient au peuple la liberté d'être fou.* Cela ſe peut par rapport à quelques folies innocentes ; mais pour que cela ſe puiſſe approuver, il faut qu'elles ſoient bien innocentes & bien réjouïſſantes. Le Sénat Romain empêcha la célébration des Bacchanales, parce qu'il y avoit de grands deſordres.

XI. *Pan*, accompagnant *Bacchus*, fit ſi bien retentir ſes cris entre les rochers, qu'il donna de la terreur aux ennemis, d'où vient *Terreur Panique* ; ainſi l'explique notre Auteur §. 7. Mais d'autres diſent que ce fut l'âne de *Silène* qui donna de la terreur aux ennemis de *Bacchus* par ſa grande voix, que les échos multipliérent. L'Auteur appelle *Panique* tout ce qui ſaiſit le vulgaire ; il y aura dans ce ſens des paſſions paniques, §. 9. & même une Religion panique. *Pan* en Grec ſignifie quelque choſe de général.

XII. On fait bien d'approuver le ſentiment de Mr. *Harrington* §. 10. lorſqu'il veut dans ſon *Oceana* qu'il y ait un culte public établi par les Loix. Mr. *Harrington* Anglois, qui a vécu ſous *Charles I.* & un peu au-delà du rétabliſſement de *Charles*, *II.* a fait un roman, ou plutôt une eſpéce d'*Utopie* dans ſa langue, intitulée *Oceana*, où il décrit une République telle qu'il croyoit convenir à la Grande-Bretagne, Isle ſituée dans l'Océan ; mais notre Auteur ne donne point ici une raiſon ſuffiſante de l'établiſſement d'un culte public. *Quoi ! dit-on, n'y auroit-il pas des promenades publiques auſſi-bien que des jardins particuliers, des Bibliothéques publiques auſſi-bien que des Bibliothéques particuliéres ?* Ce raiſonnement tend ſeulement à prouver que la choſe ſe peut, mais non pas qu'elle ſe doit ; les Promenades & les Bibliothéques ſont agréables & utiles ; mais le culte public eſt néceſſaire, parce que le culte de Dieu eſt néceſſaire ; pluſieurs particuliers, qui participent au culte public n'en auroient aucun, s'il n'y en avoit point de public.

XIII. On loue §. 11. les Anciens qui toléroient les viſionnaires, & donnoient une entiére liberté aux Philoſophes de railler la Religion établie. On peut excuſer ces Anciens ; car le Paganiſme n'avoit preſque point de dogmes fixes. En raillant cette Religion, on pouvoit toujours dire que la Religion véritable n'étoit point touchée, & les viſionnaires pouvoient toujours ſe couvrir de quelque Divinité. Cependant cette tolérance des Anciens n'étoit pas ſans exception : *Socrate* l'éprouva. Mais

c'eſt quelque choſe d'aſſez remarquable que les Anciens n'ont point connu de guerres de Religion; ce fleau étoit réſervé aux tems poſtérieurs.

XIV. Il faut avouer que ceux qui ſont perſuadés comme il faut, qu'un autre eſt dans le chemin de la perdition, ont droit & même ſont dans l'obligation de tâcher de l'en retirer: mais il faut que ce ſoit par des voyes permiſes; & il faut auſſi qu'ils examinent leur créance avec ſoin, pour ſavoir certainement qu'elle eſt bien fondée, ſans ſe décharger du ſoin de cet examen ſur les autres; ce qui eſt permis aux idiots, à qui la diſcuſſion eſt comme impoſſible, & non pas à ceux qui ſe font une affaire de la propagation de la Religion. Enfin, il faut auſſi qu'ils évitent de cauſer de plus grandes perditions par les moyens qu'ils employent.

XV. C'eſt une bonne remarque qu'on fait §. 13. que la contrainte eſt ennemie de la vérité, & que nous aurions de fort mauvais Philoſophes & de fort mauvais Mathématiciens, ſi les Loix ſe mêloient de régler ces Sciences. On a éprouvé cela lorſque la Philoſophie d'*Ariſtote* avoit pour elle la Religion & les Magiſtrats; mais c'eſt outrer les choſes lorſqu'on dit, que pour empêcher que l'eſprit ne ſoit banni du monde, il faut lui laiſſer une *entière* liberté, même pour l'uſage de la raillerie. Cela ne ſe peut, ni ne ſe doit, ſur-tout dans les Ecrits qui doivent paroître en public ſur des choſes ſaintes & révérées; on ne détruit point l'eſprit en l'empêchant de ſe tourner au mal.

XVI. De dire que la raillerie eſt l'unique remède dont on ſe puiſſe ſervir avec ſuccès, pour guérir ces maladies mélancoliques & hypocondriaques qui font donner dans l'Enthouſiaſme, c'eſt de quoi je doute. Il eſt vrai que la raillerie eſt très propre à détourner les hommes du vice avant qu'ils y tombent, ou du moins avant qu'ils y ſoient confirmés; mais quand ils ſont venus à un certain point, la raillerie les effarouche autant & plus que les injures; les fanatiques la prennent pour une eſpèce de martyre, & ſe croyent honorés en ſouffrant pour la vérité. C'eſt ce qu'ils ont fait à Londres quand ils ont été piloriés.

XVII. Il y a auſſi des ſuperſtitieux, & même de bons Religieux, qui s'irritent étrangement quand on ſe mocque d'eux. J'ai vu un Capucin aller preſque à la fureur lorſqu'on le railla ſur les pratiques religieuſes de ſon parti. Ainſi, je ne crois pas que la raillerie ſoit le moyen de convertir les Hétérodoxes. Les railleurs en matiére de Religion paſſent dans l'eſprit de ceux qu'on raille, non-ſeulement pour ennemis de la Religion raillée, mais encore pour ennemis de toute Religion, & en un mot pour des impies.

XVIII. C'eſt une bonne remarque, §. 14., que s'il y avoit un Tribunal établi contre la licence poëtique, tout le monde voudroit être Poëte, & donneroit dans les Romans. Il y eut effectivement un Pape aſſez entêté pour former une eſpèce d'Inquiſition contre les Poëtes, dans le tems que les bonnes Lettres commençoient à renaître; ce fut *Paul II.* Il croyoit qu'ils

qu'ils vouloient rétablir le Paganiſme, mais on ſe mocqua de ſes ſoupçons. L'Auteur ne veut donc point qu'on traite ſérieuſement certains maux, & juge avec raiſon que le vrai moyen de guérir les gens du Romaneſque, c'eſt de le tourner en ridicule; mais comme les gens Romaneſques ne forment point de parti, & que peu de perſonnes donnent là dedans, on n'en peut point tirer de conſéquence; il n'en eſt pas de même à l'égard des ſentimens de Religion. Cependant, pour le dire en paſſant, le Chevalier *Temple* a cru que *Don Quichotte* a fait du tort à ſa Nation, & qu'en guériſſant ſes compatriotes de l'entêtement d'une valeur outrée & romaneſque, il les a fait revenir à l'autre extrêmité, & juſqu'à la molleſſe. Je ne ſai ſi Mr. *Temple* a raiſon, mais je craindrois qu'il n'en fût ainſi de celui qui voudroit retirer les gens de la ſuperſtition par les railleries; car je crois que s'il réuſſiſſoit, il les feroit devenir impies.

XIX. L'Auteur dit §.15. pag. 55. *J'aime mieux riſquer le tout pour le tout en m'attachant à la Religion, que de tâcher de bannir mes ſcrupules en occupant mon eſprit à des bagatelles.* Cela ne s'accorde pas avec le deſſein de railler: auſſi paroit-il que l'Auteur commence maintenant à en revenir; & il ſe borne p. 57. à la gayeté. *Tout ce que je prétends*, dit-il, *c'eſt qu'on ſe doit mettre en bonne humeur, lorſqu'on veut penſer à la Religion.* Si la bonne humeur ſignifie des ſentimens de joye, il n'y a rien de ſi raiſonnable.

XX. Ce qui ſuit §.16. eſt excellent, ſavoir que la bonne humeur, c'eſt-à-dire, le contentement ou la joye, eſt le plus ſûr fondement de la Religion & de la piété: que cet état de l'ame nous éloigne de l'opinion de ceux qui croyent que le Monde eſt gouverné par un mauvais Principe, & qu'il n'y a preſque que la mauvaiſe humeur qui puiſſe faire tomber dans l'Athéïſme; parce qu'un homme de mauvaiſe humeur trouve à redire à ce qu'il y a dans l'Univers, & eſt porté ou à nier Dieu, ou à en avoir de mauvaiſes penſées. Car il n'y a, dit-il, que notre propre humeur chagrine qui faſſe attribuer à Dieu de l'aigreur, de la fierté, de l'orgueil. Tout cela eſt de fort bon ſens.

XXI. L'Auteur loue §.17. les Empereurs Payens qui n'ont pas été perſécuteurs; cependant il attribue à l'Empereur *Julien* d'avoir ôté aux Chrétiens les biens des Egliſes & les Ecoles publiques. Cela ne ſe trouve pas ainſi; il leur défendit de lire *Homére* dans leurs Ecoles, & leur ordonna de ſe contenter de *St. Matthieu* & de *St. Luc*, ſuivant leurs propres maximes, à ce qu'il diſoit. Il crut par-là leur ôter le ſecours des Belles-Lettres.

XXII. On dit §.18. que ſi pour être vrai Chrétien il faut imiter les anciens Martyrs, il n'y aura point de Chrétien aujourd'hui; parce qu'il n'y aura point d'homme de bon ſens qui veuille aller dans une Moſquée interrompre le culte des Turcs. Il a raiſon en cela, mais il ſe trompe de croire que c'étoit l'eſprit des anciens Martyrs; au contraire on trouve

que les Péres ont blâmé le zèle mal réglé de ceux qui irritoient les Payens mal à propos.

XXIII. On raille après cela agréablement & innocemment §. 19. l'humeur de quelques Réfugiés établis en Angleterre, qui ſe fâchoient quaſi de ce qu'on ne leur vouloit pas faire l'honneur de les perſécuter. Ce qu'on dit auſſi d'une farce qui ſe jouoit à la Foire d'Août de Londres, où des Marionnettes repréſentoient les Fanatiques Cévenois avec leurs contorſions, eſt fort à propos.

XXIV. Mais on croit §. 20. que ſi Rome & les Payens s'étoient contentés de tourner les Proteſtans & les Chrétiens en ridicule, le Chriſtianiſme n'auroit guère fait de progrès, & qu'il n'y auroit point eu de Réforme. Il en peut être quelque choſe; mais peut-être auſſi que, ſans l'obſtacle de la rigueur, le Chriſtianiſme & la Réformation auroient fait leur progrès plus tôt; & il eſt difficile de déterminer ces queſtions de la Science que les Théologiens appellent *moyenne*, c'eſt-à-dire de ce qui ſeroit peut-être arrivé dans un certain cas.

XXV. On croit §. 21. que les Juifs dont l'humeur étoit ſombre & ſérieuſe, & qui procédoient avec rigueur contre les nouveaux Chrétiens, ont été plus ſuſceptibles auſſi des impreſſions que les Apôtres leur donnoient. Il y a de l'apparence en effet, que des gens ſérieux ſont plus aiſés d'être touchés que les railleurs, tels qu'étoient les Athéniens, dont l'Auteur parle §. 22.; mais comme les gens peu ſérieux ſont moins ſuſceptibles de mauvaiſes impreſſions & de mauvais deſſeins qui demandent de l'attention, ils ſont auſſi moins ſuſceptibles du bon où il faut un peu d'application.

XXVI. On loue §. 23. *Socrate* de ne s'être point fâché des railleries du Comédien *Ariſtophane*. *Socrate* ne pouvoit guére prendre de meilleur parti; car il ne pouvoit point empêcher ces railleries. Mais les Magiſtrats & les Eccléſiaſtiques n'en uſent pas de même à l'égard de celles qu'ils jugent trop fortes & nuiſibles, & ils ont raiſon; car ils ſont en état d'en arrêter une bonne partie. Cependant ils ſont bien de ne ſe point formaliſer des bagatelles. Les ſages Magiſtrats laiſſent parler le Peuple, pourvû que le Peuple les laiſſe faire.

XXVII. On veut §. 24. qu'il ſoit permis aux gens d'attaquer la Religion établie. Cela ſe peut accorder, mais avec quelque reſtriction. Il étoit permis aux Reformés en France d'écrire des Livres de controverſe contre la Doctrine Romaine; on ſouffre auſſi les objections quand il n'y paroît point de mauvaiſe intention, & les Livres des Théologiens mêmes en ſont pleins.

XXVIII. On revient §. 25. à dire qu'il eſt bon d'être de bonne humeur quand on penſe à la Religion, & j'y conſens; mais il ne s'enſuit point que le tems des ſouffrances y ſoit toujours contraire. J'avoue qu'en général la perſécution n'eſt point ſouhaitable, & qu'elle fait du tort à la

foi

foi de pluſieurs; mais elle donne du relief à celle de quelques-uns. On ne remarque jamais plus de zèle que dans ces occaſions d'épreuve, & on ne trouve jamais de plus grands exemples d'un grand attachement; cela doit entrer ſans doute dans les raiſons ſecrettes que la Providence peut avoir de permettre la perſécution de la vérité. On peut même dire qu'aſſez ſouvent la Religion rend la bonne humeur dans les adverſités, & ſert à faire trouver nôtre conſolation en Dieu & dans l'eſpérance de la vie à venir, lorſqu'on eſt abandonné par les hommes d'ici-bas; & quand même la Religion de ceux qu'elle conſole ſeroit fauſſe, leur erreur même ne laiſſeroit pas de leur être utile dans cette occaſion.

XXIX. Je ſuis fort du ſentiment de l'Auteur lorſqu'il dit §. 26. que notre eſprit étant en bonne aſſiète a de meilleures idées de Dieu, puiſqu'il enviſage mieux ſa bonté & ne ſe plaint point de la Providence; mais lorſqu'il parle contre *ces degrés de châtiment*, *ce penchant à la vengeance*, *& ces meſures d'offenſe & d'indignation*, *que nous attribuons vulgairement à Dieu*, je ne ſai s'il ne va pas trop loin. Il n'y a rien de mauvais en Dieu, il n'eſt point ſuſceptible de colére ou de haine, mais il ne s'enſuit pas qu'il ne puniſſe point: les péchés trainent naturellement leur châtiment après eux par une eſpéce d'harmonie préétablie; & ces châtimens tendent toujours au bien. On a raiſon cependant de dire que Dieu ne punit point celui qui examine s'il exiſte ou non; au contraire cet examen eſt louable quand il eſt bien conduit.

XXX. J'approuve qu'on appelle flatteurs de Dieu §. 27. avec *Job*, ceux qui appuyent les éloges qu'ils donnent à Dieu ſur des fondemens frivoles; car il eſt à craindre qu'ils n'ayent des idées perverſes de la Divinité.

XXXI. On dit fort bien auſſi §. 28., qu'il faut avoir une idée bien fauſſe de la Divinité, pour s'imaginer qu'on courra grand riſque dans l'autre Monde en examinant les choſes ici par la Raiſon, & pour croire qu'on gagne les bonnes graces de Dieu par des complimens & par des titres.

XXXII. On réfute §. 29. une maxime que bien des habiles gens prennent pour excellente, & on cite à la marge l'Archevêque *Tillotſon*, M. *Paſcal* & autres. Voici comme l'on conçoit ici cette maxime: *C'eſt qu'il faut faire tous ſes efforts pour avoir de la foi, & croire ſans exception tout ce qu'on nous enſeigne, parce que s'il n'eſt rien de ce que nous croyons, il ne nous arrivera aucun mal de nous être ainſi trompés; mais ſi ce que l'on nous enſeigne eſt effectivement comme on nous le dit, nous courons grand riſque, & nous avons tout à apprehender de notre manque de foi.* L'Auteur croit que cette penſée eſt injurieuſe à Dieu, & rend les gens plus libertins: mais il me ſemble que la maxime n'eſt pas bien conçue; il ne s'agit pas tant de la foi que de la pratique. Mr. *Arnaud* dans ſon *Art de penſer*, & Mr. *Paſcal* dans ſes *Penſées*, ſoutiennent que le plus ſûr eſt de vivre

conformément aux loix de la piété & de la vertu; parce qu'il n'y aura point de danger de le faire, & qu'il y en aura beaucoup de ne le pas faire. Ce raiſonnement eſt bon; il ne donne pas proprement une croyance, mais il oblige d'agir ſuivant les préceptes de la croyance; car on n'a pas la croyance quand on veut, mais on agit comme l'on veut. Ce n'eſt pas le manque de croyance qui mérite proprement d'être puni, mais la malice & l'obſtination; & c'eſt ce que beaucoup de Théologiens reconnoiſſent expreſſément.

XXXIII. On a raiſon de dire §. 30., qu'un grand homme ne ſe fâchera pas ſi quelque ignorant & ſimple ne connoit point ſon mérite; & qu'ainſi cela convient encore moins à Dieu. Mais comme un homme qui ne connoît point le bon Médecin en eſt aſſez puni, parce qu'il n'eſt point guéri; il peut arriver par la même raiſon, que ceux qui ne connoiſſent point les perfections de la Divinité s'en puniſſent eux-mêmes; parce qu'ils n'en tirent pas le ſecours qu'ils pourroient attendre de cette connoiſſance.

XXXIV. Il eſt bien dit auſſi §. 32., que rien que ce qui eſt *moralement excellent*, ne doit avoir place dans la Divinité, & qu'il s'enſuit que Dieu ſurpaſſe infiniment tous les hommes en bonté; mais lorſqu'on ajoute que de *cette maniére il ne nous reſtera plus aucune frayeur, ni aucun doute qui puiſſe nous inquiéter, & que nous ne pouvons rien craindre de ce qui eſt bon, mais uniquement de ce qui eſt méchant*, je trouve quelque choſe à dire à cette conſéquence, qui reſſemble un peu au ſentiment de quelques peuples, où l'on ne craint qu'une Divinité mauvaiſe. Il y a des peines qui ſervent à corriger ou ceux qui péchent, ou au moins quelques autres: il y a auſſi des peines naturelles qui ſont la ſuite des péchés, comme j'ai déja dit: & dans toutes ces peines, ou dans tous ces maux infligés au péché, il n'y a rien de contraire à la bonté de Dieu; au contraire c'eſt la bonté ou la ſageſſe qui les demande pour un plus grand bien.

XXXV. Ces penſées ſont excellentes §. 33., que Dieu eſt un *Eſprit Univerſel*, une Intelligence qui a rapport au Tout, un Pére commun: & que cette idée nous doit moins effrayer, que celle d'un Monde orphelin, abandonné au hazard. Mais lorſqu'on ajoute, que ſur le pied où la Religion eſt *parmi nous*, il y a pluſieurs *bonnes ames*, qui craindroient moins de ſe voir expoſées à cet accident, & qui auroient l'eſprit plus en repos, ſi elles étoient aſſûrées qu'on n'a rien à craindre après cette vie; je crois qu'il faut ajouter encore que ces bonnes ames ſont mal inſtruites. Cependant il eſt bon que les méchans craignent le châtiment, & que les bons craignent de devenir méchans. On pourſuit en diſant, que la penſée qu'il n'y a point de Dieu n'a jamais fait trembler perſonne; mais bien celle qu'il y en a un. Mais je ne ſuis point de cet avis. On peut trembler non-ſeulement lorſqu'on appréhende un grand mal, mais auſſi lorſqu'on penſe à la perte d'un grand bien.

XXXVI.

XXXVI. J'approuve fort le conſeil que l'Auteur donne §. 34., de rentrer en ſoi pour reconnoître ce qui eſt aimable & louable, & pour n'attribuer aucune imperfection morale à l'Etre parfait; & qu'autrement nos louanges ne ſont point d'honneur à Dieu §. 35. 36. non plus que les louanges des ſourds en feroient à un excellent Muſicien. Il n'eſt pas tout-à-fait mal dit auſſi §. 37, qu'on ne ſauroit avoir une idée paſſable de la bonté, que lorſqu'on eſt paſſablement bon. Mais il eſt encore mieux dit, *que pour rendre un vrai culte à Dieu, nous devons apprendre à devenir bons.*

XXXVII. L'Auteur revient à cette occaſion §. 38. à louer la Raiſon, & à blâmer *l'Enthouſiaſme.* Il dit qu'il y en a un qu'il appelle *de ſeconde main*, lorſqu'on ſe laiſſe impoſer par des Enthouſiaſtes, quoiqu'on ne ſoit point ſujet aux viſions & aux convulſions, & lorſqu'on croit de faux miracles; diſpoſition d'eſprit qui fait aiſément embraſſer quelque opinion, mais qui rend en même tems la foi fort chancelante. Il remarque auſſi qu'en fait de Prophétie, la Sainte Ecriture fait mention d'un bon & d'un mauvais Eſprit. Tout cela va bien.

XXXVIII. Il parle §. 39. d'un certain miracle dont ſe vantent les nouveaux Prophêtes de Londres, mais il n'explique pas aſſez en quoi il conſiſte. Il nous apporte après cela §. 40. les ſentimens de Mr. *Lacy* ſur l'Enthouſiaſme. C'étoit un homme raiſonnable & accommodé, mais qui ſe laiſſa entraîner par la contagion des Enthouſiaſtes, juſqu'à écrire pour eux, & à devenir lui-même Enthouſiaſte. L'Auteur dit l'avoir vu dans ſon extaſe, proférant une Prophétie en ſtile Latin du plus pompeux, quoique hors de cette émotion il ſemblât en être abſolument incapable; & il le compare §. 41. avec la Sibylle de *Virgile*, & cite quelque choſe de ſemblable de *Tite-Live.* Il allègue auſſi §. 42. les raiſons que *Lucrèce* en donne, & il parle §. 43. des Lymphatiques des Anciens, comparant leur mal avec l'Hydrophobie de ceux qui ſont mordus d'un chien enragé & craignent l'eau, ou la lymphe §. 44. Il parle même §. 45. 46. des Poëtes qui ſe diſent inſpirés d'*Apollon* ou de *Bacchus*; mais je doute, comme je l'ai déja dit ci-deſſus, que les Poëtes ayent fort beſoin de s'imaginer la préſence & l'inſpiration de quelque Divinité; & il ſemble qu'ils n'en parlent que par coutume, & pour embellir leurs Poëmes.

XXXIX. Au reſte, notre Auteur a raiſon de dire §. 47., que l'Enthouſiaſme va plus loin qu'on ne penſe, & qu'il y a juſqu'à des Athées fanatiques; car ils peuvent avoir des imaginations ou viſions creuſes auſſi-bien que les autres. On peut être incrédule d'un côté, & crédule de l'autre, comme un Mr. *Du Son*, habile Machiniſte de l'Electeur Palatin *Charles Louïs*, qui croyoit les Prophéties de *Noſtradamus*, & ne croyoit pas celles de la Bible; & comme un Juif des Païs-Bas, qui de tout le Nouveau Teſtament ne recevoit que l'Apocalypſe, parce qu'il y croyoit trouver la pierre philoſophale. L'Auteur remarque auſſi fort à propos qu'on

qu'on attribue à une eſpèce de bon Enthouſiaſme, c'eſt-à-dire, à Dieu, à quelque choſe de divin, tout ce qu'il y a de ſublime dans les actions humaines; mais il a raiſon d'ajouter §. 48., qu'on a lieu bien ſouvent de douter ſi les eſprits ſont de Dieu. Nous conſacrons nos paſſions, & ſelon *Virgile*,

Sua cuique Deus ſit dira Cupido.

Cependant il faut avouer que nous ſommes pouſſés quelquefois par un certain inſtinct à quelque choſe de grand & de ſublime, ſans que notre Raiſon y ait part: & quand cela va à la lumiére, à la vertu, au vrai bien, on a ſujet de l'attribuer à Dieu: quoiqu'il y en ait des raiſons naturelles, puiſque les perfections de la Nature ſont des émanations de la Divinité.

OBSERVATIONS SUR LE PROJET D'UNE PAIX PERPETUELLE *DE MR. L'ABBE' DE S. PIERRE.*

Le Projet de Paix perpétuelle pour l'Europe, que Mr. l'Abbé *de St. Pierre* m'a fait l'honneur de m'envoyer, ne m'a été rendu que bien tard à cauſe d'une longue abſence; & puis la multitude des occupations m'a empêché de le lire plus tôt. Enfin, je l'ai lu avec attention, & je ſuis perſuadé qu'un tel Projet en gros eſt faiſable, & que ſon exécution ſeroit une des plus utiles choſes du monde. Quoique mon ſuffrage ne ſoit d'aucun poids, j'ai pourtant cru que la reconnoiſſance m'obligeoit de ne le point diſſimuler, & d'y joindre quelques remarques pour le contentement d'un Auteur de ce mérite, qui doit avoir beaucoup de réputation & de fermeté, pour avoir oſé, & pu s'oppoſer avec ſuccès à la foule des prévenus & au déchaînement des railleurs.

Etant fort jeune j'ai eu connoiſſance d'un Livre intitulé, *Nouveau Cyneas*, dont l'Auteur inconnu conſeilloit aux Souverains de gouverner leurs Etats en paix, & de faire juger leurs différends par un Tribunal établi; mais je ne ſaurois plus trouver ce Livre, & je ne me ſouviens plus d'aucunes particularités. L'on ſait que *Cyneas* étoit un confident du Roi *Pyrrhus*, qui lui conſeilla de ſe repoſer d'abord, puiſqu'auſſi-bien c'étoit ſon but, comme il le confeſſoit, quand il auroit vaincu la Sicile, la Calabre, Rome & Carthage.

Feu

Feu Mr. le Landgrave *Erneſt de Heſſe-Rhinfels*, qui avoit commandé des armées avec réputation dans la grande guerre d'Allemagne, s'appliqua aux controverſes de Religion, & aux belles connoiſſances après la Paix de Weſtphalie. Il quitta enſuite les Proteſtans, fit tenir un Colloque entre le Pére *Valeriano Magni*, Capucin, & le Docteur *Habercorn*, célébre Théologien de la Confeſſion d'Augsbourg, & s'aviſa dans ſon loiſir, qu'il diſtinguoit par des voyages faits *incognito*, de faire pluſieurs ouvrages en Allemand, en François & en Italien, qu'il faiſoit imprimer & donnoit à ſes amis. Le plus conſiderable étoit en Langue Allemande, intitulé: *le Catholique diſcret*, où il raiſonnoit librement, & ſouvent très-judicieuſement, ſur les controverſes Théologiques. Mais comme ce Livre contenoit des endroits délicats, il le communiquoit à très-peu de perſonnes, & il en fit un Abregé qui parut dans les boutiques des Librai-res. Il y avoit dans cet ouvrage un Projet approchant de celui de Mr. l'Abbé *de St. Pierre*; mais il n'eſt pas dans l'Abregé.

Le Tribunal de la Societé des Souverains devoit être établi à Lucerne. Quoique je n'eus l'honneur d'être connu de ce Prince que peu de tems avant ſa mort, il me fit part de ſes vieilles penſées, & il me confia un exemplaire de cet ouvrage qui eſt aſſez rare.

Mais j'avoue que l'autorité de *Henri IV.* vaut mieux que toutes les autres. Et quoiqu'on le puiſſe ſoupçonner d'avoir eu plus en vûe de renverſer la Maiſon d'Autriche, que d'établir la Societé des Souverains, on voit toujours qu'il a cru ce Projet recevable; & il eſt conſtant que ſi les puiſſans Souverains le propoſoient, les autres le recevroient volontiers. Mais je ne ſai, ſi les moindres oſeroient le propoſer aux grands Princes.

Il y a eu des tems où les Papes avoient formé à demi quelque choſe d'approchant par l'autorité de la Religion & de l'Egliſe Univerſelle. Le Pape *Grégoire IV.* avec les Evêques de l'Italie, de la France Occidentale & de la France Orientale, s'érigea en Juge des differends entre *Louïs* le Debonnaire & ſes Enfans. *Nicolas I.* prétendit ſous main au droit de juger avec un Synode, & de faire dépouiller *Lothaire* Roi d'Auſtraſie; & *Charles le Chauve*, oncle de ce Prince, appuya les prétentions du Pape pour ſes interêts particuliers. *Grégoire VII.* prétendit hautement un droit ſemblable, & même plus grand, ſur l'Empereur *Henri IV.*; & *Urbain II.* ſon Succeſſeur, après *Victor III.*, exerça celui de Directeur même du Temporel de l'Egliſe Univerſelle, quoiqu'indirectement, en établiſſant les Expéditions d'outremer contre les Infidèles. On voit que les Papes paſſoient pour les Chefs ſpirituels, & les Empereurs ou Rois des Romains pour les Chefs temporels, comme parle notre Bulle d'Or, de l'Egliſe Univerſelle ou de la Societé Chrétienne; & les Empereurs en devoient être comme les Généraux nés. C'étoit comme un droit des gens entre les Chrétiens Latins durant quelques ſiécles, & les Juriſconſultes raiſonnoient ſur ce pied-là; on

on en voit des échantillons dans mon Codex Juris Gentium Diplomaticus, & quelques réflexions là-deſſus dans ma Préface.

Les Rois de France étoient traités plus doucement que les autres, parce que les Papes en avoient plus de beſoin. Dans le Concile de Conſtance on s'aviſa de donner un peu plus de forme à cette Societé, en traitant les affaires par nations. Et comme il n'y avoit point de Pape alors, l'Empereur *Sigiſmond* y fut le Directeur de la Societé Chrétienne. On y prit même des meſures pour tenir ſouvent de tels Conciles. Mais les Papes qui en devoient être bien aiſes pour exercer & étendre leur autorité, n'ayant pas les qualités d'un *Nicolas I.* où d'un *Grégoire VII.*, s'y oppoſérent, craignant d'être ſoumis eux-mêmes à la cenſure. Et ce fut le commencement de leur décadence. Auſſi vit-on un peu après de très-mauvais Papes, & qui avoient de la peine à maintenir l'autorité de leurs ancêtres. L'élévation des deux Maiſons rivales ſurvint alors avec le rétabliſſement des Lettres. Enfin, la grande Réforme dans l'Occident changea extrêmement l'état des choſes, & il ſe fit une Sciſſion, par laquelle la plus grande partie des peuples, dont la langue eſt originairement Teutonique, fut détachée des peuples dont la langue eſt originairement Latine.

Cependant je crois que s'il y avoit eu des Papes en grande réputation de ſageſſe & de vertu, qui euſſent voulu ſuivre les meſures priſes à Conſtance, ils auroient remédié aux abus, prévenu la rupture, & ſoutenu, ou même avancé davantage la Societé Chrétienne.

Cependant on peut dire encore préſentement, que l'Empereur a quelque droit & direction dans la Societé Chrétienne, & c'eſt ce que ſa Dignité lui donne, outre la préſéance. Ainſi je ne crois pas qu'il ſeroit juſte, & à propos, de détruire tout d'un coup le droit de l'Empire Romain, qui a ſubſiſté depuis tant de ſiécles. *Charles VI.* eſt auſſi-bien en droit que *Charles V.* d'aller prendre la Couronne Impériale à Rome, & de ſe faire reconnoître ſur les lieux Roi de Lombardie & Empereur des Romains; il n'a perdu aucun des droits que *Charles V.* avoit encore; il n'eſt pas même hors de poſſeſſion. Les Juriſconſultes ſavent qu'on ne perd pas ſes droits, ni même leur poſſeſſion, quand l'occaſion ne ſe préſente pas de les exercer; & qu'on n'eſt de même obligé de les faire valoir, que lorſque ceux qui doivent ces droits déclarent qu'ils s'en veulent ſouſtraire. Ainſi comme Mr. l'Abbé *de St. Pierre* nous a donné deux Plans de la Societé Chrétienne, l'un où l'Empereur avec l'Empire en fait un membre, & ne compoſe qu'une voix: l'autre où l'Empire eſt anéanti, & où l'Empereur n'auroit de voix que comme Souverain Héréditaire, & où les Electeurs auroient chacun une voix; je dois être plutôt pour le premier. Et la juſtice préférera auſſi ce plan, ſuivant le principe même de Mr. l'Abbé *de St. Pierre*, que la Societé Chrétienne doit laiſſer les choſes dans le préſent état. Et comme le Duché de Savoye, & la Principauté

pauté de Piémont relévent de l'Empire, tout autant qu'aucune Principauté d'Allemagne, je ne vois pas comment on les en pourroit détacher avec juſtice, & en faire un membre ſéparé dans la Societé Chrétienne, qui eût une voix ſéparée de celle de l'Empire. Il n'eſt point néceſſaire de diſcuter préſentement d'autres points ſemblables; par exemple, il eſt ſûr que le Duché de Courlande & la République de Dantzic dépendent de la Pologne, & n'en ſauroient être démembrés ſuivant les règles de la juſtice, à moins que la Pologne n'y conſente.

Je trouve que Mr. l'Abbé *de St. Pierre* a raiſon de conſidérer l'Empire comme un modèle de la Societé Chrétienne; mais il y a cette différence, que dans celle qui ſeroit conforme à ſon projet, les plaintes des ſujets contre le Souverain ne ſeroient point reçues; au lieu que dans l'Empire les ſujets peuvent plaider contre leurs Princes, ou contre leurs Magiſtrats. Il y a encore d'autres différences très importantes: par exemple, dans le Tribunal de la Chambre Impériale, les Aſſeſſeurs ou Juges ne dépendent point des Inſtructions des Princes, ou des Etats qui les ont fait préſenter: ils n'ont qu'à ſuivre les mouvemens de leur conſcience: au lieu que ſelon le projet les Députés au Sénat Chrétien ſuivroient les Inſtructions de leurs Principaux: auſſi ſeroient-ils amovibles ſuivant leur bon plaiſir; mais les Aſſeſſeurs de la Chambre Impériale n'obéïſſent plus aux Electeurs, Princes, ou Cercles, qui les ont nommés. Il en eſt tout autrement aux Diétes tant Impériales que Circulaires, où les Députés dépendent entiérement des ordres de leurs Principaux; au lieu que dans la Chambre des Communes du Parlement d'Angleterre, les Membres ne dépendent plus des Shires ou Bourgs qui les ont nommés, ne peuvent point être révoqués, & ne doivent ſuivre que les mouvemens de leurs conſciences, comme les Aſſeſſeurs de la Chambre Impériale. Le défaut de l'Union de l'Empire n'eſt pas, comme Mr. l'Abbé *de St. Pierre* le paroît prendre, que l'Empereur y ait trop de pouvoir, mais que l'Empereur comme Empereur n'en a pas aſſez. Car l'Empire n'a preſque point de revenus qui ne ſoient aliénés ou négligés, & les réſolutions des Diétes, auſſi-bien que les déciſions des Tribunaux, lorſqu'elles vont contre les Puiſſans, ont bien de la peine à être exécutées.

Il ſemble qu'il conçoive l'Union Germanique comme commencée par la ſignature de quelque Traité; mais cela ne ſauroit être concilié avec l'Hiſtoire. Sous les Rois Carlingiens de Germanie il y avoit déja un grand nombre de Comtes, & de Seigneurs héréditaires médiocres; mais il n'y avoit preſque point encore de Ducs héréditaires qui gouvernaſſent des Provinces entiéres. Ces Gouverneurs d'alors commandoient en même tems les armées, & étoient choiſis ſelon le mérite, mais entre les plus grands Seigneurs. Cependant les Rois n'étoient nullement abſolus; toutes les choſes importantes ſe régloient dans les Diétes, à peu près comme aujourd'hui en Pologne. Mais peu à peu un nombre de Comtés & de

Seigneuries fut acquis par un même Seigneur, par des héritages & par les graces des Rois; ſur-tout quand il étoit allié de la Famille Royale. Or celle de *Charlemagne* étant éteinte en Allemagne, ceux qui parvinrent à la Royauté furent obligés de favoriſer les derniers Ducs leurs pareils; ainſi peu à peu les Duchés & les grands Marchionats devinrent comme héréditaires, & une grande partie des petits Seigneurs fut ſoumiſe au Vaſſallage des Grands, autant qu'elle étoit obligée de mener ſes banniéres ſous les leurs. Les Empereurs ne laiſſérent pas de retenir aſſez la ſuprême autorité durant quelques ſiécles. Les Vaſſaux des grands Princes n'étoient pas ſeulement les ſous-Vaſſaux de l'Empereur; mais quand il venoit dans les Provinces, il y avoit toute l'autorité qu'il exerçoit dans les Diétes, où les petits Seigneurs avoient la liberté de parler comme les grands. Et encore des Seigneurs d'autres Provinces qui étoient venus avec l'Empereur, ou pour lui faire leur Cour, y intervenoient tout comme ceux de la Province. Les Evêques ſur-tout & les Abbés Royaux avoient beaucoup de crédit, comme dépoſitaires de la Religion, & en quelque façon des Loix. Car les autres Seigneurs étant hommes militaires, avoient rarement une connoiſſance paſſable des Lettres. Les choſes allérent ainſi juſqu'au grand Interrégne, c'eſt-à-dire, juſqu'à ce que l'Empire ſortit de la Famille des Empereurs Souabes. Ce fut alors que la néceſſité obligea quelques Seigneurs & Villes de faire des Alliances pour maintenir la Paix publique. J'en ai publié une dans mon Code Diplomatique: mais il n'y en a jamais eu de générale. Ce fut auſſi le tems où les Villes commencérent à prendre part au Gouvernement. Cependant chacun ſe faiſoit comme abſolu dans le Païs qu'il tenoit de l'Empire, & le partageoit entre ſes enfans; ce qui n'avoit point été permis auparavant. *Rudolphe de Habsbourg* ne laiſſa pas de rétablir en quelque façon l'autorité du Chef; mais l'Empire alors ne demeura guère dans ſa famille. Il y eut des Chefs foibles, des changemens fréquens de famille, des deſordres, des négligences qui mirent l'Empire en danger d'une diſſolution totale, juſqu'à ce qu'il revint à la Maiſon d'Autriche, & que le Gouvernement prit ſous *Frederic III.*, ſous *Maximilien I.*, & ſous *Charles V.* par le moyen des Diétes & des Pacifications, la forme qui lui eſt reſtée, à laquelle ceux qui ont fait la Paix de Weſtphalie ont mis la derniére main. Si en France la Famille Capetingienne ſe fût bien-tôt éteinte, & ſi la Couronne eût ſouvent paſſé de famille en famille, & ſi d'autres grandes familles ſe fuſſent conſervées, la France ſeroit apparemment aujourd'hui un Corps ſemblable au Corps Germanique, quoiqu'il n'y auroit jamais eu aucun Traité d'Union qui l'eût formée, de même qu'il n'y en a jamais eu en Allemagne.

LETTRE DE MR. LEIBNIZ A MR. L'ABBE' DE S. PIERRE.

MONSIEUR,

JE m'eſtime fort honoré de la communication de votre Projet, & de la demande que vous me faites de mon ſentiment ſur une matiére qui intéreſſe tout le genre humain, & qui n'eſt pas tout-à-fait hors de mes objets, puiſque je me ſuis appliqué dès ma jeuneſſe au Droit, & particuliérement à celui des Gens. Le paquet de Mr. *Varignon* eſt venu à Hanover long-tems avant que j'aye été de retour chez moi; & après mon retour j'ai été fort occupé. Mais j'ai fait enfin quelque effort pour me tirer à l'écart, & pour lire votre excellent ouvrage avec ſoin. J'y ai trouvé le ſolide & l'agréable; & après avoir compris votre ſyſtême, j'ai pris un plaiſir particulier à la variété des objections, & à votre maniére nette & ronde d'y répondre. Il n'y a que la volonté qui manque aux hommes pour ſe délivrer d'une infinité de maux. Si cinq ou ſix perſonnes vouloient, elles pourroient faire ceſſer le grand Schiſme d'Occident, & mettre l'Egliſe dans un bon ordre. Un Souverain qui le veut bien peut préſerver ſes Etats de la peſte; la Maiſon de *Brunſwick* n'y a pas mal réuſſi, graces à Dieu; la peſte s'eſt arrêtée de mon tems à ſes frontiéres. Un Souverain pourroit encore garantir ſes Etats de la famine. Mais pour faire ceſſer les guerres, il faudroit qu'un autre *Henri IV.* avec quelques grands Princes de ſon tems, goutât votre Projet. Le mal eſt qu'il eſt difficile de le faire entendre aux grands Princes. Un particulier n'oſe s'y émanciper; & j'ai même peur que de petits Souverains n'oſaſſent le propoſer aux grands. Un Miniſtre le pourroit peut-être faire à l'article de la mort, ſur-tout ſi des intérêts de famille ne l'obligeoient pas de continuer ſa politique juſqu'au tombeau & au-delà. Cependant il eſt toujours bon d'en informer le Public; quelqu'un en pourra être touché quand on y penſera le moins.

> —— *Semper tibi pendeat hamus*
> *Quo minime retis gurgite piſcis erit.* Ovid.

Il n'y a point de Miniſtre maintenant qui voudroit propoſer à l'Empereur de renoncer à la ſucceſſion de l'Eſpagne, & des Indes. Les Puiſſances Maritimes & tant d'autres y ont perdu leur Latin. Il y a le plus ſouvent des fatalités qui empêchent les hommes d'être heureux. L'eſpé-

rance de faire paſſer la Monarchie d'Eſpagne dans la Maiſon de France a été la ſource de cinquante ans de guerre ; & il eſt à craindre que l'eſpérance de l'en faire reſſortir ne trouble l'Europe encore pendant cinquante autres années. Aider l'Empereur à chaſſer les Turcs de l'Europe ſeroit peut-être le moyen de venir à bout de ce mal. Mais un tel deſſein auroit encore de grandes difficultés.

Comme vous préparez, Monſieur, une troiſiéme édition plus ample, il ſeroit peut-être bon que votre ouvrage fût encore plus embelli par les exemples & par l'hiſtoire. Les raiſons n'en deviennent point meilleures, mais cet agrément leur donne de l'Ingrès. C'étoit la mode du tems de Mr. *La Mothe Le Vayer*. Aujourd'hui les écrivains François, ſous prétexte de s'éloigner du pédantiſme, ſe deſaccoutument un peu trop de faire entrer des traits d'érudition dans leurs ouvrages ; ils n'en ſont pas moins nerveux, mais ils en ſont plus ſecs. Un certain milieu ſiéroit bien dans un ouvrage comme le votre. Mais ſi cela vous arrêtoit trop, il ne faudroit point s'y amuſer. Mes remarques cependant y peuvent donner quelque occaſion. Je vous ſouhaite, Monſieur, autant de vie, qu'il en faut pour goûter les fruits de vos travaux, & je ſuis avec zèle, Monſieur, Votre &c.

Hanover le 7. Fevrier 1715.

VI. LETTRES DE MR. G. G. LEIBNIZ A MR. GRIMAREST.

LETTRE I.

1. *Des irrégularités dans les langues.* 2. *Des arts méchaniques & économiques des anciens.* 3 .*De Mr.* De La Motte *&c.* 4. *Tout Phyſique dépend du Méchanique dans le fond.* 5. *De quelques deſſeins de Mr.* Leibniz.

I. Après vous avoir remercié de vos belles communications, qui ne ſauroient être trop prolixes, la premiére choſe dont je vous ſupplie, c'eſt de retrancher les Excellences, & de m'écrire dans le ſtile François, que vous poſſédez ſi bien. Il me ſemble, que vous y accordez tout-à-fait, Monſieur, la raiſon avec l'uſage, & je m'imagine que vous ne réuſſirez pas moins dans vôtre diſſertation, quoiqu'il ſoit vrai, que

que dans les langues il y a des irrégularités, qui viennent du peuple, & qu'on excuſe par des ellipſes, ou par quelque autre figure. Il y a eu un tems que la langue Françoiſe n'étoit pas trop ſujette aux regles de la Grammaire: & *de par le Roy*, par exemple, qui en eſt reſté, étoit alors dans l'uſage ordinaire que j'ai reconnu en liſant les vieilles piéces, comme Madame l'Electrice me l'avoit communiqué.

II. Il étoit juſte de mettre quelques réflexions par écrit, & je le fis d'autant plus que j'y trouvois quelques antiquités Celtiques & Teutoniques, où je me ſuis appliqué un peu, n'étant pas antiquaire autrement. C'eſt pourquoi j'ai peur, que mes remarques ne ſoient encore moins applaudies que la diſſertation, quoique vous me mandiez qu'elle ne l'eſt guère. Puiſque Meſſieurs de l'Academie des Belles Lettres ont formé de ſi beaux deſſeins pour l'éclairciſſement de l'antiquité, je ſouhaiterois qu'ils penſaſſent à éclaircir les arts méchaniques & économiques des anciens, afin que notre ſiécle puiſſe tirer quelque utilité des recherches de l'antiquité. Sur-tout la milice Romaine méritoit d'être conſiderée par quelque ſavant ſoldat.

III. Si les vers de Mr. *de la Motte* ſont beaux, il faut lui pardonner les écarts de ſon original. Il n'écrit pas tant pour les ſavans que pour le monde. Son ouvrage auroit été plus parfait, s'il avoit pû être exact; mais ne pouvant rendre *Homère* paſſable ſans le reformer, il faut dire *eſt aliquid prodire tenus.* Mr. *Jaurin* eſt très louable d'avoir rendu la juſtice à Mr. *Rolle*, quoique celui-ci n'eût point voulu nous la rendre autrefois; mais il s'eſt reconnu, & s'il ne l'avoit fait, il ne faudroit point l'imiter en cela. Mr. *de Fermat* avoit déja contredit au ſyſtême des courbes de Mr. *Deſcartes*, & avec raiſon: mais je m'imagine que la remarque de Mr. *Rolle* en ſera differente.

IV. Pour ce qui eſt de la digeſtion, je ſerois porté à allier la trituration avec la fermentation, ou quelque choſe de ſemblable, le Phyſique avec le Méchanique. C'eſt aſſez l'uſage de la nature. On va un peu trop vîte en hypothéſes aujourd'hui, & même on outre les choſes. Les Archéïſtes banniſſent la Méchanique de la Médecine, & les Méchaniſtes ne conſidérent point que nous ne ſommes pas encore aſſez informés des voyes de la nature, pour les expliquer mathématiquement par-tout. Je crois que tout Phyſique dépend du Méchanique dans le fond, mais nous ne ſaurions encore arriver à ce fond-là. Nous avons en Allemagne un Médecin qui nie la dépendance du Phyſique de la Méchanique, & banniſſant même les eſprits animaux, il ſoutient que l'ame agit elle-même à la place de ces eſprits. C'eſt une autre extrémité.

V. L'armurier qui a fait de ſi bons bras de fer en devoit donner la deſcription. On m'a parlé un jour d'un François venu de Genéve à Paris, qui montre des anatomies artificielles merveilleuſes, imitant les parties du corps humain avec de la cire. Je ne doute point, Monſieur, que

vous n'en ſoyez informé. Je publierai bientôt des Eſſais Etymologiques par rapport principalement à l'Allemand. Cependant j'y donne par occaſion l'origine de pluſieurs mots François, omis par Mr. *Ménage*, ou autrement que lui : par exemple, je derive *Etiquette* de *Diptycha*, des diptyques, qui étoient des régiſtres preſcrits. Je ne ſais ſi ma *Théodicée* eſt connue à Paris, & ce qu'en diſent les perſonnes intelligentes. On réimprime *Scriptores Freheri.* Mr. *Junker* va publier *introductionem ad Geographiam medii ævi.* Mr. *Leyſerus* a publié une petite diſſertation *de aſſentationibus Juriſconſultorum*, où il blâme particuliérement ceux qui ſoutiennent les prétentions de leurs Princes, ſans ſe ſoucier ſi elles ſont bonnes ou mauvaiſes. Je ſuis avec zéle &c.

Hanover 21. *Février* 1712.

LETTRE II.

1. *Le parallèle de nos arts avec ceux des anciens.* 2. *Des demi-ſavans.* 3. *Du S. P.* Auguſtin. 4. *De la Théodicée de Mr.* Leibniz. 5. *De la digeſtion.* 6. *Du projet de Mr.* de St. Pierre *pour maintenir une paix perpétuelle en Europe.* 7. *De l'origine du mot* Etiquette. 8. *De l'Académie des belles Lettres.* 9. *De Mr.* Emery. 10. *De Mr.* Raymond. 11. *L'Eloge de Mylord* Shaftsbury.

I. JE vous repéte ma priére, de laiſſer-là l'Excellence, quand vous me faites l'honneur de m'écrire, car outre que ce terme convient mieux à d'autres, je ſais bien qu'il n'eſt guères en uſage en France que pour les Ambaſſadeurs. Je ne doute point que parmi vos ſavans il n'y en ait quantité d'habiles & de capables d'éclaircir les antiquités par le parallèle de nos arts, manufactures & ménages avec ceux des anciens. Il ne leur faudroit ſans doute que la volonté, en choiſiſſant quelque matiére particuliére. Il n'y a pas long-tems que Mr. *Sperlingius*, Antiquaire du Roi de Dannemarc, nous a donné une petite diſſertation *de Crepidis veterum.* Il y a quantité de piéces ſemblables, mais on ne s'applique ordinairement pas aſſez à comparer l'ancien avec le moderne; ce qui ſeroit pourtant le plus utile, pour voir ſi l'on pourroit tirer quelque uſage des maniéres des anciens.

II. Puiſque vous avez fait un livre, Monſieur, qui peut être appellé *un cours militaire*, vous devriez vous hâter de le donner au public, maintenant que cette matiére eſt l'objet des penſées de tout le monde, & le plus grand ſoin de la plupart des Puiſſances. Je ne doute point que ce ne ſoit un ouvrage bien inſtructif, & un Libraire ne ſauroit vous manquer.

quer. Je crois que la plupart du monde cherche des lectures de plaiſir: mais il y en aura toujours beaucoup, qui chercheront auſſi l'utile: & je crois que depuis *Charlemagne* juſqu'à nous, Paris a toujours été le lieu de l'Europe, où il y a eu les plus habiles gens ramaſſés. Ainſi parmi une foule de demi-ſavans dont vous me parlez, Monſieur, il y a ſans doute auſſi bon nombre de gens d'un ſavoir ſolide, dont je ſerai toujours ravi d'apprendre des nouvelles. Et même quelquefois les demi-ſavans ſont autant & plus utiles que les plus habiles, quand ils s'appliquent à faire quelque choſe d'utile, & ſuppléent par leur application, à ce qui manque peut-être à leur ſavoir: ainſi Paris ſera toujours capable de nous fournir de belles choſes. Mr. *Cuperus* un des plus habiles de nôtre tems dans l'antiquité, loue aſſez ce que Mr. *Baudelot* a donné ſur les antiquités de Notre Dame de Paris: & je ne vois pas pourquoi on le veuille tant mépriſer. Je ſuis toujours plus porté à louer ce qu'il y a de bon dans les ouvrages, qu'à critiquer ce qu'il y a de mauvais.

III. Je ſuis un peu ſurpris de ne pas encore apprendre que ma *Théodicée* ait été rapportée dans le Journal des Savans. Apparemment quelqu'un de ces Meſſieurs qui profeſſent un grand attachement à St. *Auguſtin* ne ſera point content que je n'aie pû me diſpenſer de m'écarter de quelque choſe de ſes ſentimens. *St. Auguſtin* étoit un grand homme ſans doute, & avoit infiniment d'eſprit; il paroît aſſez qu'il a formé ſon ſyſtême peu-à-peu, ſelon qu'il étoit engagé, ſans avoir eu d'abord un plan complet. Ainſi n'ayant point prévu toujours les difficultés qui l'incommoderoient, il a été reduit quelquefois à recourir à de mauvaiſes excuſes.

IV. Nous avons maintenant de plus grands aides en toutes ſortes de matiéres pour former un meilleur plan. Peut-être auſſi que la difficulté de la matiére a fait qu'on a differé ce rapport de mon livre, & qu'il ne laiſſera pas de venir un jour. Cependant il eſt aſſez curieux que cet ouvrage trouve des approbateurs célébres tant à Rome qu'à Geneve. Suivant des lettres que j'ai reçues, le R. P. *Malebranche* ne le mépriſe pas non plus. Je ne crois pas qu'il y ait difficulté ſur l'entrée de ce livre dans le Royaume, & je crois qu'il ne tient qu'aux Libraires de le faire venir. Mais apparemment ils n'en ont point de connoiſſance, parce que vos Journaux n'en ont point parlé. Mr. l'Abbé *Bignon* & Mr. de *Fontenelle* ſauront mieux à quoi il tient.

V. Je ne crois pas que la ſeule trituration ſuffiſe pour expliquer la digeſtion, cependant elle contribue beaucoup, & nous ſavons qu'un mouvement continuel change même les liqueurs douces en acides. Nous ne ſommes pas encore en état d'expliquer les figures qui compoſent les corps, & les habiles Médecins feront mieux de s'attacher à ce qui eſt plus sûr, & plus lié avec les expériences, pour perfectionner la pratique de leur art.

VI. J'ai vu quelque choſe du projet de Mr. *de St. Pierre* pour maintenir une paix perpétuelle en Europe. Je me ſouviens de la deviſe d'un

 cime-

cimetiére, avec ce mot, *pax perpetua*; car les morts ne ſe battent point: mais les vivans ſont d'une autre humeur; & les plus puiſſans ne reſpectent guères les tribunaux. Il faudroit que tous ces Meſſieurs donnaſſent caution bourgeoiſe, ou dépoſaſſent dans la banque du tribunal, un Roi de France, par exemple, 100. millions d'écus, & un Roi de la Grande-Bretagne à proportion, afin que les ſentences du tribunal puſſent être exécutées ſur leur argent, en cas qu'ils fuſſent refractaires. Je ne ſais ſi Mr. l'Abbé *de St. Pierre* aura un livre intitulé *Nouveau Cyneas*, publié il y a plus de 30 ans, dont l'auteur, qui ne ſe nomme point, donne aux Princes le conſeil que *Cyneas* donna à *Pyrrhus*, de préférer leur repos & commodité à leur ambition, & propoſe en même tems un tel tribunal commun. Je me ſouviens qu'un Prince ſavant d'autrefois, de ma connoiſſance, fit un diſcours aprochant, & voulut que Lucerne en Suiſſe fût le ſiége tribunal. Pour moi je ſerois d'avis de l'établir à Rome même, & d'en faire le Pape Préſident, comme en effet il faiſoit autrefois figure de Juge entre les Princes Chrétiens. Mais il faudroit en même tems que les Eccléſiaſtiques repriſſent leur ancienne autorité, & qu'un interdit & une excommunication fit trembler des Rois & des Royaumes, comme du tems de *Nicolas I.* ou de *Gregoire VII.* Et pour y faire conſentir les Proteſtans, il faudroit prier Sa Sainteté de rétablir la forme de l'Egliſe telle qu'elle fut du tems de *Charlemagne*, lorſqu'il tenoit le Concile de Francfort; & de renoncer à tous Conciles tenus depuis, qui ne ſauroient paſſer pour œcuméniques. Il faudroit auſſi que les Papes reſſemblaſſent aux premiers Evêques de Rome. Voilà des projets qui réuſſiront auſſi aiſément que celui de Mr. l'Abbé *de St. Pierre*; mais puiſqu'il eſt permis de faire des romans, pourquoi trouverons-nous ſa fiction mauvaiſe, qui nous raméneroit le ſiécle d'or?

VII. Je ſerois bien aiſe d'apprendre le nom du Chirurgien ou Médecin François, qui démontre l'anatomie en figures de cire, & celui du Peintre qui eſt ſon aſſocié, & celui de l'Anatomicien des écoles de Chirurgie qui imite cet ouvrage. Je crois qu'*Etiquette* eſt un terme géneral qui ne convient pas ſeulement à l'étiquette du palais, & je doute qu'on trouve que ces mots ſuperflus, *eſt hic quæſtio*, ayent été en uſage ſur les morceaux attachés aux ſacs de papier, & quel rapport entre ces mots & le ſtile du palais? Ainſi je crois que cette dérivation eſt auſſi vraiſemblable que celle qui dérive les Huguenots du commencement de la harangue d'un Reformé qui dit: *huc nos venimus.* Il y a peu d'apparence auſſi qu'un Suédois ait porté les François à appeller les fagots *coterêts*: je croirois plutôt que *coterêts* eſt corrompu de *cotelets*; *coſtes*, *coſta*, étant des piéces minces & longues comme celles qui compoſent les fagots, qui reſſemblent aux côtes *coſtas* de nos oſſemens. Il a été plus facile que les mots Allemands *trinquer*, *gaſt*, *étaſe* ſoient répandus en France.

VIII. Ma

VIII. Ma lettre n'étoit pas encore dépêchée lorſqu'une autre eſt ſurvenue de votre part. Je vous ſuis bien obligé du détail que vous me donnez, Monſieur, de ce qui s'eſt paſſé publiquement dans les deux Académies. Je trouve comme vous que les matiéres qu'on a traitées dans celle des Belles Lettres n'étoient pas des plus utiles ni des plus intéreſſantes; l'examen des arts utiles des anciens vaudroit mieux. La toilette des Veſtales m'a fait ſouvenir du prétendu *ornamentum matutinum*: expreſſion dont celui qui a contrefait le vrai *Petrone*, pour forger celui qu'on diſoit venu de Bellegrade, s'eſt ſervi pour romaniſer les maniéres Françoiſes & tourner la toilette en Latin.

IX. Si dans la ſéance publique de l'Académie des Sciences, M. *Emery* a bien expliqué ſon ſyſtème particulier des couleurs, cauſées par les acides & les alcalis, il faut s'en contenter, en attendant mieux; quoiqu'il ne le puiſſe point lier avec un ſyſtème géneral de phyſique, dont nous ſommes encore trop éloignés.

X. Vous me donnez une bonne idée, Monſieur, de Mr. le Chevalier *Raymond*, en me diſant qu'il a profité des remarques de ſes amis ſur ſon ouvrage. Peut-être que les maximes de Mr. *de la Rocheſoucault* & les ſentimens de l'Abbé *Eſprit*, qui n'ont pas aſſez rendu juſtice à la vertu, lui ont donné dans la vue; car les réflexions de cette nature qui ſe recommandent par un certain air de pénétration, frapent les jeunes gens. Mais il y a là-dedans un revers, qu'on ne connoît pas des conſiderations plus mûres. Je ſouhaite que les perſonnes ingénieuſes tournent leur eſprit du côté de ce qui peut édifier, & rendre le bon agréable.

XI. Mylord *Shaftsbury*, Anglois, fils du Comte de *Shaftsbury*, autrefois grand Chancelier d'Angleterre, a publié des ouvrages ſur la Philoſophie & la Morale, où il y a bien des choſes qui me contentent extrêmement. Il y a auſſi des avis aux Auteurs du tems. Il m'a envoyé ſes ouvrages, & Mr. *Junker* m'a envoyé auſſi ſa *Geographiam medii ævi Germaniæ*. Vos lettres, Monſieur, ont l'avantage des bonnes choſes. Elles ſont agréables à meſure qu'elles ſont longues. Je vous en ſuis obligé, étant avec zéle &c.

Hanover le 4. *de Juin* 1712.

LETTRE III.

Méditations ſur la Guerre.

IL y a quelque tems que je me ſuis donné l'honneur de vous écrire, & j'eſpére que ma lettre vous aura été rendue. Celle-ci eſt principalement pour vous faire tenir la lettre ci-jointe de Mr. *Kortholt*. C'eſt celui qui m'a donné l'honneur de votre connoiſſance. Le Roi de Suéde

quittera bientôt Bender, c'eſt-à-dire auſſi-tôt que l'Ambaſſade Polonoiſe aura été à la Porte, & aura concerté l'ordre & la maniére de ſon paſſage. Mais l'on doute ſi le Roi voudra accepter des loix qui le tiendront trop à l'étroit, & s'il n'aimera pas mieux prendre un autre chemin, s'il ſe trouve privé de l'eſpérance de profiter de ſon paſſage par la Pologne. Avec tout cela ce Prince vous pourra fournir de la matiére pour continuer l'hiſtoire de ſes exploits; & ſi la paix ſe fait entre la France & les hauts Alliés, comme la Grande Bretagne le conſeille, il y a de l'apparence qu'on ſongera d'un commun accord à ſon rétabliſſement, au moins dans la plus grande partie de ce qu'il a perdu; mais quelques-uns de ſes partiſans parlent bien haut, & ſans ſe contenter d'un rétabliſſement, ils ſe figurent déja qu'il va détrôner une ſeconde fois le Roi *Auguſte*. Ne ferez-vous point imprimer, Monſieur, vos méditations ſur la Guerre. On m'a parlé d'un Chevalier François, Officier en ſervice dans vos armées de Flandres, qui travaille auſſi à un ouvrage ſur l'art de la Guerre, & a bien lu les anciens & les modernes. Je ne ſais ſi vous ſavez qui ce peut être. Je ſuis avec zéle &c.

Hanover le 29. Juillet 1712.

LETTRE IV.

1. *La ſcience de la Médecine vaut mieux que celle de la Guerre.* 2. *De Mr.* de la Croix *& de Mr.* Galand. 3. *De l'origine du nom Allemand* Hornung. 4. *De Mr.* Eccard. 5. *De Mr.* Roie. 6. *De la diſpute du* ver ſacrum. 7. *L'éloge du Poëme de Mr.* Grimareſt *intitulé* le Souverain. 8. *De Mr.* Funck *Envoyé à Conſtantinople.* 9. *De la ſcience militaire.*

I. LA nouvelle de vôtre incommodité m'a donné de l'inquiétude, & quoiqu'elle ſoit paſſée, il faut des précautions pour en prévenir les retours. La ſcience de la Médecine vaut mieux que celle de la guerre, & ſeroit beaucoup plus eſtimable ſi les hommes étoient ſages. L'une & l'autre eſt des plus difficiles, & des plus ſujettes aux hazards. J'ai peur que les grands Médecins ne faſſent mourir autant d'hommes que les grands Géneraux. Le mal eſt qu'on s'applique plus à l'art de faire du mal qu'aux arts bienfaiſans: & ſi on prenoit autant de ſoin de la Médecine que de la ſcience militaire, & ſi les recompenſes des grands Médecins étoient auſſi grandes que celles des grands Géneraux, la Médecine ſeroit bien plus parfaite qu'elle ne l'eſt. J'ai lu le livre de Mr. *Hecquet*, & je le trouve ſavant & ingénieux; mais je trouve auſſi qu'il varie beaucoup, & qu'il eſt forcé bien ſouvent de quitter ſon ſyſtème, & de recourir à d'autres. A dire vrai, nous ne ſommes pas encore en

en état de former tels ſyſtèmes, & juſqu'ici il faut s'aider de tout dans une ſcience ſi conjecturable, & plus empirique que rationelle.

II. Les contes Arabes de Mr. *de la Croix* & de Mr. *Galand* me paroiſſent des contes bleus bien ſouvent. L'hiſtoire de *Chingiſchan* de Mr. *de la Croix*, & les remarques des médailles de Mr. *Galand* valent mieux. Ce Mr. *de la Croix* eſt-ce le fils de l'interprète du Roi, que j'ai connu il y a plus de trente ans, & qui m'avoit lu alors une partie de ſon *Chingiſchan?*

III. Les livres qu'on produit en Allemagne ne valent guère mieux qu'une partie des vôtres; il y en a pourtant, mais pas en fort grand nombre, qui ne ſont pas à mépriſer. Le célébre Mr. *Jean Albert Fabricius* m'a dédié une diſſertation ſavante ſur les noms des mois des différentes nations. C'eſt dommage qu'il ne ſût pas encore l'origine du nom Allemand du mois de Février qui eſt *Hornung*, que j'ai déterré des figures trouvées ſous la Cathédrale de Paris, où il y a le Dieu *Kernunnos* ayant des cornes ſur la tête; auſſi *cern*, *horn*, *cornu*, κέρας, ſont-ce la même choſe en Celtique, Allemand, Bas-Breton, Latin, Grec, pour ne rien dire du *keren* des Hébreux. Ainſi je conclus qu'on célébroit dans les Gaules & dans la Germanie la fête du Dieu *Kernunnos* ou *Hornung* au mois de Février.

IV. Mr. *Eccard*, qui a été mon Sécretaire, & qui eſt maintenant Profeſſeur en Hiſtoire à Helmſtat, s'applique fort aux recherches de l'ancien Théotiſque, & il vient de publier un Catéchiſme Théotiſque, où ſont les anciens ſymboles de la foi & autres piéces catéchétiques en vieux Allemand, & il y ajoute de bonnes Remarques. Je l'encourage de tout mon poſſible à pourſuivre ſes recherches.

V. Le Diſcours de Mr. *Roie* paroît reſſemblant à celui que feu Mr. *Beuverland*, Hollandois, vouloit publier *de Proſtibulis Veterum*. Si Mr. *Roie* communiquoit le ſien à des gens de mon âge & de mon humeur, il ne ſcandaliſeroit perſonne; mais de vouloir le lire dans une aſſemblée publique d'une célébre Académie, c'étoit s'attirer une affaire.

VI. Je n'ai rien ſû de la diſpute du *ver ſacrum* entre Mr. *Boivin* & Mr. *Coûture*, dont je ſuis la cauſe innocente, & je n'aurois point cru que la choſe fut diſputable.

VII. Votre Poëme intitulé *le Souverain*, mérite d'être lû & peſé par les Souverains. Vos *deux Heros*, le Roi de France & le Roi de Suéde, qui ont véritablement beaucoup des véritables Héros, ſeroient parfaits s'ils avoient plus pour but le bien des hommes que leur propre gloire, qui pourtant ſeroit en ce cas plus grande.

VIII. Nous n'aurions point été fâchés ſi l'entrepriſe du Roi de Dannemark ſur le pays de Brême eût échoué comme celle de Pomeranie. Mais il ne trouvoit de la réſiſtance qu'à Stade, où il y avoit une petite garniſon. Mr. *Funck*, Envoyé de Suède à Conſtantinople, ayant

reçu une lettre du Roi avec ordre de la préſenter au Sultan, le grand Vizir lui oppoſa, que les Miniſtres étrangers ne voyent le Sultan que lorſqu'ils arrivent ou lorſqu'ils s'en vont. Cependant il fut obligé de déferer à ſes inſtances, & le Sultan accorda l'audience. Mr. *Funck*, après les complimens ordinaires par Interprète, & après avoir délivré ſa lettre, dit quatre ou cinq paroles en Turc, qui ſignifioient que la verſion en Turc étoit dans la lettre. Cela fit ſourire le Sultan, mais le Grand Vizir en parut fâché. Les Moſcovites ont quitté Elbing, de peur que les Turcs n'en prennent prétexte de rompre de nouveau. Quoi qu'il en ſoit, le ſort du Roi de Suéde eſt encore très incertain. Les ſiens le ſollicitent de revenir; mais il eſpére toujours de faire encore changer la Porte pour la troiſiéme fois; & les Miniſtres de France & d'Anglèterre, dit-on, l'aſſiſtent. Le danger de la peſte diminue ici, grace à Dieu, d'autant plus que l'hiver aproche.

IX. Ne voulez-vous pas continuer, Monſieur, vos travaux ſur la ſcience militaire? Vous devriez vous hâter, pour prévenir la paix qui rendra ces livres moins recherchés, ſi ce n'eſt que vous craigniez peut-être de découvrir aux Alliés contre la France des ſecrets qu'ils pourroient employer contre votre patrie. Mr. *Baudelot* m'a envoyé ſon ouvrage bien ſavant & bien ingénieux, ſur une Cornaline du Roi, appellée *Cachet de Michel Ange*. On m'a parlé encore d'un habile antiquaire, Médecin à Paris, appellé Mr. *Genevrier*, qui ſeroit capable de donner encore de belles choſes ſur l'antiquité. Il faut finir. Je ſuis avec paſſion &c.

Hanover le 19. *Novembre* 1712.

LETTRE V.

1. *De l'illuſtre Abbé* Bignon. 2. *Du P.* Lobineau. 3. *Du P.* Jouvency. 4. *Du Cardinal* de Tournon. 5. *Du livre de Mr.* Fenelon *ſur l'exiſtence de Dieu &c.* 6. *De la Théodicée de Mr.* Leibniz. 7. *D'un Chien qui parle.* 8. *Du Cardinal d'*Eſtrées.

I. NOn content de me communiquer de belles notices de votre chef, vous m'en procurez de vos habiles amis, tels que Mr. *Maumenet*, dont les vers m'ont contenté doublement, par eux-mêmes & par l'objet qu'ils célébrent; car je prens part à la gloire de l'illuſtre Abbé *Bignon*, qui fait honneur aux ſciences, & qui travaille avec tant de ſuccès à leur avancement. J'envoye à Mr. *Maumenet* deux diſtiques latins que je fais à la *louange* de ce grand homme, mais qui ne ſont capables que de marquer ma véneration.

II. Il ſe peut que le R. P. *Lobineau* ait tort s'il a avancé que la Bretagne

tagne a été un fief indépendant: mais je ne voudrois pas qu'on chagrinât un habile homme, ſi après des travaux immenſes pour le public, il lui eſt échapé quelques erreurs: ſoit qu'on le refute, mais avec le ménagement qu'il mérite.

III. Je n'ai encore rien vu que je ſache de ce ſavant Mr. l'Abbé *de Vertot* dont vous me parlez, Monſieur, & je ſerois bien aiſe d'apprendre ce qu'il fait, & ce qu'il médite. Peut-être auſſi que le Pére *Jouvency* n'a pas eu trop de tort de faire l'apologie d'un homme de ſon Ordre, qui avoit eu l'imprudence d'enſeigner de mauvais dogmes, aſſez en vogue dans ce tems-là, mais qui n'étoit point reſponſable de l'action de ſon écolier, qui en avoit fait une plus mauvaiſe application.

IV. Et quant à la conduite du Cardinal *de Tournon*, je crois que le Pére a eu raiſon de la blâmer pour juſtifier ſon Ordre; car il paroît en effet que le Cardinal s'eſt précipité d'une étrange maniére; & je crois que le Pape ſera obligé de le déſavouer tacitement, quelque détour qu'il puiſſe prendre pour cacher ce déſaveu.

V. Je ſerois bien aiſe d'apprendre quelques particularités de ce Critique, qui a écrit contre l'hiſtoire du Pére *Daniel.* J'ai lu avec plaiſir le beau Livre de Mr. l'*Archévêque de Cambray* ſur l'Exiſtence de Dieu. Il eſt fort propre à toucher les eſprits, & je voudrois qu'il fit un ouvrage ſemblable ſur l'Immortalité des ames.

VI. S'il avoit vu ma *Théodicée*, il auroit peut-être trouvé quelque choſe à ajouter à ſon bel ouvrage. Je voudrois bien ſavoir ſi on a donné une recenſion du mien dans le Journal des Savans de Paris, & dans les Mémoires de *Trevoux*: L'un & l'autre m'avoit été promis, & Mr. l'Abbé *Bignon* lui-même m'avoit marqué qu'il étoit ſurpris, que le Journal ne parlât pas encore de mon livre, & qu'il y mettroit ordre. Il me ſemble qu'il doit ſuffire à un Cenſeur de Livres de ne rien rencontrer qui ſoit contraire à la Religion, à l'Etat ou aux bonnes mœurs. Il n'eſt point néceſſaire d'examiner ſi l'auteur ne ſe trompe point, & ne trompe point les autres, en débitant quelques erreurs pour des vérités. Ainſi il n'eſt point néceſſaire que votre *France ſous LOUIS LE GRAND* ſubiſſe le jugement d'un homme capable de tout éplucher. Quand on en trouveroit qui le pût, où en trouveroit-on qui le voulût faire? Ainſi le Public ſeroit fort à plaindre ſi ce Livre auſſi bien que votre *Cours Militaire* ne paroiſſoient pas. Les preſſes recommencent à rouler. Je voudrois qu'ils fuſſent des premiers. J'eſpére que les Journaux ſeront mieux fournis dorénavant, & vous aurez plus de matiére, Monſieur, pour m'inſtruire ſur les nouveaux ouvrages, comme vous avez la bonté de faire. Si Mr. le Comte de *Steinbock*, après la victoire gagnée, fût retourné à Stralſund, il auroit fait plus maigre chére, & auroit eu la bourſe moins peſante, que lorſqu'il a pouſſé du Mecklenbourg dans le Holſtein; mais il auroit conſervé ſon armée & ſa gloire.

VII. Voi-

VII. Voici une nouvelle d'une autre eſpèce. Je viens de recevoir une lettre d'un Prince régnant de l'Empire, où S. A. me marque avoir vu deux fois ce printems à la derniére foire de Leipzig, & examiné avec ſoin un chien qui parle (*a*). Ce chien a prononcé diſtinctement plus de trente mots, répondant même aſſez à propos à ſon maître: il a auſſi prononcé tout l'Alphabet excepté les lettres m. n. x.

VIII. J'ai eu l'honneur autrefois de faire la reverence au Cardinal d'*Eſtrées* à Rome, & l'honorant comme il le mérite, je ſuis bien aiſe d'apprendre qu'il ſe porte ſi bien dans un ſi grand âge. Au reſte je ſuis avec zéle, Monſieur, votre très &c.

P. S.

Un Seigneur de mes amis a trouvé dans la Clef du cabinet des Princes, Novembre 1712. page 374. qu'un certain Médecin à Paris nommé Mr. *Chaumel*, prétend faire certaines paſtilles excellentes, & un onguent appellé *Divin.* Ce Seigneur dans l'eſpérance d'obtenir quelque ſoulagement à ſes maux, voudroit ſavoir ſi ſes médecines ſont véritablement quelque bruit & quelque effet conſiderable, & vous m'obligerez fort, Monſieur, ſi vous voulez avoir la bonté de vous en informer. S'il y avoit de la vérité dans les promeſſes, je voudrois vous ſupplier d'en acheter.

(*a*) Voyez le détail de cette ſingularité, dans l'extrait d'une lettre de Mr. *Leibniz* à l'Abbé *de St. Pierre*, rapportée au Tom. II. de ce recueil.

LETTRE VI.

1. *Eloge des ouvrages de Mr.* Grimareſt. 2. *D'une medaille ſur l'arrivée de l'Imperatrice régnante.*

I. VOus avez peut-être vu le Dictionnaire des Antiquités qui vient d'être publié en Hollande, c'eſt comme un Abregé alphabétique des grands volumes qui portent le nom de *Theſaurus Antiquitatum.* Je ne mépriſe point ces recherches, mais j'eſtime celles qui nous ſervent à préſent, & qui peuvent encore ſervir à la poſtérité, comme tout ce qui eſt utile à la connoiſſance de la nature & des arts: ainſi votre *France ſous LOUIS LE GRAND* & votre *Cours Militaire* me plairoient davantage.

II. On a projetté une medaille ſur l'arrivée de l'Imperatrice Régnante que je ne trouve point mauvaiſe. Vous ſavez ce vers de Martial:

Poſphore, redde diem, quid gaudia noſtra moraris?
Cæſaris adventu, Phoſphore, redde diem.

On a donc pris pour le corps de la deviſe le Phoſphore ou l'étoile de Vénus, & pour l'ame ce mot: *redde diem.* Je ſuis avec paſſion & zéle &c.

LETTRE

LETTRE DE Mr. LEIBNIZ A ***

Sur ſa correſpondance avec Mr. De La Roque: *Son ſentiment touchant M.* Huet *&* Descartes: *Son deſir que Mr.* De La Roque *voulût employer ſa plume à ſoutenir la vérité de l'élection de l'Empereur* Frederic. *Nouvelles Litteraires* (*).

JE vous ſuis bien obligé, Monſieur, de m'avoir donné une connoiſſance auſſi eſtimable que celle de Mr. *De La Roque*; c'eſt par là que je puis reparer en quelque façon la perte que j'ai faite par mon abſence, ayant été en Italie lorſqu'il étoit ici. Mr. *Molanus*, & tous ceux qui ont eu l'honneur de le connoître, m'ont parlé de lui d'une maniére qui a augmenté mes regrets, & Mr. *Molanus* en particulier m'a chargé de rendre témoignage de ſon eſtime. Il ne nous arrive pas trop ſouvent de voir ici des perſonnes de cette force, dont le nombre ſera toujours petit, même dans les plus grandes villes. J'eſpère qu'il prendra en bonne part une remarque que j'ai faite, plûtôt pour nous que contre lui. Et je vous ſupplie, Monſieur, de lui faire connoître combien je l'honore.

Il n'eſt pas néceſſaire de dire que je ne prends pas au pied de la lettre les expreſſions trop favorables dont il ſe ſert à mon égard. Ce ſont des marques de ſa civilité, & de la bonté qu'on a en France pour les étrangers.

J'honore infiniment Mr. l'Evêque d'Avranches, & je ſuis ravi d'apprendre qu'il ſe ſouvient de moi: quelqu'un m'a dit que nous aurons bientôt de lui un ouvrage intitulé: *Concordia fidei & rationis.* Tout ce qui vient de cette main eſt exquis, & ſera honneur à notre ſiécle auprès de la poſtérité. Un certain Mr. *Sweling* de Brème ayant repliqué à la Cenſure de cet illuſtre Evêque contre *Deſcartes*, on m'en demanda mon ſentiment: je répondis, qu'à mon avis, la meilleure façon de ſatisfaire à Mr. l'Evêque d'Avranches, ſeroit de profiter des avis qu'il a donnés aux Cartéſiens, de joindre les expériences de la Phyſique, les recherches de la Mathématique, & la lecture des bons Auteurs à celle de leur Maître, & de ſe dépouiller d'une certaine vanité ridicule qui régne dans l'eſprit de quelques-uns, & qui les empêche d'avancer. Car je ne ſçai par quelle fatalité il arrive, que de toutes les belles découvertes de notre tems,

(*) Cette Lettre-ci m'a été communiquée par Mr. *De Foncemagne*, par le moyen de Mr. *Gobet.*

tems, pas une n'eſt due à nos Cartéſiens; il ſemble que l'eſprit de ſecte eſt naturellement contraire à l'invention, & que la méthode de Mr. *Deſcartes* eſt morte avec ſon Auteur. Cela n'empêche pas qu'il ne faille rendre juſtice à *Deſcartes*, qui étoit ſans doute un des plus grands Philoſophes que nous connoiſſions; il étoit auſſi très grand Géomètre; cependant on a trouvé depuis, qu'il n'eſt pas allé auſſi avant qu'il ſe vante, & qu'il n'a pas même aſſez connu les ſecrets de l'Analyſe. J'ai envoyé à Mr. l'Abbé *Foucher* quelques raiſons qui me perſuadent que l'étendue ne fait pas l'eſſence de la matiére, & je ſerai bien aiſe de ſavoir ce que quelque homme verſé dans ces ſortes de matiéres en penſe.

Je ſuis bien aiſe d'apprendre que quelques petites remarques que j'avois données à Mr. *Auzout*, touchant la vie & la doctrine de Mr. *Deſcartes*, m'ont fait connoître à Mr. l'Abbé *Nicaiſe*, dont la reputation eſt ſi grande par-tout, mais dont l'honnêteté ne doit pas être moindre, puiſqu'il me témoigne tant de bonté par l'entremiſe de Mr. *De La Roque.* Je ſuis bien obligé à l'un & à l'autre, & je vous ſupplie, Monſieur, de leur faire connoître mes reſpects, & le deſir que j'aurois de pouvoir exécuter leurs ordres, s'ils m'en honorent quelque jour. Vous ne manquez pas d'amis à Hambourg, Monſieur, pour apprendre s'il y a des lettres du P. *Sirmond* à feu Mr. *Holſtenius*, autrement je m'y employerois volontiers; je doute avec vous qu'il s'en trouve. Il eſt vrai qu'il y a là certains manuſcrits légués par ce ſavant homme, ſur leſquels je me ſouviens d'avoir jetté les yeux autrefois; mais il y a bien apparence que le Cardinal *François Barberin*, ſon héritier & exécuteur teſtamentaire, aura fait garder pour ſa Bibliotheque ces ſortes de correſpondances. On rendra un ſervice au public, en mettant enſemble toutes les œuvres du P. *Sirmond*, & en y joignant les poſthumes. On nous a dit que le P. *Hardouin* donnera une nouvelle Edition des Conciles. Ce Pére eſt aſſurément très habile homme; ce ſera un autre Pére *Sirmond*, & à mon avis, il n'y a qu'une certaine fierté qu'il fait paroître qui lui ait fait quelque tort.

Je ſouhaiterois ſavoir, Monſieur, par votre faveur, & par celle de Mr. *De La Roque*, ſi Mr. *De la Loubère*, que j'ai autrefois connu ici, eſt retourné de Siam, où il étoit allé en qualité d'Envoyé extraordinaire.

J'ai vu une lettre de Paris, qui nous apprend, qu'on croit que Mr. *Arnaud* a obtenu permiſſion du Roi de retourner en France; il mérite bien quelque repos après tant de travaux, & peut-être auroit-on bien fait de le lui accorder plus tôt. On auroit une héréſie prétendue de moins, c'eſt celle du Philoſophiſme.

J'eſpére que Mr. *Baillet* voudra bien tirer Mr. *Placcius* de l'incertitude, afin qu'il ſache ce qu'il doit attendre de lui. Et puiſque Mr. *De La Roque* a eu la bonté de s'y employer, je crois qu'il obtiendra quelque mot de réponſe.

J'ai

J'ai combattu dans le papier ci-joint pour notre *Frederic IV.* Ceſar de la Maiſon de *Brunſvic* comme *pro aris & focis.* Ce pauvre Prince eſt bien malheureux d'être attaqué de nouveau par ſurpriſe, & de ne trouver point ſur le champ de meilleur défenſeur que moi. Plut-à-Dieu que Mr. *De La Roque* fût pour lui; il ſeroit Empereur, malgré toutes les oppoſitions de l'Archevêque de Mayence. On vous auroit bien de l'obligation, Monſieur, ſi vous pouviez gagner un adverſaire ſi redoutable. Mr. *De La Roque* peut changer de parti ſans prévarication, car perſonne n'y perdroit rien, *Rupert* n'étant pas encore élu, & *Wenceſlas* ne s'en ſouciant guères. Il ſera bien glorieux à votre ami d'avoir rétabli un Empereur qui s'alloit perdre. Voila le pouvoir de l'érudition. Après pluſieurs ſiécles, l'effort de quelque plume ſçavante ſervira peut-être autant au Roi *Jaques*, que toute la puiſſance de la France. Vous me direz que les gens n'en ſont guères mieux pour être bien dans l'eſprit des auteurs, & qu'il vaut mieux régner un an en effet, que mille ans dans l'hiſtoire; je trouve que vous avez raiſon, & que nous devons plutôt ſonger à nous qu'à la poſtérité; & l'eſtime des vivans, ſur-tout des perſonnes auſſi diſtinguées que vous & Mr. *De La Roque*, étant une des plus précieuſes choſes de la vie. Je vous ſupplie de me conſerver la votre & la ſienne, & de me croire, Monſieur, &c.

Ce $\frac{9}{19}$. d'Avril 1691.

G. G. LEIBNITII EPISTOLA

Ad Patrem Philippum Grimaldum, Soc. Jesu,

De miſcellaneis Philoſophicis, & Mathematicis.

SCio per gradus eundum eſſe in animis hominum capiendis, neque facile eſſe ea, quæ Deus humano generi per Chriſtum revelavit, iis per argumenta perſuadere, quibus noſtra hiſtoria ſacra, & profana non ſatis eſt explorata, demonſtrataque. Interea tamen tanta eſt Dei benignitas, ut his quoque, quibus revelatio nondum innotuerat, alio gratiæ nunquam deficientis genere ſuccurrat, modò nihil ipſis ad bonam voluntatem deſit. Excitati enim naturæ contemplatione, intuſque adjuti ex alto, eum ſuperamare poſſunt, quem ſuper omnia pulchrum, perfectumque eſſe intelligant, donec præparata mente etiam fidei lumen ipſis infundatur. Itaque conandum eſt, ut amor divinus interim excitetur, quem maximè Chriſtus urſit, & ratio ipſa commendat. Certum autem eſt, neminem

amari poſſe, cujus non eſt cognita pulchritudo, nec divinam ſapientiam, & poteſtatem, in quibus ſupremæ intelligentiæ ſpecioſitas conſiſtit, quantum à nobis illa capi poteſt, meliùs noſci, quàm cognitione rerum, quas fecit.

Unde conficitur, *tria agi debere ad augendum in nobis naturale Dei lumen.* Nimirum, ut primùm colligatur notitia rerum egregiarum jam inventarum, deinde ut eruantur adhuc invenienda, denique ut omnia vel inventa, vel invenienda referantur ad hymnos ſummo rerum autori canendos, & incrementum divini amoris, cui charitas erga homines eſt innexa. Quòd ſi tanta eſſet mortalium felicitas, ut magnus aliquando Monarcha tria iſta tamquam rém ſuam agenda ſumeret ſibi, plus uno decennio ad gloriam divinam, & beneficia humani generis, quàm multis aliàs ſæculis, proficeremus.

Analyſis ſpecioſa, ſive ars inveniendi, mathematica mira augmenta accepit, operâ imprimis meâ, & aliquot amicorum, qui novam quandam à me propoſitam literaliter calculandi rationem in uſum tranſtulerunt, qua ratione ſuppleta ſunt ea, quæ *Carteſius* ipſe fatebatur in ſua analyſi deeſſe (*a*). Nam novam excogitavi formam in calculo exprimendi motuum progreſſus infinitè parvos, & ipſa progreſſuum rudimenta, quæ ſunt infinities infinitè parva. Cùm enim motus, quippe qui in tempore fit, ſit ut linea ordinaria, oportet ut impetus tamquam initium motûs inſtantaneum ſit, ut linea infinitè parva, ſeu infiniteſima; At conatus (e. g. gravitas, aut vis recedendi à centro) cum infinitis demum repetitionibus conſtituant impetum, erit quantitas infinities infinitè parva. Has notiones infiniti ubi traduxi in calculum geometricum, inventæ ſunt ſolutiones problematum phyſico-mathematicorum, quæ hactenus in poteſtate non eſſe videbantur, nunc autem paruere faciliùs calculo infiniteſimali, quia natura ubique aliquid infiniti voluit, ut veſtigia oſtendat autoris immenſi.

Galilæus fruſtrà quæſierat *lineam catenariam*, quam ſcilicet catena ſummè flexilis, &, annulis quàm minimis conſtans, ex duobus datis punctis ſuſpenſa format. Hanc ad amicorum exhortationem aggreſſus, ſolvi omnium primus, &, quod mirum eſt, reperi pendere ex Logarithmis; ita ut ſi ulla extaret Logarithmorum tabula, aut ductæ ex iis inſtrumentorum

(*a*) Mr. le *Marquis de l'Hôpital* dans la préface de ſon Analyſe des infiniment petits en parle ainſi: „En un mot, il ne „paroît pas, que les Anciens en ayent „pû faire davantage pour leur tems: Ils „ont fait ce que nos bons eſprits auroient „fait en leur place; & s'ils étoient à la „nôtre, il eſt à croire, qu'ils auroient „les mêmes vuës que nous. Tout cela „eſt une ſuite de l'égalité naturelle des „eſprits, & de la ſucceſſion néceſſaire „des découvertes. Ainſi il n'eſt pas ſurprenant que les Anciens n'ayent pas été „plus loin: mais on ne ſçauroit aſſez s'étonner que de grands hommes, & ſans „doute d'auſſi grands hommes que les „Anciens, en ſoient ſi long-tems demeurés là: & que par une admiration „preſ-

rum diviſiones, poſſent tamen ope talis catenulæ affabrè elaboratæ Logarithmorum effectus ea accuratione, quam catenæ magnitudo dare poteſt, exhiberi. Veritatem rei poſtea etiam alii comprobarunt. Hujus exemplo Mathematici ingenioſiſſimi meo calculo utentes determinavere figuras velorum, & varia optica, & mechanica quæſita. Quemadmodum & novum genus linearum excogitavi, quas, tamquam tangentes arctioris naturæ, voco *oſculantes*, earumque inſignem in praxi mechanica uſum oſtendo: quibus perſpectis *Hugenius*, nulli Mathematicorum noſtri ſæculi ſecundus, faſſus eſt publicè, & privatim, poſſe nos ope calculi a me propoſiti ea obtinere, ad quæ alioqui vix dabatur aditus. Et *Marchio Hoſpitalius*, qui peculiarem *librum de hac nova Analyſi infiniteſimali* nuper in Gallia edidit, agnoſcit, incepiſſe me, ubi omnes alii deſierant, & hoc calculi genere perfringi quodammodo parietem, qui phyſicam ſeparat à matheſi. Et jam ars inveniendi eò provecta eſt, ut appareat nihil invium nobis fore, ubi ſufficientia ſunt data, modò homines ſibi ipſis non deſint.

Cœpi etiam condere novam quamdam *Dynamices* ſcientiam, &, detectis *Carteſii* erroribus, veras dedi leges motûs demonſtratas, ducendo ad abſurdum, quia ſcilicet iis non admiſſis violaretur æqualitas inter cauſam integram, & totum effectum; adeoque poſſet *motus perpetuus* excogitari, quem abſurdum eſſe aſſumo. Mirificæ autem hic quoque ſe oſtendent harmoniæ, unde maximè apparet, Naturam eſſe opus Sapientiæ ſupremæ, in quo uno agnoſcendo, & celebrando maximus conſiſtit meditationum, imò totius noſtræ vitæ, fructus; in id enim conditi ſumus ut divinam ſapientiam amemus, & colamus.

In Aſtronomia quoque magis magiſque progreſſus fiunt. Viri docti magno labore incumbunt in motus lunares extricandos; & ſanè videntur aliquæ ineſſe ei deviationes, ex ipſa actione corporum planetariorum inter ſe ortæ; quales veriſimile eſt ineſſe planetis omnibus, ſed in Luna nobis proxima faciliùs notari. Interea hæ ipſæ deviationes, ſi ritè obſerventur, jugum aliquod admittunt in uſum prædicendi accuratiùs, quàm hactenus eſt factum. *Hugenius* poſthumum opus reliquit, cui titulus *Coſmotheoros*, in quo multa vulgo parum nota explicavit de rebus cœleſtibus. Reliquit etiam machinam, ſidera repræſentantem ab ea diverſam, cujus *Romeri* cura fabricatæ exemplum Patres Gallos in Sinas pertuliſſe

K 3 puto.

„ preſque ſuperſtitieuſe pour leurs ouvrages, ils ſe ſoient contentés de les lire, „ & de les commenter, ſans ſe permettre „ d'autre uſage de leurs lumiéres, que ce „ qu'il en falloit pour le ſuivre; ſans oſer „ commettre le crime, de penſer quelquefois par eux-mêmes, & de porter leur „ vuë au delà de ce que les Anciens avoient „ découvert. De cette maniére bien des „ gens travailloient; ils écrivoient, les „ livres ſe multiplioient, & cependant rien „ n'avançoit. Tous les travaux de pluſieurs „ ſiécles n'ont abouti qu'à remplir le monde de reſpectueux commentaires, & de „ traductions repetées d'originaux ſouvent „ aſſez mépriſables.

puto. Deprehendi ego, poſſe explicari mechanicè ellipticum motum planetarum circa ſolem circulari harmonicè, id eſt, ut celeritates circulandæ ſint in progreſſione harmonica, quando ejuſdem planetæ diverſæ diſtantiæ à ſole ſunt in progreſſione arithmetica.

Quod Optica attinet, inventa nunc ars eſt efficiendi ſpecula ex vitro, incredibiliter majora prioribus. Nam habentur jam, quæ ſunt altitudinis pollicum pedis Pariſini octuaginta, id eſt $6\frac{2}{3}$ pedum, quale quid ante paucos annos Veneti ipſi in Murano impoſſibile pronunciaſſent. De modo fabricandi nihil ſatis certi, diſtinctique adhuc ad me relatum eſt, puto tamen, artificium mox vulgatum iri.

Experimentum Caſſellis in vicinia noſtra ſumtum eſt *Navis ſubaquaticæ*, ipſo ſpectante Principe Haſſiæ Landgravio, nec malus fuit ſucceſſus: ut adeo dubium nullum ſit poſſe hæc aliquando in uſum transferri, ubi familiariora opificibus facta fuerint. Autor rem ita inſtituerat, ut incluſus intra navim profunditatem demerſionis ope Hydrargiri, ut in Barometro, æſtimare poſſet.

Nuper Gothæ in Thuringia effoſſa ſunt oſſa prægrandis animalis ex genere elephantino. Mirantur curioſi, unde illud in has oras. Sed ſimilia etiam in Brunſvicenſi tractu, & Brabantia, & alibi paſſim deprehenſa ſunt. Non dubito etiam apud Sinenſes interdum effodi, quæ hodie illic ſupra terram non viſuntur, quorum notitia prodeſſet Europæis ad inſtituendam comparationem.

G. G. LEIBNITII
EPISTOLÆ XLII.
AD ANTONIUM MAGLIABECHIUM,

Bibliothecæ Palatinæ Cosmi III. Magnæ Etruriæ Ducis Præfectum;

In quibus cogitata & inventa quæque ſua communicat, ſimulque innumera nova litteraria indicat.

EPISTOLA I.

QUam vides fiduciam meam, Vir Ampliſſime, publica humanitas tua; parque ei doctrina ſumma naſci fecit. Tu enim non in Italia tantùm tua eruditionis laude regnas, ſed & beneficentiam per univerſam Europam extendiſti. Mihi verò ex Italia potiſſimùm quærenda ſunt auxilia, hiſtoricæ cuidam difficultati ſuperandæ, quam in adjecta ſcheda propoſitam vides. Agitur de quibuſdam ſeculi XI. Marchionibus Longobardiæ (*a*), & vicinarum regionum diſtinguendis, familiaque eorum, ac ditionibus agnoſcendis. Ubi facilè intelligis, non acumine ingenii quaſi gladio ſolvi hunc nodum, ſed induſtria, & judicio accurato Viri in Diplomatibus earum regionum verſati, qualem nemo te rectiùs ſuppeditare nobis poſſet, tu enim unus omnium optimo jure cenſum Reipublicæ Literariæ peragere potes, neque aut te fugit quicquam in hoc genere, aut quiſquam defugit auctoritatem tuam. Nos verò & publicè agnoſcemus beneficium, & qua licet, conabimur mereri. Antequàm verò finiam, quando ſemel hanc fiduciam ſumſi, patere quæſo, ut quæram, an ſuperſit adhuc *Franc. Vivianus* (*b*), Geometra ſummus, &, niſi fallor, incomparabili *Galilæo* veſtro olim familiaris. Intellexi enim *Vivianum* compertas habuiſſe

(*a*) Tunc temporis *Leibnitius* Antiquitatibus Regiæ Familiæ *Brunſvicenſis* illuſtrandis operam dabat: eapropter Antiquorum *Marchionum Italiæ*, *Ateſtinorum* nempe, e quibus *Brunſvicenſes* Principes originem trahunt, Genealogiam deſiderabat. Demum voti compos ut fieret, in Italiam ſe tranſtulit, diuque Florentiæ, & Mutinæ ſubſtitit, ac Diplomata examinavit, quibus inclytarum illarum Familiarum connexio comprobatur. Hoc autem argumentum fuſiùs deinde, & ſolertiùs proſecutus eſt Cl. *Ludov. Ant. Muratorius* in *Antiquitatibus Eſtenſibus*.

(*b*) *Vincentius Vivianus* Mathematicus inſignis obiit d. 22. Sept. 1703.

buiſſe varias *Galilæi* ſententias circa naturam rerum, quæ non exſtant; partim quòd illis temporibus cavenda eſſet quorumdam importunitas, partim quòd *Galilæus* non facilè aliquid, niſi demonſtratum, in publicum exire pateretur. At nobis etiam conjecturæ ſummorum Virorum pretioſæ eſſe debent. Itaque Reipublicæ intereſſe cenſeo, ut reliquiæ tanti Philoſophi ſerventur omnes, hortandumque *Vivianum*, qui fortaſſe unus poteſt, ut poſteritati conſulat, qua in re tua maximè autoritas valebit. Vale.

Dabam Hanoveræ prid. Non. Januar. 1686.

EPISTOLA II.

TAnta fuit erga me humanitas tua, tanta beneficiorum cumulatio, quibus me nunc quoque per Italiam ornant commendationes tuæ, ut non poſſim nimis maturè, nec unquam ſatis dignè gratias agere. R.P. *Sabbatinus* (c) Bononiæ literas tuas lætus accepit, & inter colloquendum non vulgarem oſtendit affectum erga nova noſtri temporis inventa, quibus ſcientiarum pomœria proferuntur. Idem mecum agnovit, tum demum magnos in cógnoſcenda rerum natura progreſſus facturum eſſe humanum genus, cùm curioſitas in cœnobia uſque penetrabit, & pars pietatis, credetur detectis admirandis rerum opificiis, novos in dies Divinæ Sapientiæ hymnos canere. Cùm enim tot millia hominum ex publico alantur in hoc unum, ut Divinis laudibus celebrandis animum intendant; quid futurum putas, ubi tot præclara ingenia, quæ hactenus vim ſuam inanibus verbis conſumſere, conjunctis conſiliis, atque animis, ſtudium ſuum convertent ad fodiendas illas inexhauſtas, ut ita dicam, mineras Divinæ Gloriæ; quas præbet in id propè unum creta rerum natura. Quod ſi ea facilitas obtingeret noſtro ſeculo jam declinanti, profectò plus intra decennium præſtari poſſet, quàm aliàs integra ſæcula dabunt. Itaque R. P. *Sabbatinum* hortatus ſum, ut exemplo ſuo, atque monitu, alios inflammet. Te quoque rogo, Vir celeberrime, qui autoritate vales, apud plurimos religioſos ſimul, doctiſſimoſque Viros ex variis ordinibus tecum amicitiam colentes, ut quantum potes excites ſtudium eorum ad conſilia tam pia, generique humano profutura ſupra quam credi poteſt. Cl. *Gulielminum*, cui me præterea Bononiæ commendaveras, expertus ſum humaniſſimum ſimul, atque eruditiſſimum. Libellus ejus *de Salium figuris* non mediocriter mihi placuit, ſatiſque oſtendit hoc ſpecimine, quàm præclara ab eo debeat expectare Reſpublica Literaria. Duxit me ad *Malpighium*, Virum utique inſignem, apud quem ſuaviſſimos ſermones multas horas

(c) *F. Aloyſius Sabbatinus; Dominicus Gulielminus; Marcellus Malpighius; Jo. Gallianus Coccapanius; Bernardinus Ramazzinus, & D. Benedictus Bacchinus*, quibus *Magliabechius* commendaverat *Leibnitium* tunc temporis Italiam peragrantem.

horas cum fructu conſumſi. Nunc Mutinam profectus, Literas tuas Ampliſſ. *Galliano*, & Cl. *Ramazzino* reddidi. *Gallianus* omnem opem humaniſſimè pollicitus eſt: *Ramazzinus* ſummam officioſitatem oſtendit. Ambo haud dubiè intuitu commendationis tuæ. Faſciculum ad R. P. *Bacchinum* reliqui ex præſcripto tuo apud R. P. *Sabbatinum*, Literæ ut curentur operam dabo. Submiſſam grati animi devotionem meam, rogo, ut data occaſione, apud Sereniſſimos, Magnum Ducem, & Principes vi mentis, & benignitate incomparabiles, tuo teſtimonio confirmes. Amicis quorum per te gratia uſus ſum, rogo me commendes, & ad D. Baronem *Bondenhauſen* has incluſas curare velis. Quod ſupereſt, ineuntem annum felicibus auſpiciis alios multos, non minus fortunatos præceſſurum tibi ex animo precor, certus, quantum interſit Reipublicæ Literariæ ut nobis diutiſſimè ſalvus, florenſque conſerveris. Vale.

Dabam Mutinæ ultima die anni 1689.

P. S. Quia Mutinæ forſan per duas, & ultra ſeptimanas hærebo, mandata tua per Cl. *Ramazzinum* ad me pervenire poterunt.

EPISTOLA III.

NIhil mihi eruditiſſimis, & bonæ frugis pleniſſimis Litteris tuis gratius accidere poteſt; quibus ſterilitas mea ægrè invenit quod reponat. Gaudeo Sereniſſimum ac Etruriæ Principem devotiſſimæ voluntatis meæ aliquam memoriam conſervaſſe, quam ut data occaſione apud illum, non minùs quàm Magnum Ducem, & Principum decus *Gaſtonem* renovare velis oro.

R. P. *Gaudentius* (*d*) Mutinæ in tranſitu ad me inviſit, nam Parmâ veniens, Bononiam tendebat. Dedi ipſi literas a te tum ad ipſum, tum verò ad R. P. *Bacchinum* deſtinatas. Nec tamen ipſe Parmam adire deſpero. Curat ille Bononiæ edi D. *Malvaſiæ* opus *Inſcriptionum Bononienſium*, quo & multæ aliæ ineditæ continebuntur, ſumtuſque omnes, ac totam negotii molem in ſe ſuſcepit. Idem *Miſcellanea* edere parat, quibus varios Italorum eruditorum libellos in paucorum manibus verſantes complectetur. Sed hoc tibi, quàm mihi notius eſt, cujus favore illum adjutum in hoc conſilio exequendo non dubito.

R. P. *Vanni* ſchedam (*e*) beneficio tuo legi, & miror virum doctum, & ingenioſum, poſt tot demonſtrationes irrefragabiles etiamnum in ſententia ſua hærere. *Bellinum* Piſis, neſcio quem novum tractatum de rebus Anatomicis parare, mihi retulit *Malpighius*.

(*d*) F. *Gaudentius Robertus* Carmelit.

(*e*) *Jo. Franc. Vanni Synopſis inveſtigationum momentorum quibus gravia tendunt deorſum, Romæ 1689. in 8.*

Ramazzinus de admiranda Fontium Mutinenſium natura libellum parat; profuturum ſanè; eſt enim res memorabilis.

De Corregii Principatu ad Eſtenſes translato ibi accepi: Principem Corregii ob monetæ depravationem, alioſque errores, Cæſarum ſententia ditione exutum; inde Hiſpanos Caſtrum præſidio tenuiſſe, quod Dux *Franciſcus* Avus præſentis Mutinæ Ducis, Gallis confœderatus occupavit, & Pace Pyrenea interceſſione Galliæ in perpetuum obtinuit, Imperatore etiam inveſtituram indulgente.

Cæterum memineris, Vir celeberrime, dum literas *Placcii* (*f*) mihi legendas dediſti, eo ipſo me negotiorum ejus geſtorem jure amicitiæ conſtitutum. Quamvis autem facilè agnoſcam, negotia tua, & literaria commercia minimè ferre, ut ipſe, quæ multa poſſes notare circa *Anonymos*, & *Pſeudonymos* in literas redigas, auctoritate tamen tua apud variorum Ordinum Religioſos efficere facilè poteris, ut quiſque ſui Ordinis Anonymos, vel larvatos conferat. Ita non mediocri acceſſione *Placcius* ditabitur. Et doctiſſimi apud vos Viri, *Noriſius*, *Badius* (*g*), P. Lector Benedictinorum, aliique libenter conferent operam, atque ipſius Ordinis quiſque ſui honori velificabuntur, ne ignorent homines, quantum cuique eorum debeant; cùm ſi quis olim reſpectus viventes larvam ſumere juſſit, poſt fata plerumque ceſſare ſoleat. R. P. *Franciſcus* Mutinâ abeſt; ſi me præſente redierit, fruar commendationis tuæ beneficio.

Noriſii libellum (*h*) quo etiam Chriſtianam Heram ex *Rigordi* nummo firmabit, ſpero mox in publicum proditurum.

Si qua nova literaria ad te perferuntur, rogo ut me eorum participem facias. Et gratum in primis erit cognoſcere, quæ *Mabillonius* ex Gallia nuntiavit.

In Belgio prodiit libellus Gallicus, cui titulus: *Nova Hæreſis Pontifici Maximo, & Principibus Chriſtianis denuntiata*, Auctor (qui nomen ſuum diſſimulavit) duos Jeſuitas, unum Divionenſem, alterum Lovanienſem, hæreticæ doctrinæ accuſat, quaſi docentes omne peccatum, quod ſine actuali cogitatione offendendi Dei committitur, philoſophicum eſſe malum,

(*f*) *Vinc. Placcius* Hamburgenſis qui An. 1674. edidit: *Syntagma de Scriptis, & Scriptoribus Anonymis, atque Pſeudonymis. Hamburg.* in 4. Item *Tractatus duos, quorum prior Anonymos detectos, in capita, pro argumentorum varietate diſtinctos, poſterior Pſeudonymos detectos catalogo alphabetico exhibet. Hamburgi* 1674. in 4. An. verò 1689. edidit *Invitationem amicam ad Ant. Magliabechium, alioſque, ſuper ſymbolis promiſſis partim, & deſtinatis ad Anonymos & Pſeudonymos detectos & detegendos; & delineationem operis totius, cum catalogo librorum a ſe editorum. Hamburgi* in 4. Opus verò quod moliebatur prodiit poſt ejus obitum, hoc titulo: *Theatrum Anonymorum & Pſeudonymorum &c. edente Matthia Dreyero. Hamburgi* 1708. in fol.

(*g*) *Henricus Noriſius* demum S. R. Ecc. Card.; & *Raph. Badius*. Flor. Ord. Præd.

(*h*) *Henrici Noris ad P. Ant. Pagium de Nummo Herodis Antipæ Diſſertatio*, quam V. in T. 2. ed. Veron. pag. 646.

lum, non mortale, nec æternis flammis puniendum, quantæcumque ſit alioquin enormitatis: ſi didiceris, quomodo Romanum Inquiſitionis Tribunal hunc nuntium acceperit, fac ut tuo id favore diſcam. Si quid autem ad me perferri in poſterum voles, poterit mitti *al Sig. Mendlein Agente di S. A. S. di Brunſwic a Venezia.* Quod ſupereſt, vale, Vir eximie, & meritorum tuorum præconi, quod non indiges, fave.

Dabam Mutinæ 13. *Januar.* 1690.

EPISTOLA LV.

NOlui committere ut D. *Baro de Walther* ad vos iret ſine literis meis. Itaque non ipſius gratia, ſed mei officii cauſa ſcribo. Cùm ipſum tibi plus ſemel viſum, notumque non dubitem; ex quo ille pulcherrimo, & jucundiſſimo vitæ inſtituto, perpetuis peregrinationibus Europam ſibi jam a multis annis familiarem facit.

Eximium virum *Petrum Andream Andreinum* (*i*) diu hìc quæſivi fruſtra. Nam norant multi; habitationem indicare poterat nemo. Tandem voti compos factus, literas apud ipſum a te inveni pulcherrimarum rerum plenas. Ego par pari referre non poſſum: neque enim Venetiæ ſuppeditant facilè materiam literariæ curioſitati. Præterea abitus amici feſtinare jubet. Itaque proximè ſcribam prolixiùs. Literarum *Mabilloniarum* excerpta nunc remitto cum multiplici gratiarum actione.

Arnaldus operis ſui contra P. *Tellerium Moralis Jeſuitarum Practicæ* Apologiſtam, quod ex *Mabillonianis* prodiiſſe intelligo, præcurſorem jam ediderat *Epiſtolam ad Epiſcopum Mallagenſem* filium naturalem *Philippi IV.* Regis Hiſp. qui olim ab omnibus auctor *Theatri Jeſuitici* in Hiſpania editi habitus, eoque nomine ab autore *Theologiæ Moralis Practicæ Jeſuitarum* citatus, ſcripto edito hanc famam repudiaverat. *Arnaldus* igitur oſtendit, non abs re hanc opinionem invaluiſſe, quæ ſi maxime falſa eſſet, auctoritati operis, & narrationibus inſertis authenticis nihil inde decedere.

Attribuuntur & *Arnaldo*, vel certè amicis ejus, bini libelli, continentes *Denuntiationem novæ Hæreſis* a duobus Patribus Societatis Divione, & Lovanii propugnatæ, deſtinatam ad Papam, & Principes Chriſtianos. Divionenſis ſtatuerat, peccatum utcumque grave, quod ſine cogitatione offenſæ Divinæ committatur, eſſe philoſophicum tantùm, nec æternis flammis dignum. Lovanienſis viſus eſt diſtinguere inter flammas Inferni perpetuas, & temporales.

Donatus qui noviſſimè Bailus Conſtantinopoli fuit, libellum edidit de *Literatura Turcarum.* Is certè unicus eſt liber novus, quem ego Venetiis notatu dignum reperi. Reliqui triobolares, aut tranſcripti.

L 2 Muti-

(*i*) *Petrus Andreas Andreinus* Flor. Vir eruditus, & Antiquitatum præcipue ſtudioſus.

Mutinæ duos ferè menſes cum fructu conſumſi: ex Manuſcriptis enim juſſu Sereniſſimi Ducis ſuppeditatis, innumeros *Faleti*, *Pignæ*, ac ſimilium *Eſtenſis Hiſtoriæ* ſcriptorum errores detexi; reperique veram *Brunſvicenſium* atque *Eſtenſium* connexionem prorſus ab ipſis fuiſſe depravatam nominibus, temporibuſque negligentia, audaciaque quidvis effutiendi mirè corruptis. Quod ſupereſt, vale, ac fave.

Dabam Venetiis 20. *Feb.* 1690.

P. S. R. P. *Mabillonium* a me data occaſione ſalutari peto, nam & ipſe inſtituto meo olim favit; nec ingratum ipſi erit aliquo me ſucceſſu laboraſſe. Audeo petere, ut per ipſum incluſas reddi cures, eſt enim is ad quem ſcribo, ipſi amicus. Gratum erit doctiſſimo viro intelligere, me certis demonſtrationibus Diplomatum, & Monumentorum *veram connexionem duarum Sereniſſimarum Familiarum Brunſvicenſis*, *& Eſtenſis* deprehendiſſe, de qua meritò dubitaverant *du Cange*, & *Juſtellus*, ut ex ipſorum ad me literis apparet. Nam Scriptores *Eſtenſis Hiſtoriæ* omnia corruperant, & *Azonem* progenitorem communem 40. annis mortem anticipare juſſerant: nomina etiam filiorum, qui ſtirpem in Italia propagavere, prorſus ignoraverant. Reperi veterum horum Marchionum ſepulturam fuiſſe in Vangadicia Abbatia ab Eſtenſibus ſæpe beneficiis affecta; & ipſam *Cunigundam* veterum *Guelforum* hæredem, ex qua Aſo *Guelfum* alium Ducem *Bavaro-Brunſvicenſium* progenitorem ſuſceperat, ibi fuiſſe ſepultam; quin & Epitaphium ejus inveni, quod ibi ipſi fuit poſitum. Cæterum Vangadicia olim Benedictinorum, nunc Camaldulenſium Monaſterium, ſitum eſt ad Atheſin, hodieque in Mappis Geographicis vocatur *la Badia*. Mentionem ejus facit *Mabillonius* in *Itinere Italico*, ſed Vincentiæ vicinum facit: cùm potiùs vicinum ſit Rhodigio. In Diplomate quodam mentio fit *S. Theobadi*, cujus oſſa ibi requieſcunt; de quo etiam R. P. *Mabillonius* dicto loco. Hæc ipſi communicari peto, nec ingrata fore arbitror. Erunt hæc pro literis ad ipſum meis, quibus ſuperſedere volui, ne faſciculi in Galliam deſtinandi moles augeatur. Iterum vale.

EPISTOLA V.

NUper literas ad te dedi Domino Baroni *Walther*, ſed cùm in mentem veniſſet, deſiderare te, ut excerpta Literarum *Mabillonianarum* quamprimum ad te redirent, præſentibus includere, & Curſori publico committere malui, multiplices gratias humanitati tuæ debens, quæ beneficentiam ultra præſentiam extendit.

Seriùs accepi tuas, quia diu fruſtra inquiſivi, ubi habitaret D. *Andreinus*, quem multi norant, ſed indicare poterat nemo. Tandem mihi fortuna ejus conſpectum conceſſit, Viri in quo certant doctrina, & humanitas, & qualem, ut omnia paucis dicam, tu meritò inter potiores amicos

amicos habes. Itaque literis tuis humaniſſimis, atque erudititiſſimis maturiùs reſpondere non potui.

Occaſione noſtri D. Baronis *Waltheri* amici veteris, ſcripſi etiam ad D. Baronem *de Bodenhauſen*, eique faſciculum tranſmiſi; nunc igitur ſalutem tantùm officioſiſſimam ipſi ſcribo, eamque ut ipſi a me dicas oro.

Princeps *Carolus* Sereniſſimi Ducis mei Filius natu quartus in prælio ad Preſtinam amiſſus eſt, nec dum conſtat, perieritne, an apud Barbaros captus ſuperſit. Mittetur qui inquirat. Nobis magnum ea res luctum attulit: erat enim Princeps non mediocris expectationis.

Venetiæ vix quicquam literarium ſuppeditant. Intelligo *Michaeli Foſcarino* a Republica curam Hiſtoriæ ad *Nani* exemplum ſcribendæ demandatam. Vidi Manuſcriptum volumen poſthumum Canonici *Pace*, qui Monumenta, & Chronica vetera inſpiciendi copiam habuit. *Andreæ Dandoli* opus ineditum Italicè verſum ſuo inſeruit; ſed extincto autore, vix edetur.

Hoc ipſo momento ſupervenit Nobiliſſimus *Andreinus*, & novis a te Literis me ditat. Ditant enim profectò Literæ tuæ, quibus theſauros literarios inexhauſta vena fluentes, inter amicos diſpenſas: quibus utinam quod reponi poſſet haberem!

Excerptis *Ramazzinianis* in ruborem me dediſti: vereorque admodum, ne *Andreinus* veſtram facilitatem irrideat, qui meam tenuitatem his laudibus minimè reſpondere deprehendit. Fruor interim humanitate ejus ſumma, id eſt beneficio tuo; utinam non prædicare tantùm, ſed & rependere poſſem. Vale, & cultori tuo perpetuo fave.

Dabam Venetiis 25. Febr. 1690.

EPISTOLA VI.

INnumeris a te beneficiis ita quotidie afficior, ut etiam Epiſtola, quæ non ſolet, verbis deſtituta, erubeſcat. Quicquid tibi de me liberaliùs, quàm mereor ſcripſere amici tui, id omne non niſi echo eſt immeritarum, quibus me cumulaſti laudum. Clariſſimi quoque *Andreini* beneficio per te ſubinde fruor. Nuper R. P. *Gaudentium* hic inveni caſu, eumque *Andreino* pararius conciliavi. Alteri alterius notitia, ſpero, non ingrata erit. Oſtendit *Gaudentius Monumenta Felſinea*, ſeu *Bononienſia* Domini *Malvaſiæ*, jam edita, ectypis ænearum figurarum exceptis.

Hic aliqui *Novæ Philaletarum Academiæ* nomine libellos, vel potiùs ſchedas ſeptimanatim edunt. Prima de Muſica fuit, ſecunda de rebus Geometricis. Sequentur aliæ Scientiæ; ſed prima ſpecimina nihil magni promittunt. Inſcripſere Principi Parmenſi.

Ex Germania mihi ſcribitur, nuper quendam libellum edidiſſe *de Arte hominum cogitationes divinandi*, cum tabula adjecta. Sed credo in ludi-

crum res abibit. Vidi olim *Franciſcum Mercurium Van Helmont*, celebris illius Medici filium non minùs celebrem, tale quid præſtare, ſed crebris interrogationibus adhibitis, ita ut homines quod celare volunt, dixiſſe non ſentiant.

Girolamus Corrarus Senator doctus curat *Medagliones* ſuos, ex quibus ſunt qui obſervationibus Eruditorum materiam dare poſſunt. Incidi hîc in Hiſtoriam Mantuanam ab Epiſcopo Caſalenſi compoſitam, ſed poſthumam: viſa eſt mihi non indocta, nec indiligens.

Cras excurram ad Patavinos, ſed diu ibi non morabor, nam reverſus Venetias iter in Germaniam accelerabo. Quòd ſi etiam trans Alpes ingreſſus ſubinde tua benignitate fruar, per te cum univerſa Europa erudita commercium mihi colere videbor. Et ſi poſſum aliqua ratione ſtudium tibi meum probare, & vicem aliquam reddendi occaſionem reperire, tum demum me beatum prædicabo. Vale.

Dabam Venetiis 4. *Martii* 1690.

P. S. Rogo magnopere, ut literas hîc adjectas ad D. Baronem *Bodenhauſen*, curare haud gravatim velis. Scribit ſe iter Romam moliri: Spero nondum a vobis diſceſſiſſe; ſi verò jam iter ingreſſus ſit, non deerit tibi ratio ad eum mittere.

EPISTOLA VII.

EX literis D. Baronis de *Bodenhauſen*, & D. *Baronis Walther* intellexî hunc ad vos perveniſſe, ac meas reddidiſſe. Mirificè celebrat tuam in ſe humanitatem, ac profluam doctrinæ exporrectæ vim, quæ neminem non doctiorem diſcedere patitur. Duas præterea meas tibi ſpero redditas, quibus omnibus ſanè humaniſſimis, rerumque bonarum refectiſſimis, reſpondi ut potui. Patavium excurri, atque inde Ateſte ac Montem Silicis adii. Cl. *Patinus* Patavii mihi exemplum dedit novi ſui Opuſculi, quod *Commentarium* continet *in M. Artorii Medici Octaviani Auguſti Cæſaris Monumentum Smyrnâ allatum.* Cæterum familiari ſermone, erga me queſtus eſt nonnihil de noſtrorum amicorum Lipſienſium liberiore judicio in *Actis* poſito, quando ejus nuper in *Marcellinæ monumentum Commentariola* referebant. Ubi imprimis miratur eos monumento non viſo, ipſam ejus deſcriptionem corrigere voluiſſe, meque teſtem appellavit non reperiri ΟΥΑ ſed ΟΥΛ, nec minimo certe lineolæ, Λ in Α tranſmutantis veſtigio extante, in quo non poſſum diffiteri, ocularem inſpectionem ipſi prorſus favere; quemadmodum nec Virgarum illarum tranſverſarum veſtigia apparent, quas ipſi Siſtrum in figura quærentes, adeſſe ſuſpicantur. Atque hæc quidem ab ipſo *Patino* rogatus, cùm in facto conſiſtant, diſſimulare non poſſum.

R. P. M.

R. P. M. *Salamonius* (*k*) Ordinis Prædicatorum Theologus apud Patavinos, molitur novas, poſt *Thomaſinum*, *Urbis & Agri Patavini Inſcriptiones.* Incluſas rogo, ut ad D. Baronem de *Bodenhauſen* Romam curare, ac me interim commendare amicis, & in Sereniſſimorum Principum gratia conſervare velis. Vale.

Dabam Venetiis 11. *Martii* 1690.

Ante Feſtum Paſchatis, Deo volente, hinc diſcedam, & tua adhuc in Germania mandata nova expecto, vetera autem diligenter curabo.

EPISTOLA VIII.

CUm moles negotiorum Venetiis diſcedentem opprimeret, officium Italia excedentis, & a te beneficiis cumulati facere, id eſt gratias agere, non potui. Id ergo Œniponte ſupplendum utcumque putavi, ut intelligas me benevolentiæ tuæ, tanquam præſtantiſſimi Italiæ muneris, memoriam duraturam mecum in Germaniam ferre. R. P. *Carum* Somaſcum non Venetiis, ſed Mediolani agere intelligo, itaque fructum commendationis tuæ percipere non licuit. Literas doctiſſimi illius Patris Benedictini, qui apud Te mihi innotuit, ad alium Patrem ejuſdem Ordinis apud Sanctum Georgium majorem Venetiarum agentem datas curavi, & humanitatem Patrum hujus celeberrimi ſanè Monaſterii ſum expertus. Itaque R. Patri Florentino cum multa a me ſalute gratias meo nomine agi peto.

Fulmen Romanum quod multis Ordinibus ſacris, Cœnobiiſque minabatur, tandem Camaldolenſes Monaſterii Carcerum tribus ab Ateſt millibus diſtantis, percuſſit. Diſtribuentur in alios Conventus, non ſine gravi incommodo. Fui in Monaſterio, & ex veteribus illic documentis didici, *Henricum* vulgò *Nigrum*, Ducem Batavorum, a quo per rectam lineam maſculinam indubitato deſcendunt *Brunſvicenſes* mei, inſignem terrarum tractum Eccleſiæ S. Mariæ ad Carceres donaſſe anno 1107. ſed hæc nunc diſſipabuntur, nullo antiquorum Benefactorum, vel *Fundatorum* reſpectu, quorum voluntates parum curant. Idem fatum aiunt manere vetus Monaſterium Candiani, in quo habitant Canonici Regulares Sancti Auguſtini.

Non dubito quin ſuperiores meæ redditæ fuerint, cum epiſtola ad D. Baronem *Bodenhauſen* Romam deſtinata. Nunc rogo ut has quoque incluſas ad eum curare velis: utor enim hac facultate a Te conceſſa, dummodò non abutar. Vale, & favere perge.

Dabam Oeniponte 30. *Martii* 1690.

EPISTO-

(*k*) F. *Jacobus Salamonius* Cretenſis Ord. Prædic. de quo vid. *Papadopoli Hiſt. Gymn. Patav.* T. 2. pag. 320.

EPISTOLA IX.

NOn dubito quin meas receperis, quas Italicis finibus valedicens ſcripſi, ut teſtarer te inter potiſſimas eſſe cauſas, cur Italiam relinquerem invitus.

Iter autem (cùm negotia quædam Sereniſſimi Principis mei ſuperveniſſent) Viennam flexi. Sed ibi longam moram non traxi, tandemque ſalvus Deo favente Hanoveram appuli.

Viennæ Cl. *Neſſelius* Bibliothecarius Cæſareus *Breviarium Lambecianorum Commentariorum*, ſeu ſupplementorum uno volumine edidit, in quo omnes MSS. Græci, & Linguarum Orientalium habentur: progredietur deinde ad MSS. Latinos, aliaque minatur a *Lambecio* promiſſa. De ſuo molitur opus, quo colliget, atque una edet omnes Tractatus Pacis, & Fœderum, quos potuit nanciſci diſperſos. Catalogum dabit eorum quos habet, ut qui deſunt, ipſi judicio amicorum poſſint ſuppleri.

Rogare audeo, ut precum D. *Vinc. Placcii*, meminiſſe, & amicos, maximè variorum Ordinum Religioſos ad operam conferendam hortari velis.

Erneſtus Tenzelius, qui contra *Schelſtrati Diſciplinam Arcani* ſcripſit, menſtruos dialogos edit *De Rebus in Republica Literaria novis*, ſed lingua vernacula.

Hagnitius Juvenis in Luſatia nobilis, & doctus libellum edidit de *Aulæ Mareſchallorum officio*, quod illuſtrat ex monumentis ſuperiorum temporum.

Apud nos omnia perſtrepunt libellis in Gallos, ſed pauci leporem habent. Duos præ cæteris laudari video: *Fecialem Gallum*, eruditum, ſed vehementibus verbis affectum ſcribentis teſtantem; & libellum lingua Gallica, licet ab homine Germano in negotiis publicis, ut apparet, verſato ſcriptum, & in Batavis editum, cui titulus: *Mars très-Chrétien. Fecialis* etiam Gallicè verſus habetur, ſed titulo acriore quàm eſt latinus: *La France toujours ambitieuſe, & toujours perfide.* Scio veſtrates improbare hanc noſtrorum vehementiam in dicendo, ſed ſi hic eſſent, (hoc eſt ſi tecta & agri eorum urerentur) aliter credo ſentirent: & nunc, vel exemplo Sabaudiæ, intelligere poſſunt, quid ſit Gallum vicinum habere. Quæ *Menckenio* deſtinaveras, ego Auguſtæ reliqueram *Spizelio*, inde ad Lipſienſes Nundinas rectè curanda, & haud dubiè rectè curata. Quod ſupereſt, vale, Vir egregie, & cultori tuo ſtudioſiſſimè fave.

Dabam Hanoveræ 16. *Julii* 1690.

P. S. Literas ad D. *Andreinum* deſtinavi Venetias ad *Herzium*. Si jam abiit inde, ab *Herzio* accipiet. Incluſas ad D. Baronem de *Bodenhauſen* rogo curari; & ſuper omnia Sereniſſimorum Principum gratiam mihi conſervari.

EPISTO-

EPISTOLA X.

NOn poſſum non ſemper in aere tuo eſſe, etiam cum ſolutionem quandam tento; quæ quantacumque a me proficiſci poteſt, non niſi ex earum numero eſt, quas JCti imaginarias appellant, qualis apud Romanos fiebat uno nummo, & in accepti ratione pro vera numeratione debitæ pecuniæ adhibebatur. Tale eſt quicquid a me proficiſci erga te poteſt, ut proinde benigna quadam acceptatione ex tua parte opus ſit, ne nihil prorsùs egiſſe videar; quod ſi a te impetravero, ſaltem effugero ingrati hominis notam, qua nihil eſt fœdius.

Ego Aulam ſecutus nunc Brunſvici, nunc Zellæ fui, inde ad Fodinas Hercyniæ ſum digreſſus negotiorum cauſſa, ac nuper admodum ad Muſas reverſus. A celeberrimo *Hugenio* donatum accepi exemplar novi, planeque excellentis operis de *Lumine*, quo mihi videtur *Carteſii* lumina prorsùs extinxiſſe in hoc argumento. Pulcherrimè enim explicuit veras Refractionis cauſas, legeſque. In præfatione pariter ut in curſu operis, quorumdam inventorum meorum, pro ſua humanitate, meminit, quod & *Newtonus* fecit in ſuo *Principiorum Naturæ Mathematicorum* præſtantiſſimo volumine: ita quanto quiſque eſt doctrina excellentior, tanto plus ſinceritatis, atque humanitatis oſtendit.

Noſſe velim quid Cl. *Noriſius* lecta *Rigordi* Diſſertatione *de Nummo Herodis Antipæ* judicet: ſubdubitare mihi viſus eſt de ejus genuinitate. *Joſephum* jam diu a Cl. *Bernardo* Anglo expectamus, ut non ignoras. Et a *Joh. Andreæ Boſii* Viri apud *Ienenſes* eruditiſſimi hæredibus, miſſus eſt in Angliam omnis ejus ad *Joſephi* editionem apparatus. Sed neſcio quo, factum ſit ut conſilium *Bernardi* ſit ſufflaminatum. Si editioni *Joſephi* novæ apud Lipſienſes accederent *Boſiana*, ſaltem fieret operæ pretium. Sed nunc vereor, ut orbi erudito ſatisfiat. Celſiſſimus Princeps *Ferdinandus* Epiſcopus Paderbornenſis & Monaſterienſis, dum in vivis erat, *Hiſtoriam Weſtphaliæ* ſuis auſpiciis ſcribi curabat. Ejus nunc pars prima prodiit: multa ibi non contemnenda continentur. Sunt tamen, quæ puto melius tradi poſſe ex noſtris monumentis. Conatur autor (qui eſt ex Societate Jeſu) paradoxum defendere, quod ſcilicet genuina etiam diplomata Carolina, aliquando Annos præferant Incarnationis, quos alii in *Caroli* illius *Magni* Diplomatibus veris deprehendi negant; quorum mihi potior videtur ſententia. Certè Oſnabrugenſia duo originalia Carolinæ munificentiæ monumenta, annos regni ipſius *Caroli* præferunt, idemque in aliis deprehendimus, quorum indubitata eſt fides. Electionis Epiſcopalium Bremenſis, & Verdenſis originalia non extant, & quales circumferuntur tabulæ, apud eruditos ſuſpectæ habentur.

Prodiit *tertia Arnaldi* Denuntiatio *Peccati Philoſophici*, qua P. *Bouhourſi* Epiſtolæ reſpondetur. *Secundam Denuntiationem* (quæ inſcripta erat: *Suite*

de la démonſtration) non dubito quin videris. In ea oſtendere ſuſcepit *Arnaldus* non ſolum Profeſſorem Divionenſem talia aſſeruiſſe , ſed plus decem Theſes Theologicas a variis in Gallia Belgiæ Societatis Collegiis prodiiſſe, iiſdem fundamentis juſtificatas. Non noſtrum eſt tantas componere lites. Papam ſpectat hæc cura , quem & audio ſuam auctoritatem interpoſuiſſe. Moſcos P. *Grimaldo* cum aliis Sociis ad Chinas tendenti negaſſe tranſitum, confirmavit mihi *Papebrochius*. Doleo vicem egregii Viri , & mihi amici.

D. *Guillelmini* Viri Clar. Libellum *De Menſura Aquarum currentium* videre aliquando gratiſſimum erit : ad nos talia tardè admodum , nec niſi caſu afferuntur. Rem non exiguam præſtiterit , ſi argumentum tam inſigne , & a *Caſtello* nequicquam attentatum , abſolvit. Sanè perſpectum ejus ingenium me dubitare non ſinit , fore illic quæ diſcamus non proletaria. Si quando offeretur occaſio , rogo ut eum meo nomine ſalutes , rogeſque ut idem a me officium apud Celeberrimum *Malpighium* præſtet , cujus præclaras meditationes multas adhuc preſſas non intercidere , Reipublicæ intereſſe cenſeo.

Non dubito quin acceperis *Seckendorfii* egregiam *Reformationis Hiſtoriam*, cujus pars prima prodiit. Auſim dicere de ipſo , quod *Scaliger* de *Maimonide* , & *Rabbinis* , primum in hoc genere deſiiſſe ineptire. Scis enim pleroſque , qui Religionis controverſias tractant , pro hiſtoria nobis diſputationes obtrudere. Vir eſt verſatus in Republica , idemque doctrina excellens , nec Theologus , ſed Politicus , eoque minùs ſuſpectus. Scripſit ipſe mihi nuper , inſpexiſſe ſe ſe ultra 400. volumina manuſcripta Saxonicorum archivorum , atque inde bona fide expreſſiſſe , quæ ad rem facere videbantur. Opus abſolutum mox prodibit.

Cùm a me exhibita eſſent in *Actis Lipſienſibus Specimina novæ* cujuſdam *Methodi , qua Analyſis ultra terminos a* Vieta , *&* Carteſio *ſtatutos provehitur*, petivit a me D. *Bernoullius* in Scheda iiſdem *Actis* inſerta , ut vellem experiri , an methodus mea prodeſſet ad ſolutionem problematis a *Galileo* primùm propoſiti , a nemine autem ſuperati , de vera natura lineæ , quam pendens ex duabus extremitatibus catena facit ; quæ initio parabola eſſe falſo credebatur. Hoc igitur Problema in *Bernoullii* gratiam aggreſſus abſolvi , quoniam talia non per ſe æſtimanda ſunt , ſed ideo tantùm in pretio habentur , quòd artem inveniendi augeant ; ideo in *Actis Lipſienſibus* nuper profeſſus ſum , problematis hujus dudum quæſiti ſolutionem reperiſſe , & rogare Geometras , ut & ipſi vires in eo experiri velint , quo appareat , utrum methodi paſſim receptæ ad talia pertingant. Anni autem terminum ſtatui , intra quem aliorum curas expectabo. Hoc igitur rogo , ut Geometriæ cultoribus indicari cures , quo exercendæ artis occaſionem habeant. Si quis autem ſolutionem repererit , rogatur , ante publicationem ejus , aliquod nobis indicium facere ; ita non difficulter fortaſsè intelligemus invicem , utrum in eadem inciderimus ; nec aliis materia induſtriæ præripietur.

Vale , ac fave. Dabam Hanoveræ 26. Octob. 1690.

Ami-

Amicis, patroniſque, quibus tuo favore innotui, me commendari, & Sereniſſimorum Veſtrorum gratiam mihi, tua interceſſione conſervari peto: ſimulque ſcriptionis parum nitidæ veniam rogo.

EPISTOLA XI.

SEmper creſcunt, fortiuſque aſtringuntur obligationes meæ. Præclara ſunt, quæque *Baudrandi* literis, pariter ac quæ ex tua penu mecum communicaſti. *Baudrandus* Vir eſt magnæ doctrinæ, & in primis in re Geographica inſignis. Vellem per amicos tuos Gallos diſci poſſe nomen, aut deſcriptionem radicis, quæ contra Dyſſenteriam tam eximiæ eſt virtutis (l). Mitto tibi Chirographum Viri quondam clariſſimi *Franciſci Mariæ Florentini*, quod Baroni *Blumio* miſerat. Hoc, ſi placet, cum manuſcripto commutabis; eoque accepto, reddes filio manum patris. Ubi acceperis manuſcriptum, rogo ut tecum retineas, donec mihi ſignificaveris. Præclari Viri *Marii Florentini* literas ad te reſtituam ſedulo, ubi eas priùs oſtendero Sereniſſimo Principi, in quem *Blumius* ſuum jus tranſtulit. Celeberrimus *Thevenotius* nuper mihi ſcripſit cogitari nunc Pariſiis de continuatione *Hiſtoriæ Byzantinæ*. Habet & *Hiſtoriam Tartarorum* Perſicè ſcriptam; cujus cùm aliud exemplum apud nos ſuſpicetur, ex me quæſivit. Habemus ſanè aliquot MSS. Perſica, in quæ inquiram. D. Baroni *Bodenhauſen* mihi ſolutionem quandam, cujuſdam problematis olim a *Galilæo* propoſiti, & hactenus invicti; quam mihi obtinere licuit. Hanc in novo *Diario Ferrarienſi* (quando *Parmenſe* ceſſat) edi, fortaſſe non inconſultum foret. Sed hoc tuo judicio committo.

Obiit doctiſſimus *Morhofius*, qui ante paucas ſeptimanas apud me fuit, ad aquas minerales potandas tendens, quæ tamen ei nihil profuerunt; ita *Polyhiſtor* ejus, opus pulcherrimum imperfectum manebit (m). Neque erit facile qui abſolvat.

Librum doctiſſimi *Ramazzini* cum literis ejus humaniſſimis tandem accepi. Liber de Principibus Tuſciæ ab egregio veſtro *Arena* (n) ſcriptus, poterit aliquando cum manuſcripto Lucenſi ad me mitti. *Volglerus* Medicus olim pereruditus apud Helmſtadienſes, ſcripſerat *Introductionem* quandam *in omne Scriptorum genus*: hanc nunc auxit *Meibomius* ibidem Medicus, & Polyhiſtor inſignis, ubi loquens de commercio Virorum eruditorum

M 2 lite-

(l) *Ipecacuanha*, de qua *Leibnitius* Diſſertationem edidit hoc titulo: *G. G. L. de novo Antidyſenterico Americano magnis ſucceſſibus comprobato*: quæ reperitur in II. Tomo hujus collectionis.

(m) *Dan. Georg. Morhofii Polyhiſtor in tres tomos, Literarium, Philoſophicum, & Practicum diviſus: Opus poſthumum illuſtratum ab Jo. Mollero. Lubecæ* 1708. Vol. 2. in 4.

(n) *Coſimo della Rena: Serie degli antichi Duchi, e Marcheſi di Toſcana. Parte I. Fir. per Niccolò Cocchini* 1690. in f.

literario, tui quoque honorificentiſſimam mentionem fecit. Gratias ago pro eo quod de R. P. *Fardella* ſignificas: non equidem tanto me dignor honore. *Eiſenſchmidius* quidam Argentorati brevem, ſed non contemnendum libellum dedit, in quo conferens *Eratoſthenis*, *Snellii*, *Riccioli*, *Pariſienſium*, & alias Telluris dimenſiones, ſibi demonſtraſſe videtur Terram eſſe figuræ ovalis, & magis longam a polo ad polum, quam craſſam ſub *Æquatore*. Juvenis Hanoverani apud vos degentis, nomen mihi notum non eſt. Sereniſſimis Principibus peto me commendari data occaſione, & favorem amicorum mihi conſervari. Spero *Furfurariorum Dictionarium* jam abſolutum eſſe: cujus magna eſt expectatio. Doleo doctiſſimi *Bacchini* res turbatas. Gaudeo tamen in Abbate *S. Benedicti* inveniſſe qui ſciat pretium ponere meritis. *Arnaldum* audeo jam in Galliam rediiſſe. Ejus ex fratre nepotem *Pomponium* miniſterio redditum eſſe, poſt *Louvoiſii* mortem, ſpem facit res quoque doctiſſimi illius Viri, tandem aliquando in tranquillo collocatum iri. *Papinus* in *Actis Eruditorum* quædam objecit, contra Cl. *Guilielmini demonſtrationem de Motu Aquarum*: reſponſurum non dubito. Et ipſum, & per ipſum excellentem Virum *Marcellum Malpighium*, occaſione oblata, meo nomine ſalutari peto. Huic valetudinem omnimodam opto, & ab eo egregia nobis promitto; quemadmodum ab eximia *Guilielmini* doctrina. Quidam Reformatæ Religionis Concionator, D. *Fridericus Lucas*, quod felix, fauſtumque ſit, Librum molitur *de Sanctis Germaniæ*. In his viciniſque regionibus nonnihil liticulæ eſt Theologis de *Chiliaſmo*, ſunt enim aliqui, qui Regnum Chriſti in terris millenarium renovant, quibus *Pfeifferus* Lubecenſium Theologus primarius acrem librum oppoſuit. Adjunctas ad D. Baronem *Bodenhauſen* curari peto. Quod ſupereſt, vale, ac fave.

Hanoveræ 23. *Auguſti* 1691.

EPISTOLA XII.

QUod negotium noſtrum apud V. Cl. *Marium Florentinum* tam promptè, & ſtudiosè curaſti, gratias plurimas debeo, agoque. Rogo & ipſi D. *Florentino*, addita a me ſalute, ſignificari per occaſionem, & fidem ejus, & benevolentiam ſemper nobis memorabiles fore. Ipſum Manuſcriptum noſtrum ſatis maturè ad nos venerit; & ſi permittis, curabo quædam Romæ quoque ad vos afferri, ut uno omnia faſce collecta, Venetias deinde deferantur. Circumſpiciam etiam de nonnullis aliis Italiæ libris, eadem opera afferendis, redimendiſque, quando res impenſis Principis agitur: itaque catalogos quoſdam inſpiciam, & tuum, amicorumque favorem implorare audebo. Sumtus deinde faciet juſſus a Principe Agens in rebus, qui Venetiis degit.

Celeberrimi Guilielmini munus mihi deſtinatum ad Te perveniſſe, eo gra-

gratitudinis ſenſu intellexi, quem meretur & doctrina Viri, & perſpecta coram humanitas. Nec dubito utiliſſimum argumentum, eruditione ejus, & ingenio plurimum illuſtratum iri.

Ex Batavis mihi ſignificatum eſt *Auzutum* Romæ diem ſuum obiiſſe. Ita intercidit nobis *Vitruvius* ejus, aliaque egregia, quæ poterat, & moliebatur. Sed etiamſi vixiſſet, vix aliquid daturus erat, ætate factus paulo tardior ad labores literarios, magiſque conſulens quieti ſuæ. Multos habebat libellulos elegantes, & non vulgares, ſed qui vereor ne Romæ in poſſeſſores incidant uti neſcios: Potuiſſet non mediocriter *Cinelli Bibliothecam volatilem* augere.

Ex foliis manuſcriptis hebdomadariis intellexi *Laur. Magalottum* V. Cl. ad Florentinos ſuos rediiſſe, relictis Oratorii Romani Patribus. Et certè præſtat excellentis, & erecti ingenii Virum, ſuo, quàm alieno judicio vivere. Illud tantùm miror, in mentem ipſi venire potuiſſe, ut libertatem ſuam abdicare voluerit, qua tam pulchrè uti novit. Libenter intelligo in vicinia veſtra eſſe Patrem *Aſtorinum* nepotem celeberrimi *Thomæ Cornelii*, eumque, ſi ita loqui liceat, patruiſſantem. Placet quoque, quod de *Puteis Mutinenſibus* noſtri *Ramazzini* memoras. Habebit occaſionem Antiperiſtaſeos famam in integrum reſtituendi, quam plerique Recentiorum potiùs Peripati odio, quàm cauſa cognita exploſerunt. Spero etiam Thermometris, & Barometris in puteos delatis, vacillantem aliquando ſenſuum noſtrorum fidem firmaviſſe. Barometra indicabunt, an aer putealis cùm maximè denſus eſt, communem valde excedat gravitate. Ubi nonnihil a præſentibus diverticulis ad me reverſus fuero, ad ipſummet ſcribam, ut pro munere gratias agam.

Elegantiſſimi duo libelli de rebus Hiſpanicis lingua Gallica prodiere, nempe: *Mémoires d'Eſpagne*: & *Voyages d'Eſpagne.* Auctor femina eſt, aliquandiu apud Hiſpanos verſata, quæ ut aliquando ingenio indulgeat, multa tamen ſatis ex vero narrat. Hiſpanorum intererit refutare narrata, ſi talia de ſe credi nolunt. Sed neſcio quomodo nunc ejus Nationis non potentia magis, quàm doctrina laborat; & jam diu eſt, quòd vix quicquam ex illis oris ad nos affertur legi dignum.

De *Morhofio* aſſentior judicio tuo: Vir fuit magnæ lectionis, & doctrinæ vaſtæ; nec tantùm elegantiorum literarum cultor felix, & Poëta egregius; ſed & in interiore Philoſophia minimè hoſpes: ſed non ſatis rerum, linguarumque extranearum compos. Unde illa de *Portu Regio* dubitatio, quam & ego animo adverteram. Mirum verò eſt *Didacum* a *Jacobo* diſtinxiſſe. Quemadmodum *Burnetus* accuſatus fuit nuper (quanquam injuria, ut ſuſpicor) *Iſabellam* ab *Eliſabeta* diverſam putaſſe.

Seckendorfii inſignis Viri *Commentarius Apologeticus Reformationis* Germaniæ tandem prodiit, & munere autoris ad me pervenit. Si quando ad vos deferetur, agnoſcetis certare cum modeſtia & doctrina judicii gravitatem & candorem. Etiam V. Cl. *Jobus Ludolphus* nuper ſcripſit, &

exemplar ſui noviſſimi *Rerum Æthiopicarum Commentarii* mihi deſtinatum eſſe ſignificavit. Quantum ex indicibus capitum præmiſſis intelligo, multa habet expoſita, unde proficiat Orbis Literarius. *Begerus* aliquot Nummos nuper illuſtravit. Fuit olim Præfectus theſauro Nummario Palatino, nunc præeſt Brandeburgico. Tribuitur ipſi libellus olim ſub *Arcularii* nomine editus (id enim Latinum vocabulum Germanico nomini conſonat :) *de Jure Polygamiæ.*

Sam. Andreæ Marpurgenſis Profeſſor Reformatæ Religionis, quod mireris, & rideas, *Malachiæ* Hybernorum Archiepiſcopi creditam Prophetiam de Papis contra *Claudii Franciſci Meneſtrerii* Jeſuitæ cenſuram vindicavit.

Cùm ego ante menſes aliquot juſſu Sereniſſimi Ducis mei, aliqua, per literas ad amicum, celeberrimi *Peliſſonii* argumentis oppoſuiſſem, quibus ille Doctrinam Eccleſiarum noſtrarum oppugnat, reſpondit *Peliſſonius* humaniſſimè; & ego viciſſim aliqua modeſtè, ut par eſt, repoſui; quibus iterum *Peliſſonius* occurrit. Nunc omnia Pariſiis ipſo jubente *Peliſſonio* in lucem publicam prodiere, non ſine multis, & ut verum dicam, nimiis in me laudibus. Id ſaltem conſecuti ſumus ambo, quod rarum eſt inter diſputantes, ut poſt exitum certaminis, non imminuta, ſed potiùs aſtricta fuerit amicitia.

D. Baro *de Bodenhauſen* ſignificavit dudum, mittendo ad me exemplo Hiſtoriæ Principum Tuſcorum D. Capitanei *Della Rena* tantùm occaſionem deſiderari. Quòd ſi ergo exemplum illud mihi deſtinatum ad te ferri curabit, poterit cum cæteris ad me pervenire, ſi qui alii libri curioſi veſtro favore redimendi ſuppeditari poſſent. Rogaveram eum (cùm agatur de re mathematica) ut tuo intercedente auxilio, ſolutionem problematis a *Galilæo* propoſiti a me primùm datam, & a me tranſmiſſam, in aliquo Italico Diario edi curaret. Reſcripſerat in ſuis prioribus, *Parmenſe Diarium* deſiiſſe ; ſed nunc cùm *Ferrarienſe* ſit in promptu, ego preces meas repeto. Rogoque, Vir Ill., ut de re cum D. Barone *Bodenhauſen* conſtituas. Habet ille figuram, quæ ut a me miſſa eſt vel ſola ſufficiebat. Explicat enim conſtructionem problematis ; quia tamen res, ut video, adhuc integra eſt, poterunt aliqua de negotio dici in eum ſenſum quem adjecta ſcheda complectitur. Sed totum in veſtro arbitrio eſt.

Eduardus Bernardus quædam de Linguarum Europearum originibus molitur, occaſione Britannicæ ſuæ. Aliquod ſpecimen puto jam edidiſſe, ſed nondum ad me pervenit. Optarem impetrari poſſe Ectypum *Tabularum Eugubinarum.* Tabulas ſcis eſſe æneas, quibus literæ veteres, quæ Etruſcæ cenſentur, ſunt inſculptæ. Si quis amicus *Eugubii* favere vellet, poſſent tabulæ colore aliquo inſici, & ita uno ictu in charta exprimi : talem Ectypum illic obtinuit *Fabretus* : Sed hoc fortaſſe aliquando per occaſionem. Juſſa ſchedulæ adjectæ ſtatim curavi.

D. Baro de *Bodenhauſen*, quem officioſiſſimè a me ſalutari peto fortaſſe pro

pro ſua erga me benignitate, ſchedam adjectam circa problema Galileanum in idioma Etruſcum transferet, quamvis plenam addendi, minuendi, corrigendi poteſtatem ambobus concedam.

Audio Papam non tantùm *Malpighium* ad ſe vocaſſe, ſed & *Noriſium*, duo certè inſignia Italiæ ornamenta: Qua re profectò oſtendit, ſe naſum habere; & ſi in publicis negotiis non minùs rectè delectum hominum inſtituet, quàm in literis, facilè eos refellet, qui nihil magni ab ipſo expectabant. D. *Balatus* Florentinus, in Aula noſtra antea frequens, nunc Regia Gallica rerum ſuarum ſatagens, auditor ejus olim fuit, cùm Nuntium ageret apud Cæſarem.

Ozanam Gallus ſua lingua *Dictionarium* edidit *Mathematicum*; ita enim vocat, etſi non ſtylum Dictionariorum, id eſt ordinem Alphabeticum, ſed nexum rerum ſequatur, itaque nec *Vitalis* (o) ipſi, nec ipſe *Vitali* officit. Non vulgarem habet Calculi notitiam, ſed cùm non parum ex meis Pariſinis colloquiis profeciſſet, parum tamen candoris oſtendit: itaque quædam indicari curabo mea, quæ inſeruit ſuis tanquam ſua. Plura ex me habuiſſet, niſi maturè mihi innotuiſſet genius viri; itaque me in tempore repreſſi. Propoſuerat fortè typis publicis problema quoddam numericum. Dixi me ſoluturum ſi vellem laborem hunc mihi ſumere: Ille quod ſciret me parum in hoc genere exercitatum, cujus parva eſſe ſolet utilitas, oblitus beneficiorum, auſus eſt inſultare apud alios negareque id me unquam præſtiturum; ſed brevi hominem experimento refutavi, & cùm ille numeros haberet prolixos, ego ſimplices admodum dedi. Ex eo tempore ſuas ſibi res habere juſſi.

Eggelingius Vir doctus & in Re Antiquaria bene verſatus libellum edidit de quodam *Nummo Antinoi*, quem habet noſter *Gerhardus Molanus* Abbas Luccenſis.

Libenter intellexi *Beſſelium* appellari Hanoveranum apud vos verſantem, quem tibi probari, & ipſius, & familiæ honoratæ cauſa gaudeo.

Bailius qui in Batavis ante aliquot annos *Novellas Rei Literariæ* (p) edebat, quas valetudinis cauſa intermiſit, nunc magnam habet litem cum *Juriello* (*Jurieu*) Theologo Roterodamenſi, qui ipſi imputat neſcio quid commercii cum Autore libri, qui Reformatos è Gallia exules, quaſi mox redituros, mordaci libello, ſed erudito admonuit, ut priùs exuerent opiniones Monarchis inimicas.

Prodiit Gallicè *Vita Cromwelli*, & *Alexandri Farneſii* Parmæ Ducis Belgiæ Gubernatoris. Sed hunc ego malim in *Strada*, aut *Dondino* legere.

Habent

(o) *Hieronymus Vitalis* Cler. Reg. qui publici juris fecerat *Quadrivium Scientiarum, ſive Lexicon Mathematicum*, *Romæ* 1690. in 4.

(p) *Petrus Bayle* Philoſoph. & Hiſtoriæ Prof. P. apud Roterodamenſes, qui An. 1684. & ſequentibus edidit *Nouvelles de la République des Lettres*.

Habent hoc plerique muſtei Gallorum libri, ut hiſtoriis afflent aliquid ſpiritus poëtici, & Mileſiarum fabularum, quas vulgo *Romances* vocant.

Quia de Poëtis mentio incidit, dicam nos Vatem habere in his oris, Poetriam, an Prophetriam (ſi ita loqui licet) ambigunt. Oracula enim velut ex Tripode reddit tanquam Sibylla nova, & Chriſtum ſibi dictantem videtur videre, & audire. Ego potiùs decipi, quàm decipere judico. Scimus omnes quanta ſit vis imaginationis. Stylo loquitur planè Apocalyptico, ut Prophetam decet. Puella eſt bene educata, familiæ nobilis, in qua præter hoc unum, nihil vel ipſa maledicentia reprehendat. Sed jam a prima infantia talia agitabat mater, quæ & ipſa ſingularem quamdam pietatem ſpirabat; cùm eam adhuc in utero haberet, Chriſto devoviſſe dicitur. Conſtat quantum materna phantaſia in fœtum poſſit: acceſſit educatio, quæ alterius naturæ vim habet.

Contraria in Batavis factio ſurgit. *Beccherus* quidam Concionator Amſtelodamenſis librum *Mundi Incantati* titulo edidit, id agens, ut omnem Diabolo poteſtatem abroget.

Arnaldus novam litem cum Jeſuitis habet. Quidam Jeſuitis favens ad Doctores quoſdam Duacenos, ſub perſona *Arnaldi*, literas crebras ſcripſit, id ſolicitè quærens ut aliquid eliceret illis patribus nociturum. Tandem Theſes quaſdam fabricat, petitque adprobationem. Illi cùm quædam duriora notarent, addunt reſtrictiones. Perſonatus *Arnaldus* reſcribit ſimplex judicium deſiderari in re tot magnis Viris probata. Ita cùm tandem aliquid elicuiſſe ſibi viderentur, fraudis autores, quo eos in odium adducere poſſent, detracta larva Theſes edunt. Verùm *Arnaldus* comperto dolo, Actionem publicè in eos inſtituit: ita parum profeciſſe videtur artificium tam exquiſitum.

Audio Gallos *Caſanatam* Cardinalem, Congregatione rebus ad ipſos pertinentibus deſtinata, excludi curaſſe.

Noſſe velim quid nunc agant *Fabretus*, *Serigardus*, & *Blanchinus* viri docti, quibus favebat *Alexander VIII.*

Sed finem imperat charta. Vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 8. Novemb. 1691.

EPISTOLA XIII.

VEniam peto quòd onerare te auſus ſum libris meis, ignarus incommodorum inde naſciturorum. Spero eos nunc Venetias perveniſſe ſalvos. Nuntiat mihi D. Baro de *Bodenhauſen* librum D. Capitanei *Arenæ* etiam nunc Venetias fortaſsè delatum iri. Quodſi nunc quæ mihi deſtinata habes, etiam Venetias ad D. *Mendlinum* mittere voles, adjicies hoc cæteris beneficiis tuis. Quicquid Tabellario (quem vos *Procaccio* appellatis) eo nomine ſolvendum erit, id ei dabit D. *Mendlinus*.

Reſpublica literaria in his turbis ſatis friget. Literas accepi a D. *Toinard* Pariſiis,

Pariſiis, quibus quærit, an verum ſit in Germania editum eſſe *Petronii ſupplementum* Belgradi repertum. Reſpondi nihil nobis ea de re compertum eſſe, & nos potiùs credidiſſe, Codicem illum a Gallo quodam volone repertum Belgradi, in Galliam perveniſſe. Itaque vereor, ne tota illa res evaneſcat. Quamquam ea jactura non magna futura foret. Mallem *Livium* nobis, aut *Tacitum* integrum dari.

D. Abbas *Nicaſius* mihi miſit libellum eruditum de *Sirenibus*, utrum veteribus fuerint Piſces an Aves. Et monſtrat potiùs ad Avium genus relatas fuiſſe, etſi hodie tanquam ſemipiſces pingantur.

Huetius Epiſcopus deſignatus, edidit libellum *De vero ſitu Paradiſi Terreſtris*, in quo ſatis probabiliter evincit ſitum ejus fuiſſe paulo infra conjunctionem Tigridis & Euphratis, & paulo ſupra novum communis alvei diſcidium, in duos ingentes ramos mare petentes, quorum unus ſit Piſon, alter Gihon, multaque pro more ſuo erudita inſpergit.

Accepi tandem Itinerarium D. *Delalovera* (*de la Loubére*) Ablegati Regis Chriſtianiſſimi ad Regem Siamenſem ab ipſo autore mihi miſſum. Multa habet notatu digna, & eruditis placitura. Inter alia nobis exhibet inſtrumentum, quo Sinenſes in calculando utuntur, & notat ſimile aliquid, licèt paulo rudius, jam habuiſſe Romanos, citans eam in rem *Pignorium de Servis*.

D. *Ellies du Pin*, erudita ſua *Bibliotheca Eccleſiaſticorum Scriptorum*, & *Diſciplina Eccleſiaſtica* notus, nunc molitur notas ſelectas in Scripturam Sacram, & jam ſpecimen dedit in Pſalmos.

Significavit mihi non ita pridem Dom. Baro *de Bodenhauſen*, Dominum *Thom. Aſhe* (ni fallor) Anglum ad te Viennâ ſcripſiſſe quædam curioſa de Anglorum inventis; rogo ut eorum me participem facias.

Quoniam D. *Tollius* in vicinia veſtra agit, rogo ut eum a me ſalutes peramanter, & hanc adjectam ſchedam ipſi tranſmittas; atque hanc meam petitionem boni conſulas.

Quod ſupereſt. Vale, & favere perge.

Dabam Hanoveræ 15. *Feb.* 1692.

P. S. *Bernardi Baldi* librum *de Tabula Eugubina* legi olim, notavique eum explicationes vocabulorum ex Linguis Orientalibus petere. Mihi placuerat Ectypon tabulæ qualem vidi apud D. *Fabrettum*, quod ipſa ex Tabula colore nigro infecta in charta applicata fuit expreſſum. Nam quæ vidi, characteres non ſatis exprimunt. Accepi ex Anglia Tabulam variarum gentium Alphabeta, & characteres ex ſe ſe invicem derivantem, autore doctiſſimo *Eduardo Bernardo*.

Excellentis eruditionis Vir *Schurzfleiſchius* Profeſſor Hiſtoriarum Witebergenſis iter ſuſcepit in Italiam, & haud dubie Florentiam adibit, & te in illa. Eſt inter comites itineris D. *Weslovius* noſtri ad Comitia Imperii Legati filius, Juvenis egregiæ ſpei. Hunc tibi commendare audeo.

EPISTOLA XIV.

OMnes tuas doctiſſimas (ut ſemper) & amantiſſimas rectè accepi, unà cum Epiſtolis editis Cel. *Guilielmini*, quæ bis ad me pervenere, te pariter & *Menckenio* mittentibus, curabuntur ad Dom. *Papinum*, atque in *Actis Eruditorum*, ut decet, recenſebuntur. Salutem officioſiſſimam ipſi a me dici, & gratias pro tanta benevolentiæ ſignificatione meo nomine (occaſione nata) agi peto. His jam ſcriptis accepi & literas ipſius tuis incluſas, quibus nunc reſpondeo.

Perplacet, quod te favente & urgente, tandem ad R. P. *Bacchinum* pervenit mea *ſolutio problematis Galileani* (q) eoque nomine ago tibi gratias, quemadmodum & pro tot aliis quibus me cumulas beneficiis. Scribit mihi *Juſtellus* Londino, *Boylium* quædam ſua Arcana Naturæ Artiſque reliquiſſe Societati Regiæ, Legatum præterea quinquaginta librarum ſterlinarum deſtinaſſe habendis concionibus ſex contra Atheiſtas, Naturaliſtas, Socinianos alioſque id genus homines a communi Chriſtianorum ſententia devios. Primum ſermonem jam fuiſſe cum applauſu pronuntiatum a *Bentleio* juvene docto, qui & *Philoſtratum* ex Manuſcriptis recenſuerit: omnes ſermones Anglicè, Gallicè, & Latinè edendos eſſe.

Bacchino, *Ramazzino*, *Cantello*, Viris egregiè doctis, & mihi amicis peto ſalutem nuntiari, quando alioqui illuc ſcribetur. Quanquam ipſe non ita dudum *Ramazzino* ſcripſerim, ſed tunc nondum noveram, quo ille me honore eſſet dignatus, itaque nec dum egeram gratias.

Molineti ad S. Genovevæ Pariſienſis Ædem Canonici Regularis Muſeum Lutetiæ prodiit, ubi multa ſunt elegantia ad rem antiquariam & naturalem.

Abbas Trappenſis (*de la Trappe*) cujus celebratur doctrina & pietas, paradoxum mirabile libro contra *Mabillonium* ſcripto tueri aggreſſus eſt, quaſi Monachos oporteat eſſe ignaros & ſcientiarum expertes, quibus ſcilicet tantùm a ſalutis cura, & exercitiis pietatis diſtrahantur. Placebit ea res ignavis ventribus, diſplicebit *Bacchino*, aliiſque Viris doctis amicis tuis; neque enim dubium eſt prætextu devotionis, inertiæ ſæpe alimenta, & prætextum quæri. Abbatum aliquando intereſt, Monachos habere ignaros, quo ipſi abſolutius dominentur. Si ea invaluiſſet olim opinio, nullam hodie eruditionem haberemus. Conſtat enim libros, & literas Monaſteriorum ope fuiſſe conſervatas: & unde ſumentur Abbates Regulares, quam e Monaſteriis? niſi fortè commendatitiis illis comedenda omnia Monaſteria propinare velimus. Olim Epiſcopi, Cardinales, Papæ ex Benedictino maximè Ordine, aut Collegiis Canonicorum Regularium ſumebantur. *Corbeia* ad Viſurgim nobis vicina, Monachis doctrina non minùs quàm pietate

(q) *Dominici Gulielmini Epiſtolæ duæ Hydroſtaticæ. Bononiæ* 1692. in 4.

pietate præſtantibus Imperatoria auctoritate emiſſis fidei lumen per totum Septentrionem ſparſit. Quid denique magis pietatis conſentaneum eſt, quàm meditatio Admirandorum Dei Operum ac Providentiæ, quæ non minùs in natura rerum, quàm hiſtoriæ ſerie, gubernationeque Eccleſiæ, ac humani generis elucet? His cogitationibus ſpoliare pietatem, alimenta illi ſubtrahere eſt maximè ſolida, relictis tantùm meditationibus aridioribus, quibus non diu contenta mens ad ſpeculationes evanidæ abſtractionis facilè tranſit, quæ nec illuſionum periculo carent.

Sereniſſimum Tuſciæ Principem incomparabilem meæ exiguitatis nonnihil meminiſſe, magnæ felicitatis loco habeo, ſed cujus conſervationem plurima ex parte debeo favori tuo; rogoque ut ſubmiſſam devotionem meam oblata occaſione teſteris. Idemque apud Fratrem ejus mirificæ benignitatis, nec minoris animi Principem facias. Vale.

Dabam Hanoveræ 2. *Maii* 1692.

EPISTOLA XV.

NOviſſimas meas acceperis, quibus tuis ſanè amantiſſimis, doctrinaque pleniſſimis utcumque reſpondi. Utcumque, inquam, nam tibi ex omni Europa eruditi tributa ferunt, præter ea quæ domi, in agro Florentino ingeniorum feraciſſimo, naſcuntur; mihi vix occurrit, quod ad te perſcribam dignum ſciri. Sunt tamen aliqui in Gallia, Anglia, Batavis eruditi, qui ſolent noſtras eſſe aliquid putare nugas. Ex his *Juſtellus* Londino ſignificavit *Southwellum* eſſe Præſidem Societatis Regiæ; *Hallæum* Secretarium; *Ed. Bernardum* edidiſſe *Etymologici Britannici ſpecimen.* Molitur hic de *Literarum origine* Commentarium, *Tabulamque Characterum* per omnes ferè gentes uſitatorum Harmonicam jam edidit.

Ludolphus Chalybone ſive Aleppo expectat locuſtas conditas comeſtibiles, quales *Joannes Baptiſta* comederat in deſerto, idque cibi genus, credo adhuc deerat inquieto Europæ palato. Si quis Princeps ſuæ menſæ imponat, mox in deliciis erunt. *Ludolphus* mihi ſcribit, veniſſe ſibi in mentem petere locuſtas ex Oriente, quo faciliùs ſententiam tueatur, non coturnices ſed locuſtas fuiſſe, quibus paſti ſunt Iſraelitæ in Arabiæ deſertis.

Lutetia Pariſiorum Abbas *Nicaſius* Vir doctiſſimus mihi nuntiat, *Nazarium Ephemeridum* olim *Romanarum* Conditorem, nunc in eo eſſe, ut *Auzouti* Romæ, ut ſcis, ſuperiore anno extincti notas in *Vitruvium* & *Frontinum* edat poſthumas. Laudo conſilium quod tibi non poterit ignotum eſſe. Vellem cæteræ quoque Viri acutiſſimi ſchedæ ab interitu vindicarentur.

Plures amici Galli uno ore mihi aſſeverant, novum *Petronii ſupplementum* Belgradi a Gallo quodam Volone repertum, nunc Lugduni publicari. Initium eſſe: *Jam dudum.*

Toinardus me hortante ſuam *Evangeliorum Harmoniam*, tot annis preſſam, tandem nos ſperare jubet: Inerunt quædam ſingularia, & Autore digna. *Lactantius de mortibus Perſecutorum* mox prælo Batavo exibit, cum Variorum notis, quas inter non minimi pretii erunt *Toinardianæ*.

Nova vita magni Cardinalis *Ximenii*, quem *Richelius* ſibi tanquam exemplar propoſuerat, quod ſequeretur, in Gallia editur. Talem *Ximenium* hodie Hiſpania unius Regni jactura redimere deberet, ſi magni Viri in foro proſtarent.

In magna expectatione ſumus converſionis rerum: Angli, & Batavi ingentem victoriam mari partam canunt, ſed tutiſſimum erit Echo ex Gallia expectare, ut jam non ambiguos ignes accendamus. Apparet tamen retroceſſiſſe Gallos, atque junctis hoſtium viribus impares fuiſſe, quod neque *Eſtrieus*, neque Normannica claſſis *Tourvillio* ſe conjunxiſſent. Itaque credo conſilium faciendæ in Anglia exſcenſionis, nunc quidem depoſitum iri: ſed multa magnaque, ab exitu obſidionis Namurcenſis pendent. Si capitur urbs, ego Leodium mox, & tandem Coloniam in periculo fore arbitror. Sereniſſimus Princeps meus *Erneſtus Auguſtus* militum quinque millia de ſuo, Imperatori in Pannoniis militatura jam dimiſit. Nunc octo alia hominum millia, prope Hamelam in Viſurgis ripa poſitam conveniunt, quæ ſequenti ſeptimana recenſenda *Guilielmo* Magnæ Britanniæ Regi ſummittentur. Dux ipſe, Elector a Cæſare appellabitur.

Reverendiſſimus Abbas *de Monteacuto* Magni Ducis in Cæſarea Aula Miniſter, noſtro Miniſtro dedit ſchedam typis impreſſam, tanquam Sereniſſimi Domini ſui juſſu mihi deſtinatam, qua continetur: *Ænigma Geometricum de miro opificio Teſtudinis Quadrabilis Hemiſphæricæ, die* 4. *April.* 1692. *propoſitum a D. Pio Liſci Puſillo* (ſic ipſe de ſe Autor loquitur) *Geometra*. Res huc redit. Quæritur Templum Hemiſphæricum, quatuor æqualiter ſe ſe habentibus feneſtris ita perforatum, ut reſidua ſuperficies hemiſphærica ſit quadrabilis. Solutionem ejus, ait autor, a ſe oblatam Sereniſſimo *Ferdinando* Magno Principi Hetruriæ; & a ſe deſiderari, ut alii quoque interioris Analytices non expertes, in ea artem experiri velint. Itaque ſuſpicor Magni re verboque Principis veſtri juſſu factum eſſe, ut problema ad me perveniret. Accepi autem vigeſimo ſeptimo die Maii, ſecundùm veſtri Calendarii ſtylum; & ut intelligas, inacceſſum nihil eſſe, quod tantus Princeps aggredi jubet, ea ipſa die nodum ſolvi, idque infinitis modis, ex quibus tamen aliquot ſimpliciores expoſui, & ſchemate, ac feſtinato ſchediaſmate complexus rem omnem, præfixa ad Magnum Principem Epiſtola, Viennam per primum curſorem ordinarium remiſi; nec dubito, quicquid id eſt, jam ad vos perveniſſe. Jucundum autem erit diſcere, an veſter ille Geometra certè non puſillus, in eandem mecum ſolutionem inciderit (ut ſuſpicari ex quibuſdam problematis verbis licet); An diverſum iter ſit ſecutus; quod fieri poteſt, quoniam Problema eſt ex numero indeterminatorum, quod ſolvere licet infinitis modis.

Quam-

Quamquam ego præter ſpecialem quandam conſtructionem, generalia præcepta aſcripſerim, quibus mihi videtur contineri quicquid in eo genere præſtari poſſit. Libenter enim paucis paginis complector, quæ Scribaci cuidam, & hoc unum agenti, juſti volumini materiam darent. Sed tanta eſt vitæ brevitas, tantaque multitudo eorum quæ reſtant, præſertim ad uſum vitæ, perfectionemque artium, ut in Geometricis Methodos potiùs generales, quàm ſpecialia exempla quæram; neque ego iſta fuiſſem aggreſſus, quamvis perelegantia, & dudum in poteſtate poſita, niſi major illa jubentis autoritas excitaſſet.

Ipſi Sereniſſimo Hetruriæ Principi, meo ſenſu, ſed tuis verbis ſignificantiſſimis, quæ ſtylo meo, fateor, æquari non poſſunt, devotionem a me perpetuam denuntia, ut intelligat quantam ab Heroicis ejus dotibus humano generi ſpondeam. Nondum diſcere poſſum, quod ad ipſum relatum fuiſſe ſcribis, novum aliquid in rebus Chemicis apud Suecos prodiiſſe. Primus Archiatrorum noſtrorum habet affines in Suecia, eſtque rerum Chemicarum ſcientiſſimus, & curioſiſſimus; ſed nihil tale ad ipſum pervenit. Eminet nunc inter eruditos Sueciæ *Olaus Rudbeckius Atlanticæ* autor, idem Medicus, Anatomicus, Mechanicus inſignis; in Chemicis aliquid dediſſe non puto. *Hiennius* Medicus, idemque rerum mineralium conſultus, poſſet aliquid fortaſsè in hoc genere: an ediderit diſcam. Italus quidam qui ſeſe appellabat *Franceſco Levante* ante annos aliquot in fodinis Sueciæ fuit, emendaturus eliquandi aëris rationem; ſed non bene convenit ipſi cum iis quorum intererat. Præterea eſt in Laboratorio noſtro Chemico juvenis Suecus, ſed nec ipſi quicquam de rebus Chemicis in Suecia promotis compertum eſt. Hæc ideo ſcribo, ut intelligas diligenter a me quæſitum eſſe, nihilque mihi fore optatius, quàm nuntiare aliquid poſſe, quod tantus Princeps libenter audiat. Expecto tamen adhuc quid amici conſulti ſint reſponſuri. Multum curæ tuæ debeo, & nimium eſt, quod tranſmittendi ad Venetos Faſciculi ſumtus tutè feciſti, itaque redhoſtiendi occaſionem mihi dari opto. Quod ſupereſt, vale, ac fave.

Dabam Hanoveræ 11. *Jun.* 1692.

EPISTOLA XVI.

MEas haud dubie dudum ritè acceperis, quibus paulo fuſiùs ſignificaveram, quæ Suecia ad me fuerint præſcripta de libro Chemico illic promiſſo, non edito, de quo ad Sereniſſimum Principem fuerat relatum.

Nunc ſignifico delatum tandem ad me eſſe *Martyrologium* Manuſcriptum, quod tuo beneficio, atque interventu Vir clariſſimus *Franciſcus Florentinus* Lucenſis ad nos remiſit. Quando nihil urgebat, monueram *Mendlinum* noſtrum, ut tutam tranſmittendi occaſionem expectaret, quod & fecit.

Accepi in eodem faſciculo alteram diſſertationem annariam *Bernardini Ramazzini* noſtri, egregii Viri, quam mihi, tanto honore me non dignanti, inſcripſit, nondum antea mihi viſam, ſed & integrum opus V. Cl. D. *Gulielmini* inſignis Mathematici ex munere, te parario additum, nunc cum aliquot *Epiſtolarum Hydroſtaticarum* ejuſdem, tibi, mihique inſcriptarum exemplis, ibidem inveni; atque ita velut cumulo in unum congeſto tuorum beneficiorum, & liberalitatis amicorum, obrutum me ſenſi. *Guilielmino* gratias egi dudum. *Epiſtolæ* ejus *Hydroſtaticæ* in *Acta* ſunt relatæ, eo quod merentur elogio: videbimus quid reſponſurus ſit *Papinus* cui exemplum miſi dudum.

Ezech. Spanhemius ſententiam ſuam de controverſia inter *Noriſium*, & *Harduinum* clariſſimos Viros ad me perſcripſit, neutrique ſe accedere poſſe ait. Et verò ſæpe difficile eſt, ne dicam impoſſibile ſolvere ænigmata in nummis veterum latentia; quando perſæpè ne illa quidem intelligimus, quæ ante paucos annos ſunt cuſa.

Sereniſſimus Elector Brandeburgicus hodie apud nos expectatur, de Republica cum Socero conſilia capturus. Galli incipiunt de induciis ſermones jacere: ſatis enim intelligunt præſentem animorum conjunctionem non facilè Fœderatis redituram. Sed ubi ſemel Imperator cum Turcis pacem fecerit, difficiliùs audiet Gallicas conditiones. Nam animus Cæſaris ſemper in eo fuit, ut Turcas quàm longiſſimè a noſtris finibus removeret, quam ſpem nondum depoſuit, modò liceat per Gallos. Itaque ſi *Guilielmo* Regi quieta Angliæ poſſeſſio relinquatur, aliaque ad Rhenum, & in Belgio redintegrentur, putem inducias poſſe iniri. An verò ea mens ſit Gallis, ut ſeriò velint agere, quæ huic fini oportet, nondum ſatis conſtat.

Cl. *Puſendorſius* hiſtoriam *Friderici Wilhelmi* Electoris Brandeb. mox prælo committet.

Du Croſius Gallus ſcripſit contra *Templii* Angli olim Legati *Commentarios rerum ab anno* 1672. *ad* 1679. *geſtarum*. Monſtravit mihi MS. nunc editum miſit.

Incluſas peto curari. Vale, Vir Illuſtriſſime, ac fave.

Dabam Hanoveræ 29. *Septemb.* 1692.

EPISTOLA XVII.

INſolitis modis diſtracto mihi, pene omni Commercio Literario fuit aliquandiu interdictum. Nunc reſpiranti, nihil fuit ad te ſcribendi cura antiquius. Accepi literas tuas rectà tranſmiſſas tum & alias ad me delatas opera R. Patris *Papebrochii* inſignis Viri. Sed eæ quibus de ſuſcepto mihi opere, id eſt, *Diplomatico Juris Gentium Codice* dixiſſe te ſcribis fuſiùs, malo fato meo ad me non pervenere. Accepi *Diploma Cantelmianum*, & gratias ago. Sed & tibi, & per te, eximiæ doctrinæ Viro, & rerum

Florentinarum peritiſſimo *Benvenuto* (r) obſtrictum me profiteor, quod etiam ex veſtri Archivii theſauris adjuvare voluiſtis, tametſi per objectas difficultates, res intra voluntatem ſteterit. Nec tamen in poſterum deſpero. Certè in Aula Regia Sueciæ, tum apud Sereniſſimum Brandeburgicum Electorem, & in aliis Aulis auxilia humaniſſimè ſunt oblata; Sapientibus Adminiſtris indicantibus multa latere in chartis, quæ edi ad Dominorum decus pertinet. Cæterùm ego expertus ſum, plus ſæpe virum doctum, utcumque privatum, poſſe dare præclari, quàm Archivium integrum, idque ſi ab ullo expectari, certè a te poteſt. Itaque etiam rogo, ut Indices Diplomatum majorum ad Rempublicam pertinentium editorum, ineditorumve, qui tibi forte occurrent, rerum præſertim ſuperioris, noſtrique ſeculi, ſumminiſtres; additis Autorum locis unde peti poſſint, ſi quidem edita habentur. Ita mihi ſeligere ad rem futura, integrum erit. Primum Volumen *Codicis Juris Gentium Diplomatici* complura complexum Monumenta rerum inſignium a ſeculi duodecimi initio, ad initium uſque ſeculi ſuperioris prodiit; daboque operam, ut ad te exemplum deferatur: præter juſtum volumen *Supplementorum*, ſi vitam, vireſque dederit Deus.

Gratias debeo pro egregiis notitiis literariis, & ut in poſterum quoque me hoc beneficio bees, ac ne illa quidem prætereas peto, quæ extra Italiam amici tibi nuntiant. Quæ peculiari ſcheda ſcripſiſti, ſubducta omnium oculis ſcitè ut juſſiſti.

A *Mutinenſi Diario* egregia expecto, quando tot præclari Viri conſpirant: *Rondellum*, & alios quoſdam ignoraveram. *Cevæ* Mediolanenſis V. Cl. quædam Geometrica olim inſpecta, viſa ſunt egregia.

Leonardi Capuani Opinionum librum Romæ prohibitum miror. Quid enim commune huic libro cum rebus ſacris, vellem prodire, quæ molitur *de Febribus*.

Pro quadraginta Tomis aſſerendæ Pontificiæ auctoritati edendis, ſub quibus gement foruli Bibliothecarum, præſtaret ex omnibus dari ſelecta: Alioqui dicetur editoribus: *quis leget hæc*? ſecus ſe res habet cum *Actis Sanctorum*, quia in illis eduntur antiqua Monumenta.

Arnaldi, & aliorum ejus partis ſparſa opuſcula, aliquot voluminibus in Batavis edi debere aiunt.

Bernardus mihi Oxonio ſcripſit, jam per Typographos ſolos ſtare, quominus edatur *Joſephus*.

Thomas Smithius Miſcellaneis, & *contra Simonium* ſcriptis clarus ſignificavit mihi, ſe quoque in *Burneti* Epiſcopi Saliſburienſis *Hiſtoriam Reformationis Anglicanæ* ſtylum acuiſſe, ſed præventum fuiſſe a *Whartono*, cujus *ſupplementa* ad *Cavei Scriptores Eccleſiaſticos*, & edita *Monumenta*, tibi non ignota ſunt. Interea mihi videtur, quæ in *Burneto* reprehendunt, non eſſe magni momenti.

Gran-

(r) *Bernardus Benvenutus* Flor. Vir pereruditus.

Grandius ex Gallia alius, anteriorque *Burnetiani* operis Antagoniſta, cœpto intermiſit itinere ad Luſitanos ſuſcepto.

Leantium Jeſuitam audio veniſſe ex Sinarum regno, & complura rara attuliſſe Pariſienſibus: inter alia ſtirpium delineationes, & Geographicam Regni Tabulam, quæ nunc editioni parantur. Pro Card. *Laurea*, *Caſanatam* ſuffectum intelligo in Præfectura Vaticanæ, doctum docto. *Caſanatam* elegantioris doctrinæ conſtat, cum *Laurea* in ſcrupuloſioribus illis ſtudium maximè collocaret. Ipſius *Caſanatæ* Bibliothecæ præerat vir doctiſſimus, qui idem erat ſecundus Vaticanæ cuſtos cùm ego Romæ verſarer.

A *Noriſio* multa adhuc præclara expectamus, modo ipſi vacet per negotia quibus Romæ obrui audio; & ipſe queritur in literis ad amicos.

Nihil-ne compertum de *Grimaldi*, & cæterorum ex Societate adventu ad Sinas? Si quid intelliges, fac quæſo, ut ſciam. Aiunt variaſſe ſententias in magno Capitulo Generali Patrum Societatis Jeſu. Ipſum Generalem Probabiliſtis non favere. Tibi iſta propius ſcire licet: & nos talium curioſi ſumus.

Novellæ publicæ dixere *Ciampinum* ad portum Civitatis veteris, quem Papæ florentem reddere conſilium eſt, collegium quoddam fundare decreviſſe. An is, quem ſuſpicor, noſter eſt *Ciampinus* literariis operibus clarus?

Sereniſſimo Principi Hetruriæ, & fratri ejus inclyto Principi me, rogo, ut data occaſione commendes. Fac etiam ut ſciam quomodo exceptum fuerit deſiderium meum de Diplomatibus impetrandis. Tametſi enim facilè judicem, interdum Principibus iſta premenda videri; malè tamen mecum ageretur, ſi quæ optimo animo a me ſunt poſtulata, aliter acciperetur. Neque enim ego communicari mihi velim, niſi quæ pertinent ad communicantium decus. Inveſtitura Senenſis, ubi edita extet, ſcire pervelim, niſi aliter videtur; denique multum mihi ex theſauris tuis promitto. Indicem vidi eorum quæ promiſerat dare *Neſſelius* in ſuo *Corpore Tractatuum Politico*. Ego nihil inde in mea tranſtuli, ne quid ipſi præriperem. Ille ſolùm *Tractatus Pacis*, & *Fœderum* ſibi propoſitos habuit. Ego etiam *Teſtamenta*, & *Erectiones Dignitatum*, & *Solemnia*, & *Inveſtituras*, & *Leges Fundamentales*, & *Concordata Nationum*, & *Privilegia majora*, &c. Sed ex his omnibus nonniſi ſelecta. Opus quoque in Gallia editum ad me pervenit. Miratus ſum ipſe, mirati ſunt ipſi habuiſſe me de Gallia, quæ ipſos fugere. Autor Diarii Eruditorum Pariſini honorifice admodum de opere meo judicavit, idque ipſum eſt profeſſus de opere ipſorum quod dixi. Quædam etiam miſſa ſunt ad me, quæ inſerere ſuo inconſultum putavit *Leonardus*. Vale. Dabam Hanoveræ 29. Decembris 1693.

Opus meum tibi afferet *Marcus Deſlerus* Friſius, Vir egregius doctrina, & meritis, Secretarius olim Cancellarii Regni Sueciæ, poſtea Conſiliarius aliorum Magnatum, cui pro ſueta humanitate tua favebis.

Ami-

Amicus mihi Pariſiis ſcribit *Herbelotium* (s) cùm eſſet Florentiæ, Manuſcriptum Arabicum vertiſſe, in quo deſcribitur Iter Autoris a Sumarkanda ad Sinas: Linguam ab Arabico in Tartaricum declinare: Verſionem vobis reliquiſſe. Extabit opinor cum originali in Bibliotheca Magni Ducis; itaque rogo, ut quidnam id rei ſit, ſignificare per occaſionem velis.

EPISTOLA XVIII.

Literas tuas gratiſſimas cùm accepiſſem, expectavi hactenus prolixiuſculas illas, ad quas ſe referebant, ſed fruſtra. Nam neſcio quo fato cum cæteræ ad manus meas venerint, hæ intercidere. Et tamen inde reſponſum ſperabam ad meas, quibus a te petieram, ut mihi in aula veſtra faveres ad impetranda monumenta quædam edi digna, & ad decus Sereniſſimæ Gentis *Mediceæ* pertinentia. Id deſiderium meum quomodo exceptum fuerit, miror me nondum intelligere potuiſſe. Itaque obnixe rogo, ut ſignifices, quid mihi ſperare ſit permiſſum; nunc enim res in eo eſt, ut de ſuperioris ſeculi monumentis ordinandis cogitem, poſt anteriora abſoluta. Celeberrimi *Neſſelii* inſtitutum a meo diverſum eſt, ut vel ex *Actis Eruditorum* intellexeris. Ille *Tractatibus* alligatur, ego omnigenos *Actus publicos* admitto. Contrà ille omnes *Tractatus*, aut certè potiſſimos dabit; ego *Acta* legitima nonniſi ſelecta, & magnam partem nondum edita. Itaque nihil eorum hactenus attigi, quæ ille in ſuo Indice edendorum edito commemoravit.

Gerardus Meierus V. Cl. apud Bremenſes Theologus, olim tibi notus coram, juſſit, ut tibi ſalutem nomine ſuo nuntiem, quod & facio. Doctrina ejus, & virtus apud omnes in pretio habentur.

Videris quæ inter *Harduinum*, & *Valentem* Viros doctiſſimos acta ſunt, quibus audio nunc & *Toinardum* noſtrum inſignem Virum implicari. *Spanhemius* qui in his ſtudiis, de quibus illi certant, meritò regnare cenſetur, ad me ſententiam ſuam de nonnullis perſcripſit; & licèt *Harduini* ingenium magni faciat, putat tamen magis feſtinare in ſententia dicenda, quàm par ſit: certè in Nummo Cæſareo interpretando multis modis eſſe lapſum. Nec tamen *Vaillantio* aſſentitur, qui M. interpretatur μεγάλη, ſed mavùlt μητρόπολιν deſignari. Etſi alii Nummi non extent, qui Cæſarum illam jam tum Metropolim fuiſſe indicent. Quid *Noriſius* ea de re ſentiat per *Nicaſium* intelligemus.

(s) *Bartholomæus Herbelotius* Gallus qui A. *1666.* Florentiæ conſedit & Catalogum conſcripſit Codicum MSS. Orientalium Bibliothecæ Mediceo-Palatinæ. Hujus Exemplum adſervatur in hac Bibl. ita inſcriptum: *Regiſtro de' Libri Orientali del Sereniſ. Granduca, con una ſuccinta eſplicazione del contenuto dei medeſimi fatta dal Sig. Bartolommeo d'Herbelot Franceſe, in Firenze l'anno 1666.* Catalogum hunc *Magliabechius* cum *Schelhornio* communicavit, qui edidit inter ſuas *Amœnitates Literarias*, ſed deceptus eſt, dum *Magliabechium* auctorem non *Herbelotium* credidit.

Veſtri Florentini *Noriſius*, & *Segnerius* id honoris Romæ ſunt conſecuti, ut in cauſa graviſſima, quæ inter Romam, & Galliam agitabatur, in conſilium ſint adhibiti . . . Audio tamen Gallos de *Noriſio* queri, neſcio an jure. *Segnerium* aiunt inventorem fuiſſe formulæ, quam Epiſcopi Gallicani ſignare debebant: ubi tamen hæretur inter *ſi quid*, & *quicquid*: Gallis *ſi quid* actum ſit contra jura Eccleſiæ, improbare paratis; Roma verò poſtulante, ut *quicquid* tale actum eſt rejiciatur, quod eſſet fateri tale quid actum eſſe. Non noſtrum inter vos tantas componere lites. An veri ſint hi rumores, intelligam, ſi non refutaveris. Magnæ ſimul lites inter Theologos Confeſſionis Auguſtanæ: ſunt quidam qui a cæteris *Pietiſtarum* nomine infamantur, quaſi pietatis attentiùs colendæ ſpecie, factiones, novitates, enthuſiaſmos, & neſcio quæ alia errorum monſtra alant: longa eſt hiſtoria, longæ ambages. Auxere lites controverſiæ intercurrentes de Chiliaſmo, (quem nonnulli tuentur) & de Prophetiis novis, quas exemplo *Brigittæ*, *Hildegardis*, & ſimilium, non contemnendas quidam judicant: præſertim cùm nobilis quædam Puella hoc dono prædita a ſuis quibuſdam amicis credatur. In Gallia certant Philoſophi de *Virgula Divinatoria* ruſtici cujusdam ex Lugdunenſi tractu, (ubi mira in indagandis homicidiis, & furtis præſtitiſſe dicebatur) Lutetiam evocati. Multi fidem adhibuere, etiam ex Carteſianorum gente, & cauſſas in ſuis effluviis quæſivere: Sed tandem fraus detecta eſt. Ego ſtatim ſcripſeram, mihi rem inanem videri. Vir quidam doctus libellum in Gallia edidit de hoc argumento, ubi ſaltem illud pro indubitato ponit, Virgulæ ope venas metallicas poſſe indagari. Et fateor pleroſque Autores errorem hunc popularem, vel approbaſſe, vel diſſimulando foviſſe. Sed errorem eſſe, compertum eſt, vel in noſtris Hercyniæ fodinis, ubi divinatori hujuſmodi ῥαβδοφόρῳ obligatis oculis fruſtra quæſita eſt vena, quam ipſe priùs virgula ſua indicarat; fruſtra, inquam, quæſita eſt, tametſi rurſus ad eam aliquoties adduceretur, quieſcente virgula cùm maximè tempus eſſet exercendi motus. Reſponſionem ad dubitationem doctiſſimi *Sturmii* a Celeberrimo *Gulielmino* indicatam, nec mihi antea cognitam, curabo inſeri *Actis Eruditorum*, ut ad omnes perveniat, quemadmodum ipſa objectio publicè extat. Nititur duabus hypotheſibus, quas ambas inſtantiis refuto. Noſſe velim, an D. *Ceva* cum D. *Guilielmino* conſentiat de *Motu Aquarum*.

EPISTOLA XIX.

BReviculas tuas, ſed vel ideo quòd de valetudine tua me certiorem facerent gratiſſimas, D. *Menckenius* noſter ad me tranſmiſit. At ego meas haud paulo prolixiores verbis, ſed vereor ne rerum vacuas, ante menſes complures redditas ſpero: ſed multo me plus ex pauculis tuis lineis diſcere agnoſco, quàm multæ a me paginæ reddant.

Solutio mea *Ænigmatis Architectonico-Geometrici* nihil novi habet, mirorque

rorque nunc primùm ad te perveniſſe ; cùm biennio abhinc ad vos ſit tranſmiſſa, ipſique Sereniſſimo Principi Hetruriæ reddita, prorsùs qualem editam, atque *Actis Eruditorum* inſertam vidiſti: Scilicet totum hoc verbo tenus extat in *Actis Lipſienſibus*, niſi quod in ſcripto ad Sereniſſimum Principem acceſſit, quæ *Actis* commodè inſeri non poterat.

Nihilne ſperare ad *Codicem* meum *Diplomaticum* a veſtris licet? aut potiùs nihilne a te, qui unus plus ſuppeditare potes, quàm integra archiva poſſint? Suffecerit indicari nonnulla rariora hujus generis, etſi in libris editis extantia. Et ſcito italica pleraque ſatis in his oris eſſe rara, etiamſi ſint typis edita. Ipſius *Codicis* partem primam jam editam mox meo nomine accipies. Tria a me exemplaria habebis; unum compactum Bibliothecæ Magni Ducis deſtino, & cum profundæ devotionis ſignificatione a me afferri peto, dabitque fortè ea res occaſionem commendandi inſtitutum meum, ut veſtri ſymbolam conferant, neque enim a me, niſi ea commodantibus viſa publicari digna, deſiderantur. Alterum exemplum, ſolutum ſcilicet, tibi deſtinatur; tertium itidem ſolutum, Ill. *Ciampino*, ut per occaſionem meo nomine tranſmitti cures, peto. Soluta hæc duo relicta ſunt, ne nimis onerarent ad vos ferentem.

Joh. Craigius Scotus Londini librum *de Dimenſionibus Figurarum* edidit, in quo candidè profitetur calculum a me inventum facem ſibi præluxiſſe.

Vellem noſſe quid Doctiſſ. Vir *Dominicus Gulielminus* de reſponſione mea ad objectionem *Sturmianam*, a te olim *Gulielmini* nomine mihi communicatam, dixerit; & num ipſi ſit ſatisfactum. *Papinum* aliquoties per amicum hortatus ſum, ut ad *Gulielminianam reſponſionem* nobis replicationem ſuam daret. Hanc ergo nuper manuſcriptam mihi communicari juſſit, ſed mox opinor edendam, directam ad *Chriſtianum Hugenium* ſummæ celebritatis Virum. Ubi impreſſam aliquando accepero, dabo operam, ut maturè ad vos perveniat.

Non dubito quin dudum ad te pervenerit *Petronius* cujuſdam *Nodotii*, qui ſe ſuppleſſe jactat hiatus. Ego verò pro certo habeo ſuppoſititia eſſe, quæ ille nobis venditat, & a genuino *Petronio* prorſus abhorrentia.

Andreas Morellius inter primos noſtri temporis Antiquarios habendus, & in Rei Numiſmaticæ antiquæ cognitione in primis eminens, circa quam maximum opus molitur, penè omnes veteres Nummos multis figurarum ære expreſſarum millibus exhibiturum, tandem ex Gallico carcere dimiſſus, in Germaniam cum omni apparatu ſe recipit, ſtrenueque in inſtituto pergit.

Ezech. Spanhemius, Vir in hoc ſtudiorum genere ſummus, nunc in edendis *Juliani Cæſaris Operibus* apud Lipſienſes, *Hymniſque Callimachi* apud Batavos eſt occupatus, ut ipſe mihi ſignificat. *Juliano* accedent quæ *Cyrillus Alexandrinus Juliani* argumentis reſpondit. Sed hæc, aliaque multo plura aliunde tibi innotuiſſe non dubito.

Jac. Gronovium, Virum tam doctum, quàm pugnacem, aliquid in celeberrimi *Cuperi Harpocratem* editurum aiunt.

Proximis meis rogaveram de manuſcripto quodam Orientali lingua Perſica ſcripto, Itineraria Mahumetani cujuſdam hominis ad Cataiam, ſeu Sinas complexo, apud vos extante, quod *Herbelotius* Vir maximi in ſtudiis iſtis nominis, cùm Florentiæ eſſet, verterat; verſionem quoque in Bibliotheca, credo, Sereniſſimi Magni Ducis reliquerat. Petieramque ut mihi ſcribere digneris, an quid tibi ea de re compertum, & an apud vos illa extet verſio, unà cum originali; idem nunc repeto.

Witſeniana Tartariæ Orientalis Tabula ſanè egregia, 20. annorum opus, nuper ad nos pervenit. Sed hoc tibi ſcribere eſt *Noctuas Athenas*. Vale, Vir egregie, & me ama.

Dabam Hanoveræ 12. -- 22. *April.* 1694.

EPISTOLA XX.

MUltum tibi debeo, quòd ſubinde Reipublicæ Literariæ nova nuntiando, & voluptatem mihi, & fructum præſtas: pro quo utinam paria ex his oris reddere poſſem!

Joh. Georgius Grævius Vir eruditiſſimus Typographum in Batavis hortatus eſt, ut ſelecta quædam *Germanorum Opuſcula*, exemplo *Miſcellaneorum Italicorum* edat. Primus tomus erit rerum Criticarum; & continebuntur eo *Joachimi Camerarii* ἱπποκομικος, *ſeu de Re Equeſtri. Reineſii de Lingua Punica*: ἱϛορέμενα *de Deo Endovellico. Apologia ejus pro defenſione variarum lectionum. Duæ ad Grævium Epiſtolæ. Schefferi de varietate Navium: de novis Tabulis. Senfletius de Alea: de variis navibus. Mathiæ Schikenau Epiſtola Critica ad Th. Franzium. Andreas Rivinus de Majuma. Ejuſdem de Salatia, & Malacia. Auguſti Buchneri in Venantii hymnum de Paſchate: Et in Prudentii hymnum de Natali Chriſti. Capiferrei in Ovidii Metamorph. Chriſtian. Daumius de cauſſis amiſſarum radicum Linguæ Latinæ. Chriſtoph. Coleri parerga. Marq. Freheri parerga. Ejuſd. duæ diſſertationes de duabus antiquis Gemmis. Ejuſd. Numiſmatis argentei Conſtantinop. explicatio. Martini Opitii Variæ Lectiones. Steph. Pighii Mythologia de* 4. *anni partibus. Joh. Strauchii tres diſſertationes in Tacitum de Germania. Chriſt. Fr. Franckeſteri de Ærario.* Sequentur talium tomi plures. Itaque cùm te nihil penè etiam alienigenæ eruditionis fugiat, fortaſsè poteris nobis indicare fugientia quædam Germanorum opuſcula, quæ nobis ipſis non ſuccurrerunt.

Quando ſpes decollaſſe videtur obtinendi aliquid ex Tabulariis veſtris, ſaltem illam non depoſui nanciſcendi aliqua ex privata penu tua, quæ *Codicem* meum *Diplomaticum* ornent, augeantque. Scis qualia deſiderem. Nam Diplomata, quæ ad privatorum tantùm res pertinent, ſimpliceſque fundationes Eccleſiarum, non ſunt mei inſtituti. Si quid mihi paras bene-

ficio Illuſtriſſimi Comitis *Balati* veſtratis, qui poſt breve iter in patriam ad nos maturè redire cogitat, ritè obtinuero.

Olearius quidam juvenis doctus nuper libellum edidit *de Nummis Bracteatis*, qui paſſim in Germania eruuntur, & prodeſſe poſſunt ad illuſtrandam Hiſtoriam poſteriorem.

Elias Brennius Suecus dedit librum *Hiſtoriæ Numiſmaticæ Suecicæ*, in quo complura notatu digna. Vellem omnes Nummos Reginæ *Chriſtinæ* inſeruiſſet, etiam quos illa abdicato Regno cudi juſſit; ſed illos deſtinato conſilio omiſſos video.

Andreas Morellus Helvetius, qui præclariſſimum conſilium ſuſcepit omnes veteres Nummos, qui reperiri poſſunt, ære exprimendi, & ultra viginti quinque millia Ectyporum jam habet, tandem Gallia dimiſſus, ubi Religionis cauſa detinebatur, ad Celſiſſimum Comitem *Schwarzburgium* ſedem tranſtulit, qui talium curioſiſſimus, undique raros Nummos conquirit. Ipſe D. Comes mihi nuper Brunſvigæ dixit, eſſe ſibi aliquod commercium cum eo, qui Magni Ducis Gazophylacium aliquorum Nummorum curat: *Noriſii* opinor ſucceſſor. Si tu, atque alii adhuc in Italia ſuppeditari poſſunt, qui velint, poſſintque aliqua haberi digna ſuppeditare, ſive ex antiquis, ſive etiam ex recentioribus, nos obſtrinxeris.

Spero tria, quæ miſi, exempla *Codicis* mei *Diplomatici* tibi reddita. Nam Pictor Italus qui ſecum Venetias tulerat, mihi redux affirmavit apud D. *Tegliam* Agentem Magni Ducis a ſe curatas.

Fluxionem illam moleſtam, de qua nuper querebaris, diſſipatam ſpero, & firmam valetudinem tibi ac longam opto.

Ex *Actis Eruditorum* nuper fortè volutatis intellexi Epigrammatium quoddam meum ad te, ultimæ parti *Bibliothecæ Fugientis* V. Cl. *Joh. Cinelli* inſertum, neſcio an eo honore dignum. Ego vellem omnes partes hujus *Bibliothecæ Cinellianæ*, fruſtra a me apud Bibliopolas quæſitas nanciſci poſſe.

Poſthumum *Peliſſonii* librum miſit mihi D. Abbas *Ferrerius* defuncti cognatus.

Noſſe velim, an ſpes ſit *Controverſiam* illam *Probabiliariam* compoſitum iri.

Gaudeo D. Cardinalem *Aguirram* reſtitutum; ita ſpero ingens opus *Conciliorum Hiſpaniæ* ad finem perductum iri.

R. P. *Fardella* mihi ſignificavit ſe ſe accepiſſe Lecturam Patavinam, quam habuerat *Montanarius*; ſed ex eo tempore nihil ab eo intellexi. Rogo ut eum data occaſione a me ſalutes, horteriſque ut præclaro ſtudio decurrere pergat, ſuaque conſilia me quoque ſubinde diſcere patiatur.

Si D. *Andreini* (quem data occaſione ſalutari peto) fortè ſuppeditare poſſet Nummos, aliaque id genus pro D. Comite *Schwarzburgico*, velletque indiculum ſuppeditare, addito etiam pretio, multum ejus benignitati deberemus. Vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 8. *Auguſti* 1694.

EPISTOLA XXI.

NOn mediocriter turbavit me adverſa valetudo tua; quantum enim in te ſitum ſit omnibus literas amantibus, nemo neſcit. Itaque quod reſtitutum te intelligimus, ſcito non mediocri nobis gaudio fuiſſe.

Hinckelmanni Paſtoris Hamburgenſis *Alcoranum* nunc primum Arabicè editum, puto ad vos perveniſſe: erudita in primis præfatio eſt; ſed non ideo minus *Marracci* laborem expectamus.

Miror nondum prodire poſthuma *Auzuti* noſtri, quæ *Nazarium* edere velle acceperam.

Cevæ quæ memoras nova Mathematica nondum habeo; videtur ingenio, & acumine non deſtitui; ſed an jure *Galilæum* reprehendat, conſtituere non audeo.

Diaria Erudita ſpero adhuc procedere: noſſe gratum erit, quis Parmæ, & Ferrariæ hoc curet.

Cardinalem *Lauream* non aliud quàm Indices reliquiſſe miror.

R. P. *Vannum* puto receptæ doctrinæ nunc acquieſcere.

Quid *Bacchinus*, *Guilielminus*, egregii apud vos Viri, agunt? Cl. *Papinus* non ita pridem ſcripſit mihi tandem reſponſum ad *Guilielmiana*, ſed manuſcriptum, nec niſi jubente ſe ultrà communicandum. In eo *Hugenio* arbitrium controverſiæ defert, *Guilielmini* exemplo, qui me, licèt imparem, controverſiam inſpicere voluerat. Quid *Hugenius* reſponderit, non ſatis habeo exploratum.

Valde ago gratias de Senenſi carta, quam nunc remitto, & ejus generis a te plura per occaſionem ſpero, nam tu certè, ſi quis alius, omnium rerum præclararum promus condus es. Sed & gratias ago, quod mei libri exemplum ad eximium Virum *Joh. Ciampinum* curaſti. D. Abbas *Guitius* veſtras nuper ſalutem a te nuntiavit mihi per fratrem, addito non ingrato nuntio, in eo eſſe te, ut immenſos Bibliothecæ tuæ theſauros digeras. Utinam in hoc labore verſanti, adeſſem, quàm multa per occaſionem a te diſcerem! In Bibliotheca tua vulgatum illud carmen non injuria occineret:

Omnia jam novi, Vates; mihi dic tamen unum,
Num ſim Muſa tibi, tu vel Apollo mihi?

Magis magisque increbeſcit rumor de *Noriſio* ad ſupremum illud, ſi a Papa abeas, Eccleſiæ faſtigium attollendo. Gratulabor magis Reipublicæ Literariæ quàm ipſi; quum puto dignitas illa, etſi parem, & idoneum, diſtrahet multum: Literis gratulor, quod iterum in Purpura patronum habebunt.

Segnerii gratiam aiunt nonnihil refrixiſſe, quod Papam concitare voluerit in Præpoſitum Generalem. Sed hæc vobis exploratiora.

Grævius nuper excellentiſſimæ doctrinæ, Germanorum ſelecta in literis elegan-

elegantioribus opuſcula nonnulla uno volumine edi curabit. Fortè te judice ſuppeditari poſſent de noſtris, quæ nobis, & ipſi *Grævio* non ſuccurrunt. Vale, Vir egregie, & fave.

Hanoveræ 20. - - 30. *Decembr.* 1694.

EPISTOLA XXII.

Gratiſſimè mihi tuæ fuere, ſemperque jucundum erit intelligere, florere te, & valere, & mei meminiſſe. Rectè facere mihi videris, vel valetudinis cauſa, quod ſcribendi ardorem nonnihil moderaris: & licèt non parum nobis a re decedere intelligam, ita tamen animatus ſum, ut nolim ex amicis fructum percipere, qui ipſorum cum damno ſit conjunctus. Libenter intellexi rediiſſe ad te Senenſe inſtrumentum. Puto quaſdam tuas ad me non perveniſſe, nam refers te ad aliqua, quæ non ſatis intelligo.

D. *Burnetus* Anglus Epiſcopi Salisburienſis cognatus aliquandiu apud nos egit: is multa de humanitate tua, & doctrina memorabat.

Puto jam tibi innotuiſſe *Bibliorum Criticorum* editionem auctiorem moliri Batavos, eamque in rem ſcheda impreſſa, conditiones obtuliſſe his qui iis uti volent, exemplo Anglorum, qui in magnis operibus edendis ea methodo non malè utuntur.

Andreas Morellus Vir egregius ſede apud Celſiſſimum S. R. Imperii Comitem *Schwarzburgicum* fixa, id agit, ut ingens opus antiquorum Numiſmatum editioni paret. Specimen olim Pariſiis editum, nunc recuditur Lipſiæ cum literis celeberrimi Viri *Ezech. Spanhemii*, ut ipſe mihi nuper Berolino ſignificavit. Ipſius operis tomum primum, quamprimum fieri poterit proditurum puto. Nec in eo genere quicquam hactenus viſum eſt, quod huic inſtituto comparari poſſit. Scientiam Numiſmaticam a P. *Jouberto* Gallo doctè, & lucidè brevi bello tractatam, ab eodem *Morello* recuſam auctiorem, atque illuſtratam habebimus.

D. Abbatem *Fardellam* florere Patavii, ubi nunc Profeſſorem agit, lætus, lubenſque intelligo, & pro tranſmiſſa ejus ſcheda eruditarum lectionum indice gratias ago.

D. Marchio *Hoſpitalius* mihi ſcripſit Pariſiis, ſe ſe proprio libello illuſtraturum, & promoturum eſſe *Calculum* novum a me productum, quem *Differentialem* appellare ſoleo: ſed nolo te tenere diutius. Vale, Vir doctiſſime, & ſalve.

Hanoveræ 14. - - 24. *Martii* 1695.

EPI-

EPISTOLA XXIII.

PRo munere R. P. *Cevæ*, & tibi, & illi multas gratias debeo: elegans eſt conſtructio illa, quam adhibet ad anguli ſectionem in partes æquales, nec dubito quin eamdem ad varias æquationes applicare poſſit, etiam a ſectione anguli independentes.

D. *Bernardus Niewentyt* Mathematicus Batavus miſit mihi duos tractatus ſuos, quorum unus *Conſiderationem circa Calculum Differentialem* (a me primùm in lucem productum); alter *Analyſin* continet *Curvilineorum ex conſideratione Polygonorum*. Utrobique de me multis locis honeſtiſſimè loquitur. Dubia tamen non nulla circa quædam mea, & aliorum mea methodo utentium inventa proponit, quæ ſolvi petit. In quo ei ſatisfacere ſpero.

D. *Thomas Burnetus*, qui tuo favore Florentiæ uſus fuerat, mihi nuper ex Batavis ſcripſit. In primis laudat præclara ſtudia *Joannis Clerici*, qui olim in *Bibliotheca Univerſali* laboraverat, & nunc *Scripturæ Sacræ* illuſtrandæ ſtudium impendit. *Geneſis* jam prodiit, ut noſti; reliqua in *Pentateuchum* mox exibunt. Ejuſdem *Phyſicam* in eo eſſe, ut prælo committatur. *Lockium* Anglum edito libro ingenioſo de *Humano Intellectu* notum, nunc præclarum librum de *Juventutis Educatione* ſcripſiſſe, cujus jam verſio in Batavis ſub prælo laboret, quemadmodum & ea verſa proſtent, quæ Epiſcopus Salisburienſis in Reginæ *Mariæ* mortem dedit.

Thomæ Smithi denuo prodiit liber *de ſeptem Eccleſiis Aſiæ* multo auctior.

Nicolaus Witſen Conſul Amſtelodamenſis de *Deſcriptione nova Tartariæ* edenda cogitat.

Vincentius Placcius amicus noſter communis nuper ſuas *Acceſſiones ad Ethicam*, & *Jus Naturæ* edidit, mihique tranſmiſit, in quibus multa præclara meditata reperio.

Petrei liber ante multos annos ſcriptus, de *Antiquitatibus Gothorum*, & *Cimbrorum*, & *Gothlandicis quibuſdam Chronicis vetuſtis*, nuper prodiit in Germania.

Spanhemianam editionem operum *Juliani Apoſtatæ* mox proditurum puto, quemadmodum & *Pufendorfii Vitam Friderici Willelmi Electoris Brandeburgici*.

D. *Tenzelio* ſignificavi aliquid de iis quæ D. *Henckelius* ad te perſcripſerat. Vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 14.--24. *Jun.* 1695.

P. S. Ante paucos dies hac tranſiit D. Baro *Walter* vetus utrique noſtrûm amicus, & qui noviſſimè cum Primogenito Regis Daniæ Filio ad vos inviſit. Is nunc novum rurſus iter molitur, delicias ſcilicet ſuas, & Marchionis Brandeburgici *Beruthini* Filium ducet. Itaque non dubito, quin primo quoque tempore ad vos ſit rediturus.

Cùm

Cùm Illuſtriſſimus Comes *Magalotti* crebrò commutet literas cum D. Comite *Balato*, nullâ poſſumus uti viâ rectiore, promptioreque pro literario inter nos commercio. Nam Ill. Comes *Balatus* mihi a multis annis amicus, libenter literas a me accipit, & ad me curabit, idemque a D. Comite *Magalotto* imperabit. Itaque quæ in poſterum ad me dabis, rogo ut Illuſtriſſimo Comiti *Magalotto* mittas, ad D. C. *Balatum* curanda.

EPISTOLA XXIV.

QUemadmodum mihi non facilè ex Italia nuntius venire poterat gratior eo, qui reſtitutam tibi valetudinem nuntiaverat; ita lætus, lubensque legi, quæ noſtri pariter & veſtri gratulati cecinere, quibus mea vota addo.

Angelini veſtri Hiſtoriam Muſicam non contemnendam eſſe ex titulo judico. Apud vos D. Abbas *Stephanus*, qui Muſicæ Electoris Brunſvicenſis præeſt, nuper *della certezza della Muſica* libellum edidit, ut ſcientiam eſſe contra quoſdam rerum ignavos oſtenderet.

A *Caſſino* nihil venire poteſt, quod non ſit præclarum, cujus veſtigia & *Guilielminus* publicè tenet. Huic tandem aliquando reſpondit D. *Papinus* in libello edito, quo nonnulla ſua in *Actis Eruditorum* data reſumit, & auget. *Reſponſionis ad Gulielminiana* compendium in *Actis Eruditorum* nuper inſertum eſt: id rogo ut illi cum multa à me ſalute ſignifices.

Anonymi illi qui contra *Noriſium* ſcribunt, magis augere mihi quàm minuere ejus dignitatem videntur. Purpuram ei deſtinari plerique ſentiunt.

Curavi nonnulla *Diario Gallico* inſeri, ex iis, quæ mihi olim de altiore quadam philoſophia cum *Antonio Arnaldo* Theologo, & Philoſopho inſigni fuere agitata; quibus oſtendo circa communicationem animæ, & corporis, quæ hactenus inter abdita habita eſt, *Carteſium* & *Malebranchium* rem acu non tetigiſſe, remque omnem per Naturæ leges explicari poſſe, Deo ex machina non advocato, quamquam illum, & Auctorem eſſe, & Conſervatorem ſubſtantiarum omnium ſit exploratum. Hæc diu preſſa, magnorum in ipſa Gallia Virorum hortationibus impulſus, diſſimulato licèt nomine, tandem publicis judiciis ſubmiſi. Erit hoc non ingratum Cl. Abbati *Fardellæ* qui ultra meritum ſolet

Noſtras eſſe aliquid putare nugas.

Ejus literis nupera hyeme reſpondi, & reſponſum meum ipſi redditum puto.

Quicquid a *Bellino* proficiſcitur laudem quam habet meretur: qui ſi Anatomiam integram, quanquam Patria Lingua ediderit, multum addet ſuis in literas meritis.

Celeb. *Puſterlam* honoribus auctum gaudeo. Non dubito quin Cl. *Muratori*, & humanitatem ejus, & eruditionem exprimat. Sæpe mihi pro-

poſueram inquirere in nonnulla hiſtorica Monumenta, quæ extare fortaſſe poſſunt in Ambroſiana Bibliotheca, ſed non libenter eos compello quibus me planè ignotum judico; quanquam tuo beneficio multis in Italia Viris egregiis innotuerim ad quos aliter nomen meum non perveniſſet.

Inter alia quærere conſtitueram de Manuſcripta *Hiſtoria Leonis Epiſcopi Comenſis*, quam vidi in aliis Manuſcriptis ad teſtimonium citari; ſed nondum occurrit qui ſe vidiſſe diceret.

Tenzelio noſtro communicavi Codicem MS. qui continet *Epiſtolas Caroli Magni* aliorumque ejus ſeculi Regum Francorum, ac Pontificum: is fuit *Mathiæ Flacci* Illyrici, qui Lemmata earum ediderat in *Centuriis*. *Baronius* optarat ut ipſas integras edidiſſet, nonnihil etiam ſubdubitans de fide Viri. Interea alius Codex repertus eſt a *Tenzelio* in Bibliotheca Cæſarea, ex quo edidit *Gretſerus*, quæ res *Flacci* fidem liberavit. Sed quia nonnulla aliter in *Flacciano* habentur, conferet *Tenzelius* me hortante; iterumque aliquando edet. Idem in eo nunc eſt, ut incomparabile opus *Seckendorfii*, complexum *Hiſtoriam Reformationis Germaniæ*, in Germanicum ſermonem transfundat.

Fieri poteſt ut aliquot ad te literæ meæ perierint, quas curare debebat *Mendelinus*, quem multa etiam ad ipſos Principes pertinentia negligentiùs tractaſſe comperimus, quàm par erat; Itaque nunc certiſſima utor ratione tranſmittendi ad te mea, ſub literis Illuſt. Comitis *Balati*, cui crebrum eſt commercium literarium cum Ill. Comite *Magalotto*.

Etiam Cl. *Nomii* notitiam tibi uni debeo, ad quem, in qualecumque redhoſtimentum, ſcribo quæ vides.

R. P. *Harduinus* de *Nummis Herodiadum* libellum non ita pridem ediderat, qui fuit ſapientiſſimorum in ipſa Societate Jeſu Virorum judicio ſuppreſſum, quod miræ audaciæ paradoxa continet, quibus plerique Scriptores veteres in dubium revocabuntur. Sed Bibliopola Lipſienſis exemplum nactus iterum recudi curavit; certè quæ ab hoc Viro reſtant etiam falſa, tamen habent aliquid quod conſervari mereatur.

Adjuncta ad D. Baronem *Bodenhauſen* curari peto.

Hanoveræ $\frac{3}{13}$. *Octob. 1695.*

EPISTOLA XXV.

Literis veſtris ſtatim reſpondeo, ut rectè perlatas intelligatis.

Mutinam in Comitatu Sereniſſimi Ducis ire non eſt meum; qui nunc plus nimis habeo quod agam domi : ſi mihi aliquando liberiori liceret reviſere Italiam, facerem liber, & dominus temporis mei. Fecit hoc matrimonium, ut Numiſma ex eorum genere quæ *Medalliones* appellant, juſſu Electoris, me autore, ſit cuſum. Fluvius inſignis in duo ingentia brachia dividitur, quæ poſt longos curſus gyroſque, ducto tranſverſim

alveo,

alveo; quem vulgares Linguæ *canalem* vocant, reduniuntur, inſcriptis verbis COMMERCIA REDDIDIT: Nam ut alvei, qui flumina jungunt, commercia Populis reſtituunt; ita matrimonium hoc duos ejuſdem ſtirpis ramos *Brunſvicenſem*, & *Eſtenſem Italicum* reconjunxit. Oſtendit enim primùm hoc, inter duas has lineas *Eſtenſes* conjugium eſſe, & falſum fuiſſe *Pignam*, aliosque Eſtenſes Hiſtoricos, qui *Alexinam* quamdam *Eſtenſem Alberto Brunſvicenſi* Duci nuptam dixere. Porrò *Epiſtolam* brevem ſcripſi, qua nonnihil dilucidatur utriuſque Sereniſſimæ Gentis vera connexio, malè a Scriptoribus tradita, & a me ex monumentis reſtituta. Cujus exemplaria ad te mitto, credita iis qui Mutinam hinc ivere. Addidi, & exemplaria aliquot *Brevis Relationis* editæ *de Novo Remedio Antidyſenterico Americano miræ efficaciæ* quam ex communicatione amicorum Gallorum compoſitam, *Societati Naturæ Curioſorum Leopoldinæ* inſcribi curavi.

De utroque, id eſt de *Epiſtola Hiſtorica*, & de *Relatione Antidyſenterica*, rogo ut exemplaria quædam Domino Baroni de *Bodenhauſen* communices, prout vobis videbitur, aliiſque amicis; imprimis autem *Relationem de Remedio* novo D. *Gulielmino* non diſpliciturum ſpero: cui officioſam a me ſalutem data occaſione denuntiari peto.

Herbelotius Vir in rebus Orientalibus inſignis, & tibi notiſſimus, fatis conceſſit: ita duos maximos Europæ Viros in Linguis Orientalibus intra biennium amiſimus, *Mullenum* Pomeranum, & *Herbelotium* Gallum.

D. *Burnetius* Scotus, qui tuam humanitatem Florentiæ uſu compertam plurimum prædicabat, bis mihi nuper Londino ſcripſit. Laborat morbo gravi magis quàm periculoſo, acutiſſimis ſcilicet capitis doloribus. Narrat D. *Treverum* in *Hiſtoria Angliæ* producenda; *Drydenium* Poetarum Anglorum principem in edendo *Virgilio* occupari. Allatum eſſe in Anglia MS. Perſicum pervetus, unde egregia ſperentur ad antiquitatem Orientalem illuſtrandam. Meo hortatu *Meierus* Bremenſis Vir egregiè doctus de *Gloſſario Saxonico* cogitat, in quo multa eruditio erit. Vale.

Dabam Hanoveræ 13. *Decemb.* 1695.

EPISTOLA XXVI.

Etſi diu nihil viderim ab amantiſſima manu tua, gaviſus tamen ſum, quòd valere te intellexi ex iis quas ad doctiſſimum *Tenzelium* amicum meum dediſti. Eſt in eo eruditio planè ſingularis, & præterea diligentia, vigorque par laboribus ſuſtinendis; unde multùm ab ipſo ſibi Res Literaria promittere poteſt.

Egregium librum R. P. *Bacchini* (*t*) ritè accepi, & continuationem avidè expecto. Video eum probare ſententiam meam, qua *Azoni* Marchioni,

P 2

(*t*) *Bened. Bacchini Iſtoria del Monaſtero di S. Benedetto di Polirone. Modena per li Capponi 1696. in 4.*

chioni, *Brunſvicenſium*, & *Eſtenſium* communi Progenitori, veram conjugem liberoſque reſtitui, exploſis erroribus Hiſtoricorum. Et ſpero in continuatione id uberius diſtinctiuſque expreſſurum, & novis luminibus illuſtraturum.

Intelligo eum problema *Lineæ Brachyſtochronæ* ſeu celerrimi deſcenſus a D. *Joh. Bernoullio* propoſitum, nec hactenus niſi ab ipſo, & a me ſolutum, *Diario* ſuo (*u*) inſeruiſſe, & gratias debeo.

Domino *Angelo Marchetto* (*x*) juveni, ut apparet, doctiſſimo reſcribam, ubi librum ejus accepero, ne ſcilicet vacuas dem literas, quod non eſt mei moris. Doctrinam de *Rationibus*, & *Proportionibus* non parum verſavi olim, & quod caput eſt, *definitionem Rationis* quæſivi, in qua fluerent demonſtrationes, quale nihil præſtat definitio Euclidea: Eaque in re mihi ſatisfeci.

Si D. *Alexander Marchettus*, (cujus *de Reſiſtentia ſolidorum* opuſculum egregia quædam continens videre olim memini) legit atque expendit, quæ a me ante multos annos menſe Julio anni 1684. in *Actis Eruditorum* propoſita, ac demonſtrata ſunt, ad corrigendum quendam errorem magni *Galilæi*, quem omnes erant ſecuti, gratiſſimum mihi foret judicium ejus noſſe.

Gaudeo ex animo D. *Laurentium Zaccagnum* factum eſſe primum Cuſtodem Bibliothecæ Vaticanæ. Merebatur hoc eruditio ejus non vulgaris, ut ſine injuſtitia præteriti potuiſſe non putem. Egregium habet uſum Manuſcriptorum præſertim Græcorum: & cum doctrina certat humanitas. Mihi certè viſus eſt officioſiſſimus; itaque ſi quando fert occaſio, rogo, ut de applauſu meo teſtimonium apud ipſum perhibere velis. Non dubito futurum ut per ipſum multa præclara in publica commoda edantur, quæ abdita in forulis latent. Mihi cum Roma jam diſceſſiſſem, favit per amicos, ut accuratam notitiam obtinerem antiqui Codicis *Widukindi Corbeienſis*, qui extat in Bibliotheca Monaſterii Caſinenſis.

Nolim mihi vindicare alienas laudes. Itaque *Epiſtolæ* meæ *de Connexione Gentis Brunſvicenſis*, & *Eſtenſis* Italica verſio, non mihi ſoli, ſed magis amico debetur Italo, qui Hetruſci ſermonis facultate excellit. Mihi elaborandum fuit, ut accurate darentur ſenſa mea ipſi, ut purè, & eleganter. Hoc peto per occaſionem, cum multa a me ſalute, ſignificari D. *Mario Florentino*, Viro præclaro, ne falſa de me, etſi mihi ſecunda, opinione decipiatur. Hujus ego quemadmodum fidem prædicare debeo, in remittendo poſt tot annos MS. *Martyrologio*, ita judicium patriſſans, vel ex paucis illis quas tranſcripſiſti lineis agnoſco. Patri ejus *Franciſco Mariæ*, exactiſſi-

(*u*) *Il Giornale de' Letterati per tutto l'anno 1695. Parma per Ippolito e Franc. Maria Roſati 1696.* Auctores Ephemeridum harum ſunt *Benedictus Bacchinius*, & *Gaudentius Robertus*.

(*x*) *Angelus Marchettus Alexandri* Fil. in Piſano Lyceo Mechanices Prof. Pub. inter cætera edidit: *La Natura della Proporzione, e della Proporzionalità, con nuovo, facile, e ſicuro metodo ſpiegata. Piſtoia 1695.* in 4.

exactiſſimæ doctrinæ Viro, plurimum debebit Hiſtoria quam concinnare pergo. Nam Vita Magnæ *Mathildis* quam dedit, theſaurum continet præclararum notitiarum, nugis exploſis, quas vulgo ex ſe mutuo tranſcribunt Hiſtorici. Fortaſſe & Filio non minus deberet hiſtoria noſtra, ſi mihi aliquando liceret redire in Italiam. Nam Pater multa citat Manuſcripta, & Tabularia, ad quæ per Filium fortaſſe admitti poſſem, in quibus credibile eſt latere quæ novam lucem afferrent. Multa enim examinatis collectaneis meis, & cum locis ſcriptorum collatis erui, quæ cùm in Italia eſſem, adhuc ignorabam. Unde jam melius teneo quid mihi ſit inveſtigandum, aut inſpiciendum.

Etſi nondum receperim undecimam partem operis Cl. *Cinelli*, gratias tamen jam tum ago.

D. Abbatis *Gravinæ* nihil vidi: pauca verba quæ tranſcribis, oſtendunt Virum eſſe doctum. *Satyras* (*y*) in vitia ſcriptas laudo; in homines, etiam bene ſcriptas non laudo. Epigramma meum in *Nomianas* ſpero Autori eximio non diſplicuiſſe.

Thomas Smith Vir inter Anglos doctrina in primis excellens, miſit mihi *Catalogum Bibliothecæ* inclytæ *Cottonianæ* Manuſcriptis multis, & egregiis conſtantis, unà cum vita fundatoris *Rob. Cottoni*, ambo a ſe concinnata. Apparet *Cottonem* fuiſſe Virum & doctrina, & apparatu rerum pulchrarum inſtructiſſimum, quales apud Vos *Pinellus*, apud Gallos *Peireskius* fuere.

Ad Peireskium Epiſtolæ Eruditorum ineditæ *complures* nunc, ut intelligo, ſub prælo verſantur. Unde multa diſcemus in elegantiore literatura. Sequentur complures aliæ ipſius *Peireskii*, quæ tandem felici fato in poſſeſſorem incidere, qui ſciret in publica commoda uti.

D. Marchio *Hoſpitalius* inter Gallos non minùs nobilitate quàm profundo ingenio inſignis, librum ſuum nuper Lutetiæ Pariſiorum editum ad me tranſmiſit, cui titulus *Analyſe des infiniment petits*; ubi laudabili candore profeſſus eſt, tum in ipſa præfatione, tum in libro ipſo paſſim, ſcopum operis ſui eſſe, novam inveniendi in Mathematicis artem, ſingulari cuidam calculi generi a me propoſito innixam explicare, & illuſtrare. Quod ſanè egregiè præſtitit pulcherrimis inventis propriis inde deductis. Alius quidam Gallus cujus nomini parco, malignè egerat, & inventa mea larvata ſibi, aliique aſcribere aggreſſus fuerat, ſed hunc D. Marchio *Hoſpitalius* retudit, & ſuis contentum eſſe coëgit. Ita quanto quiſque eſt generoſior, & ingenio præſtantior, tanto promtior eſt ad ſuum cuique tribuendum.

Expectamus nunc alterum tomum operum *Juliani* Auguſti, a ſummæ doctrinæ Viro *Ezechiele Spanhemio*. Is primum ad me tranſmiſit, exceſſu quodam humanitatis. Notæ quæ huic inſunt uberrimæ, & rerum pul-

(*y*) *Q. Sectani Satyræ. Apud Triſonem Bibliopolam* 1696. in 8. adverſus *Vinc. Gravinam* potiſſimum ſcriptæ ſunt.

chrarum pleniſſimæ irritant appetitum noſtrum, non explent. Avidè in primis legentur quæ dabit in illuſtrem *Cyrilli* Alexandrini Archiepiſcopi cum *Juliano* deſertore fidei Chriſtianæ *concertationem.* Neque enim dubium eſt; multa magni non ad doctrinam tantùm, ſed & ad Religionem momenti in iis fore, cum capitalis quæſtio de Veritate Religionis Chriſtianæ illic agitaretur; digniſſimum *Spanhemiana* eruditione argumentum. Quod ſupereſt vale, & fave.

Dabam Guelferbyti C. Januar. ſtyl. vet. 1697.

Multos tibi annos in hoc auſpicio precor, felices omnes, ut ſi qui ſunt, quales ego nullos puto, qui aliis mortem tuam malignè perſuadere volunt, quàm ſæpiſſimè, diutiſſimeque fallantur. Adjunctas binas curari peto.

EPISTOLA XXVII.

IGnoſces tarditati reſcriptionis meæ, cujus cauſa eſt multitudo agendorum, cogitandorumque, quæ facit, ut commercium literarium cum amicis cogar colere multo parciùs quàm ſolebam, aut vellem. Nam mihi ex officii ratione crebrò labores ſubeundi ſunt pertinentes ad negotia Sereniſſimi Electoris, & Jura Domus Brunſvicenſis; præſertim ex quo Conſiliarii Statûs honor in me eſt collatus; deinde multa pergo eruere, quibus Hiſtoria noſtra illuſtretur, eamque ob rem veteres chartæ ſubinde ſunt inſpectandæ, variaque excutienda monumenta. Quod his reliquum eſt tempus, nec amicorum interventu ſubtruditur, corpori curando dari debet: Id ego potiſſimum impendere conſtitui perficiendis compluribus meditamentis meis.

Multi anni ſunt, quòd promiſi illuſtrare Juriſprudentiam, & ampliſſimum Juris Oceanum ad paucos revocare fontes limpidos rectæ rationis; ut appareat, tum quid pronuntiandum eſſet, ſi nullas leges haberemus, tum quibus modis recepto Jure a ſimplicibus Naturæ placitis ſit receſſum, aut cur oportuerit aliquid illis addi. Nam multi quidem tractavere Jus Naturæ, ſed pauci eorum ſimul ab interiore Philoſophia, & a Juris Romani cognitione fuere admodum inſtructi. Ita non ſatis nobis ipſarum actionum, exceptionumque, & ut verbo dicam, poſtulationum radices demonſtrare potuere. Cùm verò nihil aliud apud me juſtitia ſit, quàm caritas ad normam Sapientis, & qui amat is felicitatem alterius aſciſcat in ſuam; atque ideo juriſprudentia verè univerſalis etiam jus divinum comprehendat, nihil Deo dignius amari, & viciſſim Deo curæ eſt felicitas Creaturarum Intelligentium quantum patitur Harmonia rerum; Hinc *Theodicææ* quædam elementa nonnihil affecta dudum habui, quæ ni fallor Theologis omnium partium poterunt pro maxima parte probari, & fortaſſe conferent aliquid ad minuendas lites. Jam tum enim cum veſtris, noſtriſque contuli non paucis, neque contemnendis. Et ſanè perſæpe cum magnis Theologis & fuit

fuit mihi, & eſt nunc quoque de rebus ipſis, & coram, & per literas communicandum, idque expertus ſum fieri non ſine fructu.

Ab alia parte multi egregii Viri in Anglia, Galliaque urgent, ut *Meditationes* meas de *Natura Rerum*, ex quibus nonnullæ ſunt ſingulares, altiuſque repetitæ, proferam in lucem. Nec tantùm enim de *Legibus Motûs*, & *Natura Virium*, multa agitavi, ſed etiam circa Machinarum omne genus plurima habeo & cogitata, & experimentis confirmata, ex quibus ſunt, quæ, ubi comparebunt, mira videbuntur, planeque inexpectata. Sed & ſpecialis Phyſicæ arcana non pauca mihi aperuit Clavis Chymiæ, ſæpe non ſine diligentia, ſumtuque verſata. Et in iſtis omnibus tantos habeo apparatus, ut penè obruar copia. Quod verò Matheſin a materia abſtractam attinet, jam omnibus exploratum eſt, quid ei augendæ contulerim, non verò quid adhuc conferre ſperem. Sanè Marchio *Hoſpitalius* edito opere ſuo, magno me labore levavit. Nam partem *Calculi* mei *Infiniteſimalis* primam inſigni ſtudio illuſtravit per exempla, uſuſque præclaros, quorum nonnullos ſatis difficiles egregiè eruit ipſe; & quod mea potiſſimum ornare ſibi illic propoſuerit, laudabili eſt candore profeſſus. Multa tamen adhuc recondita in hoc ipſo genere, altioribuſque, habeo, quæ poſtulant ultimam manum. Nam cùm *Carteſius* eam tantùm partem Matheſeos Univerſalis ſua Analyſi utcumque tradiderit, quæ finitis quantitatibus utitur, mihi alia, & ſuperior ejus pars ſupplenda fuit, & calculo ſubjicienda, in qua ad finitas quantitates cognoſcendas adhibetur conſideratio infiniti. Sed ſupereſt peculiaris adhuc quædam, inauditaque hactenus Analyſis ipſius ſitus, cujus magnus erit uſus in naturæ, artiſque explorationibus. Poſtremò jam de ſumma rerum, & Autore Univerſi Optimo, Maximoque, & natura Animarum demonſtrationes quaſdam nactus ſum valde ſingulares, unde novæ cujuſdam, & verè primæ Philoſophiæ elementa naſci poſſint, de quibus nonnulla communicavi cum præclaro Viro D. *Mich. Angelo Fardella* communi noſtro amico, magno ipſius applauſu excepta. Ne de hac quidem Tabula prorſus tollenda eſt manus, cùm vix quicquam ad erigendos mortalium animos majoris momenti videatur. Nihil addo de *Codice Diplomatico* meo, cujus ad ſecundum tomum ſatis jam apparatus habeo, modò digerere, recenſereque vacet; neque de *ineditis Hiſtoriarum Monumentis*, quæ ſubinde profero in lucem; ex quibus aliquot Scriptores hactenus deſiderati proximis nundinis comparebunt, & oblata occaſione recta ad te pergent. Neque ſubitaneas diſquiſitiones memoro, quas ſubinde exigunt amici. Quibus omnibus perſpectis, ignoſces credo tarditati meæ, atque etiam adjutores optabis; juvenes ſcilicet, vel amicos alios, doctos, ingenioſos, ſtudioſos, quibus mecum placeat admovere manum. Multa enim indicare poſſum; omnia quæ video perficere non poſſum, & libenter aliis, ſi quid inde laudis ſperari fas eſſet, tranſcriberem, modò publicæ rei, & humani generis bono, atque adeo gloriæ Dei conſuleretur.

Multa

Multa quidem nova prodeunt in dies, ſed tibi exploratiora quàm mihi. Scies Præſidis *Vargaſii* Hiſpani, qui *Philippi II.* ad Tridentinum Concilium Legatus fuit, Epiſtolas ad Cardinalem *Granvellanum* Hiſpanico ſermone, adjecta verſione, apud Anglos prodiiſſe, qui ea re ſe veſtris ægrè facere arbitrantur, & elevare Concilii fidem: liberrimè enim ſcriptas aiunt.

Sikius juvenis Bremenſis pereruditus Apocryphon *Evangelium Infantis Jeſu* etiam veteribus memoratum, Arabicè edidit cum verſione, & notis.

Doctiſſimus *Gruningius* tibi notus, voluit *de Cycloide* Hiſtoriam ſcribere, ut mihi ſignificavit, & inprimis controverſiam facti tractare inter veſtros, & Gallos. Hortatus ſum ut longiùs porrigat ſtylum, nam in ea linea a *Wrenno*, & *Hugenio*, & me, aliiſque detecta ſunt theoremata multa pulchriora, & majoris momenti, quàm de quibus inter *Torricellium*, & *Robervallium* litigabatur; quibus cumulus acceſſit ex noviſſima mirabili proprietate Cycloidis, quam ego, & amici novum calculum uſurpantes pro ſe quiſque eſſe invenimus *Brachyſtochronam*, ſeu lineam breviſſimi deſcenſûs.

Hæc ſcribens ex Gallia accipio, edita nonnulla contra Cardinalis *Sfondrati Solutum prædeſtinationis nodum*, & contra Archiepiſcopum Cameracenſem *Fenelonium*, de quibus Pontificis Maximi expetitur definitio. Velim tuo beneficio diſcere, quid Romæ ſentiant quorum eſt potior autoritas. Ipſius *Fenelonii* librum non potui obtinere; itaque vereor nonnihil, ne acriùs urgeatur, quàm par eſt. Laudandum tamen D. Epiſcopum Meldenſem, quòd in ſuo *contra Quietiſtas* opere, ejus meminit nuſquam. *Sfondrati* quædam locutiones duræ ſunt, neſcio tamen an conſultum ſit omnia reſecare ad vivum, & nimis multiplicare definitiones non neceſſarias. Incluſas ut cures obnixè peto. Vale.

Dabam Hanoveræ $\frac{20}{30}$. *Septemb.* 1697.

P. S. D. Abb. *Blanchinum* rogo data occaſione a me ſalutes, & doctiſſimi juvenis D. *Marchetti* libellus nondum ad me pervenit. Hunc tamen expectabam, ut ei reſcriberem literas non inanes. Fortaſſe recordabere per quem miſeris. Quid ſit quæſo de *Maraccii Alcorano?* an integer prodiit, prodibitve? Nondumne repertum eſt *Itinerarium* manuſcriptum, quod *Herbelotius* olim apud Vos vertit, ex Perſico puto?

EPISTOLA XXVIII.

GAudeo poſt intervallum ſatis longum accepiſſe me literas tuas, conſtantis benevolentiæ teſtes, & pro more tuo priſtino, uberes, eruditas, erudientes.

Cardinalem *Sfondratum*, Virum a doctrina, & pietate laudatum, defenſorem reperiſſe, libenter intelligo; & miror opus fuiſſe, ut Benedictinis Italiæ,

Italiæ, Germaniæque auxilio veniret Franciſcanus, & Hibernus (z), ſed tanto minùs ſuſpectus habebitur Apologiſta egregius, quem nec Ordinis, nec Nationis, ſed veritatis, & juſtitiæ cura excitavit. Itaque & nobis, & R. P. *Portero* (quem rem bene geſſiſſe confido) gratulor, & gratias agendas cenſeo. Eſt is mihi famâ doctrinæ, virtutis, illuſtriſque familiæ cognitiſſimus. Et licèt occaſio propioris notitiæ defuerit, magni tamen ſemper feci Virum. Cæterum quæ dixit Cardinalis *de Infantibus ſine Baptiſmo, & peccato actuali mortuis*, faciliùs puto defendi poſſe, vel excuſari, nam Beatitudinem quandam Naturalem illis jam multi celebres Doctores attribuere; & innocentiam actualem Regno prætuliſſe videtur Optimus Cardinalis, horrore peccati, & quia nemo, ſi optio detur, Cœlum potiùs quàm innocentiam eligere licitè poſſet; quamquam id (fateor) Theſin quam ille aſſerit de parvulorum ſtatu meliore quàm Beatorum non ſatis firmare videatur. Quod etiam dubitaſſe Cardinalis videri poteſt de neceſſitate fidei explicitæ, id puto R. P. *Porterum* aliorum Theologorum Romanæ Eccleſiæ inſignium exemplo, potuiſſe vel defendere, vel certè excuſare. Cùm etiam *Jacobus Payva Andradius* Luſitanus (ut alios non memorem) qui in ipſo Concilio Tridentino inſignis inter Theologos fuit, & ſcriptis contra Proteſtantes inclaruit, eadem ſenſerit, fuſeque diduxerit, in libro cui titulus: *Explicationes Orthodoxæ de diverſis Religionis Capitibus*, qui liber ſuo tempore magno adeo applauſu fuit exceptus, ut ei D. *Chemnitius* potiſſimum celebre *Examen Concilii Tridentini* oppoſuerit, ut ipſe teſtatur. Itaque in primis noſſe velim quid ea de re judicaverit R. P. *Porterus*.

Unum mihi videtur difficilius, quod Eminentiſſimus Cardinalis peccato philoſophico faviſſe nimis videtur, quaſi non peccet mortaliter, qui Deum non agnoſcit. Fortaſſe ſcripſit hæc ante *Alexandri VIII. Edictum*, & morte præventus locum non correxit. Fortaſſe etiam hunc caſum peccati philoſophici tantùm ut fictionem impoſſibilem tractavit, cùm ipſe paulo ante ignorantiam Dei excuſabilem in barbaris amplè refutaſſet. Utcumque ſe res habeat quæ ad hæc duo objecta de fide implicita ſufficiente, & de peccato philoſophico dixerit R. P. *Porterus*, libenter noſſe velim &c.

Doctiſſimi D. Abbatis *Fardellæ* Epiſtolam per curſorem mihi mitti neceſſe non eſt; ſuffecerit aliquando per occaſionem favore tuo, vel ipſius ad me pervenire. Quod juſſiſti D. *Menckenio* ſignifico, ut allato libro D. *Dominici a Scala*, moneatur exemplar à te deſtinatum; idemque in ſimili caſu fiat: inſiſtam etiam porrò pro editione *Epiſtolarum* D. *Guilielmini*.

Putabam me tibi miſiſſe *Excerpta ex Burckardi Diario* (aa). Cùm in Italia eſſem hac de re non cogitabam, alioqui pergratum fuiſſet hoc monu-

(z) *F. Franciſcus Porterus* Hibernus.

(aa) *Hiſtoria Arcana, ſive de Vita* Alexandri VI. *Papæ, ſeu Excerpta ex Diario* Joannis Burckardi, *edita a* Godefr. Guil. Leibnitio. *Hanoveræ 1696. in 4.*

mentum hiſtoriæ apud te videre integrum: ſane meretur tuo beneficio aliquando edi.

Venetiis *Joh. Pet. Ericus* Germanus in Linguis verſatus librum edidit cui titulus Ἀνθρωπογλωττογονία.

Bernardum in Anglia obiiſſe, puto tibi ſcripſiſſe; prodiit tamen *Catalogus MSS. Angliæ* ejus noviſſima cura. Prodiere & in Anglia *Opera Xenophontis*, & *Pindarus Nicolai Sudorii cum Chronologia Olympiorum*, & *Juſtinus Martyr Thomæ Creech.*

Illuſtris Viri *Ezech. Spanhemii* beneficio *Callimachum* accepi: dimidia operis pars *Spanhemianis* notis exquiſitiſſimis conſtat.

D. *Larrey* Gallus, Berolini degens, *Hiſtoriam Angliæ*, *Scotiæ*, *& Hiberniæ* Gallico ſermone produxit.

Prodiit nuperrimè meum *Acceſſionum Hiſtoricarum* volumen, in quo 4. Scriptores Hiſtoriarum inediti hactenus, & tamen diu ſperati. 1. *Chronographus Saxo*, quem habuit P. *Broverus*, & communicavit R. P. *Papebrochius*; 2. *Joh. Vitodurani Chronicon*, cujus meminit (etſi non viſi) *Voſſius*, & quod habui *Goldaſtus*; 3. *Geſta Trevirorum*, quorum editionem promiſerant *Bruſchius*, *Freherus*, & *Lambecius*; 4. *Chronicon vetus Holſatiæ* ſub titulo *Continuationis Helmoldi*, quod ſperare nos juſſerunt *Cypreus*, & *Lambecius*. Ita ego tandem præclarorum Virorum fidem utcumque liberavi. Plura ejus generis aliquando ſequentur. Occaſionem tibi tranſmittendi non negligam.

Magnetis illius ſingularis, de quo *Galileus* in Epiſtola a D. *Buliſonio* edita ſcripſit, rogo meminiſſe velis, res enim foret non parvi momenti.

Librum D. *Guilielmini* noſtri de *natura Fluminum* inſignem ſanè accepi tandem, eique me plurimum obſtrictum agnoſco ob munus præclarum, non illi tantùm, ſed tibi. Certè mihi videtur multa ibi dicere egregia, & nova, & profutura. Agnoſcoque commodiùs hæc practica vulgariam Latino ſermone ſcribi. Legam autem ſtudio intentiore ubi primùm licebit, & gratias interim non meo tantùm, ſed & publico nomine ei agendas cenſeo, quòd in argumento magnæ utilitatis exponendo tantùm ſtudii ponere voluit.

Etſi haud dubiè multa ſunt in *Machiavello* reprehenſione digna, virum tamen magni ingenii nolim pro ſtulto, & inepto traduci: ſuum cuique tribuere juſtitiæ opus eſt. *Apologiam* quandam *Machiavelli* etiam apud nos dedit *Hermannus Conringius*, ingenuè explicans quid laudandum in Viro, quid reprehendendum. *Scioppianam* verò *defenſionem* haud dubiè ampliorem extare vellem: fuit enim *Scioppius* harum quoque rerum judex non aſpernandus.

Si obtineri adhuc aliqua poſſet notitia *Itinerarii*, Arabica neſcio, an Perſica Lingua ſcripti, & à D. *Herbelotio* pro Seren. Magno Duce verſi, plurimum obſtrictus tibi forem: nuper enim ex amicorum communicationibus edidi *Noviſſima Sinica*, de iis quæ in Regno Sinenſi pro Religione Chriſtia-

Chriſtiana noviſſimè ſunt acta, atque in præfatione hujus Itinerarii Chriſtianos veteres Sinenſes memorantis mentionem feci; adjiciens tuo beneficio fortaſſe poſſe impetrari.

Herbeloiii Bibliotheca Orientalis nunc demum prodiit in Gallia; & ſpero mihi mox allatum iri. Neſcio an jam ad te perſcripſerim librum Apocryphum *de Infantia Jeſu* veteribus memoratum, ſed hactenus pro amiſſo habitum, ex Arabico nunc prodiiſſe ſtudio *Sikii* Juvenis Bremenſis perdocti in ſtudiis imprimis Orientalibus, qui & textum Arabicum, & notas adjecit. Quoties antiqua ſunt hujuſmodi Apocrypha, non pauca docent, atque interdum Hæreſium ſive fontes, ſive rivos, velut indice digito nobis oſtendunt.

Alius etiam eruditus juvenis, cui nomen *Starkio*, librum Græcè cum verſione Latina edidit titulo *Sapientiæ Indorum:* ejus jam verſiones extabant in aliquot Linguis; ſed Græcus ipſe textus nondum prodierat. Animalia loquentia introducuntur, argumentumque libri antiquis temporibus ab Indis ad Perſas, ab his ad Græcos veniſſe memoratur.

Rogo ut apud D. *Marchettum* ſilentium meum excuſes, cujus non alia eſt cauſa, quàm quòd librum ejus priùs videre vellem, quàm ſcribo; ne vacuas ſcribam literas.

Magnus eſt circuitus literas mittere ad R. P. *Papebrochium.* Quid ni, ut ante, Venetias deſtinas ad D. *Mendlin* Agentem Electoralem Brunſvicenſem. Sed literis circumdans operculum *all' Illuſtriſſimo Signor Abate Hortenſio Mauro in Hanover.*

Quod ſupereſt vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 26. Novemb. 6. Decemb. 1697.

D. *Bertoldi*, qui Sereniſſ. Electoris Brandeburgi negotia aliquandiu apud nos curavit, nuper in Sueciam diſcedens a me petiit, ut tibi ipſius nomine ſalutem officioſiſſimè nuntiarem, ac memoriam ejus tibi commendarem.

EPISTOLA XXIX.

NOviſſimas meas acceperis. Interea D. *Ezechiel Spanhemius* Vir ſummus hac tranſiens, & per aliquot dies in Aula noſtra commoratus, indeque porrò ad Regiam Gallorum tendens, ubi Sereniſſ. Electoris ſui Ablegatum aget, mihi commiſit, ut præoccupato officio ſalutem tibi nunciem ipſius verbis, ſignificemque ex ipſa Lutetia literas ad te reſponſorias daturum; nunc enim nimis diſtrictum eſſe itinere, & negotiis, atque illic etiam plus materiæ reperturum eruditi commercii. Bruxellis in tranſitu etiam Sereniſſimum Electorem Bavarum Domini ſui nomine ſalutavit; ſi ita ferat iter *Papebrochio* etiam noſtro, quem maximi facit ex merito, libenter fruiturus apud Antverpienſes.

His jam ſcriptis, tuæ mihi ſunt redditæ plenæ, ut ſemper, eorum quæ de Re Literaria ſcire valde interſit.

Ad me pervenit *Herbeloti*, Viri olim in ſtudiis Orientalibus excellentis, *Bibliotheca Orientalis* Gallicè ſcripta magno volumine, quale in folio eſſe dicunt. Locupletiſſimus eſt apparatus rerum ſpectantium ad doctrinam Orientis.

Lindebrogius citat *vetus Gloſſarium Latino-Theotiſcum* MS. aſſervatum in Bibliotheca Magni Ducis. Non dubito quin adhuc ſuperſit, optemque ejus primam fortè, atque ultimam paginam, in ſpecimen beneficio tuo obtinere. Utinam apud vos reperiri poſſet verſio *Itineris* ex Perſia ad Sinas per Tartaros ab ipſo olim elaborata pro magno Duce; nam ajunt in ea eſſe quæ confirment antiquitatem Chriſtianiſmi apud Sinas, cujus cognitio Rei Chriſtianæ prodeſſe poſſet. Itaque noviſſima quædam Sinica nuper edens, & verſionis hujus, & ſpei meæ mentionem feci, addens non dubitare me, quin pro tuo in publica commoda & Eccleſiam ſtudio, effecturus ſis, ut recuperetur. Itaque ſi fieri poterit, liberabis fidem meam.

Ablegatus Regis Magnæ Britanniæ in Brunſvicenſibus Aulis commorari ſolitus, Hamburgo ubi controverſiæ Danico-Holſaticæ cauſa ſubinde agit, ad me ſcribit *Gilbertum Burnetum* Epiſcopum Salisburienſem, Virum auctoritate & doctrina magnum, dediſſe ad eum literas, quibus ſignificet, mox pro me allatum iri exemplum *Commentariorum Præſidis Vargaſii* Hiſpani, olim in Tridentina Synodo Legati, quos in Anglia edi jam aliàs ſignificare tibi memini. Aiunt literas eſſe ſcriptas in Aulam Hiſpanicam, præſertim ad Cardinalem *Granvellianum*, quibus non confirmet tantùm ſcriptor, ſed etiam in deliciis augeat, quæ *Paulus* Servita narravit minùs grata illis, qui proram puppimque Eccleſiaſticæ auctoritatis in ea Synodo ſitam arbitrantur.

Dominus Comes *Palmerius* a D. Fratre ſuo accepit, huic D. Comitem *Laurentium Magalotium* tandem ſperata diu ex Sereniſſimi Ducis Archivis monumenta pro *Codice Diplomatico* meo tradidiſſe. Id jam agitur ut tutò ad me perferantur. Itaque ad tuam opem, tuaque conſilia confugio, ut ſi fortè offeratur occaſio, eam pro tuo in me favore ſuggerere velis: ſi quis ſcilicet Vir exploratæ fidei a vobis veniens, aut apud vos tranſiens, in has noſtras regiones tendat.

Puto ſalutem tibi me nuntiaſſe a D. *Bertoldo*, Reſidente Brandeburgico nuper a nobis in Sueciam digreſſo: Is tuam doctrinam, & humanitatem gratiſſima recordatione recolebat.

Dolendum eſt magnetem illum mirabilem, cujus in *Galilei* literis mentio, nuſquam comparere. Optandum excuti quicquid ſupereſt literarum *Galilei*, & *Torricelli*, ut appareat an non cognoſci poſſit, quis fuerit poſſeſſor magnetis. Certè apud ſapientes pretioſiſſimæ gemmæ præferetur hic lapis, qui promus condus eſſet futurus mirabilium experimentorum, per quæ altiùs penetrari poſſet in arcana Naturæ. Miror *Galileum* ipſum non ſatis

ſatis admirabilem illam, quam memorat, proprietatem commendaſſe. Quod ſi feciſſet, ego quidem non dubito Magnum illum Ducem, cui *Curtius Pichena* a ſecretis erat, tantum naturæ monumentum, quovis pretio fuiſſe redempturum. Unus omnium optimè ſuccurrere poterit Celeberrimus *Vivianus*, quem *Galileani* ingenii reliquias qualeſcumque vel poſſidere, vel in poteſtate habere arbitror. Ex quibus utinam ſelecta quædam nobis dare per negotia poſſet! Sed quoties cogito, quàm multa ipſe præclara habeat, quibus a Magno Duce præfectus, a tot annis magis curare cogitur rem præſentem, & Florentinam, quàm publicam, & poſteritatis. Sed quid de te dicam ipſo, qui nobis perire pateris theſauros tuos inexplicabiles: penè conſcientiæ rem eſſe dixerim. Ego certè ſi aditum haberem ad eos Theologos, quorum uteris conſilio, ſcrupulos ei de te injicerem non mediocres, quòd ita Publicum defraudes. Nolim tamen metuas tale quid per me ad R. P. *Porterum* eſſe venturum, quem nuper ut a me ſalutares, & ad Emin. quondam Cardin. *Sfondrati* memoriam porrò defendendam hortareris, te rogavi. Vale.

Dabam Hanoveræ $\frac{7}{17}$. *Januarii 1698.*

EPISTOLA XXX.

Amiſimus, ut magno cum dolore meo intellexi, amicum optimum, & doctiſſimum Dominum Baronem *de Bodenhauſen*. Non dubito quin is caſus tibi quoque peracerbus acciderit; nam uti te colebat plurimum, ita quantum intellexi, viciſſim a te amabatur. Erat, ut ſcis, in Græcis, Latiniſque literis præclarè verſatus, in Mathematicis verò ſtudiis planè excellens, quibus addiderat non perfunctoriam Naturæ rerum cognitionem, quam etiam inveſtigabat magno ſtudio, eaque una fortaſſe in re modum exceſſerat, quem in Chimicis privatum ſibi circumſcribere præſtat. Sed utinam multi in eam potiùs partem peccarent, animoque tam recto, & laudabili: eſſet haud dubiè multum inde lucis nobis proventurum.

Cæterum initio morbi ſui ad me ſcripſerat, ſi malum in deterius vergeret, curam ſibi fore ut ad me rediret, quod ex meo exemplari ſcripto negligentius mundè, nitideque deſcripſerat Opuſculum περὶ τῶν δυναμικῶν. An vis morbi permiſerit, ut vel recordaretur hujus promiſſi ſui, vel propoſitum exequeretur haud equidem ſcio. Rogo tamen, ut inquiras, voluntatique defuncti pariter ac meis rationibus ne deſis. Vellem etiam remitti mihi literarum ad ipſum ſcriptarum faſciculum, quem credibile eſt repertum iri. Et fortaſſe cætera ejus Notata Phyſica, & Mathematica, aliave omnia, non alium quàm me meliùs hæredem acciperent, cùm mihi mens Viri in pleriſque fuerit explorata; eaque ratione fortaſſe illa uſum adhuc aliquem probare poſſint, quod non aliter facilè fiet. Scripſi in eundem ſenſum ad Illuſtriſſimum D. *Blockium*, qui ex ultima defuncti vo-

luntate ad me literas dederat. Cum eo rogo, ut conſilia communices; faciaſque omnia pro amicitia tua, & conſueta officioſitate, & laudabili ſtudio publici boni. Et credo ipſum Sereniſſimum Magnum Ducem, ſi rem ad ipſum deferri ſit opus, aut Sereniſſimum Tuſciæ Principem, deſideria mea eſſe comprobaturos, quorum non alius eſt ſcopus, quàm ne quid pereat boni. Atque hæc quidem de argumento ſanè triſti.

Nunc ad Rempublicam Literariam venio, ac neſcio an tibi ſignificaverim *Henricum Sikium* Bremenſem doctiſſimum in Orientalibus Literis juvenem, adjunxiſſe ſe Clariſſimo *Neocoro*, qui Ultrajecti *Diarium* quoddam *Eruditorum* concinnare non ita pridem cœpit.

In Gallia ſcis magnam exortam eſſe litem literariam, viro quodam docto ex Numiſmatibus probare aggreſſo, *quatuor* fuiſſe *Gordianos* Principes. Sed quantum intelligo, nec *Spanhemius*, qui dictaturam in his ſtudiis gerit, nec *Andreas Morellus*, quem poſſumus huic Dictatori addere Equitum magiſtrum, *quartum Gordianum* probant; & *Gisbertus Cuperus* in his quoque literis excellens *diſſertationem* etiam contrariam ſcripſit, quam ab ipſo ad te miſſam non dubito.

Amicus ex Suecia redux ſpecimina quædam oſtendit mihi præclarorum operum, quæ illic parantur, quorum unum omnia complectetur antiqua monumenta toto Regno ſparſa; Runica præſertim, accurate æri inciſa; altero deſcribetur quicquid aliter per Sueciam nobile, & viſendum eſt.

Magnetem illum mirabilem, cujus animadverti mentionem fieri in epiſtola quadam incliti *Galilei*, ab *Antonio Bulifònio* ante multos annos Neapoli edita, & fortaſsè a te ipſi ſuppeditata, nuſpiam hodie comparere valde doleo. Foret enim numerandus inter rariſſima Naturæ miracula, & magnam lucem Philoſophiæ Magneticæ accenderet: ut ægrè feram, *Galileum* ejus præſtantiam *Curtio Pichenæ* Magni tunc Ducis Secretario non commendaſſe efficacioribus verbis. Interim vel indicium talis rei proderit poſteritati, ut oblati Magnetes ſubinde examinentur, ne fortè neglecta in aliis lateat ſimilis proprietas. Quanti autem momenti ſit Philoſophia magnetica ad Geographiam, & rem nauticam, imò ad eruenda naturæ, & ſyſtematis mundani noſtri arcana, non ignoras.

Valde gratum mihi erit videre, quæ ſperare me juſſiſti a R. P. *Portero* ſcripta pro Apologia Eminentiſſimi quondam Cardinalis *Sfondrati*, cujus & pietas, & doctrina merebatur, ut omnia, qua pote, in optimam partem acciperentur; præſertim cùm credibile ſit, quæ Philoſophico (quod vocant) peccato affinia ſunt viſa, ſcripta fuiſſe a Viro optimo ante *Innocentii XI.* Pontificis Maximi Cenſuram, & poſtea ab ipſo ante obitum non ſatis fuiſſe reviſa; neque enim, quantum intelligo, ultimam autoris limam accepit opus.

Intelligo fervere nunc Romæ examen libri, quod ſcripſit *de Myſtica Theologia* Illuſtriſſ., & Rever. Archiepiſcopus *Cameracenſis*. Nondum ille ad me pervenit. Vidi tantùm quædam, quæ Eminentiſſ. in Theologia doctri-

doctrinæ autoritatiſque Vir *Jac. Benignus Boſſuetus* Meldenſium Epiſcopus contra *Quietiſtarum* errores edidit, ex quibus ipſis tamen ſpero *Cameracenſem* abhorrere. Equidem ea eſt natura veri amoris, ut ab eo quod intereſt, commodive privati reſpectu ſeparatas habeat rationes, non ita tamen, ut a bono amantis poſſit divelli. Nam ut ego olim in libro edito definire memini, Amare eſt eo eſſe animo, uti in alterius felicitate ſis reperturus voluptatem tuam. Prorſus ut picturam *Raphaelis* imagine quadam amoris proſequeremur, etſi nullos cenſus, fructuſque ferret, ex præſtantia ejus (quando felicitatis ipſa capax non eſt) voluptatem capiendo.

Joh. Ulricus Meurerus præclarè, ut ex literis pariter, & editis quibusdam intelligi poteſt, doctrinæ Vir, viam ad notitiam tuam affectat, cùm *Hiſtoriam Literariam* inprimis illuſtrare moliatur, nemoque in eo genere facilè theſauros tuos æquet, puto magno id in publicum commodo futurum eſſe, ſi te ei præbeas: Itaque pararium me, ſi pateris, interponere volui. Vale.

Dabam Hanoveræ $\frac{3}{13}$. *Junii* 1698.

EPISTOLA XXXI.

Etſi occupationes tuæ, commerciumque literarium latiſſimè fuſum efficiant, ut rariùs a te literas accipiam; ſubinde tamen amici ad me perſcribunt, quæ faciunt, ut de ſecunda valetudine tua, & gloriâ novis ſemper egregiorum virorum plauſibus vigente læter.

Audio litem inde a Patris *Martinii* temporibus, & ampliùs Romæ agitatam recruduiſſe, de honoribus, quos Sinenſes mortuis deferunt, an habeant aliquid Idololatricum? Ego cùm vidiſſem, quæ Epiſcopus *Gregorius* natione Sinenſis Ordine Dominicanus judicaverat, cujus nec zelus, nec intelligentia rei in dubium revocari poterat, aliaque hujuſmodi expendiſſem, eò inclinavi, ut crederem Jeſuitas non jure accuſari; eique ſententiæ tandiu inſiſtam, donec ab adverſariis contrarium luculentiſſimis probationibus ſit evictum. Hujus opinionis meæ expreſſa veſtigia quædam extant in præfatione *Noviſſimorum Sinicorum*, quæ a te Reverendiſſ. Præpoſito Generali Societatis Jeſu videre deſideranti miſſa ſcribis, eoque etiam poſt tot alia nomine tibi obſtrictus ſum, quòd mea a tanto viro legi voluiſti.

Nec dubito quin tuo beneficio notitia nominis mei pervenerit ad D. *Antonium Monfortium* Nobiliſſimum Virum, ut præclarum libri ab eo ſcripti munus mihi deſtinatum non magis ipſius, quàm tuum cenſeam. Rogo autem, ut vel in anteceſſum gratias ei a me agas, & cultum teſteris. *De Siderum intervallis, & magnitudinibus Commentatio* in egregio argumento verſatur, de quo *Ariſtarchi* Samii antiqui Mathematici opuſculum extat, *Walliſii* cura recenſitum nuper; ſed noſtra ætas majoribus inſtructa auxiliis, multo utique longiùs proceſſit. Neſcio an *Coſmotheoron Hugenii* viderit D. *Mon-*

Monfortius antè editum opuſculum. Angli ſibi videntur parallaxin orbis annui nunc ad oculum demonſtraſſe, quo poſito, jam ſine controverſia vicerit *Copernicus*.

Cùm Romæ eſſem hortabar egregios quoſdam Viros, & autoritate prædítos, ut faverent libertati philoſophicæ in re minimè periculoſa, & tolli paterentur, vel deſuetudine aboleri cenſuras in *Syſtema Terræ motæ*: idque ipſius Eccleſiæ Romanæ intereſſe oſtendebam, ne ignorantiæ, & errori patrocinari ignorantibus videretur. Neque illi ſanè abhorrebant a conſiliis illis meis, ut ſperem adeo, ſi plures accederent *Monfortio* ſimiles, ingenio, & autoritate, poſſe antiquam libertatem recuperari, cujus oppreſſio multum nocet excitatis ingeniis Italorum.

Quoniam *Walliſii* memini, qui *Ariſtarchum* Samium *de Magnitudine, & diſtantia Aſtrorum* recenſuit, dicam me nuper tertium ejus operum volumen munere autoris celeberrimi accepiſſe; inſertaſque ei epiſtolas eſſe complures a me ex Gallia olim ad *Henricum Oldenburgium* Societatis Regiæ Anglorum quondam Secretarium ſcriptas, & ſcriptas nuper a me ad *Walliſium*, cum aliquibus *Newtoni*, & ipſius *Walliſii* literis. Edendi poteſtatem ſibi fieri a me petierat *Walliſius*, ſimulque dederat mihi mutandi, delendive, quæ a re minùs viderentur. Sed quod non vacaret autographa mea in ſchedarum mole quærere, quarum & magna pars perierat, malui totius rei arbitrium D. *Walliſio* committere, nec pœnitet. Ita enim apparebit cuivis, quænam, ſeriùs licet edita, jam ante pluſquam viginti annos habuerim.

Multas etiam gratias ago, quod ex D. *Fabretti* opere cujus inſpiciendi ſeriùs utique dabitur copia, excerpta ad me miſiſti. Nam exciderant animo, quæ ſcripſeram olim ſententiam meam deſideranti, conjecturâ uſus non ſatis certâ quidem, ſed tamen nec prorſus ſpernendâ.

Communicata ſunt mihi *ſcripta* quædam *circa Editionem S. Auguſtini a Benedictinis adornatam*, ex quibus video inter ipſos, & Jeſuitas litigari paulo acriùs, quàm utriuſque Ordinis dignitas pati videatur.

R. P. *Coronelli* experimenta circa ſaccos, quibus pulvis pyrius tutò includatur, mihi magni momenti videntur. Et velim noſſe, an jam communicaverit aliis artem, an potiùs ſibi adhuc ſervaverit. Sed & magni quod molitur *Dictionarii* (*bb*) mentionem fieri video in ejus edita typis ad te Epiſtola, cujus & dudum videram promiſſum ab autore factum. Suſpicor *Moreriani* Operis bonam partem in Italicam linguam transfuſam iri, accedentibus ſupplementis. Ego verò valde optarem præterea fieri in Italia, quod in Gallia jam habetur: nam præter Dictionarium *propriorum nominum*, quale eſt *Morerianum*, habemus *appellativorum vocabulorum* duplex, unum *uſu communi receptorum*, quale eſt Dictionarium Academiæ Gallicæ

(*bb*) F. Vinc. Coronelli: *la Biblioteca Universale Sacro-Profana, Antico-Moderna. Venezia:* Tomi VII. dall'anno 1701. al 1706. in fol.

Gallicæ κατ' ἐξοχὴν ſic dictæ ; alterum *Technicorum* quale ſcripſit *Fureterius*, & poſt ipſum *Cornelius*, cujus labor Operi ab *Academia Gallica* edito acceſſit, Tomumque tertium, & quartum facit, etſi non paucos contineat errores, quos Academiæ cenſuram non ſubiiſſe miratus ſum, antequam alienum opus velut adoptivum adjungi ſuo pateretur. Vobis eſt quidem præclarum *Dictionarium Academiæ della Cruſca*, ſed cùm voces tantùm communes complectatur, ſupereſt ut exoriantur aliquando, qui dent *Lexicon vocabulorum Technicorum Italiæ.* Technicorum enim explicatio ipſis rebus lucem affert. Hoc autem deſideratum utinam impleret veſtra illa eximia *Cribri* ſocietas; nam tum demum abſolutum Orbi Linguæ veſtræ Dictionarium dabit.

Miſſa mihi a D. *Nicaſio* fuit Epiſtola, quam D. *Pezronius* ad ipſum non ita pridem ſcripſit, in qua conſilium exponit ſuum ex Lingua Celtica illuſtrandi veterem Hiſtoriam, ipſaſque fabulas Poëtarum. Credit autem Titanas Poëtarum fuiſſe Celtas, aliaque id genus habet evolvendis Mythologiis. Ego ſanè dudum probabile putavi, *Promethea*, quem Titanibus accenſeri conſtat, fuiſſe Scytham; quod Caucaſus indicat, cui fingitur alligatus, ſed Celtæ tamen non parum a Caucaſo abſunt.

A Viris egregiis *Guilielmino*, *Fardella*, *Fontanino*, *Muratore*, *Zaccagnino*, *Ceva*, *Marchetto*, *Buouarota*, *Blanchino*, aliiſque quibus illuſtratur Italia, plurima adhuc expecto utilia, quibus promotis, plurimum tibi magis magiſque debebit Reſpublica. Vale diu ex ſententia, & me ama.

Dabam Hanoveræ $\frac{20}{30}$ *Octob.* 1699.

Nihilne poſthumum *Ciampini* expectatur?

EPISTOLA XXXII.

Diu mihi neque lectum aliquid a te, neque de te auditum eſt. Non ideo minus tamen ſpero te valere, & florere; idque in hoc novi anni auſpicio in multos adhuc annos tibi, & nobis opto.

R. P. *Papebrochius* ſignificat etiam ſibi jam diu tuas deeſſe literas. Ex gravi morbo, & periculoſo decubuit, ſed vires utcumque recuperavit. Intereſt Reipublicæ diu adhuc ſervari nobis etiam tantæ doctrinæ, & virtutis Virum, neque enim ſemper ſuccreſcunt, qui priores æquent; quod ubique experimur; & juventus noſtra plerumque ſuperbo otio bonas literas deſpicit. Eo magis amandi ſunt, qui ſurgunt in ſpem melioris ævi. Talem notiſſimum ex Anglia juvenem Equitem *Fontanum* tibi commendo, ex veteris noſtræ amicitiæ lege, nam id gratum tibi ſcio accidere. Is ætatem moribus, doctrina genus ornat, & cum alia paſſim ſcitu digna venatur, tum antiquis Numiſmatibus cognoſcendis, atque colligendis præclaram operam navavit. Huic ſpero faveres commendante nemine, eoque magis, credo, dabis id precibus meis.

Res literaria nonnihil friget, in tanto bellorum apparatu. Nuper tamen inſignem *Æliani* editionem accepimus a *Perizonio* doctiſſimo Viro. Et quin-

que Tomi Inſcriptionum antiquarum, undecumque collectarum ſub prælo ſunt apud *Halmam* Ultrajectinum Typographum: ἐργοδιώκτην egit *Grævius* nuper, & inſerentur Theſauri *Gudiani*, quibus Vir quondam doctiſſimus *Marquardus Gudius* ornare Rempublicam poſt mortem diſtulit.

Quæ in Anglia gerant docti nemo rectiùs tibi enarraverit, quam ipſe *Fontanus*, a quo cætera etiam pleraque cognoſces, quibus adeo ſcribendis ſuperſedeo.

Berolini *Laurentius Begerus* V. cl. ſuo quodam inſtituto nonnullos veteres producet in uſum Principis Regii.

Apud me Juvenis quidam non indoctus *Diarium Eruditorum* jam a biennio dedit lingua Germanica, cui ſubinde ſuppedito nonnulla, quæ ad me perferuntur. Etſi non paſſibus æquis, ſequitur tamen doctiſſimi *Tenzelii* exemplum, qui curam eandem dudum deſeruit. Quod ſupereſt, vale, & fave.

Dabam Berolini 27. Decembris 1701.

EPISTOLA XXXIII.

PEne ſeſquianno elapſo ex quo dederas, literæ tuæ me pervenere, gratiſſimæ vel ideo quod docuerunt valuiſſe te cùm ſcriberes, & mei benevole meminiſſe: eoque in ſtatu adhuc & te eſſe, & me apud te, ſpero. Itaque exultaſſem iis acceptis, licèt non habuiſſent adjunctum munus præclarum, quod peculiares gratias meretur, quas nunc ago, tametſi nondum viderim librum quem adjunxiſti; puto enim Hanoveræ eum eſſe, unde literæ huc ſunt ad me tranſmiſſæ. Argumentum ejus non poteſt non placere ſtudia colentibus, quia egregiorum Virorum vitas tractat, qui veſtram Academiam, de Republica, & literis Hetruſcis tantopere meritam, illuſtravere. Utinam in illis tua eſſet Biographia dignum monumentum viventi ponendum ab aliquo amicorum.

Cæterum puto me jam olim tibi ſcripſiſſe, quid in votis habeam circa Linguam veſtram vernaculam, ut nihil Gallis concedentes, præter illud celebre *Dictionarium* verba uſitata in commune complexum, aliud condatis *vocabulorum Technicorum*, quale *Fureterius* publicavit, quale *Pariſini Academici* duobus peculiaribus Tomis ſuo illi diu expectato Dictionario adjungi curavere. In hoc tam plauſibile opus, & rebus ipſis illuſtrandis mirè profuturum excitari optem Viros labori pares, quibus ipſa minuta artium, & vitæ profeſſionum inſpicere vacet.

Ego ſubinde in Hiſtoricis, & aliis diſquiſitionibus pergo, quantum per diſtractiones, & aulica officia licet. Valetudo quæ vacillabat nonnihil, viſa eſt confirmata rurſus per Dei gratiam, ex quo itinera miſcui ſedentariis laboribus: Et nunc in Palatio Reginæ ago, non pœnitendo, ſi non negotiis meis, certè valetudini loco. Itaque quod ex Italia de morte mea huc ſcriptum eſt (ut olim ex Germania in Italiam de tua) boni ominis loco accipio.

Cùm

Cùm olim non licuiſſet *Actis Eruditorum* inſerere duo Schediaſmata docta, & acuta, quæ Celeberrimus *Guilielminus* nuper ingenioſiſſimo *Papino* repoſuerat: ideo ne perirent, aliam nuper edendi occaſionem arripui. Agit nunc ſcilicet Hamburgi Vir doctus, & tibi notus D. *Joh. Groningius*, qui *Hiſtoriam* quandam *Cycloidis* pro *Torricellio* contra *Robervallium* emiſit, cujus bonam ei partem tu ſuppeditaſti. Is nunc quoddam *Diarii Eruditi* genus molitur per aliquot menſium intervalla edendi. Cumque primum tomum mihi miſiſſet, petiiſſetque, ut ſi qua ſe offerrent, communicarem locupletando operi; tranſmiſi ei *Guilielminiana*, quæ & accepit, & inſerere promiſit. Hoc volui ne neſcires, quoniam tuo beneficio ad me fuerant tranſmiſſa, quod ſi tibi occaſio affertur ſcribendi ad Virum præclarum, quem cum *Ramazzino* noſtro Patavium tranſiſſe didici; rogo ut eum officioſe a me ſalutes, & quod ſcripſi nunties.

Gratiſſimum etiam mihi erit aliquando diſcere, quid agant hi amici, & cum iis doctiſſimus noſter Abbas *Fardella*, omnes nunc Patavini. Vale, & fave. *Dabam Luzeburgi prope Berolinum 3. Octob.* 1702.

Si qua mandata mihi dare voles, ad me optimè pervenient per D. Abbatem *Guidium* Senenſem Hanoveræ degentem, ejuſque amicum Florentinum.

EPISTOLA XXXIV.

GRatias ago, quòd amicum Anglum eleganter doctum mihi innoteſcere voluiſti, & literas librumque cum eo miſiſti. Credo nihil attigiſſe te de rebus Italiæ literariis, quod illum ſatis narraturum judicares.

Ex Scotia Librum de Analyſeos Mathematicæ parte, quæ ſeries ſpectat, ad me miſit Medicus doctus, cui nomen *Cheinæo*. Accepi, & a *Tyrello* Nobili Anglo continuationem operis Hiſtorici luculenti patria lingua, & de rebus Anglicanis ſcripti.

Poſthuma Summi Viri *Chriſtiani Hugenii* accepi munere excellentis Mathematici apud Leidenſes *Volder*, qui cum *Fullenio* teſtamento *Hugenii* nominatus eſt, ut ederet, quæ commodè poſſe viderentur. Ibi comparet tandem aliquando promiſſa jam a Juvene *Dioptica*.

Feliciter contigit, quod paulò ante renovationem belli *Academiæ Scientiarum apud Pariſinos Regiæ* proſpectum eſt, alioquin turbatis nunc rebus, iterum penderent:

Opera interrupta minæque
Murorum ingentes.

Nunc ingenioſiſſimus *Fontenelle* in edenda Academiæ Hiſtoria ſtrenuè pergit.

Cl. *Cellarius Prudentium* nuper edidit cum notis eruditis, ut ſolet. *Lampius* juvenis Bremenſis libellum edidit elegantem *de Cymbalis Veterum*. Quod ſupereſt, vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 2. Octob. 1703.

P. S. Utinam aliquis, quod olim in *Italia Regnante* fecerat (etſi parum accuratè interdum) *Gregorius Letus*, præſentem *Italiam Literatam* tuo ductu nobis daret; ut olim *Apes Urbanas Allatius*. Paſſim in Germania tales prodeunt libelli, qui *Hamburgum literatum*, *Uratislaviam literatam*, & alias urbes ex præſenti ſtatu depingunt: ſed plerumque nuda fit mentio nominum. Melius *Holmia literata* paſſim, & opera, & molimina Virorum doctorum attingit. Et ſimile aliquid per Germaniam latè fuſum, Hamburgi nunc ſunt aggreſſi. Utinam ſimilis cura in Italia ſuſciperetur, ubi major plerumque, aut certè melior ſeges.

Optavi etiam plus una vice exoriri apud Vos, qui *Dictionario della Cruſca* adjiceret, quod *Gallicæ Academiæ* adjecit *Cornelius* cum aliis quibusdam, nempe *Lexicon Vocabulorum Technicorum*, horum enim notitiâ, & explicatione, etiam rerum cognitio augetur, nam verba propria, formæque loquendi artificum, plerumque rebus ipſis accommodabuntur. Quod ſi aliquis (præter *Alumnum* in *Fabrica*) aliquid ejus generis præſtiterit, id tuo indicio diſcere optem: quemadmodum, an fuerit, qui verba alia per Provincias Italiæ diverſas annotarunt. Te enim omnis hujus doctrinæ promum condum tale fugere nihil poteſt.

EPISTOLA XXXV.

EX literis tuis, ſanè gratiſſimis, poſt longum ſatis intervallum vigere te, ac mei meminiſſe lætus intellexi; perculſus plus ſemel vano rumore obitus tui, quem precor, ut in ſeros longinqui temporis annos differant amica fata. Apud nos proverbio celebratur falſæ mortis famam longæ vitæ prænuntiam eſſe: id proverbium, ut in te ſit veriverbium opto.

Nondum ad me pervenit vel Epiſtola, vel Libellus R. P. *Grandi* (cc), quem amico neſcio cui mihi tradidiſti; non dubito tamen, quin ille datam fidem ſit liberaturus, atque adeo tibi jam tum gratias ago, & peto, ut pro me agas in anteceſſum apud autorem, donec vel Epiſtola, vel Libro redditis, habeam ipſe, quod Viro egregio reſcribam materia ex re ſuppeditata.

Audio Rev. *Blanchinium*, quædam mihi deſtinaſſe per amicum, qui nunc Romæ verſatur; in iis ſpero fore, quos memoras, ejus libros novos.

Neſcio annon poſthuma quædam Eminentiſſ. *Noriſii* adhuc expectare liceat, id verò nemini exploratius erit quàm tibi.

Laboratur nunc in perficiendo *Magno Numiſmatum opere Morelliano*; nam multa nummorum veterum millia delineata reliquit *Andreas Morellius*.

V. Cl.

(cc) Guidonis Grandi *Quadratura Circuli & Hyperbolæ per infinitas Hyperbolas & Parabolas Geometricè exhibita: Hyperbolæ dimenſio ope Tractoriæ; & innumerarum Parabolarum, Hyperbolarumque rectificatio.* *Piſis* 1703. in 8.

V. cl. partim æri inſculptorum, partim adhuc inſculpendorum, ſed deerunt innumeræ annotationes, & obſervationes quas additurus erat *Morellius* ſi vixiſſet.

Multæ *Peireskii Epiſtolæ*, *& ad Peireskium* edendæ erant Genevæ, ſed vel Bibliopolarum ſordibus, neſcio, qua alia cauſa pendet conſilium interruptum.

Cl. *Tenzelius*, nunc apud Regem Poloniæ, Saxoniæ Electorem ſtationem Dreſdæ non aſpernendam habet, atque ibi in Hiſtoria Saxonica ornanda ſtrenuè pergit. *Beichlingi* Comitis, primi Regis Adminiſtri, caſu nutabat fortuna ejus; quoniam ab eo erat accerſitus: at Rex de viri doctrina certior factus, hunc prope unum ex Beichlingianis Clientibus conſervavit.

Nicolai Henelii V. cl. *Sileſiographia* olim edita, nunc multo auctior ex poſthumis Auctoris ſchedis emiſſa eſt a Viro docto, qui plurima adjecit de ſuo. *Martini* etiam *Hanckii* V. cl. *Hiſtoria Sileſiæ*, jam ſub prælo eſt.

Olearius Lipſienſis Profeſſor Theologi filius ineditam *Syneſii orationem in Julianum* in lucem emiſit; & nunc *Philoſtrati Imagines* prælo ſubjecit.

Alius *Olearius* nummos quoſdam emiſit veteres Germanicos Bracteatos, quibus Hiſtoria medii ævi ſubinde illuſtratur: in illis nonnulli ſunt Brunſvicenſes.

Ego Deo volente integrum volumen in folio (ut vocant) emittam in lucem Scriptorum veterum res Brunſvicenſes illuſtrantium, quorum magna pars non eſt edita, pars prodiit, ſed a me ex manuſcriptis auctior, & emendatior editur: pars denique in pauciſſimorum manibus habetur. Omnes hi Scriptores vixere ante annum 1500. plerique latini ſunt, unus Italicè ſcripſit, aliquot Saxonico ſermone antiquo. In his computo veteres Scriptores nonnullos, qui res antiquorum Italiæ Marchionum, & Ducum, ex quibus Brunſvicenſes ſunt prognati, aut qui ex eadem ſunt ſtirpe, tractarunt. Itaque *Domnizonem de Vita Mathildis* veſtræ multo correctiorem edito eidem volumini inſeram, adjungamque ineditum in proſa ſcriptorem *de Vita Mathildis* veterem, quem debeo Cl. *Florentino Franciſci Mariæ* filio a te mihi olim conciliato.

Non dubito, quin a te multa hujus generis ex veſtris monumentis, & Bibliothecis, tuiſque aut amicorum tuorum theſauris mihi ſuppeditari poſſent, ſi ſatis communicari inter nos conſilia locorum diſtantia permitteret, aut ſcripti Hiſtoricorum manuſcriptorum indices haberi poſſent. Sanè ex Ambroſiana Bibliotheca nactus ſum egregium monumentum *Arnulphi de rebus Mediolanenſis Eccleſiæ*, in quo ſunt nonnulla in rem meam. Si doctiſſimus in his ſtudiis *Arena* veſter viveret, eſſent credo, quæ ab ipſo ſperare fas eſſet. Germania, Gallia, Anglia certatim contulere, quæ in rem ſunt meam. Ex Italia nactus ſum quædam cùm illic verſarer; ſed non dubito haberi inde poſſe multo plura; ſi vel meæ ætatis, aut commoditatis eſſet, vel temporum ratio permitteret apud vos coram denuo inquirere; nam nunc multa comperi, quæ in Italia agenti nondum erant explorata.

Nunc ad Epiſtolæ tuæ appendicem venio, in qua non ſine admiratione, atque indignatione legi, tantam ſibi licentiam ſumere quoſdam in aliorum famam publicè laceranda; ut ne tibi quidem pepercerint, quem de re literaria publicè, & de Viris literatis privatim tantopere, ac toties benemeritum, nulli gravem, aut noxium fuiſſe conſtat. Hoccine eſt pro meritis gratiam rependere? Sed jamdudum Reſpublica Literaria omnem antiquæ diſciplinæ ſeveritatem in ſolutiſſimam licentiam commutavit! Magis tamen miror tale quid proficiſci potuiſſe a Viris religioſius vitæ inſtitutum profeſſis, & qui latere non poſſunt, neque volunt (dd). Equidem omnino a ſuperioribus curandum, puto, ut tibi ſatisfiat, & freno quodam coerceatur intolerabilis maledicendi libido. Itaque ego ipſe, qui uſque adeo te amico glorior, prima quaque die ſcripturus ad Reverendiſſ. Patrem *Verjuſium Lachaiſii* Socium, & Gallicarum ex Societate Jeſu Miſſionum propagandæ Fidei directorem, qui mihi ſubinde nova Sinica ſuppeditari curat, tangamque hoc ulcus, oſtendamque quantum exigat ipſa cura honeſtatis publicæ, ne dicam caritatis Chriſtianæ, ne talia negligantur.

Literas nuper Pekino accepi a R. P. *Boureto* Societatis Jeſu, Viro docto, & bene animato, quas mihi miſit ſuis incluſas R. P. *Fontaneius*, qui hoc ipſo vere proximo ex Sinarum Regno in Galliam eſt reverſus; & ſperare nos *Tabulas Geographicas Tartariæ Sinis vicinæ* jubet ex *Gerbillonii* obſervatis. Quod ſupereſt, vale, ac fave adhuc diu.

Dabam Hanoveræ 12. *Auguſti* 1704.

EPISTOLA XXXVI.

INvito te, icona tuam accepimus. Eam ni fallor Sereniſſimus Cardinalis *Medicæus* miſit ad Sereniſſ. Electricem Brunſvicenſem: Pictoris nomen adſcriptum non eſt, ſed tuum, & in libro appoſito leguntur hæc verba: *Biblia Polyglotta*. Magnopere dolendum non adveniſſe cùm Regina Pruſſorum viveret. Amiſimus in ea Principem Divinam, in qua ſpecies cum ingenio certabat, virtus cum ſapientia. Meus peculiaris eſt maximuſque certè dolor in publico luctu, nam ſi dicam quantum illa mihi fecerit, quàm ægrè a ſe dimiſerit, quantum in colloquio cum ea de rebus graviſſimis ſubtiliſſimiſque ſuavitatis fuerit, vereor ne jactantiæ accuſer. Certè nuntius jacturæ noſtræ (nam Berolini tunc eram, nec ſtatim potueram Hanoveram euntem ſequi:) quo nihil poterat venire inexpectatius, ita me perculit, ut non multum a morbo periculoſo abeſſem, & ita perturbatus fui aliquandiu, & per varia diſtractus, ut ſero demum redierim ad literas, & amicos. Tu inter primos es cui ſcribo. Ad picturam tuam revertor: ea profectò egregia eſt. Eam Sereniſſ. Dux *Antonius Ulricus* nobis invidet; vellet

(dd) Editores Ephemeridum Literariarum Trevoltientium.

vellet enim, & ipſe nanciſci quam in celeberrima ſua Bibliotheca, Auguſta ſcilicet Guelſerbytana, quæ nunc morte fratris ad ipſum ſola rediit, dedicet. Hoc mihi ſignificari curavit. Ego ad te redeo, nec video cur negare velis tanto Principi, quod alii te invito habent. Itaque ſi pateris, eundem rogabimus *Dandinum*, vel alium, ut te pingat Duci; inveniemus amicum qui rem curet.

Thomas *Rhymerus*, Vir apud Anglos inſignis, mei *Codicis Diplomatici* aſpectu excitatus, ut ipſe ad me ſcripſit, Diplomata Regia in Archivis Monaſterienſibus, Turriſque Londinenſis excuſſit, atque inde jam duos Tomos edidit. Primus jam advenit, alterum expecto miſſu ipſius.

Jacobus etiam *Tyrellus* novum Hiſtoriæ Anglicanæ volumen edidit, quod ab ipſo expecto, jam enim priora ad me miſit.

Nihil ne exſtat in manuſcriptis Bibliothecæ Mediceæ, aliiſque Florentinis, quod ſit ſcriptum antiquo aliquo ſermone Teutonico? Id ſi eſt, indicium ejus aliquod mihi fieri opto.

Aiunt D. Abbatem *Lucenti* occupatum eſſe in Opere *Italiæ Sacræ* rurſus edendo. Non dubito quin multimodis ejus opera auctiorem ſimus habituri. Alius quidam Vir doctus dicitur acturus *de Italicis Abbatiis*, *& Monaſteriis* aliis. Nam quæ *Lubinus* de eo argumento edidit, non ſatis plena ſunt.

Diu eſt quòd nihil intellexi de R. P. *Bacchino*. Vereor etiam, ne poſt cladem Mutinenſem Mediolanum redierit Vir doctus, quem Dux Bibliothecæ ſuæ præfecerat.

Cl. *Zenus*, qui de *Origine*, *& Viris eruditis familiæ Treviſanæ* (ee) ſcripſit, ſpero egerit in libello ſuo de celeberrimo illo inter Chymicos *Bernardo Treviſano* (ff), qui pro Adepto, ut vocant, apud ipſos paſſim habetur, cujus & libri extant ænigmatici, ut mos eſt talium auctorum.

Accepi, & cum voluptate legi R. P. *Grandi* libellum *de Quadraturis* ingenioſum certè, & qui facit, ut aliis duoque operibus ejus nihil vulgare expectem; quemadmodum, & ab egregio Juvene *Gabriele Manfredo.* Literas meas ad *Grandium* hic adjectas, rogo ut curare velis.

Venit in mentem quærere, an D. *Gronovius*, cùm apud vos eſſet, totum *Pandectarum Florentinorum* Codicem cum edito contulerit; ſi abſolvit, eſſet auctoritate tua impellendus, ut tandem aliquando collationem daret in lucem, ne Sereniſſimi Magni Ducis benignitas male collocata videatur.

Nicolaus Witſenius Conſul Amſtelodamus, Vir maximorum in literas meritorum, ſcribit mihi in eo ſe eſſe, ut opus *Rerum Septentrionalium* edat, quo Moſchica, & Tartaria egregiè illuſtrabuntur. Ego adhuc literas a RR. PP.

(ee) *Apoſtolo Zeno* : *Lettera diſcorſiva a Giuſto Fontanini intorno alla grand' opera delle Meditazioni Filoſofiche del Sig. Bernardo Treviſano. Venezia per Ant. Bortoli* 1704. in 8.

(ff) *Bernardus Treviſanus* magni nominis inter Alchemiæ Scriptores: nil commune habet cum Nobili Veneta *Treviſanorum*, ſive *Tarviſinorum* Familia.

RR. PP. Jeſuitis ex Regno Sinarum ſubinde accipio. Cura valetudinem, Vir eximie, & me amare perge.

Dabam Hanoveræ 21. *Julii* 1705.

EPISTOLA XXXVII.

Diu eſt, quòd nihil de te intellexi: interim valere te ſpero, & florere, etſi interdum rumores diſcurrant, quos toties falſos magno meo gaudio didici. Ego nunc Berolinum excurri, tum ut intereſſem nuptialibus gaudiis Sereniſſimæ Principis Hanoveranæ, quam Regius Pruſſorum Princeps duxit, tum ut res *Societatis Scientiarum* a Rege fundatæ curare pergerem: non tamen licebit hic diu morari, cùm negotia mea Hanoveram revocent.

Literaria commercia paulo languidius colo, per alia diſtractus. Accepi tamen miſſu Auctoris tomum inſignis operis renovati priorem, *de Uſu, & Præſtantia Numiſmatum*, quod ultra duplum crevit. Magnum editionis apparatum in eo publicat Illuſtriſſ. *Spanhemius*, & faſtigium quodammodo huic ſtudio imponit, cujus ipſe ante tot annos fundamenta jecit. In eo erat ut ad vos rediret, jamque Orator Regis Pruſſorum Sereniſſ. Magnæ Britanniæ Reginæ vale dixerat, navimque conſcenderat; cum novis Berolino mandatis acceptis, in aulam Londinenſem regreſſus eſt: unde Reſpublica Literaria hunc fructum capiet, ut alter tomus præſente Autore a Typographo Anglo, non minùs bene edatur, quàm prior.

Suidam Cl. *Neocori* inſcriptum Regi Pruſſorum, tibi viſum puto, & placere arbitror. Fortaſſe nunc de *Heſychio* edendo cogitabit. *Joh. Erneſtus Grabius* Pruſſus, ſed in Anglia degens, cujus nonnulla ad *Primas Eccleſiæ Antiquitates* pertinentia jam prodiere, id nunc agit, ut *Septuaginta Interpretum verſio* ex celeberrimo illo Codice Alexandrino edatur, qui in Bibliotheca Regia Londinenſi extat, & cui *Epiſtolam S. Clementis ad Corinthios* debemus.

Deviſerus Gallus *Mercurio* ſuo elegantiarum promocondo notus Vitam Regis Chriſtianiſſimi edidit, ſed magis mole quàm pondere ingentem; inſunt tamen quædam non ſpernenda.

Cæterum has ad te literas perventuras ſpero per Principem juventutis *Saxonico-Meinunganum* magnæ utique ſpei. Natus eſt filia Sereniſſ. Ducis Guelferbytani *Antonii Ulrici*, cujus notiſſima eſt virtus, & doctrina, & inter Principes exemplum facit. Huic rem gratiſſimam facies, ſi cariſſimum nepotem beneficiis tuis ornes, & non Florentiæ tantùm ope & conſiliis juves, ſed & alibi amicis commendes.

Quantum eo nomine tibi debiturus ſim, utinam oſtendere poſſe ſperarem. Quod ſupereſt, vale, Vir eximie, & mihi fave.

Dabam Berolini 30. *Novembr.* 1706.

EPIS-

EPISTOLA XXXVIII.

NOn optimam eſſe valetudinem tuam, & præſertim oculos interdum dolere, non ſine meo dolore intellexi. Mea quoque valetudo vacillare incipit: ita quam optant omnes longævitatem incommodis luimus. Medicorum ars (imperfectiſſima hactenus) raro ſuccurrere poteſt, ita ut nihil aliud ferè nobis relinquatur, quàm patientia, & vota. Nec vota, preceſque planè inutiles ſunt, dant enim animos, & implent imagine meliorum: quin etiam non ſemper irrita cadunt, præſertim quæ a bono animo proficiſcuntur. Itaque quod Deum precor ut te diu nobis ſervet, & valetudinem optatam reddat, eoque novum annum auſpicor, tibi non diſpliciturum puto.

Cùm nuper Czarigenæ Principi Sereniſſ. Ducis *Antonii Ulrici* ex filio Nepotis Torgaviæ deſponderetur, affui, & magno Ruſſorum Monarchæ ſum locutus, qui laudatiſſimo ſtudio ſcientias in gentem ſuam transferre tentat: Cui inſtituto, ut par eſt, applauſi. Eſt quoddam ſcientiarum velut iter, quæ a Chaldæis, Ægyptiis, Phœnicibus, ad Græcos & Romanos, inde ad Arabas profectæ ſunt: deinde in Occidentem redierunt, nunc viam in Septentrionem affectant.

Nihil magni nunc fit in literis. Memorari tamen merentur vetera monumenta Pariſiis nuper effoſſa, quæ quaſdam Gallorum veterum Divinitates oſtentant. Inter alios exhibetur Deus quidam cornutus, cui aſcripta vox KERNVNNOS, quæ vox ipſo Aremorico ſermone, & propemodum etiam Germanico, cornutum ſignificat, nam *Kern* idem eſt quod *cornu*, Germanis *horn*. Ex hoc nomine hujus Dei derivo nomen Germanicum menſis Februarii HORNVNS, cujus etymologia hactenus fuit ignota, credoque huic Deo ſacra a Germanis, & Gallis facta menſe Februario. An autem *Bacchum*, an *Pana*, vel *Faunum*, vel alium Deum Romanis planè ignotum intellexerint, ampliùs inquirendum erit.

Schminkius ex Haſſia juvenis doctus edidit *Eginhardi Vitam Caroli* M. cum notis variorum, ſuis inprimis; opuſque ex Batavis ad me miſit.

Eſt in vicinia noſtra Abbatia celeberrima *Quedlingeburgenſis* Principatus Axiomate inſignis: de ejus antiquitatibus nuper librum edidit *Kettnerus* Eccleſiarum loci ſuperintendens, & ad me tranſmiſit. Quod ſupereſt vale, ac fave.

Dabam Hanoveræ 29. Decembr. 1707.

EPISTOLA XXXIX.

Literas tuas magna cum exultatione mea accepi, qua non tantùm valere te optimè (invita fama, qua nihil mendacius) ſed & mei benevolentiſſimè meminiſſe intellexi.

In primis jucunda fuere, quæ memoraſti de tuo congreſſu cum elegantiſſimo *Walthero*, noſtro amico veteri, Coſmopolita nuper, nunc Dano, ſed quem omnis Europa Daniæ invidet. Viſus mihi ſum adeſſe vobis colloquentibus, & liquidiſſima illa voluptate una frui, quæ perfundit amicos animo candidos, ingenio liberales, moribus faciles, ſtudiis imbutos, cùm poſt longum intervallum redeunt in conſpectum. Gratias multas habeo quòd mei non obliti eſtis. Ego nuper ad D. Baronem *Waltherum* ſcribens, memoravi quanto cum ſenſu jucunditatis colloquii veſtri noviſſimi in literis ad me meminiſſes. Optavi autem ut ſæpe adhuc frui poſſitis hoc Dei beneficio, mihique aliquando intereſſe liceat.

Nunc tibi juvenem non vulgaris ſpei commendo: *Baerius* eſt Equeſtri in Mecklenburgicis Familia, ad præclara aſpirans, Antiquitatum in primis, & in his veterum Nummorum ſtudioſus. Tales cui, quæſo, meliùs mittantur, quàm tibi omnis doctrinæ, ſed antiquæ maximè promocondo.

Chriſtianus Woltereccius Lipſiæ agens quaſdam *Diſſertationes de Re Veterum Numiſmatica*, magnam partem ex Gallico a ſe latinè factas, uno faſciculo edidit, eique *Schediaſma* quoddam meum *de Nummo Gratiani, in quo Gloria novi ſeculi*, occaſione novi Pruſſiæ Regni (hoc ſeculo ineunte conſtituti) ſcriptum, me quidem inconſulto, inſeruit, quemadmodum animadverti, ubi faſciculum ad me miſit.

D. *Fontana* Eques Anglus cùm mihi mitteret Nummos Anglo-Saxonicos a ſe explicatos, ſpem fecit veterum quoque Britannicorum colligendorum, atque illuſtrandorum.

Amſtelodami *Barryus* qui Hiſpali diu Batavorum Conſulem egit, Nummos Hiſpanos veteres (partim linguæ gentis perditæ reliquias oſtendentes) poſt *Johannem Laſtanoſam* Luſitanum jam edere molitur, ſpemque lucis in hanc literaturam inferendæ facit, quam impleri opto. Utinam aliquis omnia genuina veteris literaturæ Hetruſcæ monumenta collecta daret, illuſtraretque! De *Tabula Eugubina* judicium tuum noſſe velim. Mihi ſuſpecta eſt. Vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 29. Junii 1709.

EPISTO-

EPISTOLA XL.

NEmo elegantior Ultramontanorum (ut vos appellatis) te inviſo, Italiam ſibi rectè viſam putat. Itaque parens Juvenis illuſtri loco nati has ad te literas curaturi a me petiit, ut aditum Filio ad te impetrarem. Eſt ille Dom. de *Steinberg* apud Sereniſſ. Ducem *Welſerbytanum* unus ex Primariis Statûs Adminiſtris, qui gaudebit Filium in itinere inſignes Viros ſalutare, quorum in numero cum paucis tu præmines fama, meritiſque, nec cuiquam humanitate concedis. Itaque parum neceſſaria eſt mea commendatio: volui tamen occaſionem arripere teſtandi, quam te colam, & quam gaudeam te valere, ac mei benevolè meminiſſe.

Quem librum per Illuſtriſſ. *Walterum* noſtrum mihi miſſum ſcribis, vidiſſe non recordor, itaque error aliquis intervenire potuit.

Eſt nunc in Aula hac (id eſt Guelferbytana, ubi nunc per aliquot dies verſor) Dom. Abbas *Giardinius* a Sereniſſ. Duce Mutinenſi in Germaniam miſſus, ut jus ſui Principis Imperiique in Comachum oſtendat uberius, & viva voce commendet. Romanorum de hoc argumento ſcriptorum non niſi primum vidi, cui titulus eſt: *Dominium Temporale in Comachum* &c. cui oppoſitæ fuere *Obſervationes Mutinenſes.* His per bina ſcripta a Romanis replicatum aiunt, ſed audio, mirorque, ea propemodum occultari ab ipſis illis qui edi curarunt, & in paucorum manus veniſſe. *Mutinenſis duplicatio* ſanè erudita a Dom. *Giardinio* mecum communicata eſt.

Dom. *Baſnagius* Theologus Roterodamenſis pergit in inſtituto, quo ſibi propoſuit renovandi *Antiquas Lectiones Caniſii*, *& Spicilegium Dacherii*, uterque enim liber jam rareſcit.

Dulſeckerus Bibliopola Argentoratenſis *Freherianos Rerum Germanicarum Scriptores* recudere parat.

Joh. Petr. Ludovicius JCtus Hallenſis Diſſ. elegantem *de Antiquis Germanorum Nummis* ad me miſit. Idem *Conradum I. Regem Germaniæ* illuſtravit.

In Gallia id agitur, ut opus *Annalium Hiſtoriæ Francorum Eccleſiaſticæ* a *le Cointio* aliquouſque productum continuetur.

Nova ab Oriente arma ſpem pacis publicæ, & Literarum profectus in longum differunt, nec conſtat quid Deus paret, cujus voluntati non tantùm neceſſario, ſed & libenter parere nos decet. Ejus te tutelæ in multos annos commendo, ut meliora tempora attingere poſſis. Vale.

Dabam Guelferbyti 28. *Decemb.* 1710.

EPISTOLA XLI.

NUper literas ad te perferendas miſi nobili juveni *de Steinberg*; ſed quia ille fortaſſe non tam ſubitò Florentiam veniet, his præſentibus teſtari volui, quàm gaudeam te nobis ſupereſſe, cui & his anni novi auſpiciis multos annos alios fauſtos fortunatoſque precor.

Illud diſplicet, oculos tibi ex acri fluxione dolere. Amicus quidam meus cantharidibus in cervice appoſitis a ſimili malo liberatus eſt; ſed difficile eſt ab exemplis rectè argumentari: habetis inſignes Medicos quorum conſilio diſpicies, an talè remedium tuo malo convenire poſſit.

In *Hiſtoria Florentina Scipionis Ammirati*, quæ Florentiæ Anno Dom. 1647. in fol. cum additionibus Junioris *Ammirati* prodiit, reperio libro I. ad ann. 896. *Adalbertum* filium *Adalberti*, Marchionem Tuſciæ *Albino* Epiſcopo Volterrenſi, & Eccleſiæ S. Octaviani dediſſe juriſdictionem Berignonis, Caſoli, Monteri, Saſſi, & Marcianæ 1. Septembris Ann. 896. Optem poſſe impetrari a Volaterranis totum tenorem hujus Diplomatis, ideo inprimis, ut diſcam, an in eo ſe *Adalbertus Longobardum genere* dicat, ut innuit *Scipio Ammiratus*. Et gratum foret etiam noſſe, an ſcriptura authentica adhuc extet. Itaque valde rogo, ut per amicos apud Volterranos in hanc rem inquirere velis.

Reverendiſſ. Dom. Abbatis *Johannis Pauli de Nurra* Canonici Calaritani *Diſſertatio Epiſtolaris* (*gg*) quam ex voluntate ejus ad me miſiſti, nunquam perlata eſt. Non eo minùs tamen inſigni illi Viro me obſtrictum profiteor, & gratias ago; quemadmodum & tibi. Quod ſupereſt, vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 4. *Januar.* 1711.

Gratias etiam ago pro tranſmiſſa *Diſſertatione Ramazziniana dè Barometris* (*hh*), in qua meam ſententiam probat.

Fuit in hac Aula, aliiſque Dom. Abbas *Giardinius* a Sereniſſimo Duce Mutinæ ad demonſtrandum Jus ejus in Comachum miſſus. Is mihi novum opuſculum Italico ſermone conſcriptum dedit, quo obſervationes antea editæ contra impugnantes defenduntur. Viennæ quidam Conſiliarius Imperatoris Jus imperii in Comachum peculiari ſcripto aſſeret. Tota *collectio mea ſcriptorum Brunſvicenſia illuſtrantium* tribus Tomis in folio intra paucos menſes, Deo volente, prodibit in lucem. Non inferuntur auctores recentiores, ſeu qui poſt Reformationem *Lutheri* ſcripſere.

(*gg*) Jo. Pauli Nurræ *Epiſt. ad* Ant. Magliabechium *de varia Lectione Adagii* Βαμμα Σαρδινιακον, *Tintura Sardiniaca. Florentiæ* 1708. in 4.

(*hh*) Bernardini Ramazzini *Ephemerides Barometricæ Mutinenſes, addita controverſia quam cum* Gunth. Schelhammero *habuit. Patavii* 1710. in 12.

EPISTOLA XLII.

CUm magna tua ſit in Germanos omnes benignitas, me tamen præcipuè afficit, quòd commendationes meas aliquid apud te valere, tam crebrò tamque efficaciter oſtendis. Senſit hoc Nobiliſſimus *Behrius* ex Mecklenburgico tractu ornatiſſimus, doctiſſimuſque Juvenis, qui tuæ effuſæ humanitatis multo cum ſenſu grati animi ſæpe memoriam recolit, & nunc fratrem non imparem eadem experturum ſperat. Hunc ego tibi etiam atque commendo, rogoque ut tuam ei benevolentiam, tuam opem patere velis. Quanquam id pro eo petere ſuperfluum ſit, qui ab ipſa natura, doctrinaque, vivas fert commendationes. Itaque ego non tam ipſi velificor, quàm mihi, occaſionemque te per literas adeundi novam, & tibi pro propenſione tua gratam, mihi datam gaudeo; ut intelligas quamdiu vixero, vivam apud me fore memoriam beneficiorum tuorum, certantisque cum humanitate doctrinæ.

Literæ in his turbis penè frigent, & penè unus in Gallia *Bignonius*, in Italia *Magliabechius*, in Batavis *Cuperus*, in Germania *Fabricius*, ſiſtunt fugientes.

Vidiſti opinor, quæ *Baudelotus*, aliique edidere de veteribus quibusdam monumentis Celticis ex fundamentis ædis Cathedralis Pariſinæ erutis. Ibi Deus HERNUNNOS legitur, ſpectaturque cornua gerens. Et conſtat KERN Wallis & Aremoricis veterum Gallorum reliquiis, idem eſſe quod Græcis Κέρας, Latinis *cornu*, Germanis *Horn*. Inde judicavi ab hoc Deo, hactenus ignoto, menſem Februarium veteribus Celtis, id eſt Germanis, Galliſque dictum *Horung*, quod vocabulum Germanis manſit. Quis etymologiam hujus menſis Germanicam ex ruinis Pariſienſibus erui poſſe crediditſet?

Quod ſupereſt, vale diu, & ſemper fave.

Dabam Viennæ Auſtriæ 17. *Januar.* 1713.

G. G. LEIBNITII
ANNOTATIUNCULÆ SUBITANEÆ
AD TOLANDI LIBRUM
De Chriſtianiſmo Myſteriis carente.

Conſcriptæ 8. Auguſti 1701.

Liber Anglicana lingua ſcriptus, ſæpe auditus mihi, nondum viſus, *de Chriſtianiſmo myſteriis carente*, cùm nuper in manus meas veniſſet; non potui temperare mihi quin perlegerem ſtatim, & more meo aliquas notatiunculas in chartam conjicerem inter legendum, quod non raro facio cùm Libri occurrunt ſingulares. Hunc certè ingeniosè ſcriptum eſſe fateri oportet. Et, cùm caritas non ſit ſuſpicax, ego mihi libenter perſuadeo, ſcopum Autoris, viri doctrina & ingenio non vulgari præditi, & ut arbitror bene animati, fuiſſe ut homines à Theologia theoretica ad practicam, à diſputationibus circa perſonam Chriſti ad ſtudium imitandæ ejus vitæ revocaret; etſi via, qua ad hunc ſcopum ivit, non ſatis recta aut plana ubique videatur. Equidem Theologiam verè Chriſtianam, eſſe practicam conſtat, & primarium Chriſti ſcopum fuiſſe potiùs inſpirare voluntati ſanctitatem, quàm intellectui immittere notiones veritatum arcanarum.

Non tamen ideò negari debet, per Chriſtum nobis revelatas fuiſſe divinas doctrinas quas ratio perſpicere non poteſt, & cavenda mihi videntur non tantùm quæ ſectarias opiniones Theologorum fovent, ſed etiam multo magis quæ Clerum Reformatum plebi odioſum reddere aut in contemtum adducere poſſunt; quòd genus ſectæ omnium periculoſiſſimum foret, nam turbas dare poſſet, quibus alimenta ſubminiſtrare alieniſſimum eſſe arbitror à mente autoris, qui ut virum probum decet ſuas cogitationes ad bonum reipublicæ dirigere velle profitetur. Certè errores & abuſus qui irrepſêre in Eccleſiam, non tam Cleri artibus, quàm temporum vitio tribui debent; ipſamque autoritatem Pontificum nimiam, paulatim enatam conſtat circumſtantiis faventibus, & caſu interveniente ut ſolet. Præterea illis temporibus quibus ſolus ſapiebat Clerus, cæteri verò omnes ingenui homines militares erant; non abſurdum erat, militare imperium ſapientum, id eſt Cleri, autoritate temperari.

Titulus ipſe Libri mihi videtur longiùs ire quàm par eſt, nam ita habet:

bet: *Chriſtianiſmus myſterio carens, hoc eſt Tractatus oſtendens nihil ineſſe Evangelio contrarium rationi, nihil ſupra rationem; atque adeo nullam Chriſtianam doctrinam myſterii nomine propriè loquendo appellari poſſe.* Equidem omnes fatentur nihil ineſſe debere Theologiæ Chriſtianæ quod ſit contrarium rationi, id eſt abſurdum; ſed eidem nihil ineſſe quod ſit ſupra rationem, id eſt, quod ratione noſtra comprehendi nequeat, non video qua probabilitate dici poſſit; cùm ipſa divina natura, quæ infinita eſt, neceſſariò ſit incomprehenſibilis: quemadmodum & in omnibus ſubſtantiis aliquid ineſt infiniti, unde fit ut a nobis perfectè intelligi poſſint ſolæ notiones incompletæ, quales ſunt numerorum, figurarum, aliorumque hujuſmodi modorum à rebus animo abſtractorum. Fateor eſſe nobis, ut optimè obſervat autor, diſtinctam quandam infiniti (per ſe ſcilicet ſeu abſoluti) notionem; ſed non eſt nobis finito intellectu præditis, infinitarum varietatum diſtincta conſideratio, qua tamen in rebus præſertim divinis comprehendendis perſæpe opus foret. Itaque miror initio ſtatim Libri, in præliminari formatione ſtatûs controverſiæ, improbari eos qui dicunt: „adorandum eſſe quod nequit comprehendi;“ quo tamen pronuntiato nihil mihi videtur eſſe certius: niſi ſcilicet comprehenſionem, ut alicubi cl. Autor facit, (*ſect.* 3. *cap.* 2.) ita interpretemur, ut nihil aliud ſignificet quàm cognitionem; qui tamen ſenſus non eſt uſitatus, nec proinde in populari uſu facilè adhibendus.

AD SECTIONEM I.

Venio ad Libri contenta primaria, & Sectionem quidem primam *de Ratione*; ubi *Capite* 1. autor ingenioſus ait *eſſe in nobis facultates formandi ideas ac perceptiones rerum, affirmandique aut negandi prout eas inter ſe convenire aut diſſidere perſpicimus; atque inde amandi ac deſiderandi bona, aut contrà odio habendi fugiendaque mala.* Et legitimum harum facultatum uſum eſſe *Senſum communem* aut *Rationem in univerſum.* Hanc ego definitionem libenter concedam, quia bonum ſenſum admittit. Tametſi aliquid in ea deſiderari poſſit, dum non explicat in quo rectus ille uſus conſiſtat. Quod tamen hoc loco faciliùs excuſari poteſt, quia ſcopus autoris non eſt hæc tractare ex profeſſo. *Ideam* definit *immediatum cogitationis objectum*, quod ab aliorum quoque ſenſu non abhorret.

Capite 2. tractat in quo Ratio conſiſtat; aitque, *Cognitionem* eſſe *perceptionem conſenſus aut diſſenſus idearum*: in quo nonnihil hæreo. Videtur enim mihi id verum quidem eſſe in noſtra cognitione rationali, nempe ex ideis ſive definitionibus deducta, quam dicimus eſſe à priori, ſed non in cognitione à poſteriori ſumta, ſive experimentali; ubi ſæpe nullas diſtinctas ideas habemus, neque adeò conſenſum aut diſſenſum earum percipimus: ita (ut exemplo utar) experimento quidem cognoſcimus acida ſirupum violarum rubro colore tingere, ſed nullam perſpicimus conſenſionem

nem idearum, quas acidi & rubri & violacei diſtinctas nondum habemus. Solius DEI eſt omnia deducere ex mentis ſuæ ideis. Quæ adduntur de duplici *cognitione* (rationali ſcilicet) *immediata* & *mediata*, laudo; etſi altiùs penetrandum putem, ut res ſufficienter explicetur, quod fateor hujus loci non eſſe.

Caput 3. ſine Annotatione tranſmittere poſſe mihi videor.

In *Capite* 4. admittere poſſum *fundamentum perſuaſionis eſſe evidentiam*, modò abuſus hujus doctrinæ abſit. Etſi enim id de quo perſuaſi ſumus non ſemper ſit evidens; debet tamen evidentia intervenire in modo perſuadendi. Verbi gratiâ, evidens eſſe nobis debet autoritas eorum quibus credimus aliquid contigiſſe, quod tamen quomodo factum ſit non ſemper perſpicimus. Ita qui ignorant quomodo Hydropota intra breve temporis ſpatium ex ore magnam copiam lactis, atramenti, cereviſiæ, vini rhenani, vini ex tellina valle, ſpiritûs vini, aliorumque liquorum in conſpectu virorum perſpicacium, & de propinquo intentorum emittere potuerit; rem tamen factam eſſe, non tam mihi (qui bis Hanoveræ vidi) quàm tot aliis mecum teſtibus oculatis credere poſſunt, eorumque errorem à ſcriptoribus nonnullis temere defenſum deponere, quibus perſuaſum eſt non veros eſſe illos liquores ſed ſimulatos tantùm & in ſpeciem neſcio quibus eſſentiis tinctos. Et hæc *Evidentia* in rebus fidei divinæ ineſt iis argumentis, quæ vulgò multi Theologi (minùs eleganter quidem) vocant *motiva credibilitatis*. Sed explicandum erat *Evidentiæ criterion*: multos enim vidi ad Evidentiam provocare ubi nulla erat. Itaque in Schediaſmate quodam Actis Lipſienſibus inſerto *De cognitione, veritate, & ideis*, (*a*) pro parte ſupplere conatus ſum hunc defectum ſcriptoribus communem.

AD SECTIONEM II.

Clariſſimus Autor *agnoſcit neminem Theologorum quos norit, aliquid credendum docere, quod fateatur rationi contrarium; à pleriſque tamen doceri, omnino fieri poſſe ut fidei dogma rationi contrarium ſaltem videatur*: quod ipſe impugnat *capite* 1. ubi obiter annoto Evangelicis, quos (invitis ipſorum præſtantiſſimis non paucis) *Lutheranos* appellat, non rectè imputari *impanationem*, nec ab omnibus ipſorum Theologis admitti *ubiquitatem*, vel potiùs omni-præſentiam carnis Chriſti. Rectè verò culpari *Socinianos* quòd *creatum quendam Deum introducunt divini honoris capacem*.

Quod attinet *communes notiones* quibus congruunt aut non congruunt divinæ veritates, jamdudum diſtinxere prudentes Theologi inter eas quæ ſunt metaphyſicæ neceſſitatis, ubi contrarium implicat contradictionem, à quibus diſſidere nulla divina veritas poteſt; & inter veritates phyſicas, quæ hauſtæ ſunt ab experientia, atque, ut ſic dicam, ex conſuetudine mundi, cui

(*a*) Vid. Pag. 14. Tom. II.

cui derogare Deum nihil prohibet, cùm etiam in naturalibus tale quid contingere ſæpe videamus, ut ipſe Cl. Autor infrà agnoſcit. Talis veritas eſt, maſſam ferream ſua natura in aqua deſcendere; quod tamen cùm non fiat, quoties ea arte in cavum lebetem formatur, quis dubitat multo magis Deo modos præſto eſſe idem efficiendi, dum naturæ arcana quadam ratione aſſiſtit?

Sed hoc miſſo, inſpiciamus an hìc res eodem redeat, ut ait Dn. Autor, *ſive contradictio ſit vera ſive apparens*. Id vero ego mihi perſuadere non poſſum. Equidem fateor, nobis regulariter ſequenda eſſe quæ apparent, & verorum locum tenere; ſed quoties plura apparent inter ſe contraria regulam neceſſariò ceſſare, & expendendum eſſe quænam veriſimilitudo magis ſit ſequenda. Ubi non tantùm ſpectandum eſt quæ ſententia ſit probabilior, ſed & quæ ſit tutior. Veluti ſi major mihi probabilitas lucrandi quàm perdendi proponatur; ſed lucrum ſit futurum exiguum, damnum verò ingens; ſitque multo major ratio damni ad lucrum quàm ſpei ad metum, rectiùs propoſita conditione abſtinebo. Ita ſi verba Domini faveant uni ſententiæ, & rerum ſpecies alteri, & verbo Domini potiùs ſtando rebus Domini nullum periculum creetur, à verbis autem recedendo periculum accerſatur mihi, profectò rectiùs verbis inhærebo neque recedam ἀπὸ τοῦ ῥητοῦ prætextu τῆς διανοίας. Idque tanto magis verum eſt, quanto Dominus prudentior eſt & major; cùm etiam in re militari miles non impunè ſit laturus, qui verba mandati ab imperatore ſuo profecti ſine graviſſima cauſa deſerit. Cæterum *apparentem contradictionem* hic intelligo eam quæ re non ſatis diſcuſſa offertur; veluti ſi quis inſpectis obiter tabulis rationum ab agente in rebus redditarum, videatur ſibi errorem videre aut in calculo, aut in materia calculi: ille huic judicio ſuo fidere non debet, niſi examine ut par eſt iterato & diſcuſſione abſoluta confirmetur; cùm nihil in rebus impeditis ſit magis lubricum quàm judicium promtum.

Quod verò hoc loco dicitur *neminem credere poſſe niſi quod animo concipit*, verum eſt, ſi non nimium extendatur. Verba ſenſum aliquem habere oportet, ſed non ſemper neceſſarios eſſe conceptus diſtinctos, nedum adæquatos, experimenta oſtendunt (qualium & ſupra memini) quibus fidem adhibemus tametſi de multis ſenſuum objectis immediatis, (veluti coloribus, odoribuſque) diſtinctos conceptus non habeamus. Etiam in metaphyſicis cl. Autor noſter cum pleriſque aliis loquitur de *ſubſtantia* tanquam ſuſtentaculo, de *cauſa*, aliiſque multis; etſi diſtinctæ ſatis notiones vulgo fortaſſe deſint. Immo oſtendi alibi, eſſe quædam in ipſis primis Geometriæ notionibus non ſatis hactenus à Geometris explicata. Et quanto quiſque in meditationibus verſatior eſt, tanto magis hos defectus agnoſcit, animumque ad eam præſertim in ſacris modeſtiam componit, quæ neque exigat nimium neque polliceatur.

Cap. 2. dicitur *Revelationem eſſe tantùm modum informationis, non argu-*

mentum aſſenſum extorquens ; cujus pronuntiati ſi is eſt ſenſus, Revelationem non plus habere autoritatis quàm magiſtrum cui credimus tantùm quia probat, aut quia rem per diſtinctos conceptus explicat, ſtare nequit. Nam Revelator non tantùm habet perſonam magiſtri aut docentis, ſed & teſtis imò judicis irrefragabilis ; poſtquam ſcilicet conſtat, quòd revelans ſit ipſe Deus. Itaque etiam in humanis non ſemper opus eſt *evidentia in rebus* (quam cl. Autor requirit) modò ſit *in perſonis*, ut de earum fide conſtet. Secus eſt in doctrinis quæ ratione conſtant, ut ſi magiſter me doceat Geometriam ; ibi enim locum habet, quod cl. Autor paulo generaliùs pronuntiare videtur, *fundamentum perſuaſionis meæ eſſe non autoritatem dicentis, ſed claritatem conceptionis.* Illud utique veriſſimum eſt, nihil eſſe in divina revelatione quod non ſit dignum Deo, qui ſumma ratio eſt : ſed ſcimus tamen etiam in œconomia naturæ multa nobis viſa eſſe abſurda, ob noſtram ignorantiam, quia in vero centro collocati non ſumus, unde rerum pulchritudo ſpectari debet. Ita *Alphonſus* Rex, Aſtronomiæ ſtudio inſignis, ridiculè credebat melioris Syſtematis ideam ſe daturum fuiſſe, ſi à creatore in conſilium adhibitus fuiſſet. Cùm tamen nunc, ex quo nos animo in ſolem (quem deprehenſum eſt centrum eſſe hujus ſyſtematis) transferre didicimus, manifeſtum ſit pulcherrimam eſſe rerum conſtitutionem.

Cap. 3. concedit cl. Autor, ut par eſt, *miracula à Chriſto fuiſſe edita* : ſed hoc ipſo, ſi quid judico, etiam concedit eſſe aliquid credendum in Chriſtiana Religione quod ſit ſupra rationem noſtram : quid aliud enim miracula ſunt quàm operationes quæ ex naturæ creatæ legibus quas intellectus creatus quantæcunque capacitatis percipere poſſet, derivari non poſſunt. De cætero bene diſputat contra eos, qui Evangeliſtas & Apoſtolos malè & obſcurè ſcripſiſſe putant de rebus quas ſcire oportet.

Cap. 4. reſpondet objicientibus *corruptam eſſe rationem noſtram.* Hic mihi videtur rurſus non malè diſputare dum diſtinguit inter ipſam *Rationem* & *pravum* facultatis bonæ *uſum*, uti diſtinguimus inter artem & artificem. Interim non auſim dicere quod habetur §. 31. *omnes noſtras cogitationes planè liberas eſſe* ; arbitror enim in quantum noſtra natura infirma vel corrupta eſt, in tantum nos ſervituti obnoxios eſſe. Et cùm mox diſputat pro omnimoda *arbitrii libertate*, vereor ne longiùs procedat quàm res patiatur aut ſit neceſſe. Sed ea quæſtio hujus loci non eſt.

AD SECTIONEM III.

Cap. 1. Autor oſtendit *Myſteria* apud Ethnicos ſignificaſſe *ritus arcanos in quibus profani aut non initiati admitti non debebant* ; adeoque *myſterium* olim fuiſſe *rem non intellectam quidem, ſed valde tamen intelligibilem ſi revelaretur.* Hoc non illibenter admiſero. Gentilium enim Religio non tam in dogmatibus quàm ceremoniis conſiſtebat, quæ quiſque pro lubitu interpretabatur : unde fiebat etiam ut inter ipſos de religionibus non certaretur.

Cap. 2.

Cap. 2. obſervat *non ſtatim Myſteria eſſe, quorum adæquatas ideas aut omnium ſimul proprietatum notitiam non habemus.* In quo ipſi libens itidem aſſentior, alioqui enim etiam circuli & reliquæ figuræ forent myſteria. Sed illud jam quæritur utrum aliqua ſint Myſteria in natura? ubi aio ſi *Myſterii* voce intelligatur quicquid præſentem rationem noſtram ſuperat, innumera etiam phyſica myſteria deprehendi. Ita ſi quæratur an aquæ interior cognitio ſit ſupra noſtram rationem, reſpondeo eſſe ſupra præſentem: nondum enim à quoquam ejus texturam ſatis expoſitam puto; ſed tamen non deſpero poſſe aliquando explicationem dari quæ phænomenis ſatisfaciat. Sunt etiam multa ſupra rationem humanam poſita non noſtram tantùm, ſed & poſterorum, ſeu qualis ſcilicet non nunc tantùm exiſtit, ſed & unquam erit in hac vita quam in terris degimus; etſi fieri omnino poſſit, ut ab aliqua creatura nobiliore intelligantur, & nobis etiam in nobiliorem ſtatum tranſlatis aliquando ſint futura intelligibilia.

Sed ſi quis *Myſterium* appellet quicquid eſt ſuprà omnem rationem creatam; auſim dicere, nulla quidem phænomena naturalia ſupra rationem eſſe, ſed ipſas tamen ſubſtantiarum ſingularium comprehenſiones creato intellectui eſſe impoſſibiles quia infinitum involvunt. Unde fit ut rerum univerſi perfecta ratio reddi non poſſit. Et talia nihil prohibet eſſe etiam dogmata quædam divinitus revelata, ut nulla rationis vi ſatis explicari queant etſi animo utcunque attingantur atque etiam à contradictionis accuſatione ritè vindicari poſſint. Porrò *comprehenſionem* appello non tantum cùm diſtinctæ interveniunt ideæ, ſed & cùm adæquatæ; id eſt cùm non tantùm propoſiti termini habetur definitio ſive reſolutio, ſed & quivis terminus eam ingrediens rurſus reſolutus habetur uſque ad primitivos; ut in numeris experimur.

Cap. 3. oſtendere aggreditur etiam in Scriptura ſacra & libris primæ antiquitatis *Myſterium* vulgari Theologorum ſenſu incognitum eſſe. Adducit tamen ipſe locum *Pauli* I. Cor. II. 9, 10. ubi dicitur *nec oculum vidiſſe, neque aurem audiſſe, nec in hominis cor intraſſe, quæ Deus amicis ſuis paravit.* Ubi videtur aliquid intelligi quod nobis ignotum eſt, non ideò tantùm quia nobis non eſt dictum, ſed etiam quia licèt nobis diceretur, percipi non poſſet niſi exaltarentur ſenſus noſtri & veniremus in rem præſentem per altiorem quandam experientiam: prorsùs ut cæcus de coloribus judicare non poteſt, etſi ipſi colorum doctrina exponatur, niſi oculi ejus aperiantur.

Cæterum illud bene notat Autor noſter, multa ignota fuiſſe Philoſophis & nuda ratione obtineri non potuiſſe, non quòd eſſent incomprehenſibilia, ſed quòd penderent à re facti nonniſi per divinam Revelationem cognoſcenda. In exemplum affert doctrinam de *lapſu Adami*, quæ difficultates tollat de cauſa peccati, quibus Philoſophi exercebantur.

Cæterum quod ait §. 30. *nihil magni præſtari ſi reveletur veritas incomprehenſibilis*, non puto ac ſemper jure dici. Sic in naturalibus quoque de-

tectio acûs magneticæ res magna eſt eritque, etſi operationes ejus perpetuò nobis inexplicatæ manerent. Eodem modo in Theologia veritas cujus ratio reddi nequit magni tamen ad ſalutis œconomiam momenti eſſe poteſt.

In 1. Tim. III. 16. videtur *Myſterium* etiam aliquid ampliùs ſignificare quàm *rem ignotam quidem antea*, *ſed revelatione facta facilem intellectu.* Nam cùm dicitur *Deum manifeſtatum in carne*, *viſum Angelis*, *receptum in gloria*, apparet intelligi quæ naturam creatam, vireſque rationis tranſcendunt.

Obiter annoto quod ait Dn. Autor §. 39. *veteres in pueritia mundi vixiſſe*, *& nos adultiore ejus ætate vivere*, *adeoque præſentia potiùs vetera eſſe dicenda*; veriſſimum equidem eſſe, & autoritati antiquorum detrahere in iis quæ ſunt ſcientiæ & experientiæ, ſed non in iis quæ ſunt hiſtoriæ ac traditionis. Manifeſtum enim eſt remotiores à fonte narrationes vel voce vel ſcripto propagatas fieri indies imperfectiores.

Cap. 4. Reſpondet objectionibus à locis ſcripturæ, item à natura fidei petitis, quibus nunc ut inhæream neceſſe non puto. Tantùm annoto quod dicitur §. 54. *Fidem eſſe ex auditu*, *ſed ſi quæ audiamus non intelligantur inanem imò nullam fidem fore*; eſſe quidem veriſſimum: ſed multum tamen differre intellectum verborum & comprehenſionem rei, ut etiam in naturalibus patet. Sæpe enim vel ideæ quas habemus, vel methodus ex ideis ratiocinandi quam habemus, non ſufficiunt ad connexionem ſubjecti & prædicati intelligendam etſi aliquam ſubjecti & prædicati notitiam præſtent. Etiam in Geometria non eſt cujuſvis, theoremata demonſtrare figurarum diſtinctè licèt cognitarum, quamvis ea theoremata jam ab aliis ſint inventa ac communicata.

Cap. 5. Cl. Autor ſibi ipſi prudenter objicit, quod ſuprà objeceram, *Miracula eſſe ſupra rationem.* Definitio *Miraculi* quam exhibet ſic ſatis ni fallor convenit communi doctrinæ Theologorum, ut ſcilicet ſint *ſuper leges naturæ ordinariaſque operationes.* Rectè tamen agnoſcit eſſe *poſſibilia & intelligibilia.* Sed eo modo etiam Myſteria Theologis poſſibilia & intelligibilia ſunt. Quis enim dubitat quin abſit contradictio & verba intelligantur, etſi modus explicandi utrobique rationis noſtræ vim tranſcendat. Itaque Vir cl. objectioni mihi ſatis feciſſe non omnino videtur. Nihil refert, quòd *myſteria* ſunt *doctrinæ*, & *miracula* ſunt *hiſtoriæ*; nam miracula ſunt, ut ſic dicam, myſteria tranſitoria, & myſteria aliqua habent quodam modo miraculi durabilis naturam.

Quæ *Cap.* 6. dicuntur de *introductione Myſteriorum*, & *origine Ceremoniarum*, brevitatis cauſa non perſequor, de re ipſa ſatis feciſſe contentus; nam quæ ad Hiſtoriam Eccleſiaſticam pertinent latiùs diffunduntur, quàm ut brevibus tractari poſſint, neque neceſſaria ſunt ad ſcopum noſtrum.

In *Concluſione* ſperare jubet Cl. Autor *explicationem intelligibilem doctrinæ Novi Teſtamenti.* Talem ego quoque putem dari poſſe, imò, (etſi fortaſſe diſperſam) jam haberi; ſi inferiore quodam intelligibilitatis gradu ſimus contenti. Sed cùm id opus non prodierit, non eſt cur rei immorer

hoc

hoc loco. Itaque & ipſe finio, tantumque addo: Philoſophos noſtri temporis inſignes multa in natura agnoſcere ſupra noſtræ rationis vires.

Quidam Carteſiani eximii unionem animæ & corporis pro miraculoſa habent; alii compoſitionem continui, aut conciliationem liberi arbitrii cum divina præordinatione negant comprehendi poſſe.

Lockius, magni nominis Philoſophus Anglus, cujus ſententias Autor noſter paſſim probat, cùm olim docuiſſet omnia corporum phænomena poſſe explicari ex ſoliditate & extenſione & harum modis; nunc in reſponſione quadam ad celeberrimum *Stillingfleetium*, Epiſcopum nuper Wigornienſem doctiſſimum, retractat ſententiam magna cum laude ingenuitatis, & profundiſſimi *Newtoni* perſuaſus argumentis Attractionem cujuſvis materiæ partis admittit originariam & a mechaniſmo non derivatam, nec proinde ratione explicabilem.

Ego etſi ſperem quædam ex dictis explicationem aliquam admittere, cujus & ſpecimen dedi circa unionem animæ & corporis; aliter tamen agnoſco interiorum naturæ incomprehenſibilem ſublimitatem ab influxu infiniti orientem, qui fons eſt idearum clararum ſimul & tamen confuſarum (quales ſenſibilium quarundam qualitatum habemus) quibus nulla creatura penitus exui poteſt, & quas in controverſia inter eximios viros *Stillingfleetium* & *Lockium* non ſatis ab aliis diſcretas puto. Atque hæc quidem omnia ſanè oſtendunt multo minùs mirandum eſſe ſi in rebus divinis occurrunt, quæ rationis vires longè tranſcendunt. Quòd ſi ergo ſunt quædam difficilia & impedita apud Theologos, non ideò aut ipſis inſultandum, aut Theologica Syſtemata (id eſt ordinatam doctrinæ expoſitionem) rejicienda cenſeo, non magis quàm philoſophica aut medica; ſed tantùm cavendum (ut in medicina) ne nimium diſputando praxin & ſalutem negligamus.

G. G. LEIBNITII
EPISTOLA AD * * *.

De Computationis mirandæ ſpeciminibus.

GRatæ fuere literæ tuæ, quibus renovas nuperi colloquii memoriam, & de *Walliſiano* computi memoriter facti ſpecimine diſſeris, videtur numero ordinem cifrarum, quem notaſti, dediſſe ſtudioſe, vel ideo ut appareret numerum ab ipſo pro arbitrio delectum. Nam alioqui ordo in hoc numero non juvat in enuntianda ejus radice. *Walliſianum*, quod ait, præſtitiſſe reapſe, mihi incredibile non videtur. *Frenidium* in arithmeticis inſignem non minora præſtitiſſe, & faciliùs etiam, Pariſiis accepi a fide dignis. Et quid dices de homine Sueco idiota, qui ne vulgarem quidem Arithmeticam didicerat, & tamen ingentes calculos mente, & ſubitò quidem, nec in ſilentio, tenebriſque nocturnis, ſed turba, peragebat? Dn. *Schmidius* Ablegatus Hanoveranus aſſidebat Comitis *Oxenſtiernæ* Cancellarii Regni menſæ cum aliis convivis, quando vocatus affuit juvenis ille, & quæſitus quantum conficerent tot arbores in horto, quarum ſingulæ tot haberent ramos, ramus tot ramuſculos, ramuſculus tot folia, foliis tot inſiderent vermiculi; vel ſimile quiddam; poſt moram non magnam productum tot multiplicationum ex vero enuntiavit. Abiit poſtea homo in Daniam, nec pro miraculi merito habitus eſt, & vereor ut ſuperſit. Ita vides eſſe quædam etiam in ingeniis monſtra. Plurimum debeo humanitati tuæ, quod literas mihi deſtinatas, & in tabulariorum officina pene pro derelictis habitas, ad me miſiſti, vellemque non tantùm demereri hoc officium, ſed etiam oſtendere poſſe, quanti ingenium tuum faciam, & quàm velim fructus ejus aliquando in publicam utilitatem matureſcere. Quod ſupereſt, vale, & fave.

Dabam Hanoveræ d. ultimo Sept. 1711.

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ XV.

AD SAMUELEM REYHERUM,

Juris & Mathematum in Academiâ Kilonienſi Profeſſorem ordinarium.

EPISTOLA I.

I. Reyheri *elogium.* II. *De* Tiedii *morte.* III. *Status controverſiæ de emendatione Calendarii.*

I. NIhil a Te niſi doctum proficiſcitur, & unde proficere poſſimus, ſive Jurisprudentiam tractes, ſive hiſtoriam, ſive Matheſin. Itaque optem, tua multa edita & inedita aliquando in faſciculum colligi. Pro iis, quæ miſiſti, multas ago gratias.

II. *Tiedii* noſtri mortem ex tuis primum literis didici, eique indoleo. Superiore anno miſeram ipſi prolixam ad me *Blanchini* epiſtolam, quæ diſcurſum conſtituebat. Neſcio an tibi communicaverit. Nunc mihi remitti optarem.

III. Ex eo tempore nihil de re Calendaria Romana didici. Ægre illic adducentur homines, ut intercalandi rationem mutent. Quod ſupereſt, vale, & fave.

Dabam Hanov. 11. *Jul.* 1705.

P. S. Adjectos ad Dominum *Kortholtum* mitti peto. Ne quæſo ſupprime, quæ circa Longitudinum problema excogitaſti. (a)

(a) Pleraſque omnes hujus Problematis ſolutiones *Samuel Reyherus* recenſuit diligenter, & quid in unaquaque deſiderandum maximè ſit eruditè excuſſit in commentatione de Bacillis Sexagenalibus p. 26. ſeq. & p. 42. conf. viri doctiſſimi *Friderici Koſii* diſſert. de ratione perficiendi Geographiam Mathematicam, quam Kilonii 1721. lectionibus ſuis Coſmographicis præmiſit.

EPI-

EPISTOLA II.

I. *De MSc. Gudianis.* II. *De mutato obtenta prope Hochſtadium victoria Europæ ſtatu.* III. Leibnitius *Syſtema Matheſeos* Reyherum *poſcit.* IV. *Lumina quomodo concilianda? De arcu triumphali vitam Principis compendio exhibente.*

I. HOdie mane ad Celeberrimum *Blanchinum* literas dedi, eique Catalogum manuſcriptorum Gudianorum, ut juſſeras, tranſmiſi, eademque occaſione quæſivi, quo nunc loco eſſent de calendario meditationes? Ego vereor, ne aulæ Romanæ circulos valde turbarint jam nuntii ex Hiſpania Belgioque adventantes.

II. Mutato penitus pene in momento Europæ ſtatui divinum aliquid ſubeſt, de quo dubitanti merito aliquis dicat illud Virgilianum: *Non vires alias, converſaque Numina ſentis*? Atque illud etiam Claudianeum, etſi paulo audacius: *Abſolvitque Deos.* Nam ſucceſſus injuſtorum deſtinatorum dubitare de divina providentia facit eos, qui non ſatis introſpiciunt interiora rerum.

III. Cæterum ego, vir ampliſſime, magna ſemper voluptate, atque etiam cum fructu lego, quicquid a te proficiſcitur. Multas itaque pro nupero munere gratias ago. Vellem vacaret tibi dare nobis aliquando ſyſtema matheſeos, vel, ſi ita videretur, alienum aliquod augere atque provehere. Venêre aliquando in manus meas Icones compendii Mathematici, quas æri inciſas reliquit Theologus & Polyhiſtor *Jo. Valentinus Andreæ*, quibus manu ſua notas acceſſionesque adjecit inſignis Mathematicus *Wilhelmus Schickardus.* Sed fatendum eſt, pleraque eſſe, ut ſic dicam, obſoleta, quum ſcientiæ Mathematicæ a quinquaginta plus minusve annis mirificè creverint. *Sturmii* Matheſis juvenilis non ſpernendum eſt compendium plerarumque partium Mathematicæ doctrinæ, ſed plurima tamen deſunt. Integra abeſt Muſica, Graphica imperfecta eſt valde, Mechanica quoque jejunior videtur, quæ ad Nauticen pertinent non attinguntur. Optandum ergo eſſet, vel ſuppleri opus non inutile, vel plenius aliquid dari, quod a Te, vir egregie, & imprimis fieri poſſet.

IV. Monuiſti aliquid nuper de luminibus cubiculo conciliandis figura vitrorum: An aliquod ejus rei experimentum cepiſti? Vereor, ut tuæ literæ Dn. *Cunæo*, Conſiliario Regis Boruſſiæ, in tempore fuerint redditæ, nam ille aliquamdiu domo abſuit, & apud Caſſellanos egit, negotia quædam ex obitu Filiæ Regiæ nata procurans. An reverſus ſit haud equidem ſatis ſcio. Frontiſpicium operis juſtorum funebrium Sereniſſimo Electori Brunſvicenſi primò paratum continet arcum triumphalem, qui pene totam inſignis Principis vitam variis figuris luculenter exhibet. Sed nondum abſolutum eſt opus, aut proſtat, mox tamen habebitur. Non dubito, quin placi-

placiturum ſit, quod ſimili cultu Regi Boruſſorum deſtinas. Quod ſupereſt, vale ac fave.

Dabam Hanov. 4. *Junii* 1706.

P. S. Dominum Filium Summi viri *Marquardi Gudii* a me reſalutari peto perofficioſè. Non ſatis mirari poſſum Regem Daniæ, aut Ducatus Holſatiæ Adminiſtratorem pati, ut hic theſaurus diſſipetur.

EPISTOLA III.

I. *De* Reyheri *diſſert. de Clementina periodo* Blanchino *oppoſita.* II. *De Mſcs. Gudianis.*

I. QUidquid a te venit mihi pretioſum eſt. Interim neſcio an conſultum ſit noviſſima tua de Clementina periodo mittere ad *Blanchinum*, cui fortè in re, quam nondum publicè apparere voluit, ſe publicè refutatum nollet.

II. Exemplaria Catalogi manuſcriptorum Gudianorum in Italiam & Galliam miſi: fortaſſe non ſine fructu, doleo diſpergi & vellem a Magno Principe redimi. Sed hoc aulæ curant ſcilicet. Delibero excurrere Hamburgum adhuc ante venditionis initium. Quòd ſi ergo, te intercedente, Dominus mihi faveat, ut curioſus inſpector eſſe poſſim tanti theſauri, antequàm nobis evaneſcat in carbones, non mediocre id beneficium putarem, conarerque oblata occaſione demereri. Vale faveque.

Dabam Hanoveræ 20. *Jul.* 1706.

EPISTOLA IV.

De Matheſi Biblica.

MAtheſeos Biblicæ tuæ egregium opus avidè expecto. Poteras fortaſſe & quæſtionem de motu terræ attingere, quem quidam fruſtra ex Scriptura refutare, alii ex ea adſtruere contendunt. Chronologia etiam fortaſſe Biblica curam tuam merebatur, non minùs quàm ratio annorum, menſium, intercalationum. De Templo Salomonis amplum opus molitur amicus ex Pariſino Oratorio, vir doctus, cujus extant Algebræ, Geometriæ & Perſpectivæ Elementa Gallico ſermone conſcripta. Etiam doctrina de ponderibus, menſuris & monetis biblicis tuæ juriſdictionis foret. Gaudeo, quòd Clementinæ periodi conſenſum cum tua vel Tidiana agnoſcis. Diu eſt, quòd negotium hoc ſilet, idque ex *Blanchini* ſilentio colligo. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanoveræ 1. *Octobr.* 1706.

P. S. Ut multas præclaras obſervationes, quas te habere non dubito, vel miſcellaneorum forma edas, hortor.

EPISTOLA V.

I. De Reyheri *cum* Blanchino *controverſia. II. De emendatione Calendarii.*

I. QUòd ſubinde mihi præclara tua opuſcula mittis, multas debeo gratias. Gaudeo etiam quòd Blanchinianis meditationibus nunc magis es contentus, quàm initio eſſe videbare. Diu eſt, quod ab eo nihil intellexi; Vereor ingratum ipſi fuerit, quòd de meditationibus ejus nondum ſatis maturis aut conſtitutis aliquid in publicum venit.

II. Quoniam conſtat quæ Corporis Evangelici nomine in emendatione Calendarii Ratisbonæ ſunt concluſa, nonnihil adhuc determinandum reliquiſſe, ea de re judicium tuum intelligere velim. Quod ſupereſt, vale, & præclarè de republica mereri perge.

Dabam Hanov. 27. *Jan.* 1707.

EPISTOLA VI.

I. De antiquo de beneficiis ſcriptore. II. De ſcriptis Reyheri *junctim edendis. III.* Leibnitius Buſchii *Mſc. de reformatione monaſteriorum deſiderat.*

I. UTi omnia tua magni facio, ita pro nuperis tranſmiſſis multas gratias ago. Præclarè pergis in enarrandis doctis iſtis. Docuiſti me, ubi nunc lateat *Antonius de Prato Veteri Mauritianus*. Puto tibi nondum viſum auctorem de beneficiis, Feudorum Longobardicorum compilatione antiquiorem, quem nuper ab *Eybenio* veſtro (*b*), imo noſtro, inſigni viro, acceptum edidit *Chriſtianus Thomaſius* notiſque doctis illuſtravit. *Freherus* olim eumdem promiſerat, ſed bene eſt, quod tandem prodiit, etſi non multa nos doceat.

II. Utinam tuas diſſertationes omnes collectas edi curares. Quid agit Matheſis Moſaica? Obſervationes ſtellæ in Balæna communicari petierim.

III. Audeo adhuc aliquid hac occaſione a te petere. Celeberrimo viro *Sebaſtiano Kortholto* veſtro nuper ſcripſi, rogavique, ut permiſſu eorum, ad quos res pertinent, mihi *Buſchii* cujuſdam, qui tempore Concilii Baſileenſis floruit Manuſcriptum de Reformatione Monaſteriorum mitteret, quod in Bibliotheca veſtra Academica extare intellexi (*c*). Ea in re rogo, ut, ſi opus eſt, ei ſis adjutor. Et quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanov. 6. *Auguſti* 1709.

EPISTO-

(*b*) Illuſtris *Eybenius* primùm fuit Conſiliarius Statûs Ducis Sleſvici & Holſatiæ, deinceps Epiſcopi Oſnabrugenſis primarius aulæ miniſter & conſilii intimi ſocius evaſit.

(*c*) Vide quartam, XXXVI. Epiſtolarum *Leibnitii* ad *Seb. Kortholtum*, in hoc tomo inſertarum.

EPISTOLA VII.

I. De Reyheri *Hiſtoria Juris. II.* Leibnitius Reyhero *auctor eſt*, *ut obſervationes quaſdam Berolinenſibus miſcellaneis interſerendas mittat.*

I. QUoties aliquid a te venit, toties lætor, tum quòd te valere, tum quòd mei meminiſſe videam. Gratias ago pro egregia de Juris hiſtoria diſſertatione, quæ multa me docet.

II. Utinam quas habes complures non tantùm collectiones, ſed & obſervationes atque etiam inventiones, ne perire patiare, ſed vel per ſaturam in publicum emittas. Obſervationibus publicandis offero Berolinenſia Miſcellanea, quorum ex miſſis ad ſocietatem Regiam ſchedis jam ſub prelo eſt ſpecimen. Si pateris inſeri curabo indiculum mutationum caloris frigoriſque a 30. annis ex obſervationibus tuis ſumtum, qui editus mihi a Domino *Kortholto* v. cl. tranſmiſſus eſt, (*d*) quòd ſi aliquas Aſtronomicas obſervationes vel meditationes ſelectas dare velis, his quoque uti gaudebimus. Memini aliquando te ſpem facere meditationum ad longitudines aliquando definiendas profuturarum, quod de his extare velis in tua manu eſt. Si quid etiam in re architectonica, aut aliis Matheſeos partibus in publicos uſus ſuggerere placeat, quod non amplo ſchediaſmate complecti libeat, erit in rem noſtram. Quod ſupereſt vale diu & nobis fave.

Dabam Hanov. 25. *Octobr.* 1709.

EPISTOLA VIII.

Veterum Jureconſultorum lacinias qui collegerint?

ADhuc pro miſſa continuatione doctiſſimi de Jure operis, & ad hiſtoriam ejus noſcendam utiliſſimi, aliiſque gratias agere debeo, & ut par eſt ago, ſimul Deum anno novo inito precatus, ut te nobis ad multos annos ſervet publico bono. Quærere lubet, an præter eos, quos *Jacobus Godofredus* in manualis parte, quæ Bibliotheca Juris Romani appellatur cap. 2. recenſet, alii extent, qui veterum JCtorum lacinias per digeſta *Juſtiniani* diſperſas, recollegere & verbatim extribuere? Mihi occurrit ex recentioribus *Alteſerra*, qui *Triphonini* libros diſputationum Juris in recitationibus ſuis, ut licuit, recenſuit. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanoveræ 24. *Januar.* 1710.

(*d*) Obſervationes tricennales circa frigus hyemale ex Ephemeridibus *Samuelis Reyheri* Miſcellaneis Berolinenſibus p. 379. inſertæ ſunt.

EPISTOLA IX.

I. De indice inventorum Reyheri. *II. De* Schelhammeri *inſtitution. medicis. III. De* Ramazzini *de barometris ſententia.*

I. GRata recordatione nuperum congreſſum noſtrum recolo, & gaudeo cogitare te, ut innuis, de indice inventorum tuorum meditationumque ſingularium edendo, cui velim accedere breviculas explicationes, ne præclara cogitata intercidant. *Wagnerus* noſter vir egregius & humanitatem & ubertatem in expromendis pulcherrimis obſervatis tuam mirè laudat. Id tibi pro ſtimulo eſſe debet, ut de publico bene porrò mereri non intermittas. Quod ſupereſt vale faveque.

Dabam Guelferbyti.

II. *P. S.* Hortare quæſo eximium medicum veſtrum & Collegam tuum Dn. *Schelhammerum*, ne differat dare nobis quas molitur inſtitutiones rei medicæ, quas certe extinctis *Conringio*, *Meibomio*que, nemo temerè pleniores ſolidioreſque proferet.

III. Celeberrimus *Ramazzinus* mihi miſit libellum recens editum, in quo Amœbæa *Schelhammeriana* & ſua de barometris complexus eſt. Is poſtremò noviſſimis curis ſententiam ipſe ſuam candidè retractans, meam amplectitur, quæ huc redit: Aërem pluvioſum leviorem eſſe, quia guttulæ cadere incipientes, non ampliùs a columna aëris ſuſtentantur. Experimentum mechanicum (in privatis ad eum literis) attuleram, corporis, quod dum in aqua natat, ponderat in bilance, dum in ea cadit non ponderat. Id ubi ſumſit, & aliquot repetitionibus verum deprehendit, jam in mea conceſſit caſtra (*e*).

EPISTOLA X.

De deſcriptione palatii mathematici pro ſereniſſ. Electoratus Brunſvicenſis hærede.

FOrtè inter ſchedas reperio involucrum a te, cui inſcripſeras bina te moliri: deſcriptionem palatii mathematici pro ſereniſſimo Electoratus Brunſvicenſis hærede, & cum adjuncta ſeptem artium liberalium delineatione; tum & indicem tuorum inventorum; dubito, an hoc inter reſpondendum ſatis attigerim, itaque novis literis ſignifico, plurimum tibi debituram Rempublicam, ſi hæc perficias. Filius Principis Electoralis noſtri, etſi infans nuperrimè, non tantùm nunc expeditè fatur, ſed & paulatim per figuras ad aliquam rerum cognitionem ducitur. Huic aliquando prodeſſe

(*e*) Vid. primam epiſtolam *Leibnitii* ad *Schelhammerum* & notam epiſtolæ ſubpoſitam. Fol. 70. Tom. II. Part. II.

deſſe poterunt egregia molimina tua. Itaque Deum precor, ut te diu nobis conſervet ad cœpta abſolvenda. Dn. D. *Wagnerus* Helmſtadienſis in literis ad me ſuis mirificè & humanitatem tuam, & doctrinæ ubertatem laudat. Sed hoc, ni fallor, nuper ſcripſi. Vale faveque.

Dabam Hanov. 30. Octob. 1710.

EPISTOLA XI.

I. De Reyheri *hiſtoria juris. II. Catena fortificatoria: & III. de dirigendis Principis ſtudiis.*

I. MIrè gaudeo, quoties te valere & mei meminiſſe intelligo. Itaque multas ago gratias pro integro opere ſanè inſigni Hiſtoriæ Juris varii. Excitabit ea res juniores, ut talia præſertim circa gentium leges minutatim exequantur. Sed dum Juriſprudentiam ita ornas, nolim alterius Spartæ tuæ obliviſcare. Spem mihi, vel potiùs nobis, indicis inventorum tuorum feciſti. Eum, ut matures, peto; in tua manu eſt, an non nihil de inventorum ratione in tuis mihi deſtinatis adjicere velis?

II. Interea unum abs te peto, quàm primùm ut mihi inſtrumentum tuum fortificatorium (Catenam, ni fallor, à partium mobilitate appellabas) confici cures. Rogavi Dn. *Kortholtum*, cum quo interdum rationes habui, & qui in redimendis Manuſcriptis Gudianis favit, ut ſumtum qualemcunque pro me facere velit, obtinendæ illi tuæ catenæ fortificatoriæ neceſſarium.

III. Princeps noſter puellus nondum ſtudiis maturus eſt. Sed ubi tamen nonnihil adoleverit & ſtudiorum præſidem acceperit, de quo jam cogitatur, faxo, ut ad conſilia tua recurratur, expetanturque inventa puero Principi erudiendo deſtinata. Nam nunc intempeſtivè fruſtra judicavi. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanov. 11. *Sept.* 1711.

P. S. In annum ſequentem noſtro Principi puero ſtudiorum initia deſtinant. Itaque quæſo, ut conſilia conferas. Hoc equidem nondum juſſus, ſed de meo a te peto. Spero tamen futurum, ut gratanter audiantur conſilia tua, ubi in rem veniemus. Et catena illa munitionalis, quæ in oculos omnium elegantia ſimplicitateque ſua incurret, mihi materiam tui, ut par eſt, prædicandi dabit. Optem, omnes tuas diſſertationes uno vel altero volumine collectas proſtare, ego pauciſſimas anteriorum habeo. Facit illa de aquis, pro qua gratias ago, ut cætera etiam Elementa ſimiliter tractata videre geſtiam.

EPISTOLA XII.

De quibuſdam Reyheri *ſcriptis & inventis.*

QUicquid a te proficiſcitur mihi plurimum ſatisfacit. Argumentum aquæductuum inſigne in Jure pariter & Matheſi. Ne quæſo catalogi inventorum oblivifcere. De catena etiam fortificatoria aurem vellico. Gratulor conſiliarii honorem, optoque, ut adhuc diu fruaris. Vale & fave.

Dabam Hañov. 3. *Dec.* 1711.

EPISTOLA XIII.

De indice inventorum Reyherianorum *ejuſque catena fortificatoria.*

MUltas tibi debeo gratias, tum pro catena tua Poliorceutica, tum verò maximè pro catalogo inſigniùm inventorum. In quo multa ſunt optimæ frugis. Optem, edi cum explicationibus adjectis, interimque & has, ubi videbitur tibi, aut in quantum videbitur, ad me pervenire poſſe. De aëre præclarus eſt labor tuus, (*f*) eritque etiam haud dubie de igne. Optem, diſſertationes à te olim editas uno faſciculo comprehendi. Vellem noſſe an alicubi catenæ tuæ uſum rationeſque explicaris? Plura de inventis tuis alias ſcribam. Nunc vale & fave.

Dabam Hanov. 21. *Mart.* 1712.

EPISTOLA XIV.

I. De Reyheri *diſſertatione de aëre atque aliis ejus ſcriptis. II. De ordinatione ad Academiam Holſaticam pertinente.*

I. DIſſertationis tuæ elegantiſſimæ, de aëre, continuationem accepi, & multas pro tuis omnibus, quæ miſiſti, hactenus gratias ago. Opto, ut catalogum inventionum tuarum vel publicè, vel ſaltem in privatis ad me literis expoſitione illuſtrare velis, & juſto aliquando libello tradere immortalitati. Ita enim deliciæ mathematicæ magis magiſque augebuntur. Quod ſupereſt, diu vale & fave.

Dabam Hanov. 24. *Junii* 1712.

II. *P. S.*

(*f*) *Reyheri* diſſertatio, de aëre, Kilonii 1670. prodiit, conf. *Journal des Savans* Tom. VI. p. 400. Eadem multis acceſſionibus aucta Kilonii 1712. recuſa eſt.

II. *P. S.* Si bene memini, vidi aliquando ordinationem (*g*) aliquam ſatis elegantem rerum ad veſtram Academiam pertinentium, neſcio impreſſam an manuſcriptam? Hanc beneficio tuo obtinere velim.

EPISTOLA XV.

De indice inventorum Reyheri.

QUod indiculum tuorum inventorum, quod libellum de auctoribus Juris ſcriptoribuſque, quod diſſertationem de aëre recuſam, & acta præclarè omnia mecum communicaſti, & egi gratias & porrò ago habeoque. Nunc peto, ut illum indiculum inventionum utiliſſimarum uberius explicare velis, in uſum vel publicum, vel certè amicorum. Ego ſanè, qui tuis omnibus delector, & imprimis capior meditationibus non vulgaribus, multum eo nomine tibi debeo. Neſcio unde habui tibi Conſiliarii honorem a Sereniſſ. Duce Gothano, Patriæ tuæ Principe, collatum, quam ob rem gratulor ex animo, & Deum precor, ut diu adhuc & illi & nobis proſis. Quod ſupereſt, vale faveque.

Dabam Hanov. 18. *Octob.* 1712.

(*g*) Reſpicit ad Reſcriptum, cujus index: *Des Durchlaucht. Fürſten und Herrn, Herrn Friederichs &c. Gnadigſtes* Reſcript. *an Dero Univerſitat Kiel vom* 17. *Febr. an.* 1701. *die Aufnahme der* Studien *und der Academien beſſeren Flor betreffend.*

G. G. LEIBNITII
EPISTOLÆ XXV.
AD MICH. GOTTLIEB HANSCHIUM
S. Cæſar. & Cath. Majeſt. Conſiliarium.

EPISTOLA I.

I. *De* Chriſtiano Wolfio, II. *de Lipſienſi Academia, & III. de P.* Longi *Bibliotheca ſcripturaria.*

I. RECtè accepi, quæ miſiſti, & quàm bonum nomen fueris, ut par eſt, agnoſco. Gratias officium facienti non debes. Dominus *Wolfius* mihi Berolini loquutus eſt, profeſſionis dignitatem Halæ nactus eſt, non dubito etiam emolumenta acceſſura. Erat cum eo juvenis eruditus Sileſius, mathematici ſtudii non expers.

II. Spero Lipſienſem Academiam paulatim ad priſtinum ſtatum redituram, etſi urbi & ſtudiis illic vulnus non facile ſanabile fuiſſe inflictum ſatis appareat.

III. Ecce quid a te petam, ſi vacat, Reverendiſſimus *Meyerus*, Theologus Sueciæ Regis per Germaniam primarius, a me accepit librum MSct. *R. P. Longi* de Congregatione Oratorii Pariſina, in quo continetur Catalogus interpretum Scripturæ Sacræ Germanorum. Similem confecit pro aliis nationibus. Hunc in Germaniam miſit, ut ſuppleretur & corrigeretur. Id Dominus *Meyerus* in ſe ſuſceperat, ſed, multo jam tempore elapſo, *Longus* ſuum librum repetit. Rogo ergo, ut Dominum *Meyerum*, ſi adhuc Lipſiæ agit, meo nomine adeas ac perofficiosè ſalutes, & petas, ut librum remittat, & ſi quæ obſervata in eam rem jam habet, adjungat. *Longus* in eo jam eſt, ut ab editionibus Scripturæ ſacræ ſuum opus Bibliothecæ ſcripturariæ incipiat. Si qua ea in re adhuc ſuppeditare poteſt Ampliſſimus *Meyerus*, vel alius amicus, rem gratam & utilem faciet. Quod ſupereſt vale & me ama.

Berolini die 25. Jan. 1707.

EPISTO-

EPISTOLA II.

I. *De linea recta breviſſima.* II. *De* Ottone Menckenio.

I. EX definitione rectæ, quòd inter duo puncta ſit breviſſima id ipſum, quod aſſumis demonſtrari, petitur, breviſſimam hanc eſſe unicam. Hoc enim habito utique per ſe patet duas rectas ſpatium non comprehendere. Porrò, quo magis videas, demonſtratione opus eſſe, conſiderandum eſt, æquè breviſſimas plures, imò infinitas aliquando dari, veluti in ſuperficie ſphærica, ubi inter duo quædam puncta, nempe polos, infinitæ tales duci poſſunt, tot ſcilicet, quot ſunt ſemicircumferentiæ circulorum magnorum per hos polos tranſeuntium, ſeu meridianorum; quarum quælibet eſt via a polo ad polum, qua brevior non datur. Oſtendendum ergo erat, quod in ſuperficie ſphærica poſſibile eſt inter duo puncta, id abſolutè inter duo puncta fieri non poſſe. Præterea ex definitione Rectæ non tantùm oſtendendum eſt, duas rectas non comprehendere ſpatium, ſed etiam duas rectas non poſſe habere partem communem, ſeu, ut *Euclides* loquitur, ſegmentum commune. Atque adeo generaliter oſtendendum eſt, duas rectas, quæ continuatione utrinque facta non coincidant, *per* duo puncta duci non poſſe.

II. In optimo & doctiſſimo viro Dn. *Ottone Menckenio* amicum inſignem perdidi ego, perdidit reſpublica litteraria columen non vulgare. Spero tamen eximium ejus filium laudes paternas nobis, ut cœpit, repræſentaturum. Eum rogo, ut data occaſione a me ſalutes, condolendi officium meo nomine peragas, & ſtudia ei mea deferas. Spero Actorum Eruditorum laborem utiliſſimum ipſius operâ porrò proceſſurum.

Berolini 6. Febr. 1707.

EPISTOLA III.

I. *De* Ottone Menckenio. II. *De* Bernardi *Calendario eccleſiaſtico & civili.*

I. GRatiſſimum aliquando erit accipere, quæ inclyti *Menckenii* noſtri perennem famam dignè ornabunt.

II. Tantum benevolentiæ tuæ tribuo, ut novum a te beneficium petere audeam. *Thomas Smithus* inſignis Eccleſiæ Anglicanæ Theologus, idemque ſcriptis celeberrimus, ad me ſcribit: Ante quatuordecim circiter annos *Eduardum Bernardum*, Domini *Fritſchii* Bibliopolæ Lipſienſis precibus victum, crediſſe viro *Calendarium eccleſiaſticum & civile plerarumque gentium*, manuſcriptum, quod hic quamprimum edere in ſe recepit; ſed neque edidit, neque remiſit. Tandem nuperrimè intellectum eſt ab Anglis manuſcriptum, neſcio quomodo, ad excellentis doctrinæ famæque virum, Dn.

Carpzovium, Polyhiſtorem inſignem, non ita pridem Lipſiæ defunctum, perveniſſe. Petit ergo *Smithus*, petunt amici, quibus cara eſt tanti viri memoria, quantum omnes ſcimus *Bernardum* fuiſſe, ut in tam pretioſum depoſitum inquiratur, recuperatumque, vel in Germania, vel in Anglia quamprimum in commune bonum proferatur. Valde de me, valde de litteris merebere, ſi hac in re favere nobis poſſis. Hæredes Carpzovianos, vel propinquos cumulatæ virtutis viros, intellecta re, pro certo habeo, tam æquæ & honeſtæ petitioni non defuturos, unde plurimum laudis in ipſos redibit. Neque enim dubito, inſigne opuſculum fore, quum *Bernardum* in hoc genere regnaſſe conſtet. Vale & me ama.

Dabam Berolini 15. *Febr.* 1707.

EPISTOLA IV.

De Theodicæa Leibnitii.

QUum olim ſereniſſima Pruſſorum Regina *Baylii* libros doctrinæ & elegantiarum plenos libenter legeret, & in iis crebras objectiones circa juſtitiam divinam, libertatem arbitrii, originem mali, cauſſam peccati, animadverteret, ſententiam meam rogabat. Ego verò oſtendebam, non tantas eſſe difficultates quantæ viderentur, & rem omnem, ni fallor, rectè & dilucidè expediri poſſe. Et ſanè, quæ afferebam, non diſplicebant. Itaque plus ſemel inſtabat inclyta Regina, ut meditationes meas eo de argumento in chartam conjicerem, & gallica quidem lingua, quo ab ipſa, & aliis etiam extra Germaniam latinæ minùs aſſuetis, legi poſſet. Cœperam opus, ſed morte Reginæ filum abruperam. Sed quum hac hieme Berolini agerem, amici, quibus voluntas Reginæ nota fuerat, ut ejus mandatis ex aſſe ſatisfacerem, urgere non deſtitere. Ita nata eſt mihi ſcriptio, quæ ſi prælo committeretur, octava forma juſtæ magnitudinis libellum daret. Vellem autem typis Batavis edi Gallicum hoc ſcriptum. Ita enim faciliùs per varias Europæ partes, ubi linguæ ejus uſus eſt, diſpergeretur, præſertim cùm ipſa *Baylii* & Antagoniſtarum ejus ſcripta itidem in Batavis Gallicè ſint edita. Venit autem in mentem *Fritſchium* noſtrum in Batavis jam officinam habere, ibique editionem commodè curare poſſe. Nomen quidem meum non eſſet præfigendum libello, neque is adeo mos eſt ſcribentibus Gallicè, ſed tamen neminem facilè lectorum peritorum latere poſſet, ob doctrinas paſſim inſperſas, quas alibi jam tum expoſui. Vellem autem rem omnem ſtudioſo ſilentio tegi, donec abſoluta ſit ſcripti impreſſio. Quodſi conſilium *Fritſchio* non placet, attamen ſilebit ut ſpero, bona fide. Sed quod viciſſim peto, numerus eſt exemplarium inſignis. Calculo enim inito comperi minimum 120 eſſe amicos, quibus ſingulis unum exemplum mittere velim. Et quum aliquid deſiderem ultra neceſſitatem opus erit exemplaribus circiter 150. Is numerus venditioni ceterorum,

rum,

rum, tantum abeſt, ut ſit nociturus, ut potiùs, ſparſis ea ratione per varias regiones exemplis, notius opus ſit redditurus atque expetibilius. Quodſi itaque cum *Fritſchio* hac de re ſecreto colloqui voles, & ſententiam ejus ad me perſcribere me plurimum tibi obſtringes. Charta erit, qualem libri apud Batavos habere ſolent, ipſique inprimis Bayliani noviſſimi in octava forma editi, veluti reſponſio ad provincialem. Vale.

Dabam Hanoveræ 23. *Junii* 1707.

EPISTOLA V.

I. *De manuſcriptis Keplerianis.* II. *De* Frid. Bened. Carpzovio. III. *De* Tenzelio.

I. PRo Catalogi manuſcriptorum Keplerianorum communicatione multas gratias ago. Miſi Berolinum ad eos, qui Societatis ſcientiarum illic curam gerunt, ſed nondum reſponſum tuli; itaque iterum quæſivi. Video non omnes eſſe libros, quos manuſcriptos reliquit. Nam *Hipparchum Kepleri* aliaque habuit *Hevelius*, & ex incendio ſervavit.

II. *Carpzovium* exſtinctum doleo, vir fuit eximius & mihi amicus. Quid apud vos in re literaria agatur diſcere beneficio tuo ſemper gratiſſimum erit. Quid de epiſtola mea ſentias non expreſſiſti. *Forſtero* Bibliopolæ noſtrati commiſi tum ut expenſam pro me pecuniam tibi reddat, tum ut exemplum operis mei tibi meo nomine offerat. Utrumque factum ſpero.

III. Nolim verum eſſe, quod ſpargitur Dn. *Tenzelium* in indignationem aulæ veſtræ incidiſſe, neſcio qua de cauſſa. Quod ſupereſt, vale & me ama.

Dabam Hanov. 16. *Octob.* 1707.

EPISTOLA VI.

I. *De* Hipparcho Kepleri. II. *De machina corporis humani.* III. *De* Montfalconii *Palæographia Græca.*

I. A Septimanis aliquot non optima valetudine ſum uſus. Præterea nondum Berolino reſponſum certum de Keplerianis manuſcriptis accepi. Inde factum, ut ſeriùs reſpondeam. Intelligo ex Keplerianis ſupereſſe ejus *Hipparchum*, inſigne opus, quod in tuo indice non comparet.

II. Gratulor tibi, quòd anatomico ſtudio aliquid etiam temporis tribuis. Lachrymales glandulas non ignoras a *Meibomio* eſſe detectas. Machinam corporis humani eſſe, ut ita dicam, Pyrobolico - Hydraulico - Mechanicam, dici poteſt. Spiritus enim impetum facientes exploſione agere credibile eſt. Febrium cauſſam immediatam magis in ſpiritibus quàm humoribus ſitam eſſe puto. Vellem corpus humanum deſcribi principio ſumto a cauſſa finali ſeu officio, & dicere ſoleo, eſſe machinam conſervandæ contemplationis gratiâ inventam.

III. Ex cœnobio Lucenſi nihil impenditur, niſi in Conventuales, & hi ipſi etiam abſentes carent. De rebus litterariis vix quidquam novi mihi compertum, niſi, quòd exſpectatur opus inſigne *Montfalconii* de ſcriptura & literis Græcorum, in quo de veterum manuſcriptorum & Diplomatum Critica agitur.

Dabam Hanoveræ 15. *Decemb.* 1707.

EPISTOLA VII.

De Ehrenfr. Walth. Tſchirnhuſio.

ILluſtris viri *Ehrenfridi Waltheri Tſchirnhuſii* mortem ex literis tuis aliorumque amicorum non ſine magno dolore meo intellexi. Perdidi ego amicum veterem, & præclarum ſtudiorum communium adjutorem. Perdidit reſpublica virum inſignem a quo multa præclara exſpectabamus; quæ utinam ne intercederent. Itaque dandam operam cenſeo, primùm ne ſcripta diſſipentur, deinde ne machinæ aliique apparatus disjiciantur. In homines etiam inquirendum cenſeo, quorum ille operâ ad exequenda molimina utilia utebatur. Quum ergo Dreſdæ aut fueris nuper, aut mox ſis futurus, poterimus abs te diſcere, quid in eo genere ſit ſperandum; itemque quid ultima voluntate conſtituerit, de ſcriptis operibusque ſuis. Filium habuit, quem ipſe olim, quod memini, in Galliam duxit. An ſuperſit ille, & patriſſet nonnihil, noſſe itidem velim. Neſcio quid de creditoribus ſpargitur. Ego verò Regem & Principem Gubernatorem non commiſſuros puto, ut tanti viri memoriæ injuria fiat. Nec deero apud amicos in aula veſtra potentes hortando, monendoque, ut in ea re non Regis minùs, quàm defuncti dignitati conſulatur. Cæterum, ſi quid porrò, de hoc argumento comperies & mihi ſignificabis plurimum adjicies ceteris tuæ benevolentiæ argumentis.

Dabam Brunſvigæ 16. *Novemb.* 1708.

EPISTOLA VIII.

I. *De ſtudio anatomico.* II. *De Keplerianis.*

I. PErgratæ mihi fuere literæ tuæ. Gratulor ſtudiis quibus in naturæ arcana magis magisque penetrare laboras. Poſt ſtudium virtutis nullum eſt magis neceſſarium, quàm ſanitatis, quod phyſicæ ſpecialis & anatomiæ inprimis cognitionem requirit. Nullas a te litteras ſine reſponſione tranſmiſſas puto.

II. Berolinenſes, quibus Kepleriana commendaveram non ſatis animum adhibuerunt negotio. Quod ſupereſt, vale, & me ama.

Dabam Hanoveræ 31. *Maii* 1708.

EPISTOLA IX.

De Keplerianis.

Conſilium edendi *Hipparchum* non poteſt non laudari. Et ſanè omnia Kepleriana uno volumine edi merentur. Meminiſſe videor olim Epiſtolam *Keplerum* ſcripſiſſe continentem animadverſiones in *P. Torrentii* epiſtolam de rebus Sinenſibus. Hanc quæſivi, ſed nondum inveni.

Dabam Hanoveræ 16. *April.* 1709.

EPISTOLA X.

De prudentia tacendi.

Gaudeo te ſcopum tuum obtinuiſſe apud Roſtochienſes, optoque, ut honore, quem acceptus es, diu fruaris, & tuo & publico emolumento, felicibusque novi anni auſpiciis multos alios adjicias annos, non minùs ex voto fluentes. Pro tranſmiſſis ſanè doctis & lectu dignis gratias ago, ſatisque animadverto, fuiſſe tibi loquendum cum multis, dum ſapis, cum paucis. Idque prudentes facere poſſunt, nulla violatione intemerandæ veritatis.

Dabam Hanoveræ 3. *Januar.* 1710.

EPISTOLA XI.

I. *De Keplerianis.* II. *De* Valliſio. III. *De problemate quodam geometrico.*

I. Non memini videre litteras tuas, quibus uberiorem Keplerianorum MStorum indicem conſignaveras. In *Hipparcho* aliisque Keplerianis edendis non eſt, cur aliquid præcipites. Sat citò, ſi ſat bene.

II. Quod *Walliſio* objicis, ratione non caret. Ego non tam quæro, quæ lineæ adhibeantur, quàm quæ ſit totius operationis facilitas. Cæterum ut verum fatear, omnes illæ conſtructiones per lineas conicas vel altiores raro adhibentur in praxi, nec ferè niſi pro ingenii exercitio valent.

III. Problema tuum de duobus triangulis mixtilineis æqualibus non videtur inelegans, at non eſt determinatum, ſed ſolvi poteſt infinitis modis; etiamſi centra magnitudoque radiorum & baſis dari ponantur. Noſſe velim an aliquem uſum habeat? Talibus invigilare juvenum eſt, aut his propriè ſtudiis vacantium. Meum tempus non patitur, ut attentionem huc vertam. Interea alios non deterreo, ſed potiùs adhortor. Vale & fave.

Dabam Hanoveræ 2. *Octob.* 1710.

EPISTOLA XII.

I. *De Keplerianis.* II. *De juſtitia Dei.* III. *De fide & peccatis infantum.* IV. *De libertate.* V. *De* Jo. Jacobo Maſcovio.

I. CUm voluptate intelligo ex gratiſſimis literis tuis pergere te in Keplerianis ad editionem adornandis. Puto neceſſe non fore, ut Juniano programmati reſpondeas aliter, quàm facto ipſo, Epiſtolarum fortaſſe *Kepleri* volumen daturus. Sanè & Clar. *Junium* & omnes eruditos optare editionem Keplerianorum, aut certè optare debere, arbitror. Doleo in *Pfauzio* veterem amicum amiſſum.

II. Quod ad dubia tua attinet, inter æternas veritates habendum eſt, neminem a juſto judice niſi ob culpam ſuam damnari. Culpa autem niſi intelligentis & volentis nulla eſt. Si quis ſecus ſentit, novas juſtitiæ notiones fingat oportet, quas Deo attribuat, vel Deum quidvis jure poſſe dicet. Alterutro autem modo incidet in ſententias duriſſimas ſupralapſariorum.

III. Objicis, uti multi ſtatuant fidem habere infantes, etſi ejus non ſint conſcii; ita etiam eos habere peccatum actuale ſeu culpam. Reſpondeo hoc intereſſe, quod ad fidem talem in ipſis generandam ex eorumdem auctorum ſententia opus eſt miraculo, ſed Deus non faciet miraculum ad producendum peccatum ſeu culpam infantum, cujus conſcii non ſint.

IV. Ipſum *Carteſii* locum allegavi, ubi ad libertatem videtur requirere omnimodam indeterminationem, ſed talis notio libertatis eſt impoſſibilis. *Spinoſa* ſolet *Carteſii* mentem detorquere ad ſuam. Ex ſenſu illo intimo nulla infertur libertas, ut bene notavit etiam *Baylius*. Res enim reſolveretur in argumentum tale negativum: *Ego non ſentio*; *ergo non adeſt.* Certè etſi nos rationes neceſſitatis non ſentiremus, poſſent tamen ſubeſſe. Neque enim omnia ſentimus, quæ in nobis fiunt, quum multas habeamus perceptiones confuſas, quarum ingredientia a nobis non ſentiuntur. Sed tales objectiones ipſe facilè reſolves, ſententia mea expenſa.

V. Dn. *Maſcovius*, civis tuus, videtur ſcribere non ineleganter, & ad optima ferri. An ſpecimen jam dedit in publicum? Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanoveræ 30. *Octob.* 1711.

EPISTOLA XIII.

De Keplerianis.

GAudeo tantum eſſe Keplerianorum MSct. apparatum, quantum non exſpectabam. Tecum ſentio, pleraque omnia Kepleriana tanti eſſe, ut perire non debeant. Rectiſſimè facies, ſi indicem eorum amplum publices,

blices, inque eo ſpecimina quædam inſpergas, unde tamquam ex ungue leonis judicari poſſit. Difficulter in edendis libris caretur Bibliopolarum opera. Id enim pro axiomate habent, ut, quos alii ſuis ſumtibus edidere, ſupprimant. Unum eſt remedium ſubſcriptionum. Sed malim illud adhiberi, quum ipſa edentur Kepleriana, quàm quum edetur index, quem Bibliopolæ alicui celebri edendum committi, ut tanto melius diſpergatur, & per ora virum volitet, conſultius putem. Miror, quæ tibi lis cum quoquam Lipſiæ eſſe poſſit, quum nemini obſtes, aut officias. Sed ſunt fortaſſe, qui tibi fortunam Keplerianæ hæreditatis invideant. Ego verò malo tanti viri monumenta in tuas manus incidiſſe, quàm in meas, cùm tibi ſit animus hoc agendi, mihi eſſe non poſſet. Itaque non miror jam, ab *Hevelio* minorem eorum rationem habitam fuiſſe, quàm par erat, quia *Hevelius* non niſi Aſtronomiam, eamque practicam maximè ſpectabat, ſed *Keplerus* aſſurgebat altiùs, ac ſeſe latiùs diffundebat. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Guelferbyti 19. *April.* 1712.

EPISTOLA XIV.

I. *De diſſertatione ſub* Buddei *præſidio de origine mali habita judicium.* II. *De interpretatione Theodiceæ Germanica.*

I. DOminus D. *Buddeus* miſit mihi diſputationem de Origine mali, ſub ſuo præſidio meæ Theodiceæ oppoſitam. Quum verò mihi magis doctoris ſupralapſarii, quàm Evangelici noſtri dogmata ſequi videatur, & ſententiam periculoſam defendat, quod omnis juſtitia, omnis moralitas, non rerum natura ſed deſpotico quodam Dei arbitrio conſtet, quod, ni fallor, ſæpe in noſtris Theologis graviter reprehenſum eſt, & hodie pene ab omnibus Theologis Reformatis rejectum, mirarer, ſi noſtri ſine oppoſitione paterentur, tale dogma in noſtris Academiis publicè defendi: Itaque tuam & aliorum noſtrorum Theologorum, inprimiſque Ampliſſimi *Fechtii* ſententiam de diſſertatione Buddeana diſcere velim.

II. Dominus *Fritſchius* clarus apud vos Bibliopola vellet invenire, qui Theodiceam meam in Germanicum ſermonem convertere poſſet. Id profectò non eſt cujusvis. Fortaſſe tuo hic conſilio juvari poſſemus. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanov. 30. *Maii* 1712.

EPISTOLA XV.

De Theodicea.

LIbentiſſimè intelligo a te recenſeri Theodiceam meam, hæc intelligente. Sed Halenſis recenſio, quum fiat a non Theologo, non magni apud Theologos ponderis erit. Ego malim intelligere, quid *Fechtius*, *Löſcherus*

Löſcherus aliique inſignes Theologi de Buddeanis principiis ſentiant. Eorumque judicia recenſioni tuæ adjici e re foret. Buddeana mihi ipſius Theologiæ naturalis fundamenta evertere videntur. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanoveræ 6. *Septemb.* 1712.

EPISTOLA XVI.

I. *De Theodicea.* II. Val. E. Loeſcheri *prænotiones Theologicæ laudantur.*

I. Recenſionem tuam Theodiceæ meæ optaſſem videre, antequàm ederetur. Nam quum Gallica lingua interdum difficultatis nonnihil injiciat eis, qui magnum admodum ejus uſum non habent, fieri poteſt, ut quædam ſiniſtrè accipiantur, quod etiam in aliis expertus ſum, quibus, ubi mecum contulere, ſublatus eſt ſcrupulus. Vereor, ne, dum addis, te tua non facere, quæ a communi eccleſiæ noſtræ doctrina recedere videntur, ſuſpicionem lectoribus, neſcio cujus heterodoxias injicias, & ideo plus noceas, quia favens haberis. Nam ſi tu, qui amicus es, agnoſcis recedentia a communi noſtræ Eccleſiæ doctrina ineſſe, alius minùs amicus credet ſubeſſe errores periculoſos. Suffeciſſet tantùm dici, te non omnia in libro contenta tua facere. Neque enim re vera quidquam ineſſe puto, quod recedat a noſtris libris ſymbolicis, quibus continetur communis eccleſiarum noſtrarum doctrina. Quodſi quid tale ineſſe putas, indica, quæſo. Fortaſſe enim hunc ſcrupulum eximam. Quodſi jam edidiſti hoc monitum, quod non ſpero, erit opus aliqua declaratione, ne in pejus accipiatur. Poſſum a communi doctorum ſententia recedere, etſi non recedam a communi doctrina eccleſiæ. Hoc facio in doctrina de Angelis, quos quidem ſpiritus eſſe ſtatuo, ſed ſemper corpora indutos, etſi minùs iiſdem affixos, quàm ſunt animæ noſtræ.

II. Perplacent, quæ Dn. *Löſcherus* junior tibi ſcripſit. Nuper incidi in doctiſſimas ejus prænotiones Theologicas, & video pleraque in iis contenta, præſertim, quæ ſpectant ad negotium Theodiceæ, cætera enim non ſatis adhuc libare licuit, meis convenire, & quæ ab illo, eadem etiam pleraque a me reprehendi. Ita ut opus meum in plurimis videatur reſpondere ipſius laudabilibus deſideratis, dum optat caveri, ne per novas recentiorum ſententias puriori Theologiæ labes inferatur. Ego certè multa emendavi, quæ *Carteſius*, *Malebranchius*, *Lockius*, *Clericus*, *Poiretus* & ſimiles minùs probanda attulere. Quod ſupereſt, vale & fave.

Hanoveræ 16. *Octob.* 1712.

EPISTOLA XVII.

Cæſar litterarum ſtudiis favet.

I. NOn dubito, quin intellexeris, me poſt aditum Ruſſorum Monarcham in Aulam Cæſaream proficiſci conſtituiſſe, quod intelligerem Magnum Cæſarem ſtudiorum cultui favere, quod etiam reapſe ſum expertus. Amicus quidam Domini Comitis de *Herberſtein* tuum ad Cæſarem libellum ſupplicem oſtendit, Keplerianorum edendorum cauſſa. Sed viſum eſt ambobus ægrè his difficillimis temporibus aliquid, idque non niſi exiguum & haud par expectationi, obtentum iri. Cæſar tamen conſilia agitat de conſtituendo aliquo fundo, qui ab ordinariis reditibus non dependeat, unde ſcientiarum cultoribus ſuccurri poſſit. Interea ſuaſerim cum typographis agi. Neque eo minus ſuo tempore a Cæſare habebitur, quidquid poterit.

II. Domino *Goldbachio* rogo, ut gratias agas, quòd nonnulla me circa nova litteraria docet. Grata erit continuatio. Domum redux potero ei vicem reddere. Objicit, quòd ex electione optimi ſequatur fatalis neceſſitas. Sed, ni fallor, talibus objectionibus dudum ſatisfactum eſt in libro, ut repetitione opus non ſit. *Neceſſitas*, quæ ex electione optimi fluit, quam *moralem* appello, non eſt fugienda, nec ſine abnegatione ſummæ in agendo perfectionis divinæ evitari poteſt. Sed neceſſitas illa vitanda eſt, quæ conſiſtit in neceſſitate objecti, quum ſcilicet ipſum per ſe oppoſitum objectum in conceptu ſuo involvit contradictionem; &, ſi neceſſitas eſt bruta, qualem introducunt, qui non ex electione ſed neceſſitate rerum, mundum exiſtere volunt, velut ex concurſu Atomorum, aut materia & motu, velut Democritici, item *Hobbes* & *Spinoza*. Si mundus alius a noſtro in conceptu ſuo implicaret contradictionem, hic mundus abſolutè eſſet neceſſarius. Sed quia infiniti alii fingi & diſtinctè concipi poſſunt, ad inſtar fabulæ Mileſiæ, vel Utopiæ, & ſola electio optimi, objecto extrinſeca, facit, ut noſter potiùs exiſtat, quàm illi: Hinc noſter eſt non niſi moraliter neceſſarius, abſolutè autem loquendo contingens. Secus loqui velle eſt nodum in ſcirpo quærere, & affectare paradoxa cum *Baylio*, reapſe autem tantum de vocabulorum uſu litigare, neglecto ſcopo, qui nobis præfixus eſſe debet in neceſſitate vitanda, ut ſcilicet ex divina ſapientia & potentia, non verò neceſſitate objectorum, ſeu rerum extrinſecis naturis, exiſtentia earum petatur. Vale & fave.

Dabam Viennæ 15. *Martii* 1713.

EPISTOLA XVIII.

I. *De Arithmetica dyadica.* II. *De* Keplerianis.

I. SI Dn. *Pelicanus* Arithmeticæ Dyadicæ negotium perſequi cupit, quæ mihi quoque a multis annis placuit, hortarer, ut de mirabilibus in ea periodis indagandis numerorum & regulis earumdem eruendis cogites. Ibi enim multum latet, ad promovendam Arithmeticæ theoriam. Numeri naturales, quadrati, cubi, biquadrati, ſurdeſolidi, & omnes ſeries cujuſcunque potentiæ habent id commune, quod etiam demonſtravi, ut in numeris dyadice expreſſis primæ columnæ periodus ſit binarum, ſecundæ quatuor, tertiæ octo, quartæ ſedecim notarum, & ſic in infinitum. Itaque periodi altiſſimarum potentiarum non ſunt longiores, quàm periodi numerorum naturalium, qui ſunt 01 0011 00001111 0000000011111111 in infinitum.

II. In Keplerianis optimum fortaſſis erit ex primi conſilii inſtituto per partes procedere in edendo, & ab epiſtolis incipere. Hæ facilè diſtrahentur, & mox ad proſequentium operum comparationem invitabunt. Quodſi ſocietas ſcientiarum, qualem opto, conſtituta eſſet, faciliùs rationem promovendi laudabilis inſtituti tui reperiemus. Subſcriptiones fortaſſe ſuccederent, ſi per partes procederetur, & rem in ſe ſuſciperet Librarius, cui ſatis fides apud omnes. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanoveræ 13. *Decemb.* 1714.

EPISTOLA XIX.

De Hiſtoria philoſophica.

HIſtoria philoſophiæ Platonicæ, cujus prodromum te dediſſe ſcribis, velut continuatio quædam foret Hiſtoriæ philoſophiæ Pythagoricæ. Nam *Pythagoræ* primaria dogmata *Plato* renovavit & illuſtravit. In *Diogene Laertio* & pleriſque aliis ſcriptoribus magis hominum, quàm dogmatum hiſtoriam invenio; magis philoſophorum, quàm philoſophiæ. De Platonica dici poteſt uberius, quia *Platonis* Opera exſtant. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanoveræ 14. *Martii* 1715.

EPISTOLA XX.

De epiſtolis Keplerianis.

OPtimum fortaſſe erit, ut Opera Kepleriana edantur per partes. Fortaſſe etiam utile erit partem epiſtolarum addi parti aliorum ſcriptorum. Nam epiſtolæ inſervient, ut reliqua tanto faciliùs divendantur. Sunt enim epiſtolæ tales non unius generis eruditorum, ſed omnium deliciæ. Gratæ erunt interdum a te notitiæ literariæ. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Hanov. 30. *Auguſti* 1715.

EPISTOLA XXI.

I. Leibnitius *morbo laborat.* II. *De Dno* Fahrenheit. III. *De Societate Scientiarum & Keplerianis.*

I. QUum nunc vulnera, quæ in pedibus ultra octo menſes habui, clauſa & ſanata ſint, ſpero excurrere poſſe Guelferbytum aliquando, ſi non ante anni hujus exitum, certè proximo, ſi Deo ita videbitur, & tunc ipſe inquiram in rem, de qua ſcripſiſti.

II. Domino *Fahrenheit* reſpondi, ſed nihil ampliùs ab eo intellexi. Non eſt tutum res ſuas & ſpes omnes in extraordinariis ſubſiſtendi rationibus, aut inventionibus collocare, ſed ordinaria ſtatione opus eſt, cui deinde extraordinaria inædificari poſſint. Itaque Domino *Fahrenheit* ſuaſerim, ut de officio aliquo obtinendo cogitet. Ita deinde liberiùs meditabitur.

III. Vereor, ut ipſe conſultè facias, quòd editionem Keplerianorum nimium urges. Bibliopolæ ſolent editores deſtituere, qui ipſi ſumtus fecere, & in eos conſpiratione quadam, parum laudabili quidem, coëunt. Si paulum exſpectaſſes, fortaſſe inveniſſemus rationes multo & tibi & in publicum meliores. Imperator ipſe, quod inter nos dictum ſit, nolim enim præmaturè efferri, mihi noviſſimè per Imperatricem *Amaliam*, hæc per aliquam ex nobilibus Dominabus primariis Aulæ ſuæ, ſignificari curavit, fixum ſibi ratumque eſſe fundare Societatem ſcientiarum. Et ego, ubi primum te conſpexero, aperiam tibi rationem quamdam perutilem prælaborandi, cui exſequendæ aptus inprimis eſſes, ſi eſſes tunc liber.-- Si prodire debet Tomus epiſtolarum, ſuadeo, ut ne appelles Tomum primum. Id enim multos ab emendo deterrebit, donec totum opus completum ſit. Sufficit inſcribi Epiſtolas *Kepleri*; quemadmodum *Grotii* epiſtolæ ſeparatim venduntur, nec ceteris ejus operibus alligantur. Cæterum, qui partem operum habebit, poſtea faciliùs adducetur, ut emat deinde etiam reliquas partes. Quod ſupereſt vale & fave.

Dabam Hanoveræ 6. *Decemb.* 1715.

EPISTOLA XXII.

De Societate Scientiarum Viennenſi.

SUadeo, ut nonnihil acquieſcas, & editionem Keplerianorum, niſi commodas & proficuas cum Bibliopola aliquo rationes inire potes, differas. Nam mihi *Cæſar* per ipſam Imperatricem, fratris viduam ſignificari curavit, Academiam Scientiarum inſtituendam ſibi cordi eſſe. Sed hoc tibi in aurem dico. Nolim enim immaturè publicari. Societate ſcientiarum fundata, inter primas curas erit, ut ratio ineatur, præclara opera edendi, per quam etiam Auctorum vel edentium commodis conſulatur, ne eruditi, magno doctrinæ dehoneſtamento, ſint mercenarii Bibliopolarum. Sed hoc conſilium omnino premendum eſt. Bibliopolæ enim omnem lapidem movebunt, ut bona hujuſmodi conſilia impediant. Illuſtriſſimus Comes de *Schlick* inter eos eſt, qui fundationi Societatis Scientiarum plurimum favent, & ſpero ejus opera efficere, ut Bohemicæ regiones ad tam ſalutare inſtitutum utiliter concurrant. Sed, ut dixi, talia præcipitari non poſſunt. Interea non omitto apud Cæſarem per Imperatricem & alios, & apud Adminiſtros ejus per amicos, rem urgere. Vale.

Dabam Hanoveræ 27. *Decemb.* 1715.

EPISTOLA XXIII.

I. *De philoſophia Platonica.* II. *De Dn.* D. Lehmanno, *Prof. Phyſices Lipſienſi*, & III. *de* D. Rüdigero.

I. ELegans eſt tua de Enthuſiaſmo Platonico diſſertatio, & gaudeo eam illuſtriſſimo Comiti *Schlickio* gratam fuiſſe. Fortaſſe aliquando meſſem colliges ſparſæ ſementis; ſed non apud nos, quantum judico, ubi ea eſt rerum facies, ut ne ſpem quidem injicere auſim. Ubi aliquando tui loquendi occaſio erit, dicam, quid mihi actu commodiſſimum interea videatur. Peto ut reſponſionem adjunctam ad Dn. *Ehlerum*, Reipublicæ Dantiſcanæ Secretarium, curare velis. Philoſophia Platonica mereretur ſane componi in corpus. Nam ſunt in ea multa, quæ probo. Scis nuper *Dacierium* in Gallia, quædam *Platonis* in Gallicum ſermonem vertiſſe, & illuſtraſſe. Adjungendus eſſet *Plotinus*, itemque *Proclus*: Ambo enim *Platonem* illuſtrare ſunt conati. Sed vereor, ut tibi ſatis vacare poſſit hoc agere, quoniam hodie ſterilia vulgò habentur.

II. Quum Dn. *D. Lehmanni* Epiſtola non niſi paucarum ſit linearum, non habeo reſpondendi materiam. Itaque rogo, ut eum a me ſalutes. Sanè plurimum doctrinæ ejus, & præclaræ in veritate indaganda voluntati, tribuo.

III. Vidi aliquid illius Dn. *Rüdigeri*, quem refutat, ſed non bene memini, quas ille ſententias foveat. Videbatur mihi παραδοξολογεῖν in rebus jam ſatis confectis, etſi ingenio non carere videbatur. Qui conjecturas amant, habent campum, in quo ſe exerceant ſatis grandem, ut bene ſtabilita convellere neceſſe non ſit. Dn. *D. Boehmerus* electus eſt Coadjutor Dn. Abbatis *Molani*. Primò preces Imperatoris hic locum non habent. Neque enim ſunt Canonicatus, aut ſimile quiddam, neque ſtationes addictæ. Itur abiturque, & eſt Monachiſmi ſpecies, ſed ſalva libertate. Quod ſupereſt vale & fave.

Dabam Hanoveræ 10. *Maii* 1716.

EPISTOLA XXIV.

I. *De Monadibus*. II. *De* D. Lehmanno. III. *De Societate Scientiarum*. IV. *De Ovario feminarum*.

I. QUæ nobiliſſimo Domino *D. Hofmanno*, Medico Halenſium celeberrimo dixiſti, ſummatim ſic ſatis menti meæ conveniunt; etſi verbis fortè alicubi aliter uſurus fuiſſem. Inter alia mallem dicere omnem monadem eſſe incorporatam, quàm *monadatam*, ſeu omnem Monadem ſuum corpus organicum habere, atque ita vivum conſtituere. *Subſtantiatum* ego appello aggregatum ex monadibus. Omne vivum appellari poſſet *Monadatum*, quod ab una ſcilicet Monade dominante vegetatur. Viciſſim poſſet dici omnem Monadem *Monadare*, ſeu corpus aliquod vivum vegetare, ſed non ipſam *Monadari*.

II. Dn. *D. Lehmanni* ſchediaſma promulgatorium de floribus hyeme procurandis, primario Ruſſorum Monarchæ Medico miſi. Id cum officioſa a me ſalute ipſi ſignificari peto.

III. Ingens victoria a Turcis reportata Magno *Cæſari* animos dabit etiam ad ſcientiarum incrementa. Aut enim mox pacem glorioſam habebimus, aut maximos belli progreſſus, per quos ſumtus ſubleventur. Itaque nobis canere debemus:

Durate, & voſmet rebus ſervate ſecundis!

IV. Cum Domino *Nabotho* vel alio Anatomico inſigni Lipſienſi communicanda judicavi, quæ ad me perſcripſit celeberrimus *Leewenhoekius*, Delfenſis, Ovarii feminarum haud approbator. Inſignis Anatomici judicium expeto, ſed, licèt diſſentiret, honorificum *Leewenhoekio*, cujus ſagacitas & induſtria æſtimari merentur. Curabis pro benevolentia tua, ut *Leewenhoekiana* lecta & expenſa mihi, & quidem addito, quale dixi, judicio, remittantur. Quæſtio de generatione Animalium inprimis examinari meretur. *Kerckringius* & alii ovarium feminarum protulerunt. *Leewenhoekius* ſeminarium marium, *Andrius* & alii quidam utrumque conjungunt.

Vallisnerius oppugnat ſeminarium vivum *Leewenhoekii.* Hortatus eum ſum, ut ſuas objectiones proferat, vivo *Leewenhoekio.* Contra *Leewenhoekius* ovarium oppugnat, quod *Vallisnerius* defendit. Velim Dn. *Nabothi* taliumque ſententiam intelligere. Attingit rem *Leewenhoekius* in noviſſimis ad me. Habet etiam præclara, licet alterius generis, ut prioribus ad me, quæ & ipſa expendi optem. Quod ſupereſt, vale & fave.

Dabam Brunſvigæ 4. *Septemb.* 1716.

EPISTOLA XXV.

De animalculis ſeminalibus.

OPtarem Dn. *D. Paulium* & Dn. *D. Nabothum* paulo fuſiùs agere de re tanti momenti, quanta eſt generatio animalium, & uberiores eſſe tam in oppugnanda *Leewenhoekiana* ſententia, quàm in adſtruenda ſua. Vellem enim rem agitari diligenter vivo adhuc *Leewenhoekio*, qui eſt admodum ſenex. Ita enim re diſcuſſa ab egregiis viris, certiùs emicabit veritas. Quod negant, a ſe viſos vermiculos in ſeminibus quibuſdam, vereor, ut ſufficiat, quum tot alii viderint, aut ſe vidiſſe videntur, & inter alios *Hartſoekerus*, qui multus eſt in ea re; ſed & *Hugenius*, vir magni acuminis, magnique judicii, *Leewenhoekianis* obſervationibus quum primùm prodiere, adſtipulari videbatur. Argumento Dn. *D. Pauli* de multitudine animalculorum ſeminalium inutili, quæ ſapientiæ divinæ haud convenire videatur, non malè occurrit *Leewenhoekius* ab exemplis in plantis, & conſilio abundandi in natura. Neque enim inutilia ideo ſunt reliqua, quæ pereunt animalia. Nec dubium eſt, hæc quoque ad modum ceterorum propagari per ſexus. Cætera, quæ pereunt, bruta ſunt, & ſola, quorum ſuccedit transformatio, animam rationalem vel accipiunt, vel habent ab initio rerum, præſtabilitam inditamque. Deſiderem ergo rem tantam tractari curatiùs.

- - - *die* 25. *Sept.* 1716.

DISCOURS

DISCOURS DE M^R^. G.G. LEIBNIZ

Sur le projet d'érection d'une Académie Royale à Berlin, dans lequel il dévelope toutes ſes vües ſur les moyens de fonder & de faire fleurir cette Societé (a).

LE Roi m'ayant fait l'honneur de demander mon avis, ſur l'érection d'une Societé des Sciences que S.M. s'eſt propoſé de fonder;

J'ai crû qu'il falloit commencer par le but qu'on s'y propoſe, puiſqu'il doit régler les moyens d'y arriver. Ce but doit être d'avancer la félicité des hommes, qui conſiſte principalement dans la Sageſſe, & dans la Vertu, & puis dans la Santé, & les Commodités de la vie; d'où réſulte enfin, en joignant le tout enſemble, toute la ſatisfaction dont on eſt capable ici-bas, & dont ce n'eſt pas la moindre partie de pouvoir la répandre parmi les autres, & contribuer au bonheur général. Or tout cela ſe peut obtenir le mieux par l'union des perſonnes qui y ſont propres, ſous les auſpices d'un Auguſte Chef, plein de grandes lumiéres, & d'inclinations généreuſes. Car la puiſſance de pluſieurs milliers d'hommes ſe trouve comme réünie dans la Perſonne d'un grand Prince. Pluſieurs diront, peut-être, qu'il y a des choſes plus néceſſaires à faire dans ces tems difficiles: mais ils ne conçoivent peut-être pas aſſez qu'un grand Roi, aſſiſté comme il l'eſt, ſachant bien choiſir ſes hommes, & bien diſpenſer ſes moyens, peut mettre ordre tout à la fois à des affaires bien différentes; & qu'en renvoyant les matiéres importantes, on s'expoſe à des regrets inutiles, & à des reproches qu'on ſe feroit un jour d'avoir perdu le tems irrécouvrable, qui eſt la plus précieuſe choſe de la vie. Car le Souverain lui-même, par les moyens qu'il a de ſe prévaloir des choſes, ſera celui qui pourra profiter le plus des belles découvertes, qui tendront ſurtout à pouſſer plus loin l'art de conſerver, & de rétablir la ſanté. En effet les hommes, s'ils s'y prennent bien, peuvent plus avancer en dix ans, que ſans cela ils ne feroient en quelques ſiécles; & c'eſt le moyen de pouvoir joüir nous-mêmes des fruits de nos travaux, qui ſans cela ſeroient réſervés à la poſtérité.

Le premier fondement de la félicité humaine eſt la bonne éducation de la Jeuneſſe, qui contient auſſi le redreſſement des études. Rien n'eſt plus

(a) Ce Diſcours a été communiqué en original à l'Académie de Berlin par Mr. le Conſeiller *Scheid* Bibliothécaire de S.M. Britannique à Hanover, & il ſe trouve dans le Tom. VII. de l'Hiſtoire de cette Académie imprimée l'année 1752, Pag. 21.

plus important pour l'Etat en général, & pour le bien des hommes en particulier, que de donner un bon pli à l'eſprit comme au corps, en exerçant l'un & l'autre de bonne heure, en ce qui augmente ſa perfection, pour gagner le tems, que le peu de durée de notre vie ne nous oblige que trop de ménager. C'eſt une honte de voir, combien il eſt mal employé dès la jeuneſſe, & combien on en perd à apprendre des inutilités, ou à apprendre mal, & par détour, ce qu'il importe de ſavoir, & qu'il ſeroit aiſé d'obtenir promptement par les bonnes voyes. Les réglemens qu'on pourroit faire pour cet effet ſerviroient en même tems au public, & au Prince Electoral préferablement à d'autres, de la même maniére que ſi on les avoit inventés exprès pour lui ſeul; comme les ouvrages faits pour Mgr. le Dauphin ont ſervi à tous, & auroient été bien utiles, ſi ceux qui ont eu ſoin de ces ouvrages ſe fuſſent attachés davantage aux Sciences réelles, au lieu de ne penſer preſque qu'aux humanités, & ce qu'on appelle les Auteurs Claſſiques, employés dans les Colléges. Car il ſeroit bien plus important de donner des Tableaux des Sciences & des Arts tant libéraux que mécaniques, & de dreſſer un Théatre de la Nature, & de l'Art. Ces Tableaux contiendroient en figures, & en raccourci tout ce qui eſt figurable & qui mérite d'être ſçû; & ſouvent une Science entiére pourroit être compriſe dans une grande eſtampe ou deux, comme on en a déjà des exemples. Une collection de ces repréſentations choiſies, tirées d'une infinité de tailles-douces déjà faites, avec le ſupplément de ce qui manque encore, donneroit un Atlas univerſel, qui ſeroit un tréſor merveilleux pour rendre les études plus riches, & plus agréables. Et le Théatre de la Nature, & de l'Art, qui contiendroit les choſes mêmes en nature, ou en modèles, feroit un effet encore plus grand. Cela enrichiroit l'imagination, en lui préſentant quantité d'idées nettes. Mais pour former encore le jugement, il faudroit des préceptes ſolides & eſſentiels des Sciences, qui donneroient le moyen de les appliquer, & de les pouſſer plus loin. Et comme notre mémoire ne ſauroit tout retenir, & encore moins nous faire ſouvenir à point nommé de ce que nous avons retenu; il faudroit qu'on fit des Recueils, qui contiendroient le Tréſor de tout ce que les hommes ſavent déjà d'important, mis en ordre, & accompagné d'Indices, ou repertoires, pour le trouver promptement, & s'en ſervir aiſément au beſoin. Ce qu'il faudroit tirer non ſeulement des bons livres, mais encore bien plus des hommes experts de chaque profeſſion & de differens pays. Et enfin, il faudroit prendre des meſures pour pouſſer plus loin les découvertes, le plûtôt, & le plus efficacement qu'il ſeroit poſſible. Je voudrois même qu'on ne négligeât pas l'Hiſtoire, les Antiquités, & les Langues, qui donnent de grandes lumiéres ſur les origines des Nations, & des connoiſſances humaines, & ſervent à célébrer la mémoire des Princes, & autres hommes bien mérités, pour ne rien dire des Droits & intérêts des Etats, & des Familles.

Mais

Mais comme la ſanté paſſe tout après la vertu, il faudroit prendre tout le ſoin poſſible pour pouſſer la ſcience dont elle eſt l'objet, tant en établiſſant ſes fondemens ſur des raiſons ſolides, & ſur des Aphoriſmes vérifiés, qu'en les enrichiſſant par de bonnes obſervations faites, & à faire.

Il y en a beaucoup de conſidérables qui ſe trouvent déjà, mais diſperſées, dont il faudroit avoir des collections méthodiques, accompagnées de Repertoires inſtructifs; ſans quoi le plus habile Médecin ne s'en ſçauroit toujours ſouvenir au beſoin. Mais pour en faire beaucoup de nouvelles en peu de tems, il faudroit continuer en plus d'un pays, & ſur-tout dans celui ci, l'Hiſtoire Médicinale annuelle, qu'un habile Médecin Italien a commencée à ma ſollicitation; & obliger pour cet effet les Médecins gagés par le public, d'envoyer tous les ans le plus choiſi de ce qu'ils ont obſervé ſur les maladies courantes, ou autrement. Il faudroit mieux étudier d'ailleurs les corps des hommes, des animaux, des plantes, & d'autres choſes naturelles des trois Règnes, qui ſervent de remèdes, de nourriture, ou d'inſtrumens aux hommes, en faiſant leur analyſe tant par l'Anatomie que par la Chymie, qui a beſoin d'un Laboratoire bien fourni, & ſurtout en y employant les Microſcopes, qui dans le monde ſenſible nous découvrent un autre monde inſenſible, mais dans lequel les cauſes des choſes ſenſibles ſont fort ſouvent cachées. On a déjà fait un grand nombre de belles découvertes par ce moyen, & cependant il n'y a que peu de perſonnes qui s'y ſoient appliquées; chacun ſeulement en ſon particulier, ſans être de concert avec d'autres. Mais que n'y découvriroit-on pas, ſi pluſieurs s'y prenoient avec aſſez d'application, & partageoient les objets entre eux? Par ce moyen nous aurions bien-tôt un tréſor ineſtimable ſur la connoiſſance de l'intérieur de la Nature: & les miniéres, jardins, chaſſes, & cabinets de raretés, qui ſont au Roi, ou au Pays, fourniroient de la matiére aux recherches dans les trois règnes, mineral, végétal, & animal, ſi les Inſpecteurs, Officiers, & gens de ſervice dans les différentes profeſſions qui y ont rapport, ſont obligés à l'aſſiſtance.

Cette application offriroit auſſi de grandes occaſions d'avancer les affaires de l'œconomie publique & particuliére, & les moyens qui font ſubſiſter les hommes en gagnant leur vie, c'eſt-à-dire, dans la culture de la terre & des miniéres, dans les ouvrages & manufactures de toutes ſortes d'Artiſans & Ouvriers, dans le Commerce, & dans les beaux Arts. Car on pourroit introduire pluſieurs cultures, & fabriques nouvelles, & perfectionner celles qui ſont déjà dans le pays; établir des Académies des beaux Arts, dépendantes de la Societé des Sciences; faire mouler des modèles ſur les belles antiquités qui ſe trouvent à Rome & ailleurs, à l'exemple de ce qu'on a fait en France; attirer & encourager par ces voyes des éléves qui aſpirent à la qualité de *virtuoſi*, en ſe diſtinguant dans ces profeſſions.

Et puiſque dans les affaires militaires, (qui ſont la ſûreté de l'Etat,) après la diſcipline, les exercices, & les proviſions, tout dépend des Sciences

réelles, c'eſt-à-dire, des principes Mathématiques, Méchaniques, & Phyſiques, dont la ſtructure des armes, & de l'attirail de guerre, la fortification & l'artillerie font foi; il eſt aiſé à juger par ce qui ſe pourroit déjà faire, que l'accroiſſement de ces Sciences contribueroit encore beaucoup aux moyens de ſe défendre, de ſe couvrir, & de repouſſer les ennemis; outre les voitures néceſſaires pour le tranſport des choſes peſantes, ce qui eſt ſuſceptible de beaucoup de corrections importantes pour faciliter des expéditions, que la difficulté des chemins & de la ſaiſon rendroit ſans cela impraticables. Il importeroit encore d'établir une maniére d'écoles militaires; & auſſi une école de Chirurgiens, où les apprentifs fuſſent bien inſtruits dans l'Anatomie, & ſtilés aux opérations.

Outre les maladies, & les deſſeins des ennemis, on eſt encore obligé de ſe précautionner contre d'autres cas fortuits, tels que ſont ceux qui ſont cauſés par le feu, & par l'eau. C'eſt pourquoi l'introduction des ſeringues à boyaux par tout le pays, même dans les petites villes, ſeroit utile, puis qu'il y auroit moyen d'en diminuer la dépenſe de beaucoup. Et quant à l'eau, on pourroit ſouvent la divertir, s'en aſſurer des rivages, & diminuer les inondations. Sans parler d'autres affaires de police, comme ſeroit l'inſpection des bâtimens, le redreſſement des poids & des meſures pour obvier aux fraudes, & les bureaux d'adreſſe.

Un point des plus importans ſeroit auſſi la propagation de la foi par les Sciences, en portant la lumiére, & la culture chez les peuples éloignés. L'on a trouvé, que les Mathématiques & la Médecine ont donné le plus d'entrée aux Miſſionaires. Et comme le Czar eſt porté à favoriſer ces ſortes de deſſeins par tout ſon grand Empire, la bonne intelligence où il ſe trouve avec Sa Majeſté, donneroit aux perſonnes qu'on voudroit envoyer juſqu'aux Indes, & à la Chine, les moyens d'y pénétrer facilement, de regagner les fraix par le Commerce, & de nous rapporter les productions & connoiſſances de ces pays & peuples en échange des nôtres. Je paſſe mille autres choſes, & je n'entre point dans le détail de ce que je touche, pour éviter la longueur.

Pour exécuter des deſſeins ſi utiles & glorieux, la Societé des Sciences, qui réuniroit en un corps le but d'autres Académies, ou Societés curieuſes établies chez les étrangers, ſeroit pourvuë de perſonnes de réputation & de mérite, & qui ſeroient véritablement zélées & portées à bien faire ſur toutes ſortes d'objets. Elle établiroit des correſpondances chez les étrangers, & envoyeroit même des perſonnes à la quête, pour acquerir des connoiſſances de conſéquence. Elle publieroit des mémoires & journaux à la façon des Anglois, des François, & autres; & tâcheroit même d'en corriger les défauts. Elle feroit faire des obſervations Aſtronomiques, & ſur la variation de l'aiman; choſes des plus importantes pour la Géographie, & la Navigation. Mais elle feroit travailler ſur-tout avec application aux obſervations médicinales, & en feroit donner actuellement le réſultat, puiſ-

puiſque c'eſt la choſe la plus importante, & la plus innocente du monde.

Mais tous ces beaux deſſeins ſeroient des châteaux en l'air ſans un fonds ſuffiſant. Sa Majeſté y a pourvû en partie. Cependant il ſeroit peut-être bon d'y joindre quelques moyens, qui ſeroient également utiles au public, & capables de donner quelque revenu. On a commencé à mettre ordre aux Almanachs. Une choſe des plus faiſables encore, ſeroit d'autoriſer la Société par un privilège à introduire des bons livres dans les écoles, qu'elle feroit réimprimer, & faire de nouveau; cela ſerviroit à en bannir les erreurs & inutilités, & à faire apprendre promptement & agréablement les doctrines les plus ſolides & les plus utiles. On pourroit encore trouver quelque profit raiſonnable dans le commerce, & dans la fabrique du papier; matiére qui a bien de la liaiſon avec les Sciences.

Le bureau d'adreſſe, la rectification des poids & meſures, & l'introduction des ſeringues à feu avec de longs boyaux, & d'autres bons ordres contre les incendies, y pourroient contribuer auſſi. Mais le gain de terroir, en faiſant écouler les eaux, & d'autres améliorations œconomiques de cette nature, aſsûrées en fonds de terre, ſeroient des plus ſolides fondemens d'une entrepriſe durable. Et comme il y a quantité de fondations pieuſes dans le pays, deſtinées à l'avancement des études, on les pourroit faire concourir au but glorieux que le Roi ſe propoſe. Mais comme il faudroit quelque revenu clair & net au commencement, on pourroit tirer quelque choſe du public d'une maniére raiſonnable, & qui ne ſeroit point à charge.

PATENTES *accordées par S. M. le Roi de Pruſſe à Mr.* G. G. Leibniz, *pour la Charge de Préſident de la Societé des Sciences, fondée à Berlin l'année* 1700.

NOus FREDERIC III. par la grace de Dieu, Margrave de Brandebourg, Archi-Chambellan, & Electeur du St. Empire Romain, &c. &c. SAVOIR FAISONS par les préſentes, qu'étant inſtruits du mérite, & des éminentes qualités du Conſeiller privé de la Cour Electorale de Brunſwic, *Godefroy Guillaume de Leibniz*, par ſes ouvrages, & par le rapport avantageux qu'on nous a fait de ſon ſavoir dans la Juriſprudence, ſur-tout quant au Droit public, & au Droit des Gens; de ſes profondes connoiſſances, de ſa pénétration extraordinaire, & de diverſes belles inventions & rares découvertes qu'il a faites dans pluſieurs Sciences curieuſes, utiles, & ſublimes, comme ſont la Philoſophie, les Mathématiques, les Antiquités, l'Hiſtoire, les Belles-Lettres, & autres ſciences qui méritent qu'on s'y applique; en conſidération de quoi il y a déjà long-tems qu'il a été aggrégé à l'Académie Royale des Sciences de Paris & à la Societé de Londres; Nous avons réſolu en grace de le conſtituer Préſident de la nou-

nouvelle Societé que nous avons fondée pour procurer l'avancement des Sciences utiles, & les progrès des Beaux Arts; le ſuſdit *de Leibniz* ayant de ſon côté déclaré, par un effet de cette loüable inclination qu'il a pour le maintien des Arts & des Sciences, qu'en ſe conformant à nôtre gracieuſe volonté il accepteroit cette Charge, dont il peut s'acquitter commodément, & ſans négliger les fonctions de ſon Emploi actuel, autant que le voudra permettre ſa Cour, au ſervice de laquelle il demeurera toujours attaché.

A CES CAUSES, nous le nommons, & l'établiſſons effectivement par les préſentes en qualité de Préſident de la Societé des Sciences, enſorte, & à icelle fin qu'il ait à remplir cette ſienne fonction avec zéle & fidélité, en procurant nôtre avantage, celui de la Societé, & en même tems celui du Public. Pour cet effet il gérera la Préſidence; & afin d'y vaquer, il ſe rendra dans nôtre Réſidence, autant que ſes charges préſentes, & ſes autres occupations pourront le permettre; & quand il ſera abſent, il chargera quelque autre de préſider à ſa place. Il ſera attentif à tout ce qui peut être utile aux vües que nous nous ſommes propoſées en fondant la Societé, & en procurera l'exécution autant que la choſe dépendra de lui; lorſqu'il ſera ſur les lieux, il ordonnera les convocations d'Aſſemblées; il conférera ſoigneuſement avec le Directoire de la Societé ſur l'état, les circonſtances, & les progrès de ce Corps, & avec tous les autres membres ſur les divers objets de leur travail; quand il ſera abſent, il correſpondra rélativement aux mêmes choſes, & donnera ſes ſoins à ce que tout ce qui ſe paſſera dans ce corps ſoit mûrement examiné, & traité avec ordre. Pour leſquels ſervices nous avons non-ſeulement réſolu en grace, de lui donner le rang d'égalité avec nos autres Conſeillers Privés de Juſtice, mais encore de lui aſſigner des appointemens convenables, de le dédommager outre cela de tous les fraix qu'il pourra faire pour le bien public, pour le nôtre & pour celui de la Societé, enfin de lui accorder dans l'occaſion toutes les autres graces, & émolumens, que ſes fidelles ſervices lui donnent lieu d'eſpérer.

En foi de quoi, nous avons ſigné les préſentes de nôtre main, & y avons fait appoſer nôtre Sceau.

Donné à Cologne le 12. *Juillet* 1700.

FREDERIC.

(L. S.)

P. DE FUCHS.

G. G. LEIBNITII
JUDICIUM,

De Scriptis Comenianis , *D.* Heſenthalero *Profeſſori quondam Tubingenſi* , *inſcriptum.*

QUia licuit mihi beneficio tuo majore , quàm antea ſolitus eram , in *Comenii* ſcriptis animi attentione verſari , judicium meum qualecunque , quod flagitas , ingenuè perſcribam. Et primùm agnoſco profundiores paullo cogitationes voluiſſe , quàm prima ſpecie appareret. Vellem ad particularia ſe demiſiſſet magis. Neque enim dubito ingentem ei rerum apparatum tot annorum ſtudio comportatum præſto fuiſſe , cùm præſertim ipſummet alicubi & rationibus & exemplo ſuo excerpendi ſtudium commendare videam. *Didactica* ejus in ſumma valde probo , nec moveor illis quæ in ſua methodo *Beccherus* objicit. *Becchero* videtur vocabula naturali ordine digeſta quidem , ſed disjuncta ſeparataque , nec in continuitatem ſermonis colligata, exhibenda diſcentibus eſſe. Mihi contra videtur , nihil lucis, nihil jucunditatis ineſſe ſimplici vocabulorum congeriei , utcunque ordinatæ , quod ex ipſo Beccheriano ſpecimine ſatis apparet. *Comenio igitur prorſus aſſentior* , *Januam Linguarum & Encyclopædiolam debere eſſe idem.* Illud tamen diffiteri non poſſum in hac philoſophiæ luce rem paullo aliter inſtituendam , quàm illis temporibus potuit *Comenius.* Quæres , *quid Encyclopædiolam complecti debere credam* ? Ego verò ad eam pertinere puto *primùm* definitiones vocabulorum crebriorum & inſigniorum , & ex his deducta theoremata & problemata inſignioris uſus , eaque in moralibus adagio aliquo dictoque ſapientum aut hiſtoria memorabili veſtita aut potiùs explicata : *deinde* experimenta naturæ vulgariora , *denique* compendium Hiſtoriæ & Geographiæ tum univerſalis , tum inprimis hodiernæ. Videtur mihi *Hornius* hoc inprimis fine poſtrema aliquot opuſcula ſua publicaſſe , quem ego , quicquid etiam dicant delicatiores , non omnino contemno , melioribus tamen opus eſſe agnoſco. Encyclopædiolam autem his contractis conſtare vel hinc apparet , quòd Encyclopædia integris abſolvitur. *Eſt enim* utique *Encyclopædia Syſtema omnium* , *quouſque licet*, *propoſitionum verarum* , *utilium* , *hactenus cognitarum.* Omnes autem propoſitiones aut ſingulares ſunt aut univerſales, quanquam dentur ſingulares quiddam univerſitatis tenentes , ut propoſitiones de corporibus cœleſtibus ob conſtantiam curſus , quemadmodum contra dantur univerſales ſingularibus accedentes , quæ ſcilicet inductione ſunt

fabricatæ. Singulares univerſæ ſunt pars aut hiſtoriæ aut Geographiæ univerſalis, aut potius utriuſque, tractant enim de iis quæ certo tempore locoque evenere. Propoſitiones univerſales vel *demonſtratione* vel *inductione* conſtitutæ ſunt, id eſt vel ratione vel ſenſu. *Demonſtratione* cognitæ ſunt propoſitiones, quæ pendent ex definitionibus vocabulorum, ſeu claris diſtinctisque ideis rerum, quales ſunt omnes arithmeticæ, geometricæ, logicæ, metaphyſicæ, magnaque pars earum, quæ ad moralia ſcientiamque civilem ac juriſprudentiam naturalem pertinent; quarum omnium clavis in definitionibus continetur. Cùm enim *nihil ſit aliud demonſtratio quàm combinatio definitionum*, ut in arte combinatoria oſtendi, manifeſtum eſt, qui claras quaſdam ac lucidas definitiones vocum habent (quales *Plato* in dialogis paſſim, *Ariſtoteles*, *Euclides* cæterique mathematici; *JCti veteres* in pandectis, *Cujacius*, *Campanella*, *Carteſius*, *Hobbius*, & ſæpiſſime *Ritſchelius* dare ſolent) eum innumera theoremata ſolius Analyſeos ope, (ut in arithmeticis *Diophantus* & *Cardanus*, in Geometricis *Vieta* & *Carteſius*, at in mechanicis & civilibus hactenus docuit nemo) eruere, & problema datum ſolvere, aut oſtendere impoſſibilitatem poſſe. Quo negotio cùm apex humanæ ſcientiæ contineatur, efficiam ſpero, ut quæ aliquando *de arte combinatoria* Lullianorum exerrationibus depravata & infamata *pene puerilibus annis orſus* ſum, fructu aliquo exitum ſortiantur.

Inductione cognitæ ſunt propoſitiones medicorum, chemicorum, aſtronomorum pleræque omnes aut ſaltem fundamentales. Denique dantur propoſitiones mixtæ ex theorematibus & obſervationibus inter ſe combinatis deductæ. Sed quo feror? Volui hæc eo tantùm conſilio huc afferre, ut » oſtenderem, non poſſe perfectam Encyclopædiam, aut Encyclopædio» lam fieri, niſi omnium potiſſimorum vocabulorum definitionibus, om» nibus experimentis artium liberalium pariter & mechanicarum fundamen» talibus, utilioribus, denique Hiſtoria univerſali temporum locorumque » diſtinctiſſima ſummaria, collectis & digeſtis. Unde omnia accedentibus tantùm artibus combinatoria & analytica, ſeu ſynthetica & reſolutoria, quarum illa inventionis hæc judicii eſt, proprio ingenio ſuppleri poſſunt; quanquam auctis interim experimentis, Hiſtoria & Geographia, ipſa quoque Encyclopædiæ ſuppellex perpetuò augeatur. Sed & Hiſtoriæ & Obſervationes particulares, quæ nihil cum publicis negotii habent, ut Sectio anatomica monſtri cujuſdam, ubi parum refert quo loco & tempore contigerit, rectius velut materia inductionum ab Hiſtoria & Geographia ad experimenta transferuntur. Hæc mihi nuperrimè circa Comeniana deſtinata conſiliumque præclarum Encyclopædiæ perficiendi in mentem venere aut rediere.

G. G. LEIBNITII
COGITATA QUÆDAM,
De ratione perficiendi & emendandi Encyclopædiam Alſtedii.

OPeræ pretium eſſet, Encyclopædiam *Alſtedii* perfici & emendari. Defuit viro optimo non labor, non judicium, ſed materia, ſed noſtri temporis felicitas. Ego verò ad ejuſmodi Encyclopædiam conſtituendam hæc nobis comportanda puto. Quicquid ſciri dignum eſt, diſtinguo in Theoremata ſeu rationes, & obſervationes ſeu hiſtoriam rerum, hiſtoriam locorum & temporum. Encyclopædiæ igitur neceſſaria ſunt primo elementa veræ philoſophiæ accuratè demonſtrata. Huc inſerendus *Thomas Hobbes* de corpore & de Cive integer, paſſim tamen emendatus. Inſerenda huc Elementa *Euclidis*, & quæ iis addita ab eo tempore inventa, ſimiliter demonſtrata. Pro vera Theologia addenda noſtra Elementa philoſophica de mente, pro vera Juriſprudentia noſtræ demonſtrationes juris naturalis, pro vera politica noſtræ demonſtrationes tum de utili in genere, tum de optima civitate poſſibili. Interea pro philoſophia de mente adhibenda excerpta quædam ex *Carteſio* & *Digbæo* & *Bonarte*, & Logica (nam & illa eſt pars Philoſophiæ de mente) *Jungii* cum excerptis ex *Claubergianâ* & *Arnoldiana*, & mea arte combinatoria. Pro vera Phyſica ſupplendo *Hobbio* addenda *Galilæana & Hugeniana* de motu, & mea etiam nonnulla, imò & *Ariſtotelica* & *Digbæana* quædam, quæ in meris ratiocinationibus non experimentis conſiſtunt.

Nunc ad *Hiſtoriam rerum* ſeu Obſervationes. Obſervationes itidem ſunt *de mente*, *de corpore*, *de homine*; obſervationes de mente ſunt vel de noſtra, vel de aliena. Ad noſtram pertinet doctrina characteriſtica de moribus & affectibus eorumque variis cauſis, gradibus, effectis, mutationibus; tum doctrina de obſervationibus mentalibus ipſarum cogitationum, quibus rebus ſentiamus juvari memoriam judiciumque, quibus ingenium, multaque alia id genus reflexionibus in nos ipſos factis annotanda. Tum doctrina de ſomniis, ecſtaſibus, operationibus Lunaticorum, ebriorum &c. Et omnino illud diligenter attendendum eſt, curnam homines ſemper cogitent, nec ullo momento ceſſet anima, neque in ſopore, neque in Apoplexia, neque in ipſis viciniis mortis, cùm tamen is cui ſubitò ſuccurritur, ad ſe redit, & de extremis renunciat.

Porrò de mente aliena obſervationes inſtitui poſſunt, ſi omnia obſerventur, quæ in mundo etiam ſine cooperatione hominum rationabiliter fiunt. Huc regimen mundi ejusque forma, uſus partium tum mundi, tum corporis humani. Sed hæc pars veluti faſtigium operis univerſi imponenda eſt, quia pendet ex hiſtoria cæterorum omnium cognita. Ergo huc tantum referenda

ferenda eſt *Hiſtoria* omnium *miraculorum*, quæ in mundo præter naturæ curſum contigere, & ex iis inſtitutæ obſervationes. Hic neque ſagarum narrationes negligendæ, quæcunque ſolidæ ſunt. *Hiſtoria phyſica* conſiſtit in phyſica ſpeciali, nucleo *Aldrovandi*, *Geſneri*, *Bauhini*, additamentis ad eos, tum mathematica mixta, quia nimirum & ſpecierum & qualitatum hiſtoria habenda eſt. Huc igitur *Schotti* totus *curſus mathematicus*, demtis purè arithmeticis & geometricis, referri debet. Huc omnium ferè artium mechanicarum recondita.

Hiſtoria temporum eſt univerſalis, illa prorsùs neceſſaria noſtro ſcopo. Hic jungendi *Calviſius*, *Petavius*, *Alſtedius*, *Labbæus*: particularis vero accurata noſtrorum temporum, cum abſolutiſſimo Indice ad exempla cuilibet ſtatim caſui ſimilia reperienda. *Hiſtoria locorum* eſt Geographia tum vetus tum recens.

Nunc tandem ſequitur faſtigium operis de admirabili regimine mundi & incredibili ſapientia directoris Dei, ſeu de *finibus rerum*, Theoremata de Ente, de mente, de ſpatio, de motu, de bono. Obſervationes de motu, de qualitatibus, de mirabilibus, miraculis, de ſpeciebus. Hiſtoria temporum omnium & maximè noſtri (univerſalis & hodierna) locorum omnium & maximè noſtri. De Regimine mundi ſeu Deo collectiones. Hiſtoria conjecturalis, problemata de agendo.

Partes Encyclopædiæ.

Theoremata, *Hiſtoriæ*, *Obſervationes*, *Hypotheſes*, *Problemata*. Theoremata ſunt Propoſitiones univerſales, ſumtæ ex *ratione* tantùm. Hiſtoriæ ſunt propoſitiones ſingulares contingentes, ſumtæ a ſenſu compoſito ſeu *inductione*. Hypotheſes ſunt propoſitiones ſive univerſales ſive ſingulares theoreticæ ſumtæ ex *ſenſu & ratione*. Problemata ſunt propoſitiones ſive univerſales ſive ſingulares practicæ ſumtæ itidem ex ſenſu & ratione. Illud in arbitrio eſt, miſcere ſibi invicem an ſeparatim ponere præſtet; & quidem ſi ſcientialis ordo prorſus ſeverè teneri debet, ſeparari decet, ſi conſuetudo, jungo. Sed optimum eſt parallela quadam forma proponere, quæ ſeparat ſimul & jungit. His accedat coronis, *Index* ſeu *Lexicon vocabulorum* prorſus accuratum, quo & vocabulorum confinitates explicantur, ut, quod in hoc non invenies, in cognato petere admonearis. Hæc demum diſtributio mihi ſatisfacit.

Theorema eſt; ſi quid ſemel cogitat, perpetuò cogitabit.

Hiſtoria; *Titius* cùm jaceret in apoplexia vel ſopore, expertus eſt, ſemper ſibi cogitationes, confuſas tamen, obverſatas.

Obſervatio; multa ſomnia divinatoria ſunt.

Hypotheſis, ſeu collectio ex his experimentis, mens noſtra cùm à corporis functionibus ceſſat, à ſuperiore quadam mente patitur.

Problema, ſeu propoſitio practica, mentem noſtram ſuperiorem habere amicam. *Neceſſaria* propoſitio eſt quæ non poteſt non eſſe. *Contingens* eſt, quam non implicat non eſſe. *Univerſalis* propoſitio eſt, quæ non tantùm

certo

certo loco & tempore vera eſt. *Singularis*, cujus veritas eſt certo loco & tempore exiſtere, extitiſſe vel extituram. *Theoretica* eſt, quæ non continet quid ſit *bonum* cogitanti, ſive abſolutè ſeu quid ſit *juſtum*, ſeu hypotheticè quid ſit *utile*. Nunc demum in partiendo ſatisfacio.

Sunt autem & theoremata, & hiſtoriæ & obſervationes, & hypotheſes, & problemata, de Ente, Mente, Spatio, Motu. In *Juriſprudentia* theoremata juriſprudentia naturali; Hiſtoriæ, legibus & conſuetudinibus particularibus; obſervationes, factis inde per inductionem & collationem propoſitionibus univerſalibus; Hypotheſes, decidendis caſibus controverſis; problemata, cautelis continentur.

Medici theoremata petunt ex phyſicis & mathematicis. Hiſtoriæ ſunt eorum conſilia, praxes, caſus. Obſervationes ſunt in eorum phyſiologia & pathologia. Hypotheſes ſunt in ſemeiotica. Problemata in diætetica & methodo medendi ſeu therapeutica.

EXCERPTUM

EX EPISTOLA G.G. LEIBNITII AD AMICUM,

De utilitate Grammaticæ Cylindriaceæ Alberti von Holten.

ALberti von Holten inventum Grammaticæ Cylindriaceæ utiliſſimum eſt, & in multis imitabile: occaſionem talia meditandi ei dedi *meâ arte combinatoriâ*. Similia *Kircherus* machinatus eſt. Cæterum eadem ratione parari *ciſta* poſſet, quæ omnia theoremata poſſibilia inter certas voces contineret, definitionibus earum ultimis fundamenti inſtar indagatis, eumque in finem elementa formari poſſent non difficulter primariis vocibus adhibitis. Sed pro univerſali opere aſſignanda eſſet certa vox cuilibet combinationi, eumque in finem conferendæ omnes linguæ; una enim rem aliquam ſola exprimit, quam cæteræ nonniſi circumlocutione dicere poſſunt. Uni autem voci nonniſi una aſſignanda eſſet ſignificatio. Sed fortaſſe tanta opera non eſt omnino neceſſaria. Satis eſt potiſſimas combinationes habere, ſeu voces certas rerum extantium, & præ cæteris conſideratione dignarum, v. g. in geometria ad uſum vitæ humanæ paucæ propoſitiones ſufficiunt. Eæ igitur combinationes attendendæ, quarum conjunctione producitur aliquid conſideratione dignum, quemadmodum & infiniti ſunt proceſſus chymici ſeu combinationes, ſed non quilibet producit aliquid conſideratione dignum & extraordinarium. Ii igitur termini qui ſunt utilitatum vitæ humanæ, & rerum eas utilitates producentium, maximè conſiderandi ſunt. In Juriſprudentia conſtituta accuratè tabula facile erit tale quid machinari. Adde conceptus *Wilkinſii* & *Comenii* de Panglottide ſeu lingua univerſali.

G. G. LEIBNITII
BREVES QUÆDAM COGITATIONES

In hiſtoricam de beatâ Virgine Mariâ relationem a D. *Renoulto* conſcriptam.

E*x libr. Eccardi. inſcript.* Von dem Monatlichen Auſſug neuer Bucher. ann. 1702.

IN relatione libri, qui de *Madonna* inſcriptus eſt, hæc eſſent commemoranda: ſcripta ejuſmodi probari haud poſſe, in quibus Papiſtarum ſic dicta *Madonna* tanquam perſona moribus non admodum honeſtis repræſentatur; notum enim eſt, per Noſtram Dominam, vel *Madonnam* aliam apud Papicolas non intelligi niſi Sanctam *Mariam* Virginem: ac licèt imprudentes etiam inter ipſos ſint plures, qui Sanctiſſimæ huic Virgini indecora multa affingere ſoleant, id tamen novam non inducit perſonam, neque ipſa ſubſtantia ſed accidens ſolummodo mutatum eſt: Atque ſi quis in Italiâ Galliâve aut quibuſdam etiam Germaniæ locis, contumeliosè adeo de *Madonna* loqueretur, quod libri hujus auctor facit, is ſanè unumquemque maximopere offenderet, ſecundùm leges capitis periculum incurreret, ſuperque hæc omnia Religionem Romanam injuria afficeret; quippe cùm ejus ſectæ homines ratione ſuâ utentes legendarum, ut vocant, nugamenta haud probent. Proſopopœia igitur eſt minimè probanda, ex ridiculis legendarum fabulis ſingularem perſonam effingere, iiſque eam nominibus, quæ tot gentes beatæ Virgini tribuunt appellare velle. Fingamus fieri poſſe, ut variæ cavillationes aut calumniæ a calumniatoribus, vel a ſimplicibus hominibus minùs decentia de Principis alicujus perſona in vulgus ſparſa fuiſſent, annon eſſet intolerandum quid, ſiquis ex malo ejuſmodi rumore Principis hujus vitam eo adhuc vivente, vel eo quo inprimis coleretur loco, rebus vituperio dignis plenam conſarcinaret & excuſationis loco diceret: Eſſe iſtam Reginæ N. N. non quidem veræ illius ſed alterius ab aliis quibuſdam ita deſcriptam vitam.

Inprimis ſe hic manifeſtat inconſultus Religionis zelus, & quidem pernicioſo admodum & periculoſam exacerbationem ferente modo. Quod idem & Scriptores quidam ex iis, qui ab Eccleſiæ Romanæ partibus ſtant, contra Reformatos fecere dum iniquiſſimo convicio, Calvinianorum Deum ipſum diabolum eſſe, aſſerere haud dubitaverint: Præſertim cùm aliquando celeber ille Heidelbergenſium Theologus *David Paræus* cum *Martino Becano* haud minus celebri Jeſuita in thermis Sualbacenſibus diſputaret, hic nimio diſputandi fervore abreptus, ita ratiocinaretur:

Quicun-

Quicunque eſt autor peccati, ille eſt Diabolus:
Atqui Calvinianorum Deus eſt auctor peccati:
Ergo Calvinianorum Deus eſt Diabolus.

Meritò itaque illi minor a *Paræo* negata eſt propoſitiò. Ubi ſimul hoc addendum, quòd, licèt aliquis fuiſſet auctor, cui per imprudentiam fortè excidiſſet: Deum quodammodo peccati auctorem eſſe, minor tamen propoſitio valere non poſſet, Deum ſcilicet ipſius peccati auctorem eſſe habendum; quippe cùm auctor ejuſmodi alium non habeat Deum, præter illum unicum, æternum, omnipotentem ſapientiſſimumque rerum Dominum, ego ſanè reverà dicere nequeam, ipſius Deum peccati eſſe auctorem; ipſius enim Deus etiam meus eſt Deus: Minor itaque ſic efferenda eſſet: N. Deus ex ipſius mente eſt auctor peccati, totumque argumentum ita eſſet conſtituendum:

Qui ex mente N. peccati auctor eſt, ille eſt Diabolus;
Atqui N. Deus eſt ex N. mente peccati auctor,
Ergo N. Deus eſt Diabolus.

Sic ergo major propoſitio erit falſa: Is enim qui ex N. mente peccati auctor eſt, is ideo revera non eſt talis.

Si quis itaque non niſi ritè formatas propoſitiones formare, ex iiſque rectè concludere velit, ita ſe explicet oportet: Si effatum N. verum eſſet, mala inde ejuſmodi concluſio ſequeretur: ſed ideo neque ipſi mala ejuſmodi propoſitio imputari, neque ipſius Deo malum ejuſmodi nomen tribui poteſt.

Ejuſmodi olim controverſia fuit agitata eo tempore, quo Imperatores Chriſtiani Conſtantinopoli imperitabant; tum enim aliqui magna contentione, *Machometis* Deum exſecratione devovendum clamabant, cùm enim *Machometes* ſuos alium Deum non docuiſſet, niſi omnipotentem illum hujus univerſi creatorem, licèt unum alterumve attributorum ejus negaret, contraque ea unum alterumve, quod ipſi minùs conveniebat, ei tribueret: Eadem eſt ratio, ſi quis malè de Papiſtarum *Madonna* voluerit loqui.

Hoc inſuper meritò addendum, ſi auctor librum ſuum Gallicè ita inſcripſiſſet: *L'hiſtoire de Notre Dame*, eandemque iis proſcidiſſet, quibus *Madonnam* conviciis, futurum fuiſſe, ut quemvis offendiſſet lectorem; iſtos verò qui æquivalentem Italis auribus vocem eodem ſenſu uſurpare ſunt aſſueti, ſimili omninò modo offendi neceſſe eſt. Reſtat igitur, ut ejuſmodi legendarum ſcriptores, merita afficiantur pœna, ipſiſque demonſtretur, quàm indecorè ſanctiſſimam Virginem tractent in ſuis ſcriptis; idcircò tamen *Mariam* ipſamve noſtram Dominam, ut vocant, eo prætextu quaſi ea ſit *Maria* illa in legendis occurrens contumelioſè haud eſſe tractandam. Id quoque nimium forte eſſe videtur: Dominum *Renoultum* hujuſce ſcripti auctorem *Neſtorium* laudare, Epheſinumque Concilium minùs probare.

G. G. LEIBNITII
COGITATIONES MISCELLANEÆ

In nonnulla Loca Nov. Liter. anni 1715.

Ex novis literar. anni 1716.

F*Enelonii* librum egregium verſibus ludicris (*burleſques*) deſcribere velle, idem mihi videtur, quod hiſtoriam *Judithæ* in ſcena ridendam exhibere: Meliùs id fiet cum *Homero*, nam ego quoque ſentio, deridendos propinare voluiſſe poetam Deos ſuos, atque Heroas, non enim *Virgilii* more pro *Auguſti* Majeſtate digna cecinit, ſed populo recreando carmina ſua prælegit: Ingenii tamen magnitudinem oſtendit, & ſublime ſectatur quoties vult.

Merentur ſcriptores quidam medii ævi qui Palæſtinam deſcripſerunt, a *Relando* examinari; Illi enim haud pauca nobis de ea ſervarunt pulchra admodum, & vetuſta. Conſuli quoque poſſet *Gervaſius Tiberienſis* editus in ſcriptoribus Brunſvicenſibus.

Oſtendit *Leibnitius*, *Guidonis Grandii* ſeries non conſiſtere ex infinitis nullitatibus, ſed tantùm videri.

Dittorii & *Whiſtoni* methodus inveniendi longitudines nullam attentionem meruit.

Libellus *Hiſtoire ſecrette des intrigues de la France en diverſes Cours de l'Europe*, non videtur magnopere myſteria detexiſſe: De celeberrimo Hollandæ Penſionario *Jo. De Witt* inclementiùs judicat auctor, quàm magni alii viri ejus temporis, etiam ex parte adverſariorum, cujus exemplum eſſe poſſunt Eques *Temple* in ſcriptis ſuis, quæque mihi faſſus eſt *Conſtantius Hugenius* ſenior.

Baylium cum Gallis clam conveniſſe, eouſque proditum mihi eſt, nempe famoſi libelli *Avis aux refugiés*, eum quidem non ipſum auctorem fuiſſe, ſed accepiſſe a *Peliſſonio*, & editionem tamen adjuvaſſe, & hoc pacto cenſuram meruiſſe.

Mathanaſius non ineptè Criticos quoſdam perfricandi ſale ſyrico occaſionem arripuit: Ipſam artem criticam, & criticos omnes traducere nolle inconſultum eſt; Non enim deeſt ſtudio critico ſua utilitas, & rari ſunt critici boni qui nimium deſiderantur.

Vehementer laudari meretur *Dallæi* liber *de Uſu Patrum*: Aſt ritus iſtos in genere velut errantes, ſimplices & deridendos propinare, & noxium eſt,

eſt, & fundamento caret. Auctor, qui ita ſagus (*Whitoyns* de Script. S. interpret. ex P. P.) ſtudio Scripturæ ſe ita ſubvenire poſſe putat, cùm alius (auctor libri *The difficultys and-diſcouragements*) ex difficultatibus, quæ in lectione Scripturæ occurrunt, rem P. P. & traditionis adjuvat: Uterque limites excedit. Iterum ejus fit mentio p. 238. (*Journ. liter.*) qui locus nimium libertati cogitandi contra *Bentleyum* favet.

Non video qua utilitate legi poſſint memoriæ *d'Artagnan* pſeudonymæ, cùm concedatur, veris admixta eſſe falſa multa, nec fidendum eſſe his arcanis hiſtoricis, quæ ibi continentur.

Ars expiſcandi humani animi revera eſt ars conjecturandi, quæ ſæpè numero fallit, & qui nimis illi fidem habet, temerariis ſubinde judiciis exponitur.

Plerique qui hactenus de origine Juris Romani veteris ſcripſerunt, hiſtoriam tantùm Juriſconſultorum, non verò juriſprudentiæ Romanæ veteris exhibuerunt.

Rogatus ab Ill. Comite *Shaftsburio Leibnitius*, ut ad characteriſticæ ſuæ opus annotationes nonnullas adjiceret, eas in chartam conjecit ſecundæ editioni adjiciendas, ſi vivus vir illuſtris ſuperfuiſſet: Eas poſtea hiſtoriæ criticæ Reipublicæ Literariæ (L. X. n. 10. *Eloge critique des œuvres de Mylord Shaftsbury par Mr. Leibniz, communiqué par Mr. Coſte*) inſeruit ejus auctor *Coſteus.*

Plus placuit orbi incomparabilis *Fenelonius Telemacho* edito, quàm ſententia de amore puro vulgata: Quamquam fatendum quoque, nec pro eo defendendo Monachum Benedictinum *D. Lami*, nec pro eo impugnando *Epiſcopum Meldenſem* & *Malebranchium* rei feciſſe ſatis, & in debitâ luce poſuiſſe, eo quòd rectam, & accuratam veri amoris definitionem non dederunt. Ea in præfatione Codicis Juris Gentium Diplomatici aliquot ante litem hanc motam annis priùs editi declarata eſt, eſſe nempe amorem, delectationem in felicitate alterius, adeoque felicitatem alterius addiſcendi in ſuam, atque cùm res pulchra felicitatis eſt capax, tranſire affectum in verum amorem: Undè ſequitur, amorem alterius a noſtro bono, & amorem Dei a felicitate noſtrâ non poſſe ſeparari; Verùm hoc quoque cerium eſt, utilitatem præter delectationem in alterius felicitate ad amorem purum non pertinere, quamvis ea nec excludenda nec rejicienda ſit. Defendendo infallibilitatem Eccleſiæ in rebus facti, parùm, vir cæterum præſtantiſſimus laudis meruit.

Valdè urgebat *B. Mitternachtius* Rector Geranus, τὸ ae loco æ, & ſimilia, nec ſectatores in eo illi defuerunt, parum autem in his, & ſimilibus intereſſe puto: id certum ae cum conſuetudine, æ cum pronunciatione convenire.

Bachetus de Meziriac in Matheſi & Criticâ excellebat, quæ rarò unâ ſede morantur: Optandum ut ejus opus arithmeticum, quod ſupereſſe dicitur, edatur.

 Auctor

Auctor libri de purgandâ medicinâ a curarum ſordibus dicitur eſſe *Hecquetus* cui hypotheſin de trituratione in digeſtione debemus. Ea de re adhuc ſub judice lis eſt.

Primo libro *Sexti Empirici* annotationes quaſdam adjecit *Leibnitius*.

Præter diſquiſitiones hebraicas, obſervationes quoque ethico-politicas, immò phyſicas quoque conſcripſit *Gaſpar Neumannus* Theologus celeberrimus, quas nollemus perire.

Optandum ut *Koleſeri* Auraria Romano-Dacica typis edatur, ex illâ enim non nulla ſuppleri poſſe puto, quæ cum præſtantiſſimi *Opitii* Daciâ perierunt; Fortè ibi etiam antiquæ inſcriptiones inveniuntur.

P. Jobertus non nulla hypotheſium paradoxa, *Harduini* novæ opuſculi numiſmatici editioni immiſcuiſſe creditur. Ejus tantùm eruditioni numiſmaticæ pretium ſtatuere ſolebat *Morellius*.

Similia de cauſâ ſyſtematis *P. Harduini* ego quoque relata percepi, dubito verò, an pro ſuâ ſententiâ agnoverit. Quicumque contra veritatem ipſam pûgnare contendit, audiendus non eſt: neſcit enim quid ſibi velit; Aliud eſt, quouſque ad fidem ſcientia deſideretur.

Fuiſſe *Gelbertum Gaulminum* inter præſtantiſſimos Eruditorum numerandum verum eſt; Principalem fuiſſe falſum: Nota eſt traditio, cùm in regiâ bibliothecâ aliquando conveniſſent *Salmaſius*, *Gaulminus*, & *Mauſſacus*, dixiſſe ex his unum, poſſe ſe trinos toti orbi literario æquiparari, reſpondiſſe *Salmaſium*, concedere ſe, ut illi duo cæteris ſe jungant, & his tamen omnibus ſe parem fore. Nimium hoc fuit, quamvis dictum a præſtantiſſimo *Salmaſio*.

Non opus eſſe crediderim, ut Germani *P. Bouhurſii* ineptias in nationem ſuam effuſas refutem, factum id eſt a ſuæ gentis viro quodam docto (*Joh. Barbier d'Aucourt*) qui ſcripſit *Sentimens de Cléanthe ſur les entretiens d'Ariſte & d'Eugéne*, qui eum ex merito depexum dedit. Mediocris vir fuit *Bouhurſius*, qui neglecto religionis ſuæ, cui ſe addixerat, habitu, Damaretum quendam effingere, & fœmineam elegantiam exprimere ſatagebat: Ratus eum ingenii ſplendere pulchritudine, qui minimis eminerent, ut peregrinantes Compoſtellas oſtreis.

In editione Batavâ diarii Pariſienſis (Journal des Savans) refertur *Raſſiclem de Vigier* affirmare quòd omnes animæ humanæ in *Adamo* latuerint concluſæ. Hoc non eſt impoſſibile, non autem veriſimile, eamdem omnes cum eo voluntatem habuiſſe. In eo ſtatu non ſunt ſine inclinatione, & ſenſatione abſque intellectu, & voluntate ipſâ.

Verum eſt quod dicit *Ouſeelius*, Germanos in inveſtigatione punctorum hebraicorum, & accentorum aliis nationibus præcelluiſſe: Teſtes eſſe poſſunt *Florinus* quidam *Bohlius*, *Ledeburius Waſmuthus*, & nuper Cl. *Overbeckius*, Conrector Guelpherbytanus qui profundas meditationes de accentibus Hebræorum linguâ vernaculâ edidit.

Acidulas in alia loca tranſlatas eſſe noxias, abſolutè dici non poteſt.

Videas

Videas enim multos Pyrmontanas, Egrenſes aliaſque cum ſalutis eventu domi haurire: Deprehendit nuper vir quidam doctus & attentus, Medicinæ peritus, aquas Pyrmontanas tranſmiſſas in alias terras magis ventrem ſolvere, quàm apud fontem ipſum, eo quod partes materiales, quæ metallicæ ſunt, propter gravitatem primariò præcipitentur, quibus tamen vis purgandi per viam adſtringendi modus ponitur.

Hertii notæ in *Puſendorſium* de jur. nat. & gentium meritò commendandæ ſunt, raro enim, niſi optimâ ratione nixus, illi contradixit. Quod verò monendum viſum fuerit *Leibnitio* ad libellum *Puſendorfii* de officio Hom. & Civis, ex epiſtolâ ejus ad *Abbatem Molanum*, (*a*) patet, quam primò vulgavit *Boehmerus* Helmſtadienſis, qui ejus occaſionem dederat de eo judicium petendo.

Inſolitum, Auctores Latinos annotationibus vernaculis illuſtrari: præſtat interpretationes, ſive verſiones Germanicas addere.

Valdè indignatur *Coteſius* in præfatione ad *Newtoni* principia illis, qui attractiones propriè dictas rejiciunt, eaſque ad miracula, vel qualitates occultas ſcholaſticorum relegant. Nihil autem dicit, quo hæc ſententia poſſit refelli.

Promovit quidem editionem actorum publicorum Anglicanorum *Rymeri*, *Halifax* primus Gazophylacii commiſſarius, ſumtus autem ex ærario publico facti ſunt. Continuatur opus poſt fata *Rymeri*.

De diſciplinâ arcani prolixè ſatis & eleganter, atque doctè inter *Schelſtratium* & *Tenzelium* diſputatum eſt.

Non concedendum quidem eſt, quod in memoriis Trevoltianis refertur, & refutatur, in prima creatione omnes fructus, arbores, plantas, animalia præſentia fuiſſe; admitti verò poteſt, viventia tunc jam fuiſſe, è quibus præſentia (attamen non ſine multis mutationibus, & præformationibus) fuerint exorta. Itaque non dari ortum novarum ſubſtantiarum propriè dictum, nec generationem propriè dictam, non mortem propriè dictam. Nec ab innumerabili multitudine, quæ vix comprehendi poteſt, hæc enim noſtræ imaginationis limites tranſcendunt, ut alia multa quæ in naturâ eveniunt. Aliud eſt imaginari, aliud intelligere.

Præſtaret *Bentleyum* dignâ laude excitare ad refutandam porrò liberè cogitantium licentiam, non autem ejus famam in eâ re ſugillare.

Remedium repueraſcendi ridiculum eſt.

Verum eſt, in *Lockii* ſcriptis philoſophicis multa eſſe fundamento carentia, in Theologicis, haud pauca ſuſpecta, examine digna.

Multi ſcripſerunt de literatis infelicibus, ſed magis deſidero uberiorem materiam ſcribendi de literatis felicibus. Edidit quidem literatum felicem *Theophilus Spizelius*, ſed is præcepta non verò exempla exhibet.

Expe-

(*a*) Vid. hanc Epiſtol. in Tom. IV. pag. 11.

Experientiâ teſte probandum, vixque credibile eſt, globum tormento verticaliter exploſum, ſemper versùs occidentem relabi, loco valdè ab eo puncto diſſito.

Adhibuit Chirurgus quidam Gallicus, qui in ultimo bello in Italiâ atque Sabaudiâ artem exercuit, modum ſanandi vulnera a *Cæſare Magato* adhibitum, quamvis *Magatum* neſciret. Proſilierunt non ſine commendatione ejus obſervationes Pariſiis.

Libellus de incertitudine ſcientiarum exigui momenti eſt. Laudari merentur qui non omnia incerta faciunt, ſed certa ab incertis diſtinguunt, ex incertis veriſimilia eligunt.

Jam per decretum Auguſtiſſimus Imperator voluntatem, & intentionem erigendæ Societatis ſcientiarum declaravit, quam non dubito, ſuo tempore eventu non carituram.

Contra prætenſas *Collinii* conſequentias in commercio philoſophico reſpondit jam celeberrimus quidam Mathematicus, calculi differentialis apprimè & præ aliis gnarus (*Bernoulli*) & contra *Newtoni* aſſertiones & vindicias peculiari Epiſtolâ multa monuit.

Erravere nova literaria Hanoverana, in morbo *Leibnitii* indicato.

Methodus incrementorum ipſa methodus differentialis eſt, alio nomine.

Non omnes probant judicium hic allatum de opere *Boirinii in Homerum*, immo laudantur labores viri doctiſſimi, maximè ſcutum *Achillis.*

Iniquè cum Abbate *Buguoit* egit auctor miſcellaneorum (*Oeuvres mêlées*) qui ſub literis G. D. B. latet.

Quamquam *Riceatus* contra *Bernoullios*, pro *Hermanno* ſcripſerit, hic tamen controverſiæ ſe immiſcere noluit.

Expectatur valdè Epiſcopi Saliſburienſis *Burneti* hiſtoria ſui temporis.

De *Fikelii* verſione nonnulli judicant, plura eum habere ad *Homerum* pertinentia, *Popii* plura ad ſe ipſum referenda.

Occubuit fato *Waſſerbachius* ante abſolutam editionem operum *Hamelmanni.*

Lectu digna ſunt colloquia *Ziegenbalgi* cum Malabaris.

Refutatio *Malebranchii* (*P. Du Tertre*) nimia eſt, errores ei imputat, de quibus non cogitavit, laudandaque rejicit: Multum affectui dediſſe videtur auctor.

Non derivat auctor ſcripti de origine Francorum, eos propriè ex Daniâ, ſed ex ejus viciniâ ad ora maris Baltici inter Eideram, & Oderam: Teſtemque adhibet non ſolùm anonymum Ravennatem, ſed *Ennoldum* quoque *Nigidium*: Oſtendit quoque ubi leges Salicæ conditæ, nempe ad Salam Franconiæ, ubi Salagovia, cujus mentio ex Diplomatibus eruitur.

REMAR-

REMARQUES DE Mr. G. G. LEIBNIZ,

Sur un livre intitulé *Teſtamens des Princes d'Orange faits & confirmés par leur décès, dans leſquels ſont pleinement exprimées leurs dernières volontés*, imprimé in 12°. à la Haye en 1702. chez Meyndert Uytwerf.

CE petit Imprimé contient les Teſtamens de trois Princes d'Orange fréres, *Philippe Guillaume*, *Maurice*, & *Frideric Henri*; fils du fameux *Guillaume de Naſſau* Prince d'Orange, qui fut le fondateur de la République des Provinces Unies des Pays-bas. Ce ſage Prince, prévoyant le deſſein de *Philippe II.*, qui le flattoit par lettres pour l'attirer dans ſes filets, quitta le pays & ſes Gouvernemens un peu avant l'arrivée du Duc d'Albe; lequel ne pouvant pas exercer autrement ſon animoſité contre lui, fit enlever ſon fils *Philippe Guillaume*, qu'on appelloit *le Comte de Buren*, de ſa mére héritiére de Buren, lorſqu'il étudioit à Louvain, & l'envoya en Eſpagne. Ce fut alors que le Recteur de l'Univerſité ſe plaignant que c'étoit une infraction de leurs priviléges, *Vargas* lui répondit, *non curamus veſtros privilegios*. Ce jeune Seigneur reſta en Eſpagne pluſieurs années dans une priſon honorable, & ne fut relâché que lorſque le Cardinal (puis dit l'Archiduc) *Albert*, fut envoyé d'Eſpagne aux Pays-bas pour en avoir le gouvernement; où *Philippe Guillaume* Prince d'Orange l'accompagna, parce qu'on crut en Eſpagne qu'il pourroit être utile pour regagner l'affection des peuples. Quoique Papiſte & du parti Eſpagnol, il ne laiſſa pas d'être fort zélé pour l'honneur de ſon pére, juſques à jetter par la fenêtre l'Officier qui le gardoit, parce qu'il avoit parlé injurieuſement du pére en préſence du fils: Cet Officier mourut de la chute. Le Prince délivré épouſa *Eléonor* fille du Prince de Condé; il obtint la poſſeſſion des terres que ſon pére avoit eu en France, en Bourgogne & aux Pays-bas, tant Eſpagnols, qu'Unis; mais il mourut ſans enfans, & la cauſe de ſa mort fut la faute d'un valet, qui lui donnant un lavement, le bleſſa tellement avec la ſeringue, qu'il en vint une inflammation, & puis la gangrène.

Dans ſon Teſtament il prend les titres que voici: *Philippe Guillaume par la grace de Dieu Prince d'Orange, Comte de Naſſau, Vianden, Dietz, Catzenellenbogen, Buren & Lerdam, Seigneur & Baron de Breda, Dieſt, Steenbergue, Warneton, Grimbergen, Lanoy, Herſtal, Arlay, Nozeroy, Saint-Martenſdyck, & autres appendices & dépendances; Vicomte héréditaire d'Anvers & Beſançon, Chevalier de l'Ordre de la Toiſon d'or.* Si Dieu lui

donne lignée, ſoit fils ou fille, en tel cas, il veut que l'un ou l'autre ait l'entier héritage de tous ſes biens tant paternels que maternels. Le mâle parvenu à l'âge de diſcrétion n'ayant hoirs de légitime mariage, appellera le mâle le plus proche de la maiſon de Naſſau. La fille doit s'allier à la dite Maiſon. S'il n'a point d'enfans, ou que les ayant, ils vinſſent à faillir ſans laiſſer hoirs légitimes mâles ou femelles; en ce cas il nomme héritier univerſel ſon frére le Prince *Maurice de Naſſau*, & après lui ſes enfans mâles procréés en légitime mariage, leurs hoirs & deſcendans d'eux, préferant toujours le plus prochain mâle pour unique & univerſel ſucceſſeur; ſubſtituant au défaut de lui pour l'être, l'enſuivant. Et en cas que ſon dit frére & ſes fils allaſſent de vie à trépas ſans délaiſſer enfans mâles procréés de leur corps en légitime mariage, il inſtitue pour ſon héritier pour le tout & en la forme ſuſdite, ſon frére le Prince *Frideric Henri de Naſſau*, & ſes hoirs mâles procreés en légitime mariage & deſcendans d'eux ſucceſſivement, préférant toujours l'ainé & le plus prochain par repréſentation. Que ſi l'un & l'autre des fréres & leurs deſcendans allaſſent de vie à trépas ſans hoirs mâles légitimes, il inſtitue héritier univerſel le fils ainé de ſon oncle paternel le Comte *Jean de Naſſau*; & après le plus prochain de ſes hoirs mâles & ſucceſſeurs, ſelon le même ordre que deſſus, procréés en loyal mariage, mais ſans méſalliance. Le Teſtament eſt daté à Bruxelles le 20. Fevrier 1618.

Maurice eſt fort connu dans le monde par ſes grandes actions, & par le rétabliſſement de la diſcipline militaire. Il tira la République des Provinces Unies du danger où elle étoit encore, & força le grand Roi d'Eſpagne *Philippe II.* de faire une tréve avec elle comme avec un peuple libre, pendant laquelle il renverſa le parti des Arminiens, où on l'accuſe d'avoir porté trop loin ſon reſſentiment contre *Jean d'Olden-Barnevelt*, à qui lui & l'Etat avoient de grandes obligations. Il vécut encore quelques années après la guerre recommencée, & mourut ſans être marié, le 23. Avril 1623. Dans ſon Teſtament il joint aux qualités priſes par ſon ainé celle de *Comte de Lingen & de Meurs*, *de Marquis de Terveere & Wiſſing*, *de Seigneur de Grave*, *Cranendonc*, *St. Vit*, *Lecke*, *Polanen*, *Nierwaert*, *Iſſelſtein.* Après avoir recommandé ſon ame à Dieu, & ordonné de ſa ſépulture à Delft dans le tombeau de ſon pére, il nomme & inſtitue héritier univerſel ſon frére le Prince *Frideric Henri de Naſſau*, dans tous ſes biens tant allodiaux que féodaux, en vertu de l'octroy qu'il dit en avoir. Et au défaut de lui, ſes enfans & deſcendans mâles légitimes, & à leur défaut ſon couſin *Erneſte Caſimir*, Comte de Naſſau, & ſes deſcendans mâles légitimes, pour la conſervation du nom & de la maiſon de Naſſau; ordonnant & commandant ſérieuſement à tous ſes ſucceſſeurs & ſubſtituts de ſe conformer à cette diſpoſition, & qu'autrement les biens paſſeront au ſuivant, &c. Ce Teſtament a été fait à la Haye le 12. Avril 1623.

Frideric

Frideric Henri acheva d'établir la République des Provinces unies des Pays bas, par la négotiation de la paix de Munſter, qu'il favoriſa, mais qui ne fut achevée qu'après ſa mort, par un Traité où le Roi d'Eſpagne renonça à tous ſes droits. Mais avant que d'y venir, le Prince pouſſa vigoureuſement la guerre, premiérement pour les Etats ſeuls, puis en compagnie de la France; il gagna des batailles, & prit quantité de places. La France & autres lui donnérent le titre d'Alteſſe au lieu de celui d'Excellence que lui & ſes fréres avoient eu auparavant. Mais ce Prince s'appercevant que l'Eſpagne alloit être trop affoiblie, & que la France alloit trop prendre le deſſus, donna la main à la paix malgré les inſtances des François. Il eut d'*Amelie* Comteſſe de Solms un fils *Guillaume*, pére du Roi *Guillaume*; & quatre filles: *Louiſe* mére du Roi de Pruſſe, *Henriette Amelie* épouſe de *Guillaume Frideric* Prince de Naſſau, Gouverneur de Groningue &c. *Henriette Catherine* mariée à *Jean George* Prince d'Anhalt Deſſau, & enfin *Marie* épouſe de *Henri Louis Maurice* Prince Palatin de Simmeren. Le Prince *Frideric Henri* omet dans ſon Titre la Seigneurie de Leke (que *Maurice* avoit donnée à ſon fils naturel;) mais il y ajoute *les Seigneuries de Doesbourg*, *Gertruydenberg*, *Chaſteau Regnard*, *haut & bas Swaluwe & Neltwyk.* Il ordonne auſſi d'être enterré à Delft, & fait héritier univerſel ſon fils *Guillaume*, lui ſubſtituant ſes enfans & deſcendans légitimes, préférant toujours les ainés, & les fils aux filles. Au défaut de ſon fils *Guillaume* & de ſes deſcendans, en vertu & pouvoir de l'octroy obtenu à ce ſujet, il ſubſtitue ſa fille ainée *Louiſe*, ſes enfans, & deſcendans légitimes; & au défaut d'elle & d'eux, ſes autres filles l'une après l'autre. Le tout néantmoins à cette condition, que s'il venoit à avoir encore un fils, en ce cas toute la ſucceſſion au défaut de *Guillaume* & de ſes deſcendans mâles, iroit au ſecond fils & ſes deſcendans. Priant Meſſieurs les Etats Généraux, & Meſſieurs les Etats de chaque Province, de tenir la main à l'exécution de ce Teſtament, qui fut fait à la Haye le 30. Janvier 1644. Le Prince mourut le 14. Mars 1647.

Il y a une notable oppoſition entre ces Teſtamens: *Philippe Guillaume* & *Maurice* préférant les mâles de la maiſon de Naſſau, deſcendus du Comte *Jean* leur oncle paternel, aux filles de leur frére *Frideric Henri*; mais celui-ci ſubſtitue ſa fille ainée & ſa poſtérité à la poſtérité de ſon fils, & la préfére aux deſcendans de l'oncle; ce qui a été confirmé au 33. article du contract de mariage entre *Frideric Guillaume* (depuis ſurnommé le Grand) Electeur de Brandebourg, & la Princeſſe *Louiſe*, fait le 7. Decemb. 1646. En effet il eſt ſûr que les deux ainés *Philippe Guillaume* & *Maurice*, ſans le conſentement de leur cadet *Frideric Henri*, (quelque octroy que *Maurice* pût avoir eu des Seigneurs des fiefs) n'ont pû exclurre de ſa ſucceſſion les filles de ce Prince, ou leur poſtérité, ni changer la qualité des terres où le cadet avoit droit auſſi, & où les femmes devoient ſuccéder au défaut des mâles, ce qui ne pouvoit être changé par aucun

Teſtament, à moins que tous les intéreſſés en vie n'y conſentiſſent : & il n'y avoit point de raiſon ni de droit de leur préférer des mâles collateraux, qu'elles devoient exclurre ſans ce Teſtament. Et ſuppoſé la ſucceſſion des filles de *Frideric Henri*, le droit eſt indubitablement pour l'aînée, ou ſa poſtérité, puiſque la qualité des terres, tous les Teſtamens & la pratique ſont contre la diviſion.

G. G. LEIBNITII EPISTOLA AD FERDINANDUM ORBANUM,

Seren. Electoris Palatini Sacellanum,

De ſuo libro Demonſtrationum pro eligendo Rege Polonorum *qui ann.* 1669. *ſub nomine* G. V. Vlicovii *prodiit.* (a) *De præſtantiâ muſeorum nummorum.*

Reverendiſſime Pater,

VIctoria inſignis, quam Deus fœderatis tribuit, facit, ut Reipublicæ, & imprimis Sereniſſimo Electori Palatino gratuler, cui certè, ſi cuiquam, hic pugnatum triumphatumque eſt. Neque meliori diplomate firmari poterat Cæſarea inveſtitura, quâ in decus & ditiones redintegratus eſt ſapientiſſimus & de patriâ meritiſſimus Princeps : Ego vetus ſum cliens, etſi incognitus, inclytæ *Neoburgicæ* domûs : quod etſi parum conſiſtens videbatur, tamen ita habet.

Juvenis admodum inclyto viro, D. *Johanni Chriſtiano Baroni Boineburgio* familiaris factus ſum, cùm Conſiliarium Eminentiſſimi Electoris Moguntini *Johannis Philippi*, in *Reviſionum* collegio agerem. Tendebat ille tunc legatus in Poloniam, Regni petendi cauſsâ pro magno Principe, a quo mittebatur, eoque rogante multa a me conſcripta ſunt Latino ſermone; nonnulla & typis edita quibus *Cauſſa Neoburgica* commendabatur. Aulæ Cæſarea & Gallica favebant in ſpeciem, ſed in arcano omnia alia agebant. Ita

(a) Hic liber prodiit *Gedani*, licèt fronti præſcriptum ſit, *Vilnæ* MDCLIX. in quo numero denarius omiſſus eſt. Reperitur in II. P. IV. Vol. hujuſce collectionis, in quâ continentur auctoris noſtri opera Juridico-Politica.

Ita Poloni moræ pertæſi præter recepta gentis axiomata in Piaſtum ſubito quodam impetu iverunt. Ceterum qui amici *Boineburgii* in gratiam, extra Principis notitiam, laboraveram, nolui poſt rem irritam venditare operam meam. Ita me aulæ *Neoburgicæ* tunc innotuiſſe non puto. Exſtat autem liber Dantiſci tunc pro cauſsâ *Neoburgicâ* typis editus, & a *Boeclero* (b) aliiſque etiam poſt rem tranſactam laudatus, ſub nomine *Georgii Vlicovii Lithuani*, id eſt, *Godefridi Wilielmi Leibnitii.* Volui enim initialium ſaltem literarum conſenſu indicare nomen meum. Hoc non aliam ob cauſſam dico, quàm ut Sereniſſimus Elector zelum meum non eſſe novum intelligat.

Nuper mihi ab amico e longinquis oris commendandum oblatum eſt Muſeum Nummorum inprimis veterum, pene Regiis comparandum, nunc venale. Sed ejus mentionem apud Sereniſſimum Electorem facere vix auſim, ne mihi ex oratione Dominicâ reſpondeat: *Et ne nos inducas in tentationem.* Fateor tamen exſtructo aliquo ſuburbano palatio, quamvis pulchro, pulchriorem & magnificentiorem eſſe talem collectionem: Nam ædificia elegantia paſſim occurrunt: ſed Muſea talia rariſſima ſunt, & ſi quis ea aliquando obtinere moliatur, etiam maximis ſumtibus niſi longo temporis tractu conficere ea non poteſt. Gaudeo eo jam loco per victoriam rem noſtram militarem eſſe, ut ad novas artes confugere non admodum opus eſſe videatur. Faxit Deus ut tanto munere rectè utamur. Vale & fave.

Hanoveræ 30. *Jul.* 1708.

(b) *Boeclerus* in diſſertatione de utilitate ex hiſtoriæ univerſalis compoſitione capiendâ imp. Argentorati ann. 1670. p. 38.

G. G. LEIBNITII

Oedipus Chymicus ænigmatis Græci, & Germanici.

INter mortuas Alchymiſtarum ſpes reſuſcitavit aliquot abhinc annis (anno Dom. 1700.) adoleſcens, à quo nihil tale expectares; qui Magdeburgo Berolinum antea veniens, puer rudis, ibique artis pharmaceuticæ tirocinia ponens, animo neſcio quomodo ad chryſopoeiam adjecto, poſtremo mira ſpecimina ediđiſſe fertur, quæ à multis celebrantur. Unum ab aliquot teſtibus oculatis mihi confirmatum eſt, quibus præſentibus, cùm magiſtro ſuo pharmacopœo, jam initiatus huic diſciplinæ, valediceret, tredecim bigroſſos quorum quiſque duodecimam partem Thaleri currentis valére cenſetur, ab uno ſpectatorum fortè ſuppeditatos in catinum conjeciſſe, & in liquefacta tandem materia, exiguoque fragmine vitri ſubobſcuri, vitrum antimonii propemodum referentis injecto, mox ejuſdem cum tot bigroſſis ponderis aurum ſanè probum effudiſſe narratur: Eaque acta, antequam Dreſdam pervênit, ubi aliquandiu ſub inſignis Viri *Ehrenfridi Waltheri Tſchirnhuſii*, nuper magna ſcientiarum jactura extincti, inſpectione egit. *Baſilio Valentino* plurimum tribuiſſe adoleſcentem ajunt, & alio quodam manuſcripto libro uſum, quem ex Helvetia quidam Materiarius (Materialiſtam vel Drogiſtam vulgo vocant) Berolinum attulerat, à Magiſtro ſuo Helvetio ſibi creditum, & poſt ſubitam ejus mortem retentum. Cæterum fabuloſa eſſe puto, & ſeriùs excogitata, quæ de neſcio quo Græco Adepto apud Berolinenſes tranſeunte, & in puerum liberali memorantur. Mea enim inquiſitio paulo poſt rem geſtam peracta eſt.

Vulgo ajunt, *Baſilium* fuiſſe Monachum vel certè converſum Ordinis *S. Benedicti*, & Teſtamentum ejus, (ſic pars Operum inſcribitur) Erfordiæ ſub altari primario repertum. Sed *Johannes Philippus* Princeps Elector Moguntinus, naturalis ſcientiæ, (ut omnis doctrinæ) ſtudioſiſſimus, perquiſitione inſtituta nihil tale comperire potuit. Alii in *Walkenreda* Ciſtercienſium cœnobio egiſſe fratrem *Baſilium* volunt, narratiunculis fulti, quibus nihil certi ſubeſt. Vixiſſe ſe indicat, (niſi alius ſub perſona ejus locutus eſt) cùm incognitus veteribus morbus, quem Galli Hiſpanique ſibi mutuo imputant, paulo antea Europam invaſiſſet. Nomen fictum puto, fruſtraque in Monachorum noſtrorum catalogis quæri: *Baſilius* Regem, id eſt, aurum indicat, *Valentinus* ſanitatem; itaque duos vulgo jactatos magnos effectus mirifici Lapidis autorem indicare voluiſſe apparet, corporum

porum humanorum & metallicorum emendationem. Præ cæteris Alchymiſticis Scriptoribus methodum experientiamque ſpirat, multosque in naſſam *Baſilius* pertraxit. Et *Theodorus Kerckringius*, Anatomicis alias laboribus celebris, & novæ philoſophiæ peritus, non eo minus currum ejus triumphalem Antimonii Commentario illuſtravit.

Mea ſententia ſi qua eſt ars aurifica & argentifica, tam facilis, ut fertur, & fructuoſa, ſupprimenda eſſet multo juſtiùs, quàm vitri malleabilis inventum, quod *Tiberio* bilem intempeſtivè concitaſſe fertur. Nam ubi emanaret in vulgus (quod vix evitari poteſt, ſi magna auri pondera quærantur) genus humanum privaretur melioris monetæ commodo, ſanè magno. Aurum enim & argentum, portatilia & ſectilia & non adulteranda, collybiſticæ ſchedulæ loco ſunt per orbem, quam nemo notus ignotusve refutat, & multum in exiguo pretii eſt. Sed aucta nimium copia perfectorum metallorum, ad æs & libram redeundum foret, & (uti non ita pridem in Suecia) pecunia à ruſtico ex venditis in urbe agelli fructibus quæſita, non marſupio, ſed carro domum referenda.

Sunt qui Tincturam illam celebrem metallorum, quam vulgò *Philoſophorum Lapidem* vocant (etſi hunc vetuſtiores de Lapide Tincturæ materia acceperint) negant ullo cum lucro parari poſſe; nam extrahi ex auro quintam quandam eſſentiam, (ut appellant) quemadmodum ex vino ſpiritus elicitur. Hanc deinde alia metalla, & argentum præſertim tingere in aurum novum, veluti ſi ex ſpiritu vini & aqua vinum redderetur, aut quemadmodum *Glauberus* ex ſpiritu nitri & ſale Tartari aliove fixo nitrum regenerare docuit, quod poſtea *Robertus Boylius* integro libello illuſtravit. Hanc artem auri conficiendi, etſi parum lucroſam, imò damnoſam, extare mallem; neque enim commercia humana turbaret, & plurimum lucis in natura accenderet, tam raro corpore producto, cujus credendum eſt miram in alia efficaciam fore.

Sed multa hanc quoque operationem parum veriſimilem reddunt. Et ſemper creditu difficile videbitur, ſive ex auro ipſo ſive aliunde tincturam pares, materiam argenti, duplo pene ſpongioſiorem auro, tam ſubito condenſari contrahique poſſe, pulviſculo tantùm injecto. Seminis vulgo comparatione utuntur, ſed illud in organicis locum habet, nec tam ſubito operatur. Itaque potiùs pulveris pyrii ſimilis foret tincturæ metallicæ operatio, quod etiam (ſi bene memini) *Augurellus* Alchimiſtarum poëta notavit. *Nitri* (modernorum intelligo, quod vulgo ſalem petræ vocant, non veterum) regeneratio, meo judicio, apparens eſt tantùm, nam priſtinum nitrum, ſed vi ignis ad magnam ſubtilitatem reductum, & larva liquoris palliatum, in ſpiritu nitri latere puto. Cæterum quod parum veriſimile cenſeo, non ideo impoſſibile pronuntiare auſim. Certè eſſe aliquid in natura, quale pyrius pulvis, niſi experimento convicti, ægre crederemus.

Quic-

Quicquid vero ſit de arte & hiſtoriis, quæ tanquam quædam ſanctorum Legendæ apud Artis filios (quo ſibi nomine multi placent) paſſim circumferuntur; olim à *Theobaldo ab Hoghelande*, nuper ab optimo & doctiſſimo *Morhofio* hujus credulitatis non experte, conſtipatæ; ſaltem ad doctrinam pertinebit, ænigmata quædam Chymica diſſolvi. Habetur in nonnullis manuſcriptis codicibus opus, quod inſcribitur: Στεφάνου Ἀλεξανδρέως οἰκουμενικοῦ φιλοσόφου καὶ διδασκάλου τῆς μεγάλης καὶ ἱερᾶς τέχνης πράξεις. *Stephani* Alexandrini Oecumenici Philoſophi & Magiſtri magnæ & ſacræ artis Praxes. Ad *Heraclium* Auguſtum opus fuiſſe ſcriptum ferunt. Ibi praxi ſexta habentur verſus, quos ita emendatos (paſſim enim corruptè leguntur) exhibemus.

Ἐννέα γράμματ᾽ ἔχω, τετρασύλλαβός εἰμι, νόει με.
Αἱ τρεῖς αἱ πρῶται δύο γράμματ᾽ ἔχουσιν ἑκάστη,
Ἡ λοιπὴ δὲ τὰ λοιπὰ, καὶ εἰσὶν ἄφωνα τὰ πέντε.
Τοῦ παντὸς δ᾽ ἀριθμοῦ ἑκατοντάδες εἰσὶ δὶς ἑπτά,
Καὶ τρεῖς τρὶς δεκάδες καὶ δὶς τρία. Γνοὺς δὲ τίς εἰμι;
Οὐκ ἀμύητος ἔσῃ τῆς παρ᾽ ἐμοῦ σοφίης.

Quæ Latino verſu ita reddidi.

Litterulis noſcor quadriſyllabus ipſe novenis:
Syllaba habet binas, niſi quòd tenet ultima ternas.
Vocales quatuor, quinis non propria vox eſt.
Bis ſeptem vicibus numerum centuria totum
Ingreditur, decadesque novem, tum bis tria. Si me
Noveris, hinc aditûs ad ſacra noſtra patent.

Hos verſus myſticè explicat *Stephanus* ſenſu proprio diſſimulato. Sed conſtat ſignificari *Arſenicon*, quod tali ſchemate patet.

Sylla-

Syllabæ	1		2		3		4		
Literæ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Vox	A	P	C	E	N	I	K	O	N
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Vocales	1	.	.	2	.	3	.	4	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Conſonantes	.	1	2	.	3	.	4	.	5
	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Numeri.	1000.	100.	200.	5.	50.	1.	20.	70.	50.

1000	100	200	5	50	1	20	70	50	1496.
	bis ſeptem centuriæ 1400	:	ter tres decades 90	:	bis tria 6	:	:	:	1496.

Satis faciunt autem literæ pro numeris ſumtæ, ſi α ſignificet 1000, & I unitatem ut nonnunquam uſurpari Grammatici notant. In Codice Stephani, quem vidi, legitur, ἑκατοντάδες εἰσὶ δὶς ὀκτὼ, καὶ τρεῖς τρὶς δεκάδες καὶ τέσσαρες. Et in fine τῆς παρ' ἐμοῦ ὠφελείας. Sed hæc numeris minus reſpondet. Et crediderim, obſcurandi veri vocabuli conſilio quædam ſive ab autoribus, ſive à deſcribentibus immutata.

Aimarus Ranconetus Præſes Senatus Pariſini, apud *Cardanum* (lib. 10. de Var. Rer. cap. 150.) eoſdem verſus in neſcio quo Codice reperit. Legit autem ἑκατοντάδες εἰσὶ δὶς, ὀκτὼ καὶ τρεῖς τρὶς δεκάδες, σὺν τ' ἑπτά; quaſi eſſent duæ centuriæ, & octo ac novem, id eſt 17 decades. Computat ſolas conſonantes, & ſemel omittit N. Itaque P, Σ, N, K dare 100, 200, 50, 20, id eſt 370, nempe duas centurias, 200, & 17 decades ſeu 170. porro σὺν τ' ἑπτά interpretatur cum T. 300, ἑπτά ſeu 7. Decades, quod rurſus facit 370. Sed vocales non computari, eundem numerum bis confici, N ſemel omitti, ἑκατοντάδες legi δὶς, pro δύο, parum congrua ſunt.

 Alte-

Alterum ænigna extat apud *Baſilium*, & his verſibus Germanicis continetur :

Fünf Bucher hat uns zugericht
Moſes allein durch Gotts Gedicht
Die *wen'ger Zahl* ſein'n Buchern folgt
Wie da geboten iſt ſein'm Volck
Drey Patriarchen *ſtumm*
Erclârns in einer ſumm
Ein Zeüge redt mit hôchſter Stimm
Wer gar *nichts* gilt iſt lehr im Sinn
Funfzig iſt mehr denn *Fünf* die Zahl
Und ſind doch nur *zween* überal
Tauſend beſchlieſſens End zugleich
Wers verſteht der iſt ganz reich.
Fünf Ding *im Leb'n* ſolchs offenbaren,
Und *fünf im Todt* dabei auch waren,
Viere ſprechen das Urtheil aus,
Das *ein'* allein richt nur den Strauſs.

Hæc ita Latinè olim adoleſcens converti : & explicationem margini aſcribo :

	V	*Quinque* libros fecit Divino Numine Moſes,
	I	Quos *numerus* Joſuæ ſuſcipit inde *minor*.
	CTR	*Tres muta* populis Patriarchæ voce loquuntur,
	I	*Unicus* hos teſtis vera dediſſe probat.
	O	*Nil* agit, hæc qui non attenta mente revolvit,
duæ literæ	LV	Nec *quinquaginta quinque* ſubeſſe videt.
	M	Sunt tamen illa *duo*, queis ſi *millena* ſubirent,
	finalis.	Divitias ſapiens *fine* parare poteſt.
in ſyllaba prima	V	*Naſcenti quinos* comites aſſiſtere cernes,
in ſyllaba ultima	V	*Quinque* etiam comites mox *morientis* erunt.
Syllabæ quatuor.		Sunt *quatuor*, quorum nutu ſententia fertur:
Una vox, Victriolum.		Judicio prodit res tamen *una* ſuo.

Nempe Germani ſæpe pro Vitriolo legunt ſcribuntque *Victriol* corruptè, quaſi a victoria derivaretur; cùm conſtet, *Vitrum* Latinis etiam colorem cœruleum ſignificare.

At Ænigma Baſilianum a Græco diſſentire videtur. Ita eſt: erunt tamen fortaſſe, qui conciliationem comminiſcentur. *Noſtrum* Vitriolum, *noſtrum* Arſenicum clamant illi, qui ſe unos philoſophos appellandos contendunt. Nempe eſt in arcanis eorum ſchedis, ad quas aliquando, tanquam ad Eleuſinia ſacra admiſſus ſum, materia quædam, cui utrumque nomen non ineptè attribui poſſit.

G. G. LEIB-

G. G. LEIBNITII

ANNOTATIO DE QUIBUSDAM LUDIS;

Inprimis de Ludo quodam Sinico, differentiaque Scachici & Latrunculorum, & novo genere Ludi Navalis.

SÆpe notavimus, nuſquam homines quàm in ludicris ingenioſiores eſſe: atque ideo ludos Mathematicorum curam mereri, non per ſe, ſed artis inveniendi causâ. Ludi eventus fortuiti inter alia proſunt ad æſtimandas probabilitates; habemuſque ingenioſiſſimas de alea ratiocinationes, quibus occaſionem dedit Eques *Meræus* (*le Chevalier de Meré*) notus in vulgus libello, quomodo jucundi eſſe poſſimus (*des agrémens*) qui *Blaſio Paſcalio* primùm Quæſtiones propoſuit, quas & hic & *Chriſtianus Hugenius*, & *Franc. Fermatius*, ſummi Mathematici pulcherrimè ſolverunt. Unde nata ſunt reſolvendarum diverſiſſimarum longeque majoris momenti Quæſtionum fundamenta. Inde autem factum eſt, ut *Meræus* vir ingenioſus, ſed ſemidoctus, &, ut ita dicam, ſemi-ſcius, cum ſola vi ingenii prævidiſſet, quæ poſtea tanti viri mathematicæ certitudinis habitu induerunt, ſucceſſu laudibuſque tumens, Doctoris perſonam ſibi ſumeret in *Paſcalium*, neſcio qua jam tum remiſſione animi inter Mathematica devotionemque præpoſteram fluctuantem; ut apparet ex mirabili illius ad hunc Epiſtola (quæ eſt decima nona in Miſcellaneis *Meræi*) ex qua *Baylius* quædam refert in dictionario Critico, artic. *de Zenone*; non ſatis intelligens, aut quid hos animos dederit *Meræo*, ut ſua inventa jactaret, dum Geometrarum demonſtrationes irridet, falſaſque proclamat, & continui diviſibilitatem in infinitum (pervulgatis ferè ſophiſmatibus) impugnat; aut quid omnino ſibi voluerit homo alias parum philoſophus, dum ad Mundum quendam inviſibilem provocat, in quo rationes rerum principiaque veritateſque arcanæ, omniſque convenientiæ & certitudinis fontes laterent. Sanè veriſſimum eſt, eſſe ſuperiorem Mathematica ſcientiam, parem certitudine majorem virtute atque efficacia, ubi rationes ideales, non tantùm à ſenſibus, ſed etiam ab imaginibus ſejunguntur; & hujus rei aliquid interviderat *Meræus*: ſed addictior erat ſenſibili Mundo, quam ut ſatis id illum intelligibilem admitti poſſet.

Ludi Miſti ex fortuna & ingenio aptiſſimè vitam humanam, ſed maximè res militares & praxim medicam repræſentant; ubi pars arti, pars caſui neceſſario danda eſt; ut in ludo, qui à verſa vice (*verkehren*) apud Germanos nomen invenit, cui vicinus *Tric-trac*. Et hic conjungendæ ſunt conſequentiæ certæ cum veriſimilitudinum æſtimatione.

 Sed

Sed maximè ſcientiæ ſubſtant Ludi, qui unicè arti eventum, nihil caſui debent: in quibus haud dubiè eminet *Ludus Scachicus* ſeu Regius, ubi duo Reges, legatis, tribunis, equitibus, peditibuſqué ſtipati acie confligunt; de quo juſtum opus ſanè ingenioſiſſimum olim Germanico ſermone edidit *Guſtavus Selenus*, id eſt, *Auguſtus* Luneburgicus poſtea Dux Welferbytanus, princeps multis modis laudem meritus.

Facilè crediderim, Græcos & Romanos veteres habuiſſe Ludum quendam Regium, ſed non apparet, ſimilem fuiſſe *Scachico*, qui ex Oriente fortaſſe ſeriùs venit. Saltem illud pro certo habeo (quanquam aliter cum pleriſque ſentiat ſummæ Vir doctrinæ *Claudius Salmaſius*) Scachicum à *ludo Latrunculorum* toto cœlo abfuiſſe, quod ex lege hujus primaria probo, quam nobis Poëtæ conſervarunt. Sic enim *Ovidius* de Arte Amandi. lib. 3.

Cautaque non ſtultè latronum prælia ludat,
Unus cum gemino miles ab hoſte perit.

Et Martial. lib. 14. Epigr. 17.

Calculus hîc gemino diſcolor hoſte perit.

Ea lex valde rationi conſentanea erat, ut plus valerent duo milites quàm unus; atque adeo unus calculus inter duos hoſtiles velut per inſidias delapſus amitteretur. Sed hujus legis in Ludo Scachico noſtro nullum eſt veſtigium, neque natura ejus illam capit.

Non ita pridem increbuit ludi genus ſingulare, quem *Solitarium* appellant, ubi ego ipſe ſolus ludo, ſed colluſore velut teſte & arbitro, an faciam officio ſatis. Plena eſt area calculis in foramina infixis, qui ordine eximendi ſunt, ſed nullus, (demto primo, qui pro arbitrio eligitur eximi poteſt, niſi alium calculum tranſſiliendo devenire poſſis proximè in vacuum locum, ut in ludo Damico cæditur. Qui ea lege ſervata omnes ad noviſſimum uſque eximit, vincit; Sed qui uno plures tandem relinquere in area cogitur, palma excidit. Elegantiùs inverti poteſt hic ludus, poſt unum in area vacua pro arbitrio poſitum, cæteros collocando, ſed ea lege obſervata ponendi, quæ fuit paulo ante dicta eximendi. Ita poſſumus vel aream implere, vel, quod foret ingenioſius, datam figuram calculis formare; velut trigonum, quadratum, octogonum, aut aliud quiddam, ſi modò licet; neque enim res ſemper poſſibilis foret: atque hoc ipſum magnæ artis eſſet prævidere, quid præſtari poſſet; haberetque aliquid imprimis Geometricum hic proceſſus. Sed ego ad profectum inventricis artis ludendi artificia detexiſſe, non ludum valde exercuiſſe laudarem.

Venio ad expoſitionem Ludi Sinici, cujus occaſione cætera afferre placuit. Ludus eſt ex eorum genere, qui ſola arte conſtant, nulla miſtura fortunæ: cæterum id habet ſingulare, quod colluſores (quantum appaiet) calculos ſibi invicem non tollunt, ſed tantum ſeſe obſident atque coarctant; ut vincat tandem, ſed, ut ſic dicam, ſine cæde & ſanguine, qui alteri

alteri adimit movendi ſe libertatem. Quod ſanè in aliis ludis non raro, hîc autem neceſſariò contingit.

Sed audiamus hoc de ludo *Nicolaum Trigautium* capite octavo primi librorum de Chriſtiana expeditione apud Sinas, ex *Matthæi Riccii* inſignis Viri, & veri Sinenſium miſſionum fundatoris, commentariis confectorum. Sic ergo loquitur: *Graviſſimum inter eos ludi genus eſt hujuſmodi: in alveo trecentarum cellularum plures* (hanc vocem tollendam puto vel legendum *pluſquàm trecentarum cellularum*, fortaſſe vitio Latini interpretis *Riccii* Italica an *Trigautii* Gallica, malè exprimentis; neque enim colluſores ſunt niſi duo) *ducentis calculis colludunt, ex quibus alii candidi ſunt, alii atri. His calculis alter alterius calculos procurat in medium alveum relegare, ut reliquis deinde cellulis dominetur; ad poſtremum, qui plures in alveo cellulas ſibi ſubjecit, victor appellatur. Hunc ludum avidiſſimè arripiunt Magiſtratus, & ſæpe maximam diei partem ludendo conſumunt: nam inter ludendi peritos horam integram ludus unus tenet. Qui hujus ludi peritus eſt, tametſi nulla alia re inſignis fuerit, ab omnibus colitur & evocatur. Imo nonnulli etiam eos ſolitis ſibi ritibus Magiſtros legunt, ut ab illis accuratè hujus ludi rationem ediſcant.* Hæc *Trigautius.*

Sed in hac deſcriptione peccatum ocularis inſpectio ſchematis oſtendit. Eſt enim Alveus figuræ quadratæ, cujus unum latus eſt *octodecim cellularum*: unde cellulæ in univerſum ſunt octies & decies octodecim, id eſt, non trecentæ, ſed *trecentæ viginti quatuor.* Et parum ad rem facit deſcriptio reliqua: nam ut unus alterum in medium alvei ſemper contrudat, manifeſtum eſt, in poteſtate ſemper, atque adeo neceſſarium non eſſe; cum ſufficiat obſeſſum incluſiſſe, ſive in medio ſive in angulo. Neque is vincit, qui pluribus cellis dominatur (quî enim hoc definias) niſi cùm hoſte clauſo ſolus campum liberum tenet.

Facit multitudo calculorum & magnitudo alvei, ut facilè credam, ludum hunc plurimum habere ingenii & difficultatis, tametſi omnes ejus leges nobis non ſint notæ. Certè ſingularis ejus ratio, ut ſcilicet omnia non cædendo hoſtem ſed tantùm ad incitas redigendo tranſigantur (quod non eſt in noſtris ludis) memorari merebatur. Et credibile eſt, Brachmanem aliquem fuiſſe inventorem, qui à cæde abhorrens incruentam victoriam volebat. Nam conſtat, pleroſque Indiæ Orientalis populos, Chriſtianiores, ut ſic dicam, ea in re, his, qui Chriſtiani vocantur, cædes in ipſo bello refugere ſolere.

Venit etiam in mentem comminiſci novum Ludi genus, quem *Ludum Navalem* appelles, ubi velut claſſibus confligatur in Tabula tanquam in imaginario mari calculis naves exhibentibus determinata venti plaga, unde & obliquitas viæ contra ventum maxima, & pro angulo motûs velocitas præſcribatur; qua ratione *Evolutiones Navales* quàm proximè repræſentarentur, & ludendo exercerentur.

G. G. LEIBNITII
COGITATIONES CASUALES
De Inventione Ludorum utilium, ex ipſius Colloquiis depromtæ, & ſcripto annotatæ per J. F. Feller.

Ludus non inutilis excogitari poſſet, quem appelles *Ludum Proviſionis*, vel ludum accidentium. Si hoc fit, quid accidere poſſet? Exempli gratiâ: *Joannes* calicem labris admovet, quid contingere poſſet? Multa cadunt inter calicem, ſupremaque labra. Reſpondetur: Calix in manu frangi poteſt. *Joannes* ructibus obrui, vel in morbum, pavorem, incidere poteſt. Facile eſt, quòd glans plumbea calicem attingat, aut ipſum feriat. Aliquid deſuper cadere, Solarium corruere, Terræ motus ſupervenire, Cometa aliquis in curſu ſuo globum hunc terreſtrem, ſicuti doctæ illæ fœminæ apud *Molierem* metuebant, opprimere, noviſſimus dies ingruere poteſt &c. Cùm reſponſa hæc partim generalia, & multis aliis quæſtionibus applicabilia ſint, lex ſtabilienda foret, quæ vel illorum repetitionem prohiberet, aut generales has reſponſiones omninò excluderet. Poſſet & lex addi ludo, ut caſus tantùm afferantur, qui poſſint caveri ſalvo actu; Remedium eſſet vel a dicente, vel a vicino, exempli causâ: glans plumbea illum ferire poſſet; ergo vicinus: procul a *Jove*, procul a fulmine. Aliquid deſuper cadere poteſt, ergo bibat ſub Dio.

Erat olim in uſu ludus quidam, ubi interrogabatur: Stramen cui bono? qui eſt *ludus effectuum*, Latinè appellare poſſes, *cui bono*? Galli fortaſſe dicerent *à quoi bon*? ut in illa cantiuncula: *A quoi bon tant de raiſon dans le bel âge? à quoi bon tant de raiſon hors de ſaiſon?*

Unuſquiſque luſorum novum ſtraminis uſum dicere debebat. Sin minus poſſe mulctabatur. Et tandem ibatur in gyrum, donec vel exhauſta eſſet materia, vel tædium ejuſdem quæſtionis obreperet. Hunc Ludum ingenium excitare manifeſtum eſt, ideoque ſeria ducere ad bona, ut contra ſunt nugæ, quæ ſeria ducunt in mala.

Poteſt etiam excogitari Ludus Cauſarum, vel mediorum, exempli gratiâ: Cum quo ſcribi poteſt? Reſpondetur: atramento, fuligine, carbone, creta, ſtylo plumbeo, graphio, coloribus Pictorum, litteris lapideis, ut in Muſivis, gemmis &c. Eſt & memoriæ Ludus, ut verbo tenus diſcatur aliquid difficile pronunciatu, recitatione per partes creſcente, ut in illo, ecce nigrum, brevem, notandum, diſcolorem virum. Nec dubito multos ludos novos excogitari poſſe ad facultates animi augendas, ipſaſque etiam virtutes exercendas. Nam in ludendo opus eſt moderatione quadam, ut in ludo regio, ubi Princeps ſorte ductus dat mandata. Hæc optimò, ingenioſiſſimoque *Weigelio* ſuggerenda pro ſua virtutum ſchola. Vellem *Comenio*, cùm librum ederet, cui titulus: *Schola Ludus*: hæc in mentem veniſſent.

REPRE-

REPRESENTATION
A S.A.S. LE DUC DE WOLFENBUTTEL,
Pour l'encourager à l'entretien de ſa Bibliothéque.

UNe Bibliothéque bien garnie eſt comme un magaſin de ſcience, & comme une Archive imprimée, dans laquelle on trouve plus d'inſtruction des droits des grands Princes, & des événemens (principalement touchant ce qui regarde l'Etat, le Gouvernement & l'Œconomie) que dans les Archives d'une Cour ou dans les Ecrits publics. Sa principale utilité ſe trouve dans l'adminiſtration de la Juſtice, dans la défenſe de la divine vérité, & de la police, contre toutes ſortes d'erreurs, & d'impoliteſſe; à laquelle fin ont été auſſi érigées les Egliſes & les Ecoles, auxquelles une Bibliothéque bien fournie ſert comme d'inſtrument & d'ornement, par les Docteurs muëts qu'elle renferme.

On peut donc aſſurer, que ſi les Egliſes, les Ecoles, & les Archives ſont dignes des ſoins de ceux qui ſe mêlent du gouvernement, les Bibliothéques ne leur appartiennent pas moins.

Mais une Bibliothéque, quelque belle qu'elle ſoit, ne peut ſe conſerver, ſi l'on n'a ſoin de l'augmenter. On met tous les jours en lumiére les plus beaux ouvrages de Théologie, de Juriſprudence, de Phyſique, de Mathématiques, & d'autres curioſités, qui ſont produits ou par la recherche de la nature, ou par les expériences dans les choſes politiques, ou par les méditations des habiles gens; & nous pouvons dire avec vérité, que nous ne faiſons que commencer, & que nous avons à peine trouvé dans ce ſiécle les premiéres ouvertures, pour la connoiſſance de la nature, & du ſyſtème du grand & du petit monde. Auſſi n'y a-t-il pas long-tems qu'on fait une exacte recherche des hiſtoires; d'où l'on conclut, que les Bibliothéques des grands Princes peuvent devenir imparfaites, ſi on ne les augmente proportionnellement à leur grandeur.

Il eſt donc à craindre, que cette Bibliothéque ſi célébre dans le monde, ayant été négligée depuis tant d'années, ne perde enfin toute ſa vogue, ſi elle demeure dans le même état où elle eſt à préſent. Car non-ſeulement les habitans, mais même les étrangers, s'apperçoivent de ce défaut, qu'on ne peut celer, & s'en étonnent. Ainſi il ſeroit difficile de recouvrer la réputation qu'elle auroit perduë, ſi une fois

fois elle paſſoit dans le monde pour une vieille Bibliothéque. Et comme l'étonnement en ſeroit d'autant plus grand, que l'on ſçait que cette Bibliothéque apartient à des Princes qui aiment les Belles-Lettres; la reputation & la gloire qu'elle perdroit, retomberoit ſur les Princes mêmes. C'eſt pourquoi il eſt tems de l'accroître peu à peu, & de prendre garde qu'elle ne perde pas tout-à-fait l'eſtime qu'on en a conçûe, & que les autres Bibliothéques ne la ſurpaſſent pas de trop.

Mon opinion ſeroit donc, pour conſerver cette Bibliothéque, d'y employer l'argent qui revient du *papier timbré*, puiſque cela y a quelque rapport, & qu'il eſt juſte que ce qui vient du papier retourne au papier. Ce ſecours eſt d'autant plus raiſonnable, & doit être accepté d'autant plus volontiers des ſujets, que les Princes y ont déja fait de très groſſes dépenſes, & qu'ils ne mettent cet impôt, que pour conſerver une choſe qui eſt néceſſaire, & qui fait même l'ornement de la Province.

L'effet & le profit de cet impôt ne ſe perdra jamais, mais retournera toujours au bien & à l'utilité de toute la Province, puiſque les enfans du païs y trouveront le tréſor des ſciences, & le fondement de leur fortune. Les Colléges, les Villes, les Familles illuſtres y auront l'éclairciſſement ſur l'origine, & l'accroiſſement de leurs maiſons, des hiſtoires & des antiquités. Les particuliers pourront auſſi y trouver au beſoin des lumiéres dans les affaires de juſtice, pour les cas difficiles, pour la Médecine, & l'Œconomie, pour l'Architecture &c. En un mot, l'utilité ou la commodité qui en revient eſt ſi grande & ſi diverſe, qu'en comparaiſon l'impôt doit être conſideré pour rien.

IDEA

IDEA LEIBNITIANA BIBLIOTHECÆ PUBLICÆ,

Secundùm claſſes ſcientiarum ordinandæ, fuſior, & contractior.
(vid. ſched. ſequ.)

T*Heologica communia*, ſub quibus generalia, e. g. Methodi, pertinentia ad encyclopædiam, Theologica complexa, e. g. Opera Theologica, Miſcellanea, & ſub his varii libri miſcelli.

Theologia exegetica, ubi textus biblicus, expoſitores textuales, Illuſtratores biblici textui non affixi.

Theologia hiſtorica, ſeu principium traditionis, quod eſt ſecundarium, ubi hiſtoria Eccleſiaſtica; Concilia, nempe textus, expoſitiones, illuſtrationes eorum; Patres.

Theologia poſitiva ad quam referendæ, catecheſes, compendia, loci Theologici, ſyſtemata, tabellæ, Theologi Scholaſtici, partes Theologiæ, ſeu materiæ poſitivè tractatæ.

—*polemica*, cum impiis, infidelibus, hæreticis, ſchiſmaticis, fratribus

Theologia practica { *aſcetica.* Huc myſtici, praxes pietatis, prophetiæ, ecſtaſes, viſiones &c.
moralis, e. g. Caſus conſcientiæ. }

——*ritualis.* Huc pertinent ſcriptores de diſciplina eccleſiaſtica, ordinationes eccleſiaſticæ, agendæ; Homiletica, precationes, hymni.

* (Nota, in omnibus partibus complexis addantur *Lexica* & *Bibliographiæ* ſpeciales. Sit & propria plagula dubiorum.)

† † †

Juridica communia, ſive generalia, complexa (e. g. Lexica) & miſcellanea.

Juriſprudentia exegetica Juris civilis Romani; ubi textus, expoſitores, illuſtratores.

Juris Canonici eodem modo.

Jura variarum gentium, ſtatutorum, conſuetudinum, eſt velut *hiſtoria Juris* huic incluſa.

Juriſprudentia dogmatica, ubi principium ex Jure naturæ, & gentium, phyſica & aliis diſciplinis: deinde ipſa tractatio per *compendia*, aut per *ſyntagmata*, communis privato & publico juri.

Jus privatum. Variæ controverſiæ, communes opiniones, reſponſa, deciſiones, partes juris; Merita cauſarum, (circa materias facti & circa materias juris) proceſſus judiciarius.

Jus quaſi publicum. Ubi criminalia, ordinationes politicæ, mercatoria, nautica, bellica, feudalia.

Jus publicum verum, ſeu primarium, circa jus regiminis, & ſpeciatim Germanicum.

Jus inter gentes. Ubi prætenſiones illuſtres.

† † †

Medica communia, & hiſtoria Medicinæ.

Medicina autoritate nixa, ubi Græci, & Latini veteres, Arabes medii ævi.

Medicina dogmatica. Breviaria, ſyntagmata, partes: Phyſiologia, diætetica, ſemeiotica, pathologia, therapeutica.

Specialia morborum. Ubi morbi ætatum, ſexuum, vitæ generum, partium corporis, febres, morbi maligni, variæ circa morbos obſervationes.

Medicinæ auxilia. Chirurgica, pharmaceutica.

Cognata, ad corporis perfectionem facientia; Coſmetica, & gymnaſtica. Poſſent tamen ſub hygiæa comprehendi.

† † †

Phyſica communia, ubi & complexa, hiſtoriæ naturæ, ſomatologia, ſeu phyſica generalis.

Poiographia (Ποιογραφία) ſeu tractatio qualitatum manifeſtarum, ſenſibilium, occultarum, ſive actionem, aut reſiſtentiam repræſentent, ſive tantum ſenſum afficiant, ſive ex his componantur; firmitas, gravitas, elater, calor, ſapor; magnetiſmi, ſympathiæ, fermentationes, ſolutiones, præcipitationes.

Subjecta ſimpliciora: Similaria, elementa, ſales; Imperfectè miſta, meteora.

Regnum minerale. Huc & metallica.

—— *vegetabile*, huc & agricultura.

—— *animale*, huc anatomica, cura animalium, venatio, piſcatio.

Chymia prioribus variè utens, ope elementorum, & ſalium.

Artificia & opificia phyſica; Ludi phyſici, ſecreta naturæ, ſeu magia naturalis, phyſica œconomica.

† † †

Philoſophica communia, ubi & hiſtoria philoſophica.

Philoſophia ſecundum ſectas veteres. Ariſtotelici, (Græci, Arabes, ſcholaſtici recentiores) Archæales, corpuſculares.

Logica, didactica, mnemonica.

Metaphyſica, pneumatica, theologia naturalis.

Philoſophia practica; Ethica, politica.

Oeconomica, vel *Oeconomico-politica*: Ubi de pertinentibus ad hominum ſuſtentationem, commerciis, manuficiis.

Ma-

† † †

Mathematica communia.

Matheſis generalis de quantitate in univerſum, ſeu calculo, ubi Arithmetica, Algebra, analyſis infiniteſimalis.

Geometria cum Geodæſia, optica, pictura, ſculptura.

Aſtronomia, huc Geographia generalis, gnomonica, computus temporum.

Mechanica, ubi de motu, viribus motricibus, machinis.

Muſica.

Architectonica.

Bellica, & *Nautica.*

Gymnaſtica, equitandi, ſaltandi.

Ludi, *artificia*, & opificia mathematica, ubi & ſteganologia.

Divinatoria. Ubi Aſtrologia, Phyſiognomia, Chiromantia, Signaturæ, Geomantia.

† † †

Hiſtorico-philologica communia, ſcilicet philologiæ, & hiſtoriæ.

Philologico-communia, grammaticæ ſcilicet, rhetoricæ, & poëticæ.

Grammatica communia.

Latina, & linguarum cognatarum.

Græca cum græco vulgari.

Orientalia, nempe Hebræa cum cognatis, Chaldaic. Syr. Arab. Æthiop. item cum Armen. Turc. Perſ.

Teutonica cum cognatis Belg. Dan. Suec. Goth. Iſland. Angl.

Slavonica; Bohem. Polon. Ruſſ. & reliqua Europæ, Wall. Hibern. Cantabr. Finn. Hungar.

Linguæ reliquæ extra Europam.

† † †

Oratoria generalia.

Ars rhetorica, ſeu præcepta movendi animos dicendo; ſive delectandi tantùm, ſive etiam docendi & perſuadendi gratiâ. Huc refer præcepta ſcribendi, progymnaſmata, epiſtolas, dialogos, orationes &c. item artem argutiarum, inſcriptionum &c.

Specimina oratoria, ubi ipſæ narrationes, epiſtolæ, dialogi, inſcriptiones, argutiæ, orationes, &c. huc potiùs quàm aliorſum referenda, quoties magis formæ, quàm materiæ ratio habetur.

Poëtica generalia.

Ars poëtica, ſeu præcepta proſodiæ, inventionis, elocutionis poëticæ, variis in linguis.

Specimina poëtica varii generis, epigrammata, heroica &c. quæ ſcilicet ob materiam alibi annotari potiùs non debent.

Poëtæ veteres græci, & latini, poëtæ *recentiores* gr. & lat. poëtæ variarum linguarum.

Semipoëtica, ſeu ambigua inter poëſin & oratoriam præcepta. Huc facetiæ, ſcenica, romaniſci, ſatyrica, ſmythica, quatenus nec moralitas, nec veritas hiſtoriæ in iis latens ſpectatur.

† † †

Hiſtorico-Geographica communia.

Geographiæ deſcriptoriæ communia. Itineraria multorum locorum, ſimul præcepta peregrinandi &c. Geographia antiqua, media, nova.

Germanica, Belgica, Anglica, Danica, Svecica.

Latinæ regiones, huc Hiſpanica, Gallica, Italica.

Slavonica, Polonica, Ruſſica, Hungarica, uſque in Græciam.

Exotica, Turcica, Perſica, Indica, Sinenſia, Africana, Americana.

† † †

Hiſtorica communia.

Hiſtoria univerſalis temporum, ubi & antiquiſſima ante Græciam.

Hiſtoria antiqua, ubi Græca, Romana, & contemporanea. Aſſyrica, Perſica, Ægyptiaca, Syro-Macedonica. Hiſtoria Auguſta uſque ad inundationes Barbarorum in Romanum Imperium.

Hiſtoria media. Ubi a Barbarorum inundationibus (Goth. Longob. Franc. Sax. Saracen.) uſque ad reſtitutum Imperium Rom. in *Carolo M.* Inde uſque ad *Fridericum II.* Ab hoc uſque ad *Carolum IV.* Inde porrò ad *Fridericum III.* Id eſt, hiſtoria Imperii Germanici cum contemporaneis, & huic reſpondente Byzantina.

Hiſtoria recens ſæculi ſuperioris, & præſentis.

Hiſtoriæ Gentium variarum, quæ ad priores in Geographia ſpeciali enumeratas commodè referri non poſſunt. Huc *hiſtoriæ migrationum*, item *Genealogiarum*, ſimul & *Inſignium.*

Polyhiſtorica communia.

Hiſtoria variè denominata, ut rituum, funerum, pomparum, navalis, præliorum, viarum regiarum & itinerum, dignitatum, & magiſtratuum, vel regiminum, commerciorum, tributorum, ſpectaculorum, prodigiorum &c.

Antiquitates & ritus Romanorum, Græcorum, Orientalium.

Supellex hiſtorica numiſmatum, inſcriptionum, & aliarum temporis reliquiarum.

Veteres ſcriptores diverſi argumenti.

Hiſtoria literaria, ſcientiarum progreſſus, vitæ eruditorum.

Critica monumentorum, ſeu autorum, editorum, & manuſcriptorum, codicum, diplomatum; ut genuina a ſpuriis diſcernantur, & ſenſus eruatur.

Bibliothecaria, ſeu res libraria tamquam pro repertorio univerſali.

† † †

Communia communium.

Ad Encyclopædiam ſpectantia.

Icono-

Iconothecaria, ſeu imagines vicem librorum præſtantes, certis partibus doctrinarum non affixæ.

Miſcellanea nulli ſtudiorum parti aſtricta.

IDEA LEIBNITIANA

Bibliothecæ ordinandæ contractior.

- Theologia
  - Biblica
  - Eccleſiaſtica
    - Hiſt. Eccleſ.
    - Concilia.
    - Patres.
  - Dogmatica
    - Poſitiva.
    - Polemica.
  - Practica
    - Aſcetica.
    - Moralis.
- Juriſprudentia
  - Jus naturæ, & gentium.
  - Jus Romanum, & alia jura antiqua.
  - Jus Eccleſiaſticum humanum, ſeu Canonicum.
  - Jus feudale, & publicum.
  - Varia jura recentiora.
- Medicina
  - Hygiaſtica, & Diætetica.
  - Pathologia cum Semeiotica.
  - Pharmaceutica.
  - Chirurgica.
- Philoſophia intellectualis
  - Theoretica, Logica, Metaphyſica, Pneumatica.
  - Practica, Ethica & Politica.
- Philoſophia rerum imaginationis, ſeu Mathematica.
  - Matheſis pura, ubi Arithmetica, Algebra, Geometria, Muſica.
  - Aſtronomia cum Geographia generali, Optica, Gnomonica.
  - Mechanica, bellica, nautica, Architectonica.
  - Opificiaria, omnigena a vi imaginationis pendentia.
- Philoſophia rerum ſenſibilium ſeu Phyſica.
  - Phyſica maſſarum, & ſimilarium, quo pertinet etiam Chymia, de aqua, igne, ſalibus &c.
  - Regni mineralis.
    - vegetabilis, quorſum Agricultura
    - animalis, quorſum Anatomica quoque.
  - Oeconomica, & opificiaria artificiis phyſicis nitentia.

Philologica, ſeu res linguarum.
- Grammatica & Lexica
  - Latina, Græca &c.
  - Orientalia.
- Rhetorica, ubi Epiſtolæ, Orationes &c.
- Poëtica.
- Critica.

Hiſtoria civilis.
- Univerſalis.
- Geographia. Huc Genealogica, & Heraldica.
- Hiſtoria Græca, & Romana cum antiquitatibus.
- Hiſtoria medii ævi a ruina Imperii Romani per Barbaros ad ſæculum ſuperius (XVI.)
- Hiſtoria noſtri temporis, & ſæculi ſuperioris, & noſtri.
- Hiſtoriæ gentium.
- Hiſtoriæ variarum rerum; huc & vitæ ſaltem remiſſive.

Hiſtoria literaria, & res Bibliothecaria.

Generalia, & Miſcellanea.

G. G. LEIBNITII EPISTOLA AD AMICUM,

Munus Bibliothecarii Cæſarei ambientem, de Rebus ad Biblioth. pertinentibus.

IVeram ego juſſu Principis mei ad Hercyniæ noſtræ fodinas &c. Mirabere forſan, quid cum fodinis mihi commune ſit civilium ſtudiorum homini; ſed ego ita dudum ſtatui, *rem œconomicam* eſſe multo maximam civilis ſcientiæ partem, ejuſque ignoratione, aut neglectu Germaniam perire. Fodinæ autem magnam partem faciunt proventuum noſtrorum; Hæc nunc egregiè adminiſtrantur. Nam *Joannes Fridericus* glorioſæ memoriæ Princeps inter cætera præclarè acta etiam in hanc curam magno ſtudio incubuerat. Huic Principi cum fortè narraſſem obiter, *veniſſe mihi in mentem aliquid, quo fodinis, aquarum incommodo laborantibus, ſubveniri poſſet*, magno applauſu propoſitionem meam excepit, & convocatis illis, quorum intereſt, mihi, ſi deſtinata efficerem, atque unius integri anni ſucceſſu comprobarem, præmium annuum mille ducentorum Imperialium conſtitui curavit. Cumque jam in eo eſſem, ut verba rebus confirmarem, triſtiſſimus nuncius Auguſtæ mortem Principis ferens, cœpta interrupit. Itaque de integro mihi tractanda res fuit, & multa certamina ſubeunda cum hominibus invidis, aut talium ignaris, donec ipſe Sereniſſimus ſucceſſor,

ceſſor, (*Erneſtus Auguſtus*) qui nunc feliciter rerum potitur, negotio penitus excuſſo, ac me coram diu, multumque audito, tandem fratris beneficium firmavit. Jamque in opere verſor magno intelligentium applauſu, qui bene procedere vident: & verò ſpero intra paucos menſes confectum iri. Contractus autem hoc modo initus illud habet commodi, quod, elapſo ſemel probationis anno, beneficio ſupra dicto frui debeo, nulla exinde impoſterum obligatione ubicumque etiam terrarum agam. His ego me nunc cogitationibus oblecto, &, quod ab officio otii eſt, ſubinde mathematicis ſtudiis impendo, quibus video pleraque tum œconomicæ, tum etiam militaris ſcientiæ arcana contineri.

Petri Lambecii mortem ex tuis primùm literis didici: Fuit ille vir multiplicis lectionis, & felicis memoriæ; judicio tamen, atque ingenio non perinde valuit, adeoque apud eruditionis veros æſtimatores, imprimis exteros, fama ejus intra mediocritatem ſtetit. Ego tamen induſtriam ejus ſemper laudavi, tametſi hominem, neſcio qua de cauſa, inimicum expertus ſum. Erat enim non ſatis candidus, atque æquus aliorum æſtimator. An fortè æmulum verebatur? Sed ego alio planè itinere mihi ad famam contendendum putavi. Nam in omni vita ſinceritatem ſemper amavi, in ſtudiis autem Juriſprudentiam, & meliores literas conatus ſum dirigere ad uſum reipublicæ potiùs, quàm ad criticas ſubtilitates, & ſtudia illa profundiora Philoſophiæ naturalis, diſciplinaſque Mathematicas mihi neceſſarias putavi; in quo genere me exercui cùm in Gallia, atque Anglia agerem, inexpectato applauſu: *machinaſque* etiam nonnullas executus ſum vitæ humanæ utiles, & ſpectantibus jucundas. Quamquam enim ab ineunte ætate me in literis exercuerim, putavi tamen ſemper verbis res jucundas eſſe. Expertus ſum etiam magnos Principes hoc ſtudiorum genere delectari, ac Machinothecas Bibliothecis jungere, idemque mihi de *Cæſare* relatum eſt, cujus celſiſſima mens, poſtquam ab orbis cura in ſe rediit, pulcherrimis contemplationibus delectatur. Ego me jam olim felicem judicaſſem, ſi licuiſſet tali domino ſervire, ſed ſuis, quàm multa obſtiterint. Et nunc cùm Conſiliarii Aulici locum reapſe apud Sereniſſim. Principem meum teneam, ſexcentorum Imperialium ſtipendio, accedentibus præter habitationem, victumque, illis emolumentis, ut in ſumma millenos excedam, locum præterquam in conſilio Cæſaris aulico honeſtè invenire vix poſſem. Illuc autem aſpirare forſan temerarium foret, tametſi eò pervenerint, quibus ego ſanè ingenio, & rerum uſu, non tamen optima voluntate, atque fide concedo. Cæterum multa ego meditata habeo in rem Cæſaris, & Imperii, quæ *Conſultationum Germanicarum* inſcriptione complecti decreveram; ſed tædet verba in ventos effundere, & Declamatorum ritu, qui in ſcholis de republica Athenienſi, aut Carthaginenſi rectè conſtituenda deliberant, ſucceſſu caritura proponere. Quin imò vileſcunt optimè cogitata, ſi publicè proſtituantur, & hoſtes noſtri admonentur potiùs, quàm coërcentur. Sed ipſa tecum confabulandi dulcedo longiùs me abripuit, Vir Ampliſſime;

jam-

jamque epiſtolæ metam exceſſi: nonnulla etiam velut ad amicum juſto liberiùs ſcripſi, quæ ad alios pervenire nollem. Vale.

P. S. Separata in ſcheda.

Has literas ita compoſui, ut licèt nihil recta via poſtulem, nihilominus animi ſenſa exponam, & non modò devotionem erga *Cæſarem* teſter, ſed & aliud agendo indicem, in quibus rebus fortè induſtria mea utilis eſſe poſſit. Facilè judicas, me cùm reapſe interſim conſilio mei Principis, non eſſe libenter ab eo gradu diſceſſurum: hoc autem futurum eſſet, ſuſcepto nudo Bibliothecarii, & Hiſtoriographi munere, quo à negotiorum luce ad umbram traducerer. *Sed ſi Cæſar me in conſilium aulicum admitteret, ac Bibliothecarii munus, & commoda adderet*, quod etiam hic fecerat Sereniſſ. *Jo. Fridericus* noſter, locus mihi daretur explicandi induſtriam meam, ac tum demum ego me felicem arbitrarer, omnemque animi vim eò converterem, ut Cæſaream gratiam non contemnendis fortaſſe conatibus tueri poſſem. Literas Cancellario mittere potes, ſi e re videtur: ſin aliquid in illis tibi diſplicet, admone, quæſo, ut mutem & corrigam. Velim tamen, ut, me inſcio, illi mitti videantur, & optaverim, eſſe tibi aliquem, a quo Cancellarii ſententiam diſcere poſſis. Mitto carmina à me compoſita in memoriam Seren. Principis noſtri *Joannis Friderici*, de quibus judicium tuum flagito. Cæterum in literis tuis ad *Hocherum* ipſe adjicies, quæ tibi videbuntur apta ad perſuadendum. Nimirum aliquam me apud Germanos pariter, exteroſque famam conſecutum, &, ſi quid cum applauſu publicè tractandum ſit, valere nonnulla ſcribendi facultate. Præterea habere inventa multa, atque meditata, quæ inſignibus etiam Viris magni ſint momenti viſa, & publico, his præſertim temporibus, profutura: denique, quod potiſſimum arbitror, eſſe in me fidem, & boni publici amorem.

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ DUÆ

AD FR. THEOD. KOHLIUM,

Scholæ Kilonienſis Rectorem.

EPISTOLA I.

Laudatio ſtudii critici. Conſilium de præceptis moral. œcon. militar. cet. ex antiquitate eruendis. De editione poëtarum Latin. ex more Farnab.

COgitationes tuæ criticæ in loca difficiliora veterum auctorum perplacuere. Etſi enim hodie nonnihil refrigeſcit hoc ſtudium, non omnino tamen intermitti velim.

Utiliſſi-

Utiliſſimum eſſet erui ex antiquitate, quæ nobis etiam prodeſſe poſſint, præcepta præclara philoſophiæ & morum, egregias etiam praxes ad commoditates vitæ, in re œconomica, militari, nautica, cet., ut vetera deperdita vel obliterata nonnihil reſtituantur.

Quod auctores veteres, præſertim poetas Latinos edendos, attinet, vellem aliquis *Farnabii* telam pertexeret; nam *Minellius* non æquè placet. Itaque *Ovidii* reliqua, *Silium*, *Statium*, alioſque *Farnabiano* more tractari velim. Te multa in publicam juventutis eruditæ utilitatem meditari, non dubito, quæ ſubinde diſcere gratum erit. Vale. *Dabam Hanov.* 19. *Mart.* 1716.

EPISTOLA II.

De Scriptoribus quibuſdam Theologicis, qui acta agunt.

GRatias ago, quòd conſilia tua litteraria mecum communicare voluiſti, quæ non dubito utilia in publicum, & lectori grata futura, quum tibi curæ fore haud dubitem, actum ne agas; quod ſolent plerique hodie, qui res Theologicas attingunt: niſi quum adverſantes ſibi proponunt novatores: ubi tamen ſolet etiam plerumque vetus crambe recoqui, aut in vitilitigationes abiri.

Plura nunc addendi occaſionem non adfers; ego tibi eam ad laudabiles conatus faventem precor. *Dabam Hanov.* 3. *Julii* 1716.

G. G. LEIBNITII JUDICIUM

DE COLLECTIONE CONCILIORUM P. HARDUINI

D. Burcard. Gotthelf. Struvio *inſcriptum.*

Hanoveræ 29. *Decemb.* 1715.

COnciliorum Collectio, quam *Joannes Harduinus* curavit, abſoluta eſt; ſunt, ni fallor, duodecim volumina. Non pauca inſeruntur, quæ in priori illa *Labbeana* omiſſa ſunt, quæ ad Concilia propriè non ſpectabant. Sed cùm Conſtitutio *Unigenitus*, aliaque diſplicentia in fine Operis adjecta ſint, Pariſienſis Archiepiſcopus effecit, ut diſtractio prohiberetur, donec hoc, quicquid eſſet, emendatum. Et alia ad eumdem Hanoveræ 27. Septembris 1716. exarata: Editio Conciliorum Harduiniana, ſi non planè ſupprimetur, certè multis modis reformabitur; dederat enim unicè operam, ut placerent Romæ, quas feciſſet fabulas, nulla non Gallicanæ tantùm, ſed & univerſalis Eccleſiæ libertatum, & ſententiarum cura. Editio Conciliorum, non *Harduino*, aut alteri Jeſuitæ Gallo, (neque enim hodie *Sirmondos* habent) ſed *Baluzio* committenda erat.

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ CXVIII.

AD JOHANNEM FABRICIUM,

S. Theologiæ, dum viveret, Doctorem & Profeſſorem in Academiâ Helmſtadienſi, Sereniſſ. Ducis Brunſvicenſis Conſiliarium Conſiſtorialem, Abbatem Regiæ Luteræ, Scholarum Inſpectorem generalem, & Academiæ Scientiarum Regiæ Berolinenſis Socium;

De unione Eccleſiaſticâ inter Lutheranos & Reformatos, quin etiam inter Proteſtantes & Pontificios Doctores. Et innumera Philologica.

Excerptum ex Præfatione

Quam *Chriſt. Kortholtus* ſuæ *Leibnitii* Epiſtolarum collectioni appoſuit.

„ CXVIII. Cl. *Leibnitii* Epiſtolæ ad virum ex doctrinâ „ nobilem Abbatem Regiæ Luteræ *Joh. Fabricium* ab anno „ 1697. ad annum 1716. datæ, non tantùm, de unione „ quam vocant, Eccleſiaſticâ inter Lutheranos & Reformatos, ſed etiam inter Proteſtantes & Pontificios Doctores, „ concilianda verboſius agunt. Pleraſque omnes ex juſſu „ Ser. Ducis Brunſv. & Luneb. *Antonii Ulrici*, ſcriptas eſſe „ non uno loco ipſe auctor *Leibnitius* teſtatur. Obſervabis „ in hiſce litteris recenſiones de rebus maximi ponderis & „ momenti, quæ adhuc fuere incognitæ, quia tamen ad illuminandam Hiſtoriam Eccleſiaſticam hujus ſæculi conferunt plurimum, publicari & legi utique merentur. Conſilia in iiſdem irenica exhibentur, quæ *Leibnitius* ſuperſtes „ cum nemine uno niſi cum intimis amicis ſuis communi- „ cavit,

„ cavit, & quidem tantùm ſub fide ſilentii. Id quoque me
„ obligat, ut reſpondeam quærendo inveſtigaturis, quis mihi
„ poteſtatem conceſſerit, ut illa arcana ante omnium ocu-
„ los exponam. Cui quidem objectioni eo occurro luben-
„ tiùs, quòd cognitum habeo, *Leibnitium* ægerrimè tuliſſe
„ litteras ſuas Gallicè ad V. Cl. *Paulum Peliſſonium* de unione
„ Eccleſiaſticâ datas typis exſcriptas publicè proſtare. Vir
„ doctiſſimus *M. Loeflerus*, ipſius *Leibnitii* ſororis filius atque
„ heres unicus, litteris ad me datis hoc mihi retulit. Ego
„ verò nullo negotio ad quæſtionem illam ipſius *Leibnitii* ver-
„ bis reſpondeo, quippe qui Epiſtol. 57. ad *Joh. Fabricium*:
Quum vero, *inquit*, noſtræ meditationes, quæ vobis duobus (Joh. Fabricio & Jo. And. Schmidio) placuerunt, ſub fide ſilentii communicatæ fuerint Berolinenſibus, & materiam negotiationis ſint daturæ, facilè pro prudentiâ tuâ judicas, conſultius fore, ut ne intempeſtivè edantur, dum ſpes eſt aliquid confici poſſe tractando. Nam ſi ea decollaverit, ſuaſerim ipſe quoque conſervari typis publicis in uſum poſteritatis: Nunc verò ſi producimus in publicam lucem, primùm perit cogitationis pondus ac momentum arcanæ deliberationis, deinde irritabuntur crabrones ingeniorum Eriſticorum, ut agmina adverſariorum paulatim conſurgant, & fortaſſe qui poterant paulatim acquiri nobis, dum ipſis communicationis privatæ honor habebitur, præveniri ſe aliorum violentiâ patiuntur difficili regreſſu, ubi quis ſemel publicæ ſententiæ ſuæ obſides libros dedit. „ Ex hiſce
„ verbis intelligitur quare *Leibnitius*, quum ſuperſtes eſſet,
„ conſilia ſua irenica cum publico noluerit communicari.
„ Atque ex iiſdem conſtat, ipſum *Leibnitium* voluiſſe ea ali-
„ quando divulgari. De conſiliis iſtis irenicis Leibnitianis
„ tenendum, ex inſtituto id egiſſe auctorem in epiſtolis ad
„ *Jo. Fabricium* datis, ut & viam pararet ad conjunctionem
„ & concordiam Eccleſiaſticam inter illos, qui Proteſtantes
„ ſe vocant, & ſimul inter Proteſtantes & Pontificios Do-
„ ctores. Pacem Eccleſiaſticam cum Pontificiis Doctoribus

„ vix ſperari poſſe *Leibnitius* judicavit, & quamvis interdum „ mitius judicarit de Pontificiis erroribus, quàm quidem par „ erat, perſæpe tamen in his litteris tuitus eſt, peccatum „ eſſe minimè excuſandum, ſi quis de veritate religionis „ Evangelicæ convictus eam cum Pontificiâ permutet. De „ Reformatis Doctoribus mitiſſimè cenſet, & tantùm non „ omnes eorum ſententias in optimam partem interpretatur. „ Atque ex litteris hiſce manifeſtum, eum non nunquam „ de unione ſive de fœdere religionis inter Proteſtantes „ faciendo optimè utique ſperaſſe. Me quidem non præ„ terit, præcipuæ dignationis Theologos noſtros *Leibnitio* ni„ miam erga Reformatos lenitatem vitio dudum vertiſſe. „ Neque mea ratio eſt omnia atque ſingula defendere, quæ „ *Leibnitius* de Reformatis eorumque poſitionibus ſtatuit. „ Nemo tamen, opinor, ſecus interpretabitur, nonnulla me „ hoc loco proferre, quæ ad excuſandum *Leibnitium* facere „ poſſe videbantur. Verum eſt, *Leibnitium* conſenſionem „ eccleſiaſticam Proteſtantium doctorum certo judicio & „ ſummo ſtudio deſideraſſe. Quis illud temerè reprehendet? „ Summorum Eccleſiæ noſtræ Theologorum proferre teſti„ monia poſſem, quibus ſe paratiſſimos ad hæc fœdera reli„ gionum ſanguine ſuo redimenda profitentur, ſiquidem ſalvâ „ doctrinâ cœleſti id uſu unquam venire queat. Sed ea hic „ recenſere ſupervacaneum arbitror, propterea, quòd omnes „ credunt, unionem ſive conſociationem eccleſiaſticam ge„ neratim conſideratam omnibus utique votis eſſe expeten„ dam. *Leibnitius* conſultò, & de induſtriâ id egit, ut unio„ nem eccleſiaſticam inter Proteſtantes ſtabiliret. Id quod „ reprehenſionem fortè meretur, quoniam Reformati Docto„ res in ſuis libris ſymbolicis ejuſmodi de prædeſtinatione „ fovent ſententiam, quæ ſine ſummo periculo doceri ne„ quit. Ipſe in annotationibus, epiſtolis, quas publico ad„ ditis, defendi, doctrinam Reformatorum ita eſſe compa„ ratam, nihilominus tamen credo quædam ad excuſandum „ *Leibnitium* poſſe dici. Quæ *Leibnitius* eo conſilio egit, ut

„ unio-

„ unionem eccleſiaſticam inter Proteſtantes firmaret, huc redeunt: Cum Theologis celeberrimis, & quos huic religionum fœderi ſtudere cognitum habebat, ſermones contulit & conſilia, neque ſolum ſub examen vocavit Reformatorum doctorum errores, ſed & quodnam eorum ſit momentum, & quid in pietatem influeret, ponderavit. Conſilia hæc ſua privata apud omnes ſcriptis pervulgare, & ſuum de re irenica judicium explicate interponere noluit. Perſuaſit ſibi paucis cognita faciliùs mutari atque corrigi, quàm ea, quæ omnium judiciis exponuntur. Quis eſt, qui non laudet circumſpectam hanc *Leibnitii* prudentiam? Vel, quod majus eſt, *Leibnitius*, poſtquàm omnia momento ſuo ponderavit, hoc denique fecit judicium, ſe multis annis conſilia agitaſſe irenica, quibus felicem eventum prædicere non queat. Tuitus eſt, ſe ex omnibus hujuſmodi deſtinatis hunc tantùm fructum percipere, ut poſteri intelligant, ſe ſincero animo, omnique ſtudio pacem quæſiviſſe eccleſiaſticam. “

In Epiſtol. XCII. ad *Jo. Fabricium* data: „ A negotio, *inquit*, „ Irenico, ut nunc eſt rerum habitus, nil ampliùs expecto. Ipſa ſe res aliquando conficiet. Haud ſcio, an Theologi noſtri, dum de re irenicâ agunt, & ſummi alicujus viri conſenſione attentionem auditorum ſuorum excitare volunt, melius deſiderare teſtimonium queant, quàm hoc *Leibnitii*, quod eo magis notatu dignum eſt, quoniam auctor illius, annis compluribus ſummo ſtudio conſilia irenica exquiſivit. Præterea in Epiſtolis ad *Jo. Fabricium* datis multæ occurrunt utiliſſimæ obſervationes de Societate litterarum Berolinenſi, de poeticâ *Jo. Guil. Peterſenii*, & de innumeris aliis rebus, ſigillatim multa ſcitu digna *Leibnitius* tradit, de notiſſimo illo reſponſo, quod Helmſtadienſibus Theologis de licito a Lutheranâ religione ad Pontificiam tranſitu ab illis tribuitur, qui exiſtimant, Academiæ Juliæ Theologos non parum contuliſſe, ut Sereniſſima Princeps Brunſvicenſis *Eliſabetha Chriſtina*, nunc auguſtiſſima Impe-

„ ratrix, ſacra Evangelica cum Pontificiis commutarit. Sed
„ de his latiùs commentandi hîc locus non eſt. Id autem
„ tacitus præterire non poſſum, me plures *Leibnitii* ad eum-
„ dem *Fabricium* miſſas litteras poſſidere, quam nunc L. B.
„ communico : Neque enim è re eſſe duxi omnium earum
„ tibi facere copiam, quæ magis ſpectant ad amicorum offi-
„ cia, quàm ad publicum litteraturæ incrementum.

EPISTOLA I.

I. Utilitas itinerum. II. Leibnitius Fabricii *commodis conſulit.*

I. QUod me non tantùm compellaſti humaniſſimis literis, ſed & dono miſiſti pariter Helmſtadienſes primitias ac noviſſima quædam Altorfina, adjecto etiam munere non chartaceo, numiſmate ſcilicet memoriali auctarum Academiæ Noricæ facultatum, gratias debeo ſingulares, & vellem officiis poſſe mereri. Utilitatem itinerum, eruditi ſcopum ſuum præ oculis habentis exponi omnibus prodeſt, & Theologiæ ſtudioſorum intereſt. Nam reduces inveniunt quæ recolant, ituri quæ agant; ſed & qui ſolo animo peregrinantur in partem veniunt voluptatis fructuſque. Sub prælo nunc eſt Dn. *Benthemii*, Bardevicenſis Superintendentis, Eccleſiæ ſtatus præſens in Belgio fœderato, qui, quid in eo genere poſſit, jam impenſa in res Anglorum ſacras opera oſtendit (*a*). Hujus ſcriptis adjungi poterit *Mabillonii* Italicum iter, atque tua præclara præcepta magis in rem conferentur (*b*). Unum doleo, neminem extare, qui de Gallia idem nuper præſtiterit, in qua tamen materia eſt doctrina Eccleſiaſtica uberrima. Et nunc quidem magnæ ſunt lites de Quietiſmo, ferè ut apud nos de Pietiſmo, & Archiepiſcopum Cameracenſem quaſi Semiquietiſtam impugnat Meldenſis aliique. Recruduit etiam bellum inter Dominicanos & Jeſuitas occaſione Theologiæ Moralis a P. *Natali Alexandro* editæ (*c*).

II. Cæterum uti Academiæ Juliæ de te recepto gratulor, ita nobis operam dandam cenſeo, ut tibi, prout oportet, ſatisfaciat; & puto eum fuiſſe

(*a*) *Henr. Lud. Benthemii* Eccleſ. & Scholarum Anglicanarum ſtatus 1732. in 8. Lipſiæ, cum Præfat. ven. *B.Mentzeri* multo auctior prodiit. KORTHOLTI NOTA.

(*b*) Ad *Jo. Fabricii orationem inauguralem de utilitate, quam Theologiæ ſtudioſus ex itinere capere poteſt* Italico Altdorffii 1678. editam *Leibnitius* reſpicit. K. N.

(*c*) Conf. *B. Jo. Fr. Buddei* & ven. *Jo. Georgii Walchii* introductio in præcipuas religionis controverſias cap. III. §. IX. p. 264. ſeq. & §. XIII. p. 292. ſeqq. ubi harum litium ratio ſummatim exponitur. K. N.

fuiſſe animum vocantium, ut ſalarium ad 400. uſque Vallenſes augeretur. Itaque jam tum apud noſtros ea de re mentionem injicere cœpi, ut in congreſſu cum Cellenſibus res porro urgeatur, ſperoque omnia ita caſura, ut ne te acceſſus ad nos pœniteat. De Manuſcripto Verſionis Biblicæ *Saubertino* credo ipſi tibi occaſionem datum iri loquendi cum Sereniſſimo Duce *Rudolpho Auguſto*. Sed prædico tamen te ægre impetraturum impreſſum pro eo codicem Auguſteæ verſionis. Omnes enim qui ſuperſunt ſtudioſe cuſtodire jubet. Vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 14. *Auguſti* 1697.

EPISTOLA II.

I. De originibus nationum Tranſſylvaniæ a Franckenſteinio *editis. II.* Wagenſeilii *de Cingaris ſententia. III. Differentia inter* Detſchen *&* Mueſer. *IV. Dictionariolum Germanicæ Tranſſylvanorum plebeiorum linguæ deſideratur. V. Elogium* Franckenſteinii.

I. MUltum tibi debeo, tum quòd præclaras tuas in *Baierianum* Compendium notas dono mittis, tum quòd & origines nationum Tranſſylvaniæ a Dn. *Valentino Franco a Franckenſtein*, Viro, ut apparet, egregio, ſcriptas mecum communicas, quæ poſſunt eos errore ſuo liberare, qui neſcio quas longinquas vel a *Carolo M.* vel ab anterioribus etiam temporibus Saxonum Daciæ origines fingunt. Sanè *Carolum* eo uſque penetraſſe non apparet. Saxones quoſdam in regiones Tranſrhenanas ab eo tranſlatos, quos *Ludovicus Pius* reſtituit, memorant ſcriptores, non tacituri colonias tam longinquas, quum & Saxones in exercitu *Caroli* contra Hunnos non prætermittantur. Equidem Gothi & Gepidæ & Longobardi & alii Germani populi in Pannonia ſedere, ut taceam veriſimile videri, jam antea antiquos Dacos cognatos Getis (ſi *Straboni* aliiſque credimus) Gothicam fuiſſe ſeu Germanicam gentem. Sed quicquid illic fuit Germanum, id dudum abolitum eſſe putandum eſt gentium migrationibus, & aſſentiendum demonſtranti auctori, Germanos hoſpites a Regibus Hungariæ jam Chriſtianis privilegiis datis fuiſſe allectos, urbeſque affluxu mercatorum & opificum & quorundam etiam militarium virorum oppleviſſe, ut in Pruſſia & Livonia: eo tamen diſcrimine, quod in has regiones per vim irrupere, in Hungariam verò venere incitati. Optandum ut diplomata aliqua obtineri poſſint, quibus iſta magis illuſtrentur, præter id, quod dedit *Toppeltinus* in Orig. Tranſſylv. (quem ad manus habeo) p. 16. ſeqq. Regis *Andreæ* conceſſum Saxonicæ nationi immunitatis privilegium, in quo gaudeo Dn. *Francum* correxiſſe errorem & ſubſtituiſſe vocati pro donati magno utique diſcrimine. Illa enim vox novos hoſpites eſſe declarat, hæc quaſi priſtinos incolas repræſentat, honoriſque ipſorum intereſt Saxonum, ut non quaſi ſervi prius libertate donati, ſed promiſſa libertatis

bertatis ingenitæ conſervatione vocati credantur. Noſſe operæ pretium foret, utrum ſigillum originali privilegio Regis ſit appenſum vel additum Monogramma, tum & qui teſtes diplomati (ut ſolet) acceſſerint? Hæc enim omnia præterit *Toppeltinus*, quæ ſi opera Viri præclari poterimus impetrare, plurimum adjiciet beneficio ſuo. Itaque quando tibi cum eo commercium eſt litterarium, rogare audeo, ut uſus occaſione tam commoda obtineas nobis, quæ augere notitias noſtras poſſint. Equidem diploma *Andreæ* Regis non Saxones ſed Teutonicos nominat; & *Hermannus* ille, a quo Hermanſtat, Noribergenſis fuiſſe dicitur: & alioqui conſtat perſæpe ab Italis, Gallis aliiſque exteris omnes omnino Germanos dici Saxones, poſtquàm Francorum appellatio Gallis magis tribui cœpit, & inſigne rutæ ab Hermanſtadienſibus ſerius haud dubie aſcitum videtur appellationi opinionique Germanos peculiariter ad Saxones referri debere, præſertim ſi favet dialectus, de qua accuratiùs inquiri par erit, an Weſtphalicæ vel Saxonicæ inferiori ſic ſatis conſentiat. Itaque ſpecimina quædam haberi optem, ut a plebeiis hominibus pronunciantur, indicemque vocabulorum provincialium, quæ etſi Germanica, tamen omnibus Germanis nota non ſunt. Hinc enim melius judicabimus de origine & dialecto. Sed & de cæteris Tranſſylvaniæ habitatoribus quædam amplius ſciri optem. Scyculos ab Hungaris diſtinguit Dominus Auctor. Sed *Toppeltinus* ait, ejuſdem eſſe originis cum cæteris Hungaris. Lingua rem optimè definierit, utrum nempe ſit ſincerè Hungarica, an multum peregrini habeat admiſtum, ſive Sarmaticum vel Slavonicum, quod nunc pro eodem accipio, lingua Slavonica latiſſimè ſumta, ſive etiam ab alia Scythica gente? De Wallachis vel Blachis omnes conſentiunt linguam plurimum habere Latini. Semper mihi ſuſpicio fuit, poſſe in aliquibus Daciæ angulis aliquas ſupereſſe reliquias linguæ Cumanæ. Nam Cumanos ſeculo XIII. Rex Hungarorum recepit, habitationemque iis conceſſit; etſi poſtea, quum bellum Tartaricum ingrueret, pro maxima parte fuerint deleti. Cumania autem videtur ſeſe ab Hungaricis ditionibus ad Pontum Euxinum porrexiſſe. Quum dicit Dn. Auctor in Wallachia & Moldavia linguam Ruthenicam cum Latina, in Bulgaria verò & Myſia cum Illyrica eſſe confuſam, velim ego noſſe, quid hic ſignificet Illyrica? Vulgo ſic ipſam appellant Slavonicam, ſed aliud ab ipſo intelligi puto, quum alias a Ruthenica non ſatis diſtingueretur, quæ & ipſa eſt Slavonici generis.

II. De Cingaris, quorum aliquæ in Dacia habitationes, dignum itidem altius inquiri. Celeberrimus *Wagenſeilius* in nupera appendice Noribergenſium memorabilium Cingaros a Judæis ubique Germania pulſis ingenioſe ſatis derivat, & linguam revocat ad Hebræam; ſed Dn. Auctor, qui dicit, eos ubique una uti lingua fundamentali, etſi dialectis diverſa, videtur plura & certiora ſuppeditare poſſe. *Toppeltinus* eos vult Græcorum ferè religionem ſequi & aliquam baptiſmi nomine cærimoniam peragere, certè nil adfert, quod ſapiat Judaiſmum.

III. Poſtre-

III. Poſtremò mirum mihi videtur, quod *Toppeltinus* refert Saxones Tranſſylvanos ſe ipſos quidem vocare *Detſchen*, cæteròs verò Germanos *Mueſer* (*d*). Ipſe *Toppeltinus* vult *Detſchen* eſſe a Dacis, *Mueſer* a *Monſieur* Gallico, ſed fortaſſe *Detſchen* nil aliud quàm *Deutſchen*, quid verò *Mueſer*? Nam Gallicum *Monſieur* longiſſimè relegandum puto.

IV. Quum idem *Toppeltinus* dicat: „Germanicam linguam malè intelli„gimus, intelligi etiam ab ipſis vix poſſumus," addatque, ſe multa vocabula Gallica, Italica, Hiſpanica, Anglica, Turcica & Tartarica, in ſuorum ſermone notaſſe: optandum foret, Dictionariolum Germanicæ Tranſſylvanorum Plebeiorum linguæ haberi, preceſque aut alia ſpecimina adjungi, non ad noſtrum ſermonem accommodata, ſed genuina.

V. Hæc ſunt, Vir maximè Reverende, quæ ſuper hoc argumento ad te perſcribenda putavi, tibique arbitrandum relinquo, an ad egregium diſſertationis auctorem, Virum ut apparet, non minùs doctrina quàm dignitate præſtantem, deſiderata mea pervenire dignum aut commodum putes. Interea gratias ago pro munere utroque & tui & alieni operis decentes, & referre poſſe velim. Vale. *Dabam Hanoveræ* 14. *Sept.* 1697.

P. S. Quum in privilegio Regis *Andreæ* mentio fiat Blachorum & Biſſenorum, & de Blachis quid ſint conſtet, quæritur, cujus nationis ſint Biſſeni, quorum ſylva a Rege Teutonicis confertur?

EPISTOLA III.

De Huetii *&* Bonjour *de Chronologia ſacra judicio.*

ET tu & amicus Tranſſylvanus beneficium in Rempublicam litterariam conferetis notitiis pluribus impetratis. Pro communicatis R. P. *Bonjour* Auguſtiniani promiſſis gratias ago. Eadem iiſdem pene verbis ad me miſit Dn. Abbas *Nicaſius*, ſed non ideo minùs tibi ſum adſtrictus. Doceas nos, ſi placet, qua hæc via ad te ſint delata? Significavit etiam illuſtrem Virum *Pet. Dan. Huetium* Epiſcopum Abrincenſem his promiſſis non valde moveri. Quum ipſi videatur vel ſolas antiquitates Ægyptiacas tantæ eſſe difficultatis, ut eruditiſſimum quemque deterrere poſſint. Quum præter exquiſitam lectionem veterum, etiam linguarum Orientalium atque Arabicæ præſertim, ipſo judice, intelligentia non vulgaris deſideretur. Jucundum

(*d*) Forſitan *Mueſer* non fuit nomen gentis Germanicæ, ſed opprobrium, quo Tranſſylvani aliorum Germanorum famam elevare ſtuduerunt. *Mueſer* in lingua Saxoniæ inferioris etiam nunc furem denotat atque latronem. Quæ quidem lingua quum multa antiqua vocabula nobis ſervaverit, probabile utique eſt, eandem vocis *Mueſer* antiquis temporibus fuiſſe notionem, quæ etiam nunc in Saxonia inferiori obtinet. Mitto nunc vocem Germanicam *Calmeuſer*, qua Saxones hominem umbraticum laceſſunt. *K. N.*

cundum interea fuit, R. Patrem *Bonjour*, juvenem licèt, decidendi de rebus difficillimis ſibi ſumere autoritatem: „ Après avoir décidé ſur la chrono„logie de toute l'Ecriture ſainte, en général & en particulier. " *Scaligerum* aliquem loqui putes, aut *Uſſerium*. Non dubito tamen quin aliquid egregium ſit præſtiturus, præſertim maturiore ætate judicioque, & ignoſcenda ſunt juvenibus hæc audacius jactata. Plerumque enim, qui ea ætate moderati ſunt, longiùs provecti torpeſcunt. Quod ſupereſt, Vale, faveque. *Dabam Hanoveræ* 5. *Octobr.* 1697.

EPISTOLA IV.

I. Leibnitius *ſe ad Sinenſes litteras daturum refert.* II. *Cum* Fabricio *partem ſcripti doctoris Reformati communicat.*

I. GAudeo inter vos rectè conveniſſe, nec fuiſſe opus aliunde deciſionem dubitationum peti. Si quid Medici, Aſtronomique Veſtrates, ſubmittent, quod ex Sinenſibus quæri velint, rogo, ut maturè ad me cures. Intelligemus fortaſſe eadem occaſione, an Mercurius re vera comparuerit in ſole, an verò, ut ſæpe fit, fefellerint tabulæ?

II. Hoc ipſo tabulario mitto partem diſſertationis Theologicæ, ab erudito inter Reformatos viro huc miſſæ. Reliqua mox ſequetur pars. Deſideratur ut cum Dno. *D. Schmidio* Collega tuo de monitis, quàm maturrimè li et, cogites. De cætero & aliis non erit communicandum, neque ulla ratione certas ob cauſas ulteriùs emanare debere e re judicatur. Vale & feſtos dies proximos lætus age, & mox in anno novo longam aliorum ſeriem feliciter auſpicare. *Dabam Hanoveræ d.* 21. *Dec.* 1697.

EPISTOLA V.

I. *Alteram partem ſcripti Reformati doctoris mittit.* II. *Juſſu Sereniſſ. Ducis Reſponſum Ord. Theol. deſiderat.* III. Jo. Lud. Fabricius *laudatur.*

I. MItto ecce tibi reliqua ſcripti Reformati, & ut cum Dn. *D. Schmidio* Collega tuo, addita multa a me ſalute, communices rogo, uti ille priora tecum communicavit. Deſideratur, ut velitis cogitatorum & monitorum veſtrorum, ea, quam jam expoſui, ratione, mihi copiam facere. Neque id ego a vobis peterem meo nomine, ſed, ut facilè judicabi is, ab altiore cauſa eſt, quod poſtulo, ac ſilentium præterea commendare ſum juſſus. Facietis pro doctrina, prudentia & æquitate veſtra, ut digna reponi ſuppeditentur.

II. In altero etiam negotio, quod diverſæ ſanè naturæ eſt, & alio conſilio deſideratur, alioque loco, ſpero, Sereniſſimi Ducis monitu factum iri,

iri, ut aliquid magis ad propoſitum concinnetur, quàm quod prius fuerat deſignatum. (e)

III. *Jo. Lud. Fabricium* olim Heidelbergæ novi. Vir erat doctrina & judicio valens & Electori ſuo carus. Vidi ejus ſcriptum de perſona Chriſti, tum & *Euclidis Catholici* titulo, ſub *Jani Alexandri Ferrarii* nomine, elegantem in Pontificios luſum. (f) Si quid Noriberga, aut aliunde novi in re litteraria afferetur, id rogo ad me pervenire patiaris. Sereniſſimus Princeps *Chriſtianus* Dux Brunſvicenſis mihi inde ex Tranſſylvania, Dn. *Franci* libellum in duodecima forma miſit, nomen abeſt, inſignia verò familiæ ære expreſſa adſunt; ſed rem jam tuo beneficio habebamus. Vale. *Dabam Hanov.* 10. *Jan.* 1698.

EPISTOLA VI.

De Reſponſo Ord. Theologici Helmſtad.

MIſſu tuo accepi ſcriptum veſtrum doctum, ſolidum, moderatum, quo ad communem ſcopum ita uti conabimur, ut, quoad ejus fieri poteſt, novi motus vitentur, & ſuavi ratione animi præparentur. Quæ etiam cauſa fuit, cur hæc potiùs placuerit via, quàm ut ad facultatem ipſam ſcriberetur. Dedi operam in charta ad Sereniſſimum Ducem miſſa, ut explicarem mentem ipſius Sereniſſimi Domini pariter ac ſcopum, ad quem collineandum puto, tum ne difficultatibus civilibus implicemur, tum etiam ut nihil omittamus, quod in noſtra ſit poteſtate, tum etiam ut jam bene actis utamur, nec tamen vel nobis vel noſtris præjudicium creemus. Vale. *Dabam Hanov.* 1. *Febr.* 1698.

EPISTOLA VII.

Novum Reſponſum deſideratur.

SEreniſſimus Dux *Antonius Ulricus* tibi ſignificari clementiſſimè juſſit, a ſe expeti, ut quæ ad deſiderata ipſius concepta ſunt, ſecundùm mentem ſcripti veſtri prioris (novis conſiderationibus circa nova deſideria vobiscum duobus hic præſentibus jam ſuppletam) latino ſermone veſtita quàm

 primùm

(e) Forſan h. l. *Leibnitius* Theologorum Helmſtad. judicium de controverſiis, quæ inter Lutheranos & Pontificios doctores intercedunt, deſiderat. conf. epiſtola VIII. *K. N.*

(f) Quænam hujus ſcripti ſit ratio *Jo. Alb. Fabricius* P. IV. Hiſtoriæ Bibliothecæ ſuæ p. 523. tradit. *Janus*, inquit, *Alexander Ferrarius genere ſcriptionis utitur ſingulari; & de quo dubium ad mimeſinne an ſarcaſmum vel myčteriſmum referri debeat? Simulat enim, quaſi cum promachis Papatus in conſtituenda & protegenda hierarchia faceret, atque ita iis illudit.* K. N.

primùm in ordinem redigantur, & ad expeditionem promoveantur. Quod ut fiat meliùs promtiusque, commodiſſimum judicat, uti ſtatim ubi domum redieris, cum Dn. Collegis communices, abſolutumque ex veſtra ſententia per nuntium proprium, ſi curſus publici dies non faveat, ipſi Guelferbytum tranſmitti cures, ut cum præſente adhuc in aula Domino Abbate *Calixto*, ultima imponi manus, & ab hoc reverſo Helmſtadium, ſub ſigillo facultatis, ex Decanatus officio perfectum tandem authenticum ad ſerenitatem ſuam tranſmitti poſſit. Vale. *Dabam Brunſvigæ* 15. *Febr.* 1698.

EPISTOLA VIII.

I. *Conſilia Irenica.* II. *De ſupremo ſpirituali magiſtratu.* III. *De elaborando Reſponſo conſilium.*

I. NEſcio an tibi reddita fuerit epiſtola mea quam Peina ſcripſi in itinere, & ad Sereniſſimum Ducem *Antonium Ulricum* miſi, in qua propoſueram, ut temporis lucrandi, & difficultatum cum Domino Abbate *Calixto* evitandarum gratiâ, cum Dominis Collegis Latinè conciperetur reſponſum & mitteretur promtiſſimè ad Sereniſſimum Ducem per proprium nuntium, dum adhuc Guelferbyti eſſet Dn. *Calixtus*, ut Sereniſſimus Dux ibi cum ipſo componeret ultimam manum, & is deinde ad vos reverſus expediret ex officio Decanatus. Neſcio an adhuc tempus ſit, tale quid agendi, ſi fieri poſſet, futura eſſet res Sereniſſimo Duci gratiſſima. Tuas accepi interim cum Autographo meo Germanico, quod gaudeo etiam Domino *Schmidio* non diſplicuiſſe. Ejus itidem accepi litteras, ſed hac vice, imminente curſoris diſceſſu, reſpondere ei non poſſum, faciam proximis. Veſtris Dominus Abbas *Molanus* utetur, uti ſanè merentur. Grata ei fuit Lipſienſis collationis relatio. Habet ille *Jo. Lud. Fabricii*, Theologi, quondam Palatini Electoralis, Dialogos quorum unus de perſona Chriſti agit, ubi omnia ex *Gerhardi* ferè ſententia explicat, negatque ſuos ab ea abire. (g)

II. In Peinenſi Epiſtola ad te venerat mihi in mentem ſuggerere, ut majoris charitatis causâ talia ferè adjicerentur circa jus Romani Pontificis: Quum Deus ſit Deus ordinis, & corpus unius Eccleſiæ Catholicæ & Apoſtolicæ uno regimine Hierarchiaque univerſali continendum juris divini ſit, conſequens eſt, ut ejuſdem ſit juris ſupremus in eo Spiritualis Magiſtratus terminis

(g) Jo. Lud. Fabricii *meditatio de controverſia circa perſonam* Chriſti *inter Evangelicos* in operibus ejus Tiguri 1698. editis ſexto atque decimo loco extat. B. *Gerhardus Woltherus Molanus*, Abbas Loccumenſis, in diſputatione inaugurali ſub D. *Henichii* præſidio habita teſtatur; *meditationem illam talem eſſe, ut enuntiare vix poſſit, quantopere ſibi probetur, ſeque confidere, eam plerisque probatum iri, qui rem ἀνευ παθων ponderare potiùs, quam ſuſpicionibus nequicquam indulgere præoptent*, conf. *Jo. Alb. Fabricii* Hiſtoria Bibliothecæ ſuæ P. IV. p. 523. *K. N.*

terminis ſe juſtis continens (hæc verba nunc addo) directoria poteſtate, omniaque neceſſaria ad explendum munus pro ſalute Eccleſiæ agendi facultate inſtructus, tametſi locus ac ſedes hujus poteſtatis in Metropoli Chriſtiani orbis Roma ex humanis conſiderationibus placuerit &c. (h) Horum

 rogo

(h) *Leibnitius* in libro de *Jure ſupre-matûs ac legationis Principum Germaniæ*, quem ſub *Cæſarini Furſtenerii* nomine edidit, & in Præfat. *Codici Juris gentium diplomatico* præfixa, ex inſtituto propugnat inter omnes Chriſtianos ſtatus jure humano Pontificem Romanum ſummum eſſe controverſiarum de Clericis motarum judicem, & Imperatore neminem in rebus politicis majorem, qui etiam poſſit a recta via aberrantem Pontificem reprehendere. A qua quidem ſententia, quod ad Pontificem attinet, *Philippus Melanchthon* non admodum alienus eſt. Articulis enim Smalcaldicis p. 338. ſequentem addidit obſervationem: *Ego* Philippus Melanchthon *ſupra poſitos articulos approbo, ut pios & Chriſtianos. De Pontifice ſtatuo, ſi Evangelium admitteret, poſſe ei, propter pacem & communem tranquillitatem Chriſtianorum, qui jam ſub ipſo ſunt, & impoſterum ſub ipſo erunt, ſuperioritatem in Epiſcopos, quam alioqui habet jure humano, etiam a nobis permitti.* Idem in epiſtola pridie Non. Sept. 1530. ad *Joach. Camerarium* ſcripta: *Quo jure enim*, inquit, *licebit nobis diſſolvere πολιτείαν Eccleſiaſticam, ſi Epiſcopi nobis concedant illa, quæ æquum eſt eos concedere. Et ut liceat certè non expedit. Semper ita ſenſit ipſe* Lutherus, *quem nulla de cauſſa quidam, ut video, amant, niſi quia beneficio ejus ſentiunt, ſe Epiſcopos excuſſiſſe*, (qui igitur *Lutherus* idem quod *Melanchthon* de Hierarchia Eccleſiaſtica ſentit,) *& adeptos libertatem minimè utilem ad poſteritatem. Qualis enim, cedo, futurus eſt ſtatus ad poſteros in Eccleſiis, ſi omnes veteres mores ſint aboliti, ſi nulli certi ſint præſides?* At enimvero ipſe *Philippus Melanchthon* deinceps agnovit, ſe minùs rectè rationes ſubduxiſſe. In epiſtola die 2. Nov. 1540. ad eundem *Camerarium* data: *Et optaremus*, inquit, *Epiſcopos tueri ἀξίωμα ἀρχιερατικὸν ſine tyrannide, ſed quum venit mihi in mentem ſævitiæ, quam tot jam annos exercent, profectò ita ſentio, nos molliùs agere cauſſam noſtram quàm oportuit. Deinde de hoc ipſo congreſſu quid ſpes eſt? Edita eſt in his diebus proſcriptio adversùs Goslariam, qua palam rurſum bellum nobis indicitur. Et huc advecti ſunt arbitri dogmatum, ſycophantæ omnium impudentiſſimi:* Eccius, Cochlæus, Nauſea, Minſingerus *& quidam ſimiles. Hi dicent ſententiam de cervicibus, qui non intelligunt cauſſam & odio ardent, & habent mentes ac manus reſperſas ſanguine piorum.*

Plura *Leibnitius* hac ipſa epiſtola cedit pontificiis doctoribus quàm in ſcriptis, quorum modò feci mentionem. Tuetur enim ipſum regimen monarchicum in Eccleſiam univerſam *juris* eſſe *divini*; licèt Romanæ Sedis prærogativæ *humani* ſint *juris*. Conf. Epiſtola XI. & XII. Non videtur vir ſummus *juris divini* nomine hoc loco intelligere, quod ſingulari mandato eſt in Scriptura Sacra præſcriptum, ſed potiùs quod e re eſt civitatis DEI. Quum enim DEUS omnia ea velit, quæ ad ſalutem civitatis ſuæ faciunt; conſequens eſt, quòd generali ſenſu & illa juris divini dici queant, quæ, ſi deſignantur, commodum ejus provehunt. Quocunque autem ſenſu vocem *juris divini* h. l. accipias, probabile non eſt; jure divino aliquem ſummum in Eccleſia Epiſcopum eſſe oportere. Si jus divinum ea denotat, quæ in Scriptura Sacra præcepta ſunt; ſanè nullum de hac ſumma directoria poteſtate verbum in illa legitur. Contrarium potiùs *Luc.* XXII. v. 24. ſeqq. & multis aliis in locis reperias. Si jus divinum, quod e re eccleſiæ eſt, ſignificat; neque hoc ſignificatu dici poteſt, jure divino aliquem eſſe oportere totius Eccleſiæ Judicem. Rectiſſimè utique defenditur: DEUM eſſe DEUM ordinis, utilitatem hominum, civitatis DEI ſalutem requirere; ut omnia ordine eveniant; juris divini igitur eſſe, ut & clerici & laici magiſtratui ſubſint. At verò magiſtratus perſonam & clerici & laici gerere poſſunt. Determinatum igitur nondum eſt;

utrum

rogo ut data occaſione rationem haberi cures; nam Sereniſſimus Dux inprimis de ſupremo Spirituali Magiſtratu (i) mentionem faciendam urgebat, & meritò quidem. Eſt enim in omni republica, adeoque & in Eccleſia Chriſtiana ipſo jure proditum, ut ſupremus habeatur Magiſtratus, ſive is in una conſiſtat perſona, ſive in pluribus. Quòd ſi tamen e pluribus collegium conſtet, naturale eſt in uno jus eſſe directoris, ſeu ſupremi Magiſtratus, ſuis licet limitibus coërciti.

III. Si abſente Domino Abbate *Calixto* omnia poſſent Latinè a te præformari, rem, ut dixi, Sereniſſimo Duci gratiſſimam faceres. Quodſi ante reditum ejus (niſi aliter jam a Sereniſſimo Duce mandatum) cæteris præponere, vel non velitis, vel commodè non poſſitis, ſaltem temporis lucrandi cauſa id a te factum non poterit improbari: præſertim ſi oſtendas te maluiſſe Latinum ex mea prædelineatione Germanica ad Sereniſſimi Ducis mentem conſcripta formare, quàm verba mea deſcribere, quæ utique non erant ſervanda. Et addere poſſes, Germanica mea te remiſiſſe, ſervatis Latinis, ut a te fuerint concepta potiùs ad mentem Sereniſſimi Ducis, quàm ad verba Germanicæ delineationis, quamquam (hoc inter nos dixerim) fortaſſe præſtet ipſis, qua licet, inſiſti; ſalvo tamen jure tuo addendi, minuendi, emendandi, cui libenter acquieſcemus, quia ſcimus tibi ſcopum ipſum eſſe cordi. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanoveræ 22. Febr.* 1698.

EPISTOLA IX.

De elaborando Reſponſo Theolog. conſilium.

SEreniſſimus Dux *Antonius Ulricus* miſit mihi tuas ad ipſum cum exemplo Latino pariter & Germanico delineationis veſtri reſponſi. Latinum ipſi hodie remitto, quod ſpero cum ipſius approbatione ad te redibit. Germanicum rectâ remitto ad te, ne neceſſe ſit, ut id Domino *Calixto* tradat cum

utrum magis e re ſit magiſtratui civili competere directionem ſacrorum externorum, an verò magis conducat, penes Clericos eſſe ſummum in Eccleſia regimen? Fac præſtare a Clericis dijudicari controverſias omnes eccleſiaſticas. Nonne iterum nova oritur quæſtio, utrum civitati Dei ſalutarius ſit in diverſis provinciis a ſe non dependentes habere Epiſcopos, an verò magis conducat uni eidemque Epiſcopo ſummam omnium ſacrorum curam committere? Sanè ex rei veritate dici videtur in libro de poteſtate Papæ articulis Smalcald. addito p. 343. *Superioritas illa eſt impoſſibilis. Nam impoſſibile eſt, unum Epiſcopum eſſe* (addo: ſalva cum conſcientia) *inſpectorem Eccleſiarum totius orbis terrarum.* Quis enim tot negotiis dijudicandis ſolus & unus ſufficiet? *K. N.*

(i) Per ſpiritualem magiſtratum *Leibnitius* procul dubio h. l. ſacrorum externorum intelligit directionem. Alias per *poteſtatem ſpiritualem mandatum docendi Evangelii, annuntiandi remiſſionem peccatorum, adminiſtrandi ſacramenta, excommunicandi impios ſine vi corporali* denotari ſolet. Vid. Tractat. de poteſtate & primatu Papæ articulis Smalcaldicis additus p. 346. *K. N.*

cum Latino. Ex Serenitatis ſuæ gratioſiſſimis litteris non ſatis licuit intelligere, an Dominus *Calixtus* viderit Latinam delineationem, & quod ei videatur. Itaque maturrimè remitte, ut ſi non vidit, Sereniſſimo monſtrante, fortaſſe adhuc videat. Nec dubito Sereniſſimum qua pote, curaturum, ut finis negotio imponatur. Venia tua quædam parvi licèt momenti notata claritatis causâ conſignata tibi uni mitto, ſi videbitur, rationem eorum habeas. Et ſanè non eſt cur prædelineationi Germanicæ nimis adſtringaris; præclarè interim omnia expreſſiſti. Nuperas meas acceperis, in quibus dubitabam, an res maturè eſſet curata, nunc verò ademta eſt mihi hæc dubitatio. Deum precor, ut omnia in nominis ſui gloriam, Eccleſiæque Chriſtianæ bonum ſuccedant. Nobis optimæ voluntatis commendatio ſuffecerit. Quod ſupereſt, Vale & fave. *Dabam Hanov.* 15. *Febr.* 1698.

EPISTOLA X.

De diſtinctione inter jus divinum auctoritatis directoriæ in Eccleſia & applicationem ejus ad Sedem Romanam.

QUum tempore deſtituar otioque ad deſcribendum, quæ tanquam ad te in chartam conjeci, una cum delineatione literarum ad Sereniſſimum Ducem, ideo rogo, ut meam hanc plagulam mihi remittas, quemadmodum tuam ipſe recipis, delineationem ſcilicet reſponſi Facultatis, & tuas litteras apoſtillatas, ut vocant, manu Dominorum Collegarum, de cætero me ad ampliora mea hic adjecta refero. Si non vult Dominus *Calixtus* conſentire formulæ de jure divino adjectæ, rationes reddendæ erunt Sereniſſimo Duci. Diſtinguitur meritò inter jus divinum autoritatis directoriæ in Eccleſia, & applicationem ejus ad Romanam Sedem. Ita jus Sedis Romanæ manet humanum. Prorſus quemadmodum ſi major propoſitio ſit juris naturalis, minor poſitivi, concluſio etiam ſit juris poſitivi, quia ſequitur partem debiliorem. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 31. *Martii* 1698.

EPISTOLA XI.

I. *Reſponſum deſideratur additionale.* II. Molani & Leibnitii *de Romanæ Sedis prærogativa ſententia.* III. *De modis Acad. Helmſtad. promovendis conſilia.*

I. SIgnificare volui Sereniſſimum Ducem Reſponſum veſtrum mecum communicaſſe. Quoniam ergo expeditum eſt, puto poſſe ſtare, ſed aliud jam poſſe Reſponſum dari Additionale, ut vocant, cui deſiderata inſerantur. Eamque in rem Sereniſſimo Duci ſcripſi. Quod ſi res hæc ad vos defertur, non dubito, quin pro tua moderatione & prudentia ſis effecturus, ut res ſuccedat, & ut inprimis Dominus *Wideburgius* vobis accedat.

II. Do-

II. Dominus Abbas *Molanus*, quantum ex colloquiis intellexi, mecum ſentit; agnoſco & ego Romanæ Sedis prærogativas humani eſſe juris; etſi ipſum directorium in Eccleſia, quod ipſi ob humanas rationes delatum eſt, juris ſit divini.

III. Ita eſt ut ſcribis, nimia eſt copia eorum, qui dant literis operam, ſelectu opus potius foret. Cæterum de rationibus mutandi convictus in ſtipendia velim eſſe informatior. Certè præſtaret beneficia conferri in minus egentes, modò conferantur in magis dignos, dummodo ne homines aulici aliquando ne hoc quidem curent. Ante omnia urgendum cenſeo, ut a Sereniſſima domo lege lata jubeantur illi, qui ſtudiorum ſuorum in his regionibus rationem haberi volent, Helmſtadium adire, ibique certo tempore modoque litteris operam dare. Velim ergo a vobis rationes in hanc rem ſuppeditari, quibus ut pondus habeant, ſi quid pro tenuitate mea conferre potero, faciam lubens. Vale. *Dabam Hanov.* 8. *Apr.* 1698.

EPISTOLA XII.

I. *De Reſponſo additionali conſilium.* II. Molani *de Pontifice ſententia.* III. *De commodis Acad. Juliæ provehendis.*

I. HOc ipſo momento hinc diſceſſurus Guelpherbytum, has ad te do litteras. Putavi additionalis Reſponſi interventu melius conſuli dignitati facultatis. Id enim, quod jam dedit, ſi benignè interpretemur, ſuſtineri poteſt. Neque ulla erit contradictio, quum non negata fuerit, illa, de qua quæritur, poteſtas, ſed judicium tantum dilatum. Præterea ſi poteſtatem Pontificis qua Romani, ſeu ſedem Romæ fixam reſpiciamus, non revocatur declinatio. Omnia igitur optimè conſpirant, & poterit reſponſum additionale, eſſe articuli ſecreti loco non ſtatim producendi; ſed tum demum, ubi altera pars videbitur ſic ſatis optimæ noſtrorum voluntati reſpondere, quæ cauſa etiam fuit, ut poſterioribus cogitationibus hanc ſeparationem prioris reſponſi reformationi præferendam putarem: Quid Sereniſſimus Dux cum Domino *Calixto* de hac re egerit, mox intelligam, ubi Guelferbytum appulero.

II. Significavi Domino *Schmidio* Dominum Abbatem *Molanum* mihi ſcripſiſſe, diſtinctionem illam juris divini, de qua agitur, ſibi vehementer probari. Idque fortaſſe a Domino D. *Schmidio* jam intellexeris. Nunc viciſſim, ut ei meum iter cum officioſa a me ſalute, indices, peto.

III. Viſitatio his temporibus haberet difficultates, putem tamen nihilominus commodo Academiæ conſuli poſſe. Et operæ foret pretium omnia diduci diſtinctiùs, quo meliùs conſultari in aulis poſſit. Omnino tollenda eſt illa inter convictus diſtinctio, & jubendum, ut harum regionum cives apud nos aliquamdiu ſtudiis dent operam. Vale & felicia feſta age. *Dab. Hanov.* 19. *Apr.* 1698.

EPI-

EPISTOLA XIII.

Princeps Antonius Ulricus *cum Doctore* Schmidio *de unionis negotio ſua conſociare vult conſilia.*

VIſum eſt Sereniſſimo Duci *Antonio Ulrico* aliquem veſtrum accerſere. Et placuit tandem, ne in te ſolum omnis derivetur invidia, quum nuper onus ſuſtinueris, nunc venire Dominum D. *Schmidium*, præſertim cùm prætextus rerum mathematicarum in ipſo adſit. Interim ad te mittitur eques, qui has ad te deferet. Tu quæſo incluſas Domino D. *Schmidio* tradi curabis, atque etiam cum ipſo de re tota, quam noſti, deliberabis, ſi placet. Ita ſpero confectum iri omnia. Vale interim & fave, nam hæc feſtinus ſcribo. *Dabam Guelpherbyti* 22. *April.* 1698.

P. S. Si tutè ſimul venire velles, foret Sereniſſimo Duci gratiſſimum; ſed, ut dixi, veriti fuimus, ne nunc iterum venire gravarere.

EPISTOLA XIV.

I. *Tegenda de unione conſilia.* II. A. H. Franckii *conſilia approbantur.* III. Sturmii *cum* Leibnitio *controverſia. De* Weigelio *judicium.*

I. PRæter opinionem accidit, ut adhuc hærerem hoc loco, ita factum eſt, ut Sereniſſimus Dux hoc mane jam diſceſſuro mittat tuas, & ad ſe venire adhuc jubeat. Gaudeo rem pro confecta habendam. Cum Sereniſſimo mox loquar; & quia literas tuas mecum communicavit, dicam, quæ ad rem videbuntur & ad mentem tuam. Interea apud Dominum *Calvoerium* & alios parcius iſta viris tamen exponenda memento. Quidam enim ſimulant aſſenſum, ut aliquid expiſcentur. Quanquam de ipſo Domino *Calvoerio* (*k*) nil tale ſuſpicer. Vereor enim ne rumore naſcente de talibus habeamus novas lites, & pro pace bella. Sed ea tua eſt prudentia & circumſpectio, ut hæc ſuperflua judicem monita; quanquam ſuperflua non nocent. Iter felix & fauſtum precor.

II. Dominum *Francum* quæſo in tranſitu a me ſaluta, & dic ſperare me conſilia ejus mihi probatiſſima bene proceſſura porro; & deſiderare, ut per Dominum *Ludolphum* juniorem cum Moſcovitis jam redituris fructuoſum aliquid efficere curet, quo ſcholæ ad ipſius morem apud Ruſſos aperiantur; quod poſſet eſſe initium procurando noſtris aditus uſque ad Sinas. A Sereniſſimo Duce jam redeo, is valde laudat operam tuam, iterque fau-

(*k*) Quid *Calvoerius* de re irenica ſentiat, expoſuit in *Conſultatione de pace Eccleſiaſtica inter Proteſtantes ineunda.* ed. Goslariæ 1705. & in *Relationibus innocuis* 1709. p. 290. ſeq. recenſita. *K. N.*

fauſtum precatur. Bene diſtinguit inter ſingularia dogmata, quæ Pietiſtis, quos vocant, imputantur, & inter laudabiles conatus, qui ſemper ſunt juvandi. Ego te ſalvum redire quamprimum opto precorque. Rogo etiam, ſi paulo diutius abſis, nos ignaros tui eſſe non patiaris.

III. Dominus *Sturmius* Altorfii Profeſſor diſputatiunculam mecum habet. Ego puto omni ſubſtantiæ vim actricem ſeu niſum ineſſe, etſi non niſi ſecundùm leges mechanicas exerceatur. Ille *Malebranchium* & quoſdam *Carteſianos* (*l*) ſequutus, vult Deum ſolum agere. Reſpondi ipſi ante menſes aliquot, & filius Profeſſor Guelpherbytanus ſchedam meam miſit. Spero nunc mea paulo meliùs intellecturum. Nam antea putabat primum diſcrimen noſtrarum ſententiarum eſſe nimis parvum, poſtea credidit eſſe nimis magnum; nec ſatis diſtinctè mihi procedere videbatur pro declarandis tanti momenti veritatibus, imo ne id quidem ſatis conſtituiſſe, quid vis & actio ſint. Eum a me ſalutari interim peto. Domino *Weigelio* etiam, ſi eum Noribergæ invenis, ſalutem a me rogo ut nunties, teſteriſque apud ipſum libentiſſimè me ſemper ad præclara ejus conſilia aliquid collaturum, ſed poſtulanda ſunt, quæ fieri poſſint: ſemper tantùm ad me ſcripſit de rebus exigui momenti, & quæ valde commendari non poſſunt. Velut de globis ſuis heraldicis, de Calendario &c. Ego verò malim agi res majoris ad bonum publicum momenti, & virum præclarum, dum adhuc ſupereſt, uti Dei donis. Vale. *Dabam Guelpherbyti 9. Maii 1698.*

P. S. Peto Domino D. *Schmidio* ſalutem dici. Dominus *Calixtus* ſcripſit, ſe mox apud ſuum Ducem fore. Nihil tangere voluit de concluſione per majora.

EPISTOLA XV.

I. *De* Weigelio. II. *Status controverſiæ inter* Sturmium *&* Leibnitium. III. *Nuptiæ Principis* Amaliæ *& Roman. Regis.*

I. REditum tuum felicem & tibi & nobis gratulor. Neſcio an ſignificaverim Sereniſſimum Ducem *Antonium Ulricum* libenter tecum fuiſſe loquuturum, quum ex ſchedulis nomenclatoriis portarum urbis tranſitum tuum ſed ſeriùs intellexiſſet. Gratias etiam ago, quòd de Cl. *Weigelii* inſtituto nonnulla me docuiſti. Literas Cæſaris ad Senatum Noribergenſem ejus in gratiam ſcriptas, ſi exemplum commodè nanciſci potes, videre pervelim favore tuo.

II. Accepi diſſertationem Apologeticam celeberrimi *Sturmii*, quæ reſpondet Domini *Schellhammeri* objectionibus, ex quibus animadvertere mihi videor, in nonnullis quidem nos conſpirare, ſupereſſe tamen, in quibus diſſen-

(*l*) Quibuſdam Carteſianis non ipſi *Carteſio* hanc ſententiam eſſe tribuendam *Guntherus Chriſtophorus Schelhammerus* in *natura ſibi & medicis vindicata* cap. V. §. IX. p. 91. propugnat. *K. N.*

diſſentiamus, nec mihi corpora vi actrice inſita ſpolianda videri, quin potiùs in illis per omne corporum genus conſiſtere illam veterum ἐντελέχειαν animabus analogam, quæ ſcholis ſubſtantialis formæ nomine venit. (*m*)

III. Speramus quidem magis magiſque tractatum matrimonii inter Regem Romanorum & Sereniſſimam Principem *Amaliam* Electoris noſtri Conſobrinam concluſum iri, ſed nondum tamen expectatus confectæ rei nuntius advenit. Vale & fave. *Dabam Linsburgi* 2. *Aug.* 1698.

EPISTOLA XVI.

I. *De* Franckii *ad* Leibnitium *litteris.* II. *Elector Brandenb. irenicum negotium promovet.* III. *Loca adverſariorum nobis faventia colligenda.*

I. NOn ſatis ſcio, an ſim in ære tuo literario, nam ab aliquot ſeptimanis fui diſtractiſſimus. Literas Halis accepi a Domino *Franco*, quibus ſignificat, quæ ipſi ſcripſeras miſeraſve Lipſia (ubi & a me quædam ſignificaveras) periiſſe, nec fuiſſe perlata. Puto idem ipſum ſignificaſſe tibi, ut judices, an ab amico juſto curioſiore, an alia ratione litteræ fuerint interceptæ.

II. Sereniſſimus Elector Brandenburgicus irenicum negotium promovere pergit, ſperamuſque plura in eam rem, quæ ſignificare non intermittam.

III. Interea utile erit notari ſubinde inter legendum occurrentia fortè loca utrorumque adverſariorum, tum etiam noſtrorum rigidiorum, quæ favere videbuntur. Nam his in rebus plurimum valent argumenta ad hominem. Nuper nactus ſum *Brerlæi* Pontificii Angli librum, cui titulus: *Apologia Proteſtantium pro Romana Eccleſia, ubi noſtrorum loca ſuis faventia adducit.* Vellem etiam ſimilia inter noſtros & Reformatos haberentur. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 20. *Sept.* 1698.

P. S. An neminem noſti, qui habeat librum *Jac. Payvæ Andradii*: Explicationes orthodoxæ de controverſis religionis capitibus, quem refutavit *Chemnitius* in Examine Concilii Tridentini. Mihi olim lectus eſt, ſed ab eo

(*m*) *Jo. Chriſtoph. Sturmius* in Phyſica electiva ſeu hypothetica p. 164. declarat, ſe profiteri; *Solam* DEI *voluntatem efficaciſſimam eſſe virtutem illam verè agentem, quæ non mota moveat, propriiſſimè loquendo moveat, unum corpus per alterum moveat, & hoc pacto, quidquid ſit effectuum naturalium, in omnibus etiam reconditiſſimis hujus univerſi angulis, ſua ſolius immediata virtute efficiat.* Ex quibus quidem celeberrimi *Sturmii* verbis conjicere quis poſſet, eum non ſatis ſibi conſtare. Si DEUS unum corpus *per alterum* movet, qui igitur immediatè ſua virtute omnia efficit? Et ipſe *Leibnitius* a primo motore DEO vim activam corporum ultimo derivandam eſſe profitetur. Sed *immediatè* DEUM omnia movere pernegat, quum corpus in motu conſtitutum non poſſit non vi agendo eſſe præditum. Conf. *Acta Eruditorum* anni 1694. *menſe Mart.* anni 1695. *menſe Apr.* & anni 1698. *menſe Septembr.* ubi aliquot huc facientia *Leibnitii* ſchediaſmata reperias. *K. N.*

eo tempore rurſus non occurrit. Erat in auctione Albertina Lipſiæ, ſed diſparuit, quum emi juberetur.

EPISTOLA XVII.

I. *De* Fabricii *paradoxis theologicis.* II. *Conſilia de negotio irenico tegenda.*

I. Literis tuis gratiſſimis reſpondiſſem dudum, niſi iter Cellenſe interveniſſet, quod me nonnihil diſtraxit, dum volo non negligere occaſionem videndi magni Regis. Ante omnia pro diſſertatione de paradoxis Theologicis ago gratias, quales meretur, i. e. ſingulares. Hoc ipſum eſt methodo expoſitoria operam præclaram dare, qua ſæpe controverſiæ diſflantur. Veſtra de Abſoluto Decreto pergrata erunt monita ad ſcriptum mihi communicatum & vobis tranſmiſſum. In paradoxis tuis commodè diſtinguis cum *Durrio* inter meritum & conditionem. Noſtræ etiam bonæ qualitates (ſive fidem cum noſtris, ſive opera cum Pontificiis intelligas) non ſunt meritoriæ, ſed conditiones, quibus alligare ſalutem Deo gratioſe placuit. Verùm enim verò videtur aliqua ſupereſſe difficultas circa arcanam diſpenſationem mediorum ſalutis, qua fit, ut alii per varias vitæ occaſiones diſponantur ac ſuaviter ſeu ſalva libertate perducantur ad conditionem obtinendam, alii ſecus. Hic ergo redeundum eſt haud dubiè ad βάθος Pauli, altitudinem ſc. divitiarum & ſapientiæ divinæ. Non quaſi Deus alios ad fidem pœnitentiamque finalem perducere ſtatuat, alios ſecus decreto ita abſoluto, ut omni cauſa impulſiva careat, quale in ſapientem non cadit; ſed quòd rationes ſint nobis occultæ, Deo tamen digniſſimæ & cum juſtitia ejus ac bonitate maximè convenientes.

II. De his, quæ facultas veſtra egit, non ita pridem ſcriptoque declaravit, ſuadeo, ne cuiquam quicquam vel litteris vel coram ſignificetur. Nam res ejus momenti eſt, ut præſtet eam haberi occultiſſimam. Ego certè nemini mortalium de ea verbulum dixi, præterquam ei cui data eſt declaratio & ipſis facultatis membris. Non quòd res ſit pudenda, quum nil mihi videatur fieri potuiſſe laude dignius; ſed quòd non paucis eſſet diſplicitura, & alioqui plus efficaciæ ac pretii ineſt occultatis, ſi non niſi in ipſo temporis articulo, quo maximè prodeſſe poſſunt producantur. Vale. *Dabam Hanov.* 14. *Octobr.* 1698.

P. S. Mitte mihi quæſo Catalogum Lectionum veſtrarum typis editum. Quid apud vos *Andradii* diſcere gratum erit.

EPISTOLA XVIII.

Leibnitius *cogitata ſua irenica cum Theologis Helmſtad. communicat.*

NUperas meas acceperis. Interea non expectato veſtro reſponſo de abſoluto decreto, nata eſt occaſio vos conſulendi nova. Nempe ipſemet, petente amico Reformato, cogitata quædam mea irenica delineavi,

quæ

quæ antequam communicarem, volui cenſuræ priùs veſtræ ſubmittere, rogoque ut cum Domino *D. Schmidio* communices, & an ita ferri poſſint, me doceatis. Vale. *Dabam Hanov.* 21. *Octobr.* 1698.

EPISTOLA XIX.

De cogitatis Leibnitii *irenicis.*

EXpecto ſententiam & tuam & Domini *Schmidii* de ſcheda mea latina, non ita pridem tranſmiſſa; ſed hoc, ubi vobis commodum erit. Sicubi addi poſſe aliquid aut explicari utiliter debere judicaveritis, ſit ad guſtum hominum, id rogo ut ſeparatim etiam notetur. Si quæ etiam occurrant loca noſtrorum faventia atque illuſtrantia; tanto facilior erit in animos ingreſſus. Vale. *Dabam Guelferbyti* 5. *Nov.* 1698.

P. S. Domino *D. Schmidio* jam alterum exemplum mitto ſchedæ latinæ nonnihil interpolatum & mutatum a priore, petens, ut mihi poſt octiduum remitteret, priore ex hoc ſuppleto, & aliquando cum judicio veſtro ad me itidem redituro. Is tecum novam ſchedam communicabit, & tu cum illo priorem.

EPISTOLA XX.

Status controverſiæ inter Lutheranos & Reformatos in negotio Electionis.

PErplacent, quæ ad ſcriptum de abſoluto decreto, expendam tamen amplius cum cura & ſtudio. Interim ut hoc addam in negotio Electionis, non jam videtur primaria difficultas in eo eſſe, an Deus decernat ſalvare quos fidem vivam finalem præſcit habituros, ſed præterea in ipſo decreto conferendæ gratiæ, ex qua naſcitur talis fides. Neque enim ad eam ex ſolis viribus humanis devenitur, quum ſit donum Dei, ſed opus eſt tum gratia interna, tum gratia, ut ſic dicam, externa, i. e. occaſionibus & circumſtantiis, quibus mentes hominum ad bona vel mala, ſalvo licèt libero arbitrio, plurimum inclinantur. Duæ ergo, ni fallor, hic naſcuntur quæſtiones. Una an Deus æqualem omnibus det gratiam internam, quod Reformati & Janſeniſtæ atque etiam Thomiſtæ negant, alii verò paſſim affirmare videntur; altera quoniam negari non poteſt, gratias externas i. e. circumſtantias favorabiles eſſe inæquales, quid Deum moveat, ut hos præ aliis in circumſtantiis talibus collocare decernat, ex quibus cum libero arbitrio & gratia interna conjunctis, in uno fidem & ſalutem naſcituram prævideat, in aliis ſecus. Hic alii ſimpliciter dicunt rationem, quæ Deum hic moveat eſſe juſtiſſimam, quæcunque ea ſit, alii amplius procedentes, putant Deum eos collocare in favorabilioribus circumſtantiis, quos per ſcientiam mediam vel ſimilem prævidet eis meliùs uſuros. Hæ ergo duæ quæſtiones, una de æqualitate gratiæ internæ, altera de inæqualitatis

litatis gratiæ (ſaltem externæ) motivo vel cauſa impulſiva, revera, ni fallor, divortium faciunt inter partes, ſed, ut mihi videtur, minimè fundamentale, quum agatur de modo operandi Spiritus divini, deque arcanis Dei conſiliis (*n*). Hæc fortaſſe merentur expendi accuratius, libenterque de iis mentem veſtram intelligam, quemadmodum & de cæteris in noviſſi-

(*n*) Nemo vocat in dubium Reformatorum doctorum ſententiam eſſe; DEUM patrem non omnes ſed quoſdam tantùm homines velle ſalvari; CHRISTUM JESUM non pro omnibus hominibus eſſe mortuum, ſed tantùm pro quibuſdam ex incognitis rationibus, ut *Calvinus* dicit, vel ex abſoluto quodam decreto ad beatitatem æternam deſtinatis; Spiritum S. unicè hos ipſos electos gratia ſua velle convertere, qui quidem neque Spiritui S. reſiſtere, neque beatitate æterna illis deſtinata queant privari. Et negari nequit, quòd hæc ipſa doctrina, ſi in ſe ſpectetur, non poſſit non vel ad deſperationem, vel ad ſecuritatem, quam vocant, carnalem omnes, qui eam profitentur, ducere. *Quodſi enim* DEUS, verbis utor Formulæ Concordiæ p. 800. *electos ſuos ad vitam æternam prædeſtinavit; electio autem* DEI *errare non poteſt: neque eam quiſquam impedire aut mutare valet; conſequens eſt; quodſi ad vitam æternam ſum electus, nihil ſaluti meæ decedet, etiamſi abſque omni pœnitentia omnis generis ſcelera atque flagitia deſignavero, verbum & ſacramenta contempſero: neque unquam de pœnitentia, fide, precibus aut pietate cogitavero.* Conf. *Leibnitius* in cauſſa DEI §. CXXXI.

Licèt autem hæc conſequentia rectiſſimè ſeſe habeat; & ad oſtendendam Reformatæ doctrinæ falſitatem utique faciat, non tamen poſſunt hæ ipſæ ſequelæ Reformatis Doctoribus tribui, ac ſi illas ſuas facerent. Conſtat enim ſæpenumero uſu venire, ut aliquis antecedens defendat & conſequens neget. Ad ipſum *B. Martinum Lutherum* provoco, qui ut ipſemet in commentario de Conciliis Tom. VII. *Altenb.* p. 271. profitetur, ſub initium Reformationis tuitus eſt; nos unicè per fidem in JESUM CHRISTUM ſalvari, & tamen uno eodemque tempore varias ſuperſtitiones Pontificias huic veritati adverſas propugnavit.

Et ſanè ſæpenumero teſtati ſunt Reformati Doctores ſeſe ab his conſequentiis quàm maximè alienos eſſe. Proinde injurii in illos eſſemus, ſi tueremur, eos ſupra recenſitas concluſiones ſuas facere. Huc accedit quod in ſcriptis atque concionibus omnes ad vitam emendandam & ad pœnitentiam ſedulò hortantur. Etenim præter doctrinam de abſoluto decreto ſupra expoſitam & id defendunt: a priori nemini uni innoteſcere, utrum ſit ad ſalutem prædeſtinatus? a poſteriori hoc tantùm conſtare. Conſequens igitur eſſe omnes oportere de pœnitentia agenda ſedulò eſſe ſollicitos. Certum enim, omnes electos debere peccatorum ſuorum pœnitere, in JESUM CHRISTUM credere, & vitæ ſanctæ ſtudere.

Neque etiam eſt, quod dicamus, neminem unum, qui ſupra expoſitam de prædeſtinatione doctrinam defendit, poſſe ſolatium ex illa reportare. Ex rei veritate Theologus doctiſſimus *B. Michael Foertſchius* in oratione *de moderatione in controverſiis cum Reformatis comparate ad Pontificios* Ienæ 1721. edita lit. B. 4. & C. *Quum verò*, inquit, *ſententia illa Calviniana non ita ſit comparata, ut ſimpliciter impediat ſalutaris fidei conceptum, ſed modus adhuc ſuperſit, quo Spiritus S. eam in cordibus operari queat; nefas foret eis fidem ſpemque ſalutis omnino denegare, ob diſſenſum, qui in fundo concernit modum operandi Spiritus Sancti.* Videlicet, ut & hoc addam, modò quis Reformatus Doctoris ſui præceptis morem gerat; Operationi Spiritus S. malitioſè non repugnabit, pœnitentiam aget, atque in JESUM CHRISTUM credet. Atque ſic utique ſe ſolari poterit dogmate ſuo de particulari gratia. Ita enim rectiſſimè argumentabitur: Quicunque in JESUM credit eſt in ſtatu gratiæ; Atqui ego in JESUM credo; Ergo ſum in ſtatu gratiæ.

Quæ hactenus diſputavi eo conſilio protuli, ut oſtendam, defendi utique & poſſe &

noviſſimo ſcripto contentis. Pro præclaro munere ſyſtematis Theologici Domini Parentis Tui piæ memoriæ gratias ago maximas, ut & pro communicato libro *Andradii*, qui ad vos redibit. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 9. *Novembr.* 1698.

EPISTO-

& debere *Leibnitium*, qui hac ipſa epiſtola profitetur minimè fundamentalem eſſe errorem Reformatorum de abſoluto decreto ſententiam; ſi quidem fundamentalis error appelletur, qui fidem non poteſt non evertere & actu ſemper evertit. At enimverò ubi de unione inter Reformatos & Lutheranos ſtabilienda ſermo eſt; non ſufficit probaſſe Reformatos Doctores non fovere errores, qui ſemper fidem ſubruunt. Veritatis ſtudio ductus non poſſum non accedere virorum ſummorum *B. Jo. Franc. Buddei* & *Jo. Georgii Walchii* ſententiæ, qui in *introductione in præcipuas religionis controverſias* tuentur ſæpenumero evenire, ut error aliquis non quidem apud omnes ſit fundamentalis, quibuſdam tamen aditum ad beatitatem præcludat. Et huc errorem de prædeſtinatione etiam refero. Eo enim ſenſu Reformatorum de abſoluto decreto doctrina inter errores fundamentales referenda eſt, quòd fidem ſubruere poſſit. Ipſa enim hæc doctrina continet rationes, cur multi in CHRISTUM JESUM non credant, & licèt non omnibus, qui eam profitentur, quibuſdam tamen viam ad felicitatem æternùm duraturam obſtruit. Quis ignorat homines ad malum quàm ad bonum eſſe propenſiores? Quum igitur ex doctrina de abſoluto decreto ſequatur, perinde eſſe qua ratione vivas; doctrina autem de incerta prædeſtinatione argumenta ſuppeditet, cur pœnitentiæ agendæ ſtudendum ſit: nonne probabile eſt, plures, ipſius doctrinæ de abſoluto decreto culpa, moveri, ut diſſolutè vivant, quàm ut verbo DEI convenienter vitam ſuam inſtituant? Rectiſſimè obſervavit *Leibnitius* in præfat. Theod. ſuæ præmiſſa; multos Chriſtianos, illos etiam, qui abſolutum decretum non defendunt, nonnunquam vitam agere ac ſi fatum aliquod ſtatuerent; præſertim ubi res difficilis eſt ſuſcipienda & facinus perpetrandum, cujus felix eventus vel dubius eſt vel admodum remotus. Quæ quidem perverſa agendi ratio pigritiæ hominum ſit adſcribenda, & ſophiſmati, quod veteres pigrum appellarunt. Nonne in iis caſibus multo magis ejuſmodi vivendi ratio ab illis exſpectari poterit, qui abſolutum decretum data opera defendunt?

Veræ etiam ſolidæque conſolationis apud multos abſolutum prædeſtinationis decretum impatiens eſt; licèt, quod ſuprà probavi, in ſyſtemate Reformatorum & conjunctione cum aliis præſtantiſſimis veritatibus, quos Reformati defendunt, omnem conſolationem non excludat. Vir quidem clariſſimus *Jo. Jac. Hottingerus* in ſingulari diſſ. Eſlingæ 1723. recuſa tuitus eſt *Conſolationem Evangelicam in tentationibus ſolidiorem ex particulari quàm ex univerſali gratia hauriri.* Sed rectius vir ſummus *Samuel Puffendorfius* in *jure feciali divino*, §. 68. p. 254. *Quamdiu liquidus ſenſus fidei in eo, qui particularitatis dogmate imbutus eſt, deprehenditur, eo ſe ſolari poteſt: aſt iſto vi tentationum intercepto, unde tunc ſolatium petendum?* Qui univerſalem gratiam propugnant reſpondebunt; *per* DEUM *non ſtare, quo minus nos & omnes in ſtatu gratiæ ſimus, noſque certò recipiendos in gratiam, modò eam oblatam contumaciter non reſpuamus.* Conf. Theologi doctiſſimi *B. Gottlieb Wernſdorfii* diſſertatio *de abſoluto decreto ſolidæ conſolationis impatiente.* Vitemb. 1726. habita §. XXXVI. p. 52. Qui verò particularem defendunt gratiam, quomodo ejuſmodi tentatum conſolari queant equidem, fateor, non intelligo. Dicendo: ante obitum neminem ſcire poſſe an ſit reprobus? aliquem quidem ſcrupulum tentato eximent; ſed ad ſolidam conſolationem hoc ipſum non ſufficit.

Optimè igitur ſeſe habent, quæ in *Formula Concordiæ* p. 800. dicuntur: *Ex opinione enim hac* (de abſoluto decreto) MULTI *abſurdas, periculoſas & pernicioſas cogitationes hauriunt: quæ aut ſecuritatem & impœnitentiam,*

EPISTOLA XXI.

I. De Leibnitii *de corporis præſentia opinione. II. De ordine decretorum controverſia cujus momenti? III. De* Guilielmi Forbeſii *conſiderat. controverſiarum.*

I. GAudeo tentamen meum vobis non diſplicuiſſe, præſertimque eam partem, quæ de corporis natura & præſentia (*o*) tractat, utilem viſam. Circumſpiciendum jam de locis faventibus Reformatorum.

II. *Spanhemius* junior (*p*) & *Pictetus* (*q*) mihi videntur juſto acriùs loqui, quod ad abſolutum decretum attinet, putavi diſputationem de ordine decretorum poſſe ſeponi, quum nec in ea verum momentum mihi videatur ſitum, nec ſatis referat dicere, decretum eſſe Deo ſalvare quos aut quia ſcit fidem habituros, ſi de alio decreto quæſtio ſuperſit dandi fidem (quæ & ipſa Dei donum eſt) aut potiùs dandi omnia, ad fidem habendam requiſita extra ipſam hominis libertatem poſita, interna & externa ad voluntatem intellectumque conferentia; quemadmodum & in nuperis meis dixi. Ubi ſanè jam non ampliùs fides prævisa in conſiderationem venire poteſt, ſed aliæ rationes, quæcunque illæ ſint demum. Paradoxa tua Theologica magnæ ſunt utilitatis ad conciliandos animos, & optandum ea porrò continuari.

III. Legiſtine aliquando *Guilielmum Forbeſium* Anglum; *Guilielmum*, inquam, non *Joannem*, cujus extat inſtructio Hiſt. Theologica? *Guilielmus* ille controverſias magna cum moderatione & doctrina tractavit (*r*). Ejus librum non magnum vidi ante multos annos apud Baronem *Boineburgium*; ab eo tempore mihi non occurrit. Vale. *Dabam Hanov. 25. Novembr.* 1698.

EPISTO-

nitentiam, aut anguſtias & deſperationem in mentibus hominum gignunt & confirmant. Quæ quidem quum ita ſint, ſatis diſpicere non queo, qua ratione aliqua concordia & unio, ſecundùm quam perinde eſt ſive Lutheranus ſive Reformatus doctor doceat, inter Lutheranas & Reformatas Eccleſias ſperari poſſit, quamdiu hæ ſive harum aliquæ dogma de abſoluto decreto propugnare non deſinunt. Quis enim jure poterit defendere, unum ac idem eſſe, ſive doctrina periculi plena proponatur, ſive doctrina doceatur, quæ non ſolùm omni periculo caret; ſed & veriſſima eſt atque ſolatii pleniſſima?

(*o*) Conf. Epiſtolam XXII.

(*p*) *Spanhemius* junior in *Elencho controverſ. cum Lutheranis* p. 368. ſeq. *Datur*, inquit, *decretum prædamnationis divinæ, independens a cauſſa extra* DEUM *ejuſque beneplacitum, quo* DEUS *ſtatuit, multorum non miſereri ad ſalutem, ſed illis negare gratiam ſalutarem.*

(*q*) *Pictetus* in Theologia Chriſtiana p. 651. ſeq. *Non mirum eſt*, inquit, *ſi* DEUS *Evangelium promulgari patiatur reprobis; quibus fidem dare non vult.* DEUS *ſalutem reproborum minimè intendit. K. N.*

(*r*) *Guilielmi Forbeſii* Edinburgenſ. in Scotia Epiſcopi *Conſiderationes controverſiarum Jo. Fabricius* Helmſtadii 1704. in 8. recudi curavit, iiſque *compendium regulæ fidei catholicæ Veronianæ, ad oſtendendum, quæ ſint, quæve non ſint de fide catholica attexuit.* Idem *Guil. Forbeſii* vitam in Hiſtoria Bibliothecæ ſuæ P. IV. p. 446. recenſuit. *K. N.*

EPISTOLA XXII.

I. Fabricii *laus. II. De abſoluto decreto. III. De ſacra cœna quænam* Calvini *ſententia? IV. De numo nuptiis Regis Roman. & Ducis Brunſvicenſis à* Leibnitio *dicato.*

I. Literas tuas gratiſſimas, ſed cum faſciculo accepi, in quo pudorem meum gravas, dum ea, quæ feci ex officio, muneribus demereri inſtituis. Ego verò dum tuam cauſam egi, egi Principum, egi Academiæ, quibus te ſervare magis ipſorum intereſſe mihi viſum eſt, quam tua; ut adeo vix gratiæ a te mihi debeantur, munera autem nullo modo. Sereniſſimis Ducibus fratribus ambobus ut quàm maturrimè ſcribas cenſeo. Ubi ſub aſpectum deinde venies, poteris repetere gratiarum actionem. Ego apud noſtros hodie manere pergam, ut ne ab ipſorum parte mora ſit. Niſi fortè jam expedita res eſt. Titulum Conſiliarii Eccleſiaſtici Guelferbytani lubentiſſimè conceſſuros puto, quum & merearis omni ratione, & nullo id fiat illorum incommodo. Decretum expectationis fortè non tam facilè expeditum erit. Interea danda eſt opera, ut res magis magiſque certa reddatur.

II. *Guilielmi Forbeſii* a multis annis non conſpectum videre apud Dominum Abbatem, cui miſiſti, jucundum erit. Optima ſunt, quæ de Abſoluto Decreto vel gratia, electionis cauſa, & ſimilibus mones, unde apparet, nec noſtrates in rebus tam profundis ſatis convenire; multoque minùs, ut cum aliis conveniant, opus eſſe; modò practica ſalva maneant, & forma ſanorum verborum ſervetur. Quod Domino *Heinſonio* favit ordo veſter, mihi pergratum eſt, tum ipſius, tum Principis cauſa, cujus quum ſit Superintendens Generalis & Concionator Aulicus, honori etiam Domini id datum intelligi poteſt. Fuere, qui initio ipſi non optimè cuperent, quòd præjudiciis contra eum occupati eſſent, ſed eos jam mitigatos puto. Omnino præclarum eſt inſtitutum tuum colligendi loca autorum faventia conciliationi. Nihil poteſt fieri ad rem irenicam aptius.

III. Ego inprimis cogitavi, qua ratione fieri queat, ut in negotio S. Cœnæ appareat, Reformatos noſtris propiores eſſe, quàm vulgò putantur. Vidi autem re bene perpenſa, ſi modo *Calvini* doctrinæ in hoc articulo inſiſtant, rem habendam pro confecta. Nam non tantùm inſtitutionum ejus caput huc pertinens, ſed & varia alia ejus ſcripta percurri, atque excerpſi, ex quibus apparet, eum ſeriò, conſtanter, acriter urſiſſe realem ac ſubſtantialem perceptionem corporis & ſanguinis Chriſti, & quod præſentiam realem negavit, non de alia intelligendum, quàm de dimenſionali, qua utique Chriſtus ſalva humana vel corporis natura in cœna eſſe non poteſt. Quòd ſi ille intellexiſſet, quod a me expoſitum meminiſti, ſubſtantiam corporis in potentia primitiva activa paſſivaque conſiſtere, &

n hujus applicatione immediata conſiſtere præſentiam ſubſtantiæ, etiam citra dimenſiones; non ſcripſiſſet, quod B. *Calixtus* imprimis in Conſid. Colloquii Torunienſis, & alibi improbavit, tantum a nobis abeſſe corpus Chriſti, quantum cœlum a terra, illud diſplicet, quod nonnulli Reformati hodie magis ex *Zuinglii*, quàm *Calvini* ſententia loqui videntur: ſed fortaſſe, re accuratiùs examinata, redibunt ad meliora (*s*). Certè confeſſio Anglicana prorſus eſt ad *Calvini* mentem.

IV. Numi pulcherrimi Noribergenſes admonent me cogitationis, quam nuper habui de Medallionis aliquo Noribergæ formando prototypo, occaſione matrimonii inter Regem Romanorum & Principem *Amaliam* Brunſvicenſem, & (ſi tibi audeo hoc faceſſere negotium) putem ope tua poſſe hominem

(*s*) *Calvinus* in *inſtitutione religionis Chriſtianæ* cap. XII. de Cœna Domini ſæpenumero veram corporis & ſanguinis CHRISTI in ſacra Cœna perceptionem admittit. Ita v. g. p. 330. edit. quæ Argentorati 1539. in fol. prodiit; & quid de modo, quo quis in ſacra cœna corporis & ſanguinis CHRISTI particeps fiat, ſentiat p. 330. exponit.

Ex iis quæ indicavi *Calvini* locis manifeſtum eſſe videtur, eum veriſſimam corporis & ſanguinis CHRISTI in ſacra cœna præſentiam unà cum *Lutheri* diſcipulis defendere. At enimverò modò accuratiùs ejus verba penſitentur, quoad omnia illi cum Lutheranis in articulo de ſacra cœna non convenit. Conf. celeberrimi *Sal. Ern. Cypriani* Tom. II. *Commonitorii de pace Proteſtantium Eccleſ.* Germanicè edit. p. 193. n. XXIX. ubi *Schalingii* ad *Calvinum* epiſtolam ex autographo editam reperias. Atque ita etiam ſeſe res habet. Impios verè carnem & ſanguinem CHRISTI in ſacra cœna ſumere negat. *Jo. Calvinus* p. 334. & 335. *Talem*, inquit, *corporis & ſanguinis ſui communicationem Dominus in ſacra cœna teſtificatur, adeoque offert & exhibet omnibus, qui ad ſpirituale illud epulum accumbunt; quamquam a fidelibus ſolis percipitur, qui tantam benignitatem, qua decet, fide animique gratitudine ſuſcipiunt.* Idem p. 334. tuetur contradictionem involvere uno eodemque tempore in cœlo atque in ſacra cœna ſubſtantiali præſentia corpus & ſanguinem CHRISTI adeſſe poſſe. *Neque tamen*, inquit, *talis formanda nobis eſt* (fidelium cum carne & ſanguine Domini communio) *qualem in ſcholis craſſiores ſophiſtæ confinxerunt: ac ſi locali præſentia corpus* CHRISTI *manibus attrectandum, atterendum dentibus, ore deglutiendum ſiſteretur. Siquidem ut finitum eſſe, pro perpetua corporis humani ratione, minimè ambigimus cœloque contineri, quo ſemel receptum eſt, donec ad judicium redeat: ita ſub hæc corruptibilia elementa retrahere ipſum, aut ubique præſens imaginari nefas eſſe ducimus.*

Quemadmodum vero Lutherani dimenſionalem corporis CHRISTI in ſacra cœna præſentiam nullo modo defendunt; ſic *Leibnitius*, qui realem corporis & ſanguinis CHRISTI in ſacramento Euchariſtiæ præſentiam piè, quemadmodum decet, credidit, ex inſtituto probare annifus eſt, contradictionem non involvere corpus CHRISTI finitum cœlo contineri atque in ſacra cœna ſacramentali unione eſſe præſens. In *diſcurſu de conſenſu rationis & fidei* Theodicææ præmiſſo §. XX. tuetur propterea dici cum ratione nondum poſſe, realem corporis CHRISTI in pluribus locis præſentiam contradictionem involvere, quia huc uſque nondum ſatis explicatum ſit, in quo eſſentia corporis conſiſtat. Reverendiſſimo quidem Cancellario C. M. *Pfaffio* hoc argumentum *Leibnitii* non ſatisfacit: In diſſertationis enim *de contradictoriis num propriè loquendo credi poſſint epimetro* p. 20. *nimium*, inquit, *maximè quod rationem ex eſſentia corporis nobis incognita petitam concernit, affirmare videtur, quum ex hoc viri ſummi ratiocinio prono nexu id, quod tamen numquam in animum ſuum in-*

hominem operi aptum haberi, cunctaque tranſigi commodiſſimè. Scripſi jam Mutinam, ùt inde obtineam delineationem ſeu icona Principis Sponſæ aptam numo. Puto igitur rem ſic poſſe inſtitui, ut ab una parte conſpiciantur Rex & Regina, ab altera parte Aquila & Leo, inſignia utriuſque, & coram ara cum igne, quaſi in fœdus, ſupra autem; Regali Foedere. Sunt enim hæc animalia Regia ad aram acclinata utrinque ſerta inſignium. A tergo Aquilæ erunt variæ aves, & ſimiliter poſt Leonem varia animalia, ſed omnia exigua & ex longinquo, ut magis appareat, quæ indicatur, Regia dignitas. De ipſo Rege & Regina hoc non inelegans occurrit, & novum, ut unius pectori alterius imaguncula applicita appareat, quo expreſſior & agnoſcibilior, eo magis futura laudi, & hæc non ampliùs ex obliquo (*en profil*), ſed ex adverſo (*de front.*)

Hh 2 Porrò

inductum fuiſſe eumdem credimus, ſequatur, nec pronuntiari hactenus, donec quid eſſentia corporis ſit definiatur, poſſe, num contradictionem implicet, quod S. Antonius de Padua *Romæ & Ulyſſipone eodem tempore prædicaverit? &c.* At enimverò quum *Leibnitius* cum omnibus Lutheranis neget in ſacra cœna dimenſionalem eſſe corporis Christi præſentiam, adeoque diverſo modo corpus Christi in cœlo & in ſacra cœna præſens eſſe defendat; *Antonius* autem *de Padua* & Romæ & Ulyſſiponè eodem tempore dimenſionaliter præſens fuiſſe dicatur; manifeſtum eſt de ipſius *Leibnitii* ſententia ejus argumentum ſequentem in modum limitari debere: ubi diverſo modo, cujus alter modus incognitus eſt, corpus in diverſis locis præſens eſſe dicitur; contradictio nequit oſtendi, quamdiu eſſentia corporis ſatis cognita non eſt.

In hac ipſa, in quam commentor, epiſtola *Leibnitius* ulterius progreditur, & ſtatuit utique poſſibile eſſe, quòd corpus ratione ſubſtantiæ præſens ſit, licèt non præſens ſit dimenſionaliter. Argumentum ejus ita ſe habet: Si ad præſentiam ſubſtantiæ corporis requiritur potentiæ activæ paſſivæque applicatio; præſentia dimenſionalis ad eam non neceſſariò requiritur. Atqui. E. Majorem propoſitionem ſuppoſitis *Leibnitii* Principiis, rectè ſe habere vel exemplo ſolis conſtat. Agere dicitur id, quod in ſe continet rationem mutationis alterius. Sol igitur agit in homines quos illuminat. Continet enim in ſe rationem, quare illuminatio evenit. Interim tamen nemo dixerit dimenſionaliter ſolem omnibus illis eſſe præſentem quos illuminat. Ad minorem quod attinet 1.) ſubſtantiam corporis ejus potentiam primitivam activam paſſivamque dicit *Leibnitius*, quòd ea ipſa potentia continet rationem omnium, quæ in corpore evenire poſſunt. Nulla mutatio in corpore evenire poteſt, niſi mediante motu. Quemadmodum autem e potentia activa corporis intelligitur, quinam motus in corpore ſint poſſibiles; ſic e potentia paſſiva perſpicitur, cur tales potiùs motus ſint poſſibiles quàm alii? conf. *Leibnitius* in Actis Erudit. 1688. p. 432. ſeq. & vir ſummus *Chriſtianus Wolfius* Ontolog. lat. §. 771. & 294. 2) ex inductione exemplorum manifeſtum eſt, quòd ubi res aliqua, quocunque nomine veniat, in nos agit, aut a nobis patitur ratione ſubſtantiæ nobis præſens dicatur. Quòd enim nonnulli ſcholaſticis verbis aſſueti ſibi fingunt certum aliquod receptaculum extenſum, in quo res eſſe debeant præſentes, notionem deceptricem eſſe ſolidè *Leibnitius* docuit, in epiſtola V. ad *Clarckium* T. II. *Recueil de diverſes piéces par Mr.* Leibniz *&c.* p. 157. §. LXII. ſq. conf. celeberr. *J. Th. Cantzius*, qui in Commentario *de philoſophiæ Leibnitianæ & Wolfianæ uſu in Theologia* cap. VII. p. 309. ſeqq. egregiè docuit, quid de omnipræſentia humanæ Christi naturæ atque præſentia corporis & ſanguinis ejus ſacramentali de ſententia *Leibnitii* dici debeat. *Kortholti nota.*

Porrò quum nihil hoc in numo lucri quæram, ſed tantùm aliquot medalliones habere velim, quos Regi & Reginæ & proximis curem offerri, putem artificem, cui libertas manebit, utendi alibi prototypo, non tantùm nihil eo nomine poſtulaturum, ſed & gratam inventionem habiturum; præſertim quum ſumtus faciam, ut iconas habeamus. De Rege tamen non ſum ſollicitus. Ejus utramque repræſentationem fidelem obliquam & directam jam haberi facilè Noribergæ putem. De Regina igitur cura mea erit; Audeo igitur petere, ut, ſi vacat, per amicos rem Noribergæ confici cures. Artifex mittet nobis ante omnia delineationem averſæ partis, ut monere liceat, quæ in rem videbuntur. Nec dubium eſt ipſum, ut exercitatum in iſtis inventis, facile aliquid additurum. Vale & ignoſce libertati huic, qua non uterer, ſi aliam commodiorem rei conficiendæ rationem viderem. Beneficium ſemper agnoſcam ut debeo. Vale. *Dabam Hanoveræ 6. Decembr.* 1698.

P. S. Ne in artificis manu ſit fallere nos præveniendo, ut ſunt quidam lucri cupidi, ſpero amicos tuos cauturos, tum ſtipulando ab ipſo ſponſis ambobus & proximis eorum non oblaturum eſſe directè vel indirectè aut tranſmiſſurum, niſi meo conſenſu; ſed nec diſtributurum cuiquam ectypos, antequam mei potuerint eſſe oblati; tum non omnia ſtatim aperienda, poterant enim, quamdiu licet, diſſimulari tum (*il motto*) Epiphonema: REGALI FOEDERE: tum etiam quod de imagunculis dixi.

EPISTOLA XXIII.

I. Calvini *de ſacra cœna ſententia. II. Cum Abbate* Molano *ſcriptum de abſoluto decreto communicatur.*

I. NOn dubium eſt, medallionem moduli non minimi eſſe debere, nempe medium in iſtis tenendum eſt, ut tanta ſit magnitudo, quanta ſufficit, ne exiguus videatur. *Calvinus* ſe optimè explicat, oſtenditque perceptionem a ſe non intelligi imaginariam, quali Romæ ſumus, ſed ſubſtantiæ ipſius. Fidem autem requirit, ut conditionem, unde non agnoſcit perceptionem indignorum, in quo re vera diſcrimen a noſtris manet. Cæterum etiam nos magis ore, quàm oraliter, dentaliter, gutturaliter percipi ſtatuimus. Nempe quia non aliam ponimus conditionem, quàm perceptionem elementi ore factam. Cæterùm valde ago gratias, quòd petitioni meæ benevolè deferre, & quod deſideraveram amico Noribergenſi mandare voluiſti, quem non dubito, quin pro tua prudentia inſtruxeris. Vale & fave. *Dabam Hanov.* 27. *Dec.* 1698.

P. S. II. Domino Abbati Luccenſi jam velut acceptum communico ſcriptum breve Germanicum, de abſoluto decreto, ſimulque ei ſignifico, me vobis copiam ejus miſiſſe, ut poſitis ſententiam veſtram ad me perſcribere, poſt aliquot deinde dies mittam ei ſcriptum, jam a te mihi tranſmiſſum, tan-

quam

quam recens acceptum. Hoc ſignifico neſcius ne ſis. Nam quædam impediere, quo minus Domino Abbati iſta priùs communicarem. Deum precor, ut in hoc anno novo imminente multos alios felices inchoes.

EPISTOLA XXIV.

De orali in ſacra cœna manducatione.

NEſcio quomodo oblitus ſum tibi ſignificare iter meum Guelferbytanum, ob vias pluviis & ſolutis nivibus mirè corruptas, fuiſſe dilatum. Orali manducatione commodus ſenſus aſſignari poteſt, ut orale non ſignificet modum, ſed conditionem, hoc eſt, ut oris actus ſufficiat ad perceptionem rei cœleſtis. Sed præſtaret tamen dicere ore factam, quàm oralem, quia hoc adjectivum ſua natura modum indicat. A cujus diſquiſitione abſtinendum eſſe prudentiſſimè monent. Pro votis in annum novum a te benevolentiſſimè pro me conceptis gratias ago debitas, & mea repeto, ut te Deus diu Eccleſiæ bono, & amicorum voluptati ſervet. *Dabam Hanov.* 13. *Januar.* 1699.

EPISTOLA XXV.

I. Fabricio *Conſiliarii Eccleſ. deſtinatur honos.* II. Donaveri *deſiderantur ſpecimina.* III. Leibnitius *Bibliothecæ Guelph. non vult dici Director.*

I. APud Sereniſſimum Ducem *Antonium Ulricum* paucis tetigi occaſione data quàm mihi dignum & æquum videatur, honorem Conſiliarii Eccleſiaſtici tibi conferri, & expectationem illam ulteriorem certam reddi, quod non illubenter viſus eſt audiſſe, & ſpero omnia rectè proceſſura. Auguror ſcriptum ideo nondum remiſſum, quia diligentiùs legere & expendere vobis placuit, quod ſane optimè factum cenſeo. Nam in rebus hujus momenti cura opus eſt, interim cum ſententia a vobis junctim danda exſpectabo.

II. De Domino *Donavero* quod ſcribis pergratum eſt, libenterque videbo ſpecimina ab ipſo, ut data aliquando occaſione commendare virum poſſim. Vellem noſſe an & praxis forenſis ſimul uſum habeat ac trituram, id enim aliqui reſpiciendum cenſent non immeritò, ob reſponſa danda. Literas tui amici remitto, vobiſque ambobus debeo gratias, conditione oblata præſtat non uti, & noſtri de aliquo Medallione pro Regina ex ſuggeſtione mea cogitant.

III. Neſcio an jam ſcripſerim: malle me, ne mei fiat mentio, quum de *Guelferbytana* Bibliotheca agetur, neque enim niſi eminus ejus aliquam curam gero. Nec qui fiunt judices ſuaſu meo adhuc ſunt tanti ut memorentur. Vale & fave. *Dabam Brunſvigæ* 14. *Februar.* 1699.

EPISTOLA XXVI.

De Donaveri *diſſertationibus juridicis.*

MUltas debeo gratias & pro miſſis & pro oblatis. Domini *Donaveri* diſſertationes Juridicæ non videntur contemnendæ, faceresque pro benevolentia tua, ut aliquando plura de eo intelligamus. Vellem demereri poſſe, quæ pergrata quidem, ſed non ita temere ſemper acceptanda mihi tranſmittis. Scriptum cum veſtra ſententia recipiam, ubi commodum erit, Dn. enim *D. Schmidius* nunc videtur occupatior. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 3. *Mart.* 1699.

EPISTOLA XXVII.

Judicium de ſcripto quodam irenico.

SCriptum Germanicum, quod apud vos manſerat, examinandum recepi, miſſu, ut puto, Dn. *D. Schmidii*; ſed nulla ab ipſo adjecta epiſtola, ob valetudinem imminutam. De quo doleo, rogoque hortari virum præclarum velis, temperet ſibi nonnihil a ſtudiorum laboribus, idemque tibi dictum putes. Cæterùm, quoniam juſſu Miniſtrorum Statûs & rogatu Dn. Abbatis hæc vobis comunicata ſunt, eo animo, ut veſtra habeatur ſententia; nec verò quidquam adjectum apparuit præter notulas quaſdam tuas; rogo, quo habeam quod ad eos referam, quorum egi negotium, ut ſcripturam mihi mittatis aliquam brevem, judicium veſtrum complexam & ab utroque veſtrum ſubſcriptam. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 24. *Mart.* 1699.

JUDICIUM THEOLOGORUM HELMSTAD.

Judicium de Germanico ſcripto, cui titulus: *Kurtze Vorſtellung der Einigkeit und des Unterſcheides im Glauben bey der Proteſtirenden, nemlich Evangeliſchen und Reformirten Kirchen &c.* quanta poteramus, ac debebamus, cum diligentia perlegimus, atque expendimus. Viſum autem id nobis eſt pium, orthodoxum, accuratum, ſolidum, moderatum, ac ad pacis concordiæque eccleſiaſticæ ſcopum omnino faciens. Non præjudicatur in eo noſtræ cauſæ, ſed nec diſſentientibus via concordiæ ullo modo difficilis redditur. Cumprimis nobis placuit elegans, nec alibi ferè occurrens explicatio de Deo abſcondito *Lutheri*, & præſentia corporis Chriſti in S. Cœna, ne quidem naturam corporis evertente. Itaque non dubitamus, prædictum judicium utroque, quod in proverbio dicitur, pollice adprobare, eique manu propria ſubſcribere. Deum pacis rogantes, ut ſalutare propoſitum,

in

in Eccleſiæ ſuæ commodum & tranquillitatem felix fortunatumque eſſe jubeat. *Helmſtadii, in Academia Julia XXVI. Mart.* 1699.

Jo. Fabricius D.
Jo. A. Schmidt D.

EPISTOLA XXVIII.

I. Hippolytus a Lapide *quis*? II. Placcius *obiit.*

I. SI *Boguſlai Chemnitii* nomen fictum dixi, haud dubiè dixi malè. Verum *Hippolyti a Lapide* auctorem alii hunc *Chemnitium* faciunt, alii *Dranſæum*, alii *Camerarium*, alii alios; Certi, quod ſciam, nil habemus. Et fortaſſe nec Sueci hodierni dare poſſent. De Benbellonæ ſuſcitabulo nunc non habeo quod dicam, olim fortaſſe habuiſſem. Sed mihi talia pleraque dudum animo ſunt elapſa, rebus poſtea magis quàm perſonis intento.

II. *Placcium* obiiſſe doleo, vereorque, ne ita protrahatur eorum editio, quæ non contemnenda opera affecta habuit. Quod ſupereſt, vale, faveque. *Dabam Guelferbyti* 14. *Apr.* 1699.

EPISTOLA XXIX.

I. Bartholdus Schwartz *num Goslariæ egit*? II. *Negotii irenici ſtatus.*

I. SI quando Altorfium ſcribes ad amicum, rogo ut inquiras (me tamen non nominato) unde habeat Dominus *Wagenſeilius*, quod alicubi in Pera ſua ait, *Bartholdum Schwartz* inventorem pulveris pyrii Goslariæ egiſſe?

II. Negotium irenicum, de quo ſcribis, mihi hactenus nec proceſſiſſe, nec retroiiſſe videtur, ſed ſtare adhuc & velut nutare, indigum aliquo ab aulis flatu. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 11. *Aug.* 1699.

EPISTOLA XXX.

I. Leibnitius *refutationibus non delectatur.* II. Donaveri *cauſſam agit.*

I. DOmini *Hoſemanni* ſcriptum contra *Clericum* & *Hardtium* noſtrum non vidi. Non admodum refutationes quærere aut legere ſoleo, & de rebus hujuſmodi ſuſpendo judicium.

II. De *Donavero* ſuo tempore meritò cogitari poterit, ſed tecum vereor, ut apud nos invenire poſſit, quibus cum fructu penſentur, quæ illic habet. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 9. *Jun.* 1699.

EPISTOLA XXXI.

Latinæ interpretationis hiſtoriæ Concilii Tridentini auctor quis?

MEmimi a te quæſitum aliquando, quis autor Latinæ verſionis Hiſtoriæ Concilii Tridentini, à *Paulo Sarpio* Servita conſcriptæ? Is tunc non ſuccurrebat, nunc fortè inter antiquas meas ſchedas reperi, eum credi *Adamum Newtonum* Scotum, qui fuit Ephorus ſtudiorum Principis *Henrici*, filii primogeniti *Jacobi* Regis magnæ Britanniæ, & poſtea Decanus Sarisberienſis, idque notaſſe *Deuberum* iſtum in oratione funebri extincto *Andrea Riveto* habita, qui *Newtono* aliquando Præceptore in Gallia erat uſus. Sed credo, ſerò id jam ad te perſcribo. Prodiit enim, ut intelligo, editio Lipſienſis, quanquam nondum pervenerit ad manus meas, ut adeo ſcire non poſſim, an, qui eam curavere, nomen autoris indicarint. Quod ſupereſt, vale faveque, & incluſum reddi quæſo jube. *Dabam Hanov. 26. Jun. 1699.*

P. S. Pro præclaris exercitationibus ago gratias. Nihil a te niſi doctum, amœnum, profuturum.

EPISTOLA XXXII.

I. *De Secretione Veroniana & Walenburgiis judicium.* II. Maſenii *Concordiæ inſtitutum.*

I. LIbellus, cui titulus *Secretio*, perplacet. Vellem acceſſiſſet nomen autoris, locus impreſſionis & ſolita adprobatio, ita enim plus habiturus eſſet ponderis. Nunc erunt, qui hæc ſuppreſſa in ſuſpicionem habent, quaſi ne apud ſuos quidem ſcriptum probetur. Neque enim omnia Veroniana ſunt, ſed quædam aliunde corrogata. *Veronius* rectè fecit, dum ſecretionem in ſuis inſtituit, ſed minus rectè a noſtris exegit, ut verbotenus ſine conſequentiis omnia in ſcripturis expreſſa demonſtrarent, quæ poſtulatio meritò irriſa fuit, & a ſociis etiam deſerta. *Walenburgii* etiam plus adprobationis invenere, dum ſua quantum poſſunt commodè proponunt, quam dum in noſtros neſcio quas methodos *Veronii* exemplo diſtringunt. (*t*) Si poſſem obtinere adhuc bina exemplaria, ſed non ligata, mitterem inſignibus quibusdam Viris.

II. Illa, cujus Reverendiſſimus Dominus Abbas Werdenſis meminit, confeſſio ex verbis Scripturæ, quam Evangelicis oblatam ait, qualis ſit non

(*t*) De *Franc. Veronii* & *Walenburgiorum* ſcriptis eorumque adverſariis conf. B. *Jo. Franc. Buddeus* in Iſag. Hiſt. Theol. ad Theologiam univerſam lib. poſter. cap. VII. p. 1274. ſqq. & B. *Jo. Alb. Fabricius* in hiſtoria Bibliothecæ ſuæ P. II. p. 127. ſq.

non recordor; niſi intelligit meditatam *Maſenii* concordiam, quæ tamen, ſi rectè memini, non Francofurti, ſed Ratisbonæ producta eſt, non tamen ulla publica auctoritate. (*u*) Vale faveque. *Dabam Hanov.* 29. *Octobr.* 1699.

EPISTOLA XXXIII.

Leibnitii *de unione Religionis Pontificiæ cum Lutherana cogitata.*

AD cogitata Domini Abbatis Huisburgenſis in ſcheda a te conſignata hoc obſervo.

Ad I. Etſi verum ſit ſine adprobatione ſummi Pontificis nihil poſſe conſtitui a Romana parte, poſſunt tamen præliminariter tractationes haberi, & virorum doctorum ac piorum ſententiæ audiri, quemadmodum & apud nos, niſi conſenſu complurium Principum, nil fructuoſi concludi poteſt.

Ad II. Æquum deinde eſt, non tantùm, ut a noſtrorum, ſed &, ut ab ipſorum parte conſilia capiantur paci faciliori reddendæ.

Ad III. Principia conſtituenda eſſent, ex quibus agnoſceretur, quid ſit de fide vel non? Verendum etiam, ne quædam apud ipſos putentur non eſſe de fide, aut etiam divini juris, de quibus noſtri aliter ſentiant.

Ad IV. Neſcio an ideo, quod Scriptura non negat quoſdam articulos a pontificia parte propoſitos, dicere liceat, negationem eorum extra Scripturam non credendam. Rationis enim eſt affirmanti incumbere probationem, & negandum, articulum fidei eſſe, niſi qui divinitus revelatus probetur.

Ad V. Concilium Tridentinum, vel profeſſio *Pii IV.*, ſi bene memini, provocat ad unanimem conſenſum Patrum. (*x*) Is ſi haberetur, magni utique foret momenti, præſertim ſi id, quod ſentiunt, pro articulo fidei a ſe haberi oſtendant: ſed in iis, quæ inter nos controverſa ſunt, plerumque difficile eſt hunc unanimem conſenſum probare, & ſæpe antiquiores in alia omnia eunt.

(*u*) *Jac. Maſenius* Jeſuita librum, cujus index: *meditata Concordia Proteſtantium cum Catholicis in una confeſſione fidei ex ſacra Scriptura.* Coloniæ 1681. in 8. edidit. Inſtituti ejus ratio eſt, declarare, ipſius Scripturæ Sacræ teſtimoniis probari omnia illa poſſe, quæ in concilio Tridentino ſcitu credituque neceſſaria dicuntur. Non ita multo poſt autem eum hujus inſtituti pœnituit. Novam enim *praxin orthodoxæ fidei intra octidui exercitationem ſacram diſcernendæ & amplectendæ* publici juris fecit. Ubi ex inſtituto docet ex ſola Scriptura ſacra controverſias inter Proteſtantes & Catholicos finiri non poſſe. Tutiſſimum igitur eſſe ad veteris Eccleſiæ ſententiam confugere. conf. *Buddeus* l. c. p. 1273. *K. N.*

(*x*) In profeſſione fidei Tridentinæ n. III. dicitur: *Item Sacram Scripturam juxta eum ſenſum, quem tenuit & tenet ſancta mater Eccleſia, cujus eſt judicare de vero ſenſu & interpretatione ſacrarum ſcripturarum, admitto, nec eam umquam, niſi juxta unanimem conſenſum Patrum accipiam & interpretabor.*

Ad VI. Quid de cauſis Eccleſiaſticis eſſet agendum unione reddita facilè conſtitui poſſet, nam pleraque circa hanc rem in Eccleſia Romana introducta ſunt juris humani, ideoque varie ordinari poſſunt. Et conſtat, olim pro maxima parte in Imperatorum poteſtate fuiſſe, apud Proteſtantes tamen a Conſiſtoriis tractari, quæ ſunt judicia Eccleſiaſtica, etſi ſub Principis autoritate, tamen nec ſine Eccleſiæ interventu. De tractatione Gallorum in aula Moguntina circa religionis negotia nil planè mihi compertum. Potiùs itaque ſuſpicionem quàm compertam veritatem eſſe puto, quæ Domino *Jablonskio* ſunt ſcripta. Cæterùm ut Reformati ferre non poſſunt, agi cum Pontificiis, ita hi viciſſim nolunt nobis rem eſſe cum Reformatis. Dominus *Jablonskius* in ſuis ad me honorificam tui mentionem facit, cui me calculum adjicere facilè credes. Multa cogitantur & moventur in rebus iſtis, ſed pauca promoventur, quòd ſcilicet non itur recta via, & pauci eorum, qui in auctoritate ſunt, rem ſeriò tractant. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Guelferbyti* 13. *Dec.* 1699.

EPISTOLA XXXIV.

Difficilis eſt cum Eccleſia Romana concordia.

FAteor, valde difficilem eſſe cum Eccleſia Romana concordiam, ſed impoſſibilem dicere non auſim, neque enim abbreviata eſt manus Domini. Optandum eſſet, Pontificem Romanum non tantùm non exigere infallibilitatis ſuæ fidem, ſed etiam non adſtruere, imò ei renunciare diſertè. Sed hanc renunciationem ab ipſo neceſſariò exigendam eſſe, dicere itidem non auſim. De traditionibus optimè notas, ne apud Pontificios quidem intelligentes aliud in illis niſi illuſtrationem Scripturæ circa fidei articulos quæri. Itaque res redit ad principium ſecundarium *Calixti.* Sed quum unanimem conſenſum Patrum ipſi exigant, non video quomodo Purgatorium, & librorum, quos nos apocryphos vocamus, autoritatem, aliaque id genus tanquam creditu neceſſaria, præſcribere poſſint, quæ conſtat in antiqua Eccleſia pro certis habita non fuiſſe. Vale. *Dabam Hanoveræ die Jovis* 21. *Dec.* 1699.

EPISTOLA XXXV.

I. *Veterum de Purgatorio ſententiæ.* II. *Ex traditione apoſtolica Purgatorium eſſe probari nequit.*

I. LOca veterum de Purgatorio pleraque olim excuſſi & reperi, ſententias, ut in re admodum problematica, valde variaſſe, & agnovit ipſe *Auguſtinus* problema eſſe. Magna pars ſtatuit ante judicii diem nec beatitudinem nec damnationem locum habere, exceptis martyribus vel aliis

aliis privilegiatis. Origeniſtæ ipſum Infernum pro Purgatorio habuere, idque quidam etiam probati autores videntur ſtatuiſſe, ſaltem reſpectu Chriſtianorum. Græci quidam veteres ſingulare genus Purgatorii docuere, quod ſolitus ſum appellare Purgatorium reſurrectionis, nempe Chriſto in adverſum raptos tranſire per ignem ibique ſcorias deponere. Sed Purgatorium hodierno ſimile videtur apud Latinos potiſſimum invaluiſſe.

II. Saltem certiſſimum eſt, pro Purgatorio Romanæ Eccleſiæ nullam traditionem Apoſtolicam (quam articuli fidei poſtulant) poſſe oſtendi. Unanimem conſenſum Patrum in interpretanda Scriptura poſtulat ipſa Profeſſio fidei Romanæ Eccleſiæ, eaque in re, ni fallor, ſecum ipſa pugnat. Quod ſupereſt, pro voto benevolo gratias ago, Deumque precor, ut tibi multos det annos cum novo iſto fauſtos & felices. *Dabam Hanov.* 4. *Jan.* 1700.

EPISTOLA XXXVI.

Jer. Sterckii *de conſiliis irenicis relatio nullo fundamento nititur.*

MItto ecce excerptum ex litteris Domini *Sterckii* Theologi Lauſannenſis, quod Dn. *Jablonskius* tibi communicari petit. Sed articuli illi purè ſunt fictitii. Et quidem jam conficti olim tempore *Jo. Philippi*, &, quod rideas, *Blumius* Conſiliarius ad Papam ablegandus dudum obiit. Fuit enim Conſiliarius ejuſdem *Jo. Philippi* ante annos plusquàm 40. Itaque hac de re ſecuri eſſe poſſunt Domini Reformati, quos omnis ſuſpicio noſtri cum Pontificiis ſyncretiſmi malè habet. Itaque apud illos ea meritò vitanda, ubi certè longiſſimè res a ſpe exitus abeſt. Vale. *Dab. Hanov.* 22. *Jan.* 1700.

EXCERPTUM EX EPIST. D. JER. STERCKII THEOLOGI LAUSANN. AD D. E. J. DIE XIX. DEC. 1699. DATA.

Hybervillius Regis Galliarum nomine apud Archiepiſc. Mog. Reſidens unionis negotio etiamnum inſudare dicitur. Licèt verò ne minima quidem mihi ſaltem veri ſpecies appareat, ſeptendecim ab illo Rom. Eccl. præſule ineundi cum Lutheranis ſyncretiſmi articulos, vel ab illo proponi bona fide, vel ab his unquam admiſſum iri: nihilo tamen ſecius cùm Landgravium Darmſtatenſem alioſque ſuas in partes a ſe jam pertractos gloriatur. Quare etiam ſtatim atque illorum articulorum ab amica quadam ſecretaque manu ante ſemeſtre, & quod excurrit, copia mihi facta eſt, in procinctu fui illos tibi mittendi, ſimulque de Conſiliarii *Blumii* ad Rom. Pontific. ablegatione reddere certiorem, ut cum ſapientiſſimis proceribus communicares, nec aliud me a propoſito abſterruit, quàm cogitatio, quòd tam perſpicax aula, qualis veſtra eſt, conſilia ejuſmodi nullatenus ignorat, meque proinde eidem ridendum præberem, ſi privatus ego homuncio tale quid eam docere ſuſciperem.

EPISTOLA XXXVII.

I. *Doctrina de Purgatorio non eſt articulus fidei.* II. Benthemius *laudatur.*

I. IN articulis fidei præſumtio eſt magna, contra id, quod probari non poteſt; nec eſt neceſſe, ut noſtri foveant articulos negativos, qualis eſt, Purgatorium eſſe falſum. Sufficit negari Purgatorium eſſe articulum fidei, & quoad hoc, Purgatorii opinionem inſtar falſæ haberi, donec probetur. De cætero ego ipſe non auſim jurare, nihil dari Purgatorio analogum. De ſtatu enim animarum medio res eſt obſcura, nec ſatis a Deo revelata, & circa Purgatorium certiſſimum eſt unanimem Patrum conſenſum, qualem *Vincentius Lerinenſis* Monachus (*y*) poſtulat, haberi non poſſe. Cæterùm vereor, ne illa de articulis negativis poſtulatio abeat in litigioſitatem parum profuturam. Magis e re Catholicorum foret, apud nos non teneri articulos fidei, cur ergo obtrudunt?

II. Magnas ago gratias pro Dn. *Benthemii* libello docto ſanè & eleganter ſcripto, ſed paulo rigidiore. Invenio præterea eum non ſatis exponere mentem ſuam. Nam quum velit judicium ſuum tantummodò ad eos, quos vocat puros putos Calviniſtas, pertinere, non explicat, quid de Anglicanis aut Brandenburgicis, & ut verbo dicam, Univerſaliſtis & ſimilibus ſentiat, an ſaltem cum eis unionem locum habere arbitretur. Vale faveque. *Dabam Hanov.* 2. *Febr.* 1700.

EPISTOLA XXXVIII.

I. Leibnitius *de obitu filiæ* Fabricium *conſolatur.* II. *De* Verini *&* *Anti-Verini controverſiis diſſerit.*

I. NOn ſine magno meo dolore intellexi maximum, ut æſtimare licet, tuum, qui unicam gnatam perdidiſti. Sed eâ ſapientiâ es, animique conſtantiâ, ut ferre eum poſſis, gnarus humanorum caſuum, quibus etiam maximi quique obnoxii ſunt, gnarus etiam nec morte quicquam niſi in ſpeciem perire, nec a ſupremo rerum autore niſi optima proficiſci, etſi nobis rerum cortices intuentibus hoc manifeſtum eſſe non poſſit.

II. Diu eſt, quòd nil amplius, vel de *Verino* vel Anti-Verino intellexi, neque Dn. *Jablonskius*, etſi ad alia reſponderit, de his ſententiam ſuam dixit. Mallem ego, ſiluiſſent ambo. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov. die Veneris* 2. *April.* 1700.

(*y*) *Vincentius Lerinenſis* in Commonitorio cap. XXXIX. p. 260.

EPI-

EPISTOLA XXXIX.

I. *Societas ſcientiarum Berolinenſis fundatur.* II. *De* Sculteti *cum* Picteto *&* Sterckio *diſputatione.*

I. TUas Domino *Jablonſkio* noſtro ritè reddidi, qui te ex merito colit. Reſpondiſſe aut reſponſurum non dubito. Id agitur apud Sereniſſimum Electorem Brandenburgicum, ut fundetur ſocietas ſcientiarum cum obſervatorio & reliquo apparatu. Id quo fiat commodiùs, cùm aliorum, tum mea audiuntur conſilia. Ea res me magis hic tenet, quàm ſolennis pompa nuptiarum, quæ nunc apparantur, ſponſo heri urbem magno & ſplendido curruum, equorum, hominum conductu ingreſſo, atque ita excepto, ut nil ad regiam magnificentiam deſit.

II. Communicavit Dn. *Jablonſkius* nonnulla mecum, quæ *Scultetus* Hamburgenſis cum *Picteto* & *Sterkio* Helvetiis vel ſcriptis editis vel per literas diſputat, alendo, ni fallor, bello, quàm componendo aptiora, ut cætera pleraque quæ nunc fiunt. Nec tamen aliquando meliora deſpero. Si quid ad me mittes id ad *Jablonſkium* quæſo cures. Audeo autem a te beneficium petere, quod impetrabile ut ſperem facit tua benignitas. Nempe quum literæ nonnullæ Hanovera tardiùs, quàm par ſit, ad me perferantur, nonnullæ etiam planè emanſerint, quæ per vecturam Magdeburgicam ad me mitti debebant, ideo ſcripſi Hanoveram, ut nonnulla per vecturam mittenda ſub operculo deſtinentur ad te; quæ deinde ſub alio operculo, quod Dn. *Jablonſkio* ſit inſcriptum, Berolinum a te deſtinentur. Video enim neſcio quid tranſmiſſionem ſolis poſtarum Magiſtris commiſſam turbare. Nuptiæ Principis Haſſiaci cum filia Electoris Brandenburgici, perendie, i. e. die Lunæ, celebrabuntur. Caſſellani heri magna cum pompa urbem ſunt ingreſſi, ſplendideque excepti. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Berolini* 24. *Maii* 1700.

EPISTOLA XL.

Solemnitatibus non delectatur Leibnitius.

IGnoſce quod toties te interpello. Quum nuperrimè hinc diſceſſerit D. M. *Wagnerus*, rogo ut has quæ poſt abitum ejus advenere ad ipſum tranſmitti cures. Me hic ferè occupant ſolemnia, quibus ſubinde ut interſim oportet, non tam voluptatis meæ, quàm honoris gratia, & ne videar officio deeſſe. Videbo an præſente Sereniſſimo Landgravio materia, quam noſti, attingi poſſit. De litibus inter *Ittigium* & *Rechenbergium* plura tibi nota puto, quàm mihi. Vellem iis careri. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Berolini* 1. *Jun.* 1700.

EPISTOLA XLI.

I. *Abbatia Lotharienſis concredita* Fabricio. II. *De eruditis Noricis*, *&* III. *Berolinenſi Societate.*

I. GAudens (uti jam per Dominum Abbatem *Schmidium* teſtatus ſum) ex ipſius Sereniſſimi Ducis *Antonii Ulrici* ore intellexi, Abbatiam Lotharienſem tibi pactam eſſe. Interfuit non tua tantùm, ſed & facultatis Theologicæ, ipſiuſque Univerſitatis integræ, ne tanto ornamento privarentur. Effectum ipſum mox ſequuturum non dubito: interea gratulor ex animo, & gratias ago, quòd me ſucceſſûs participem feciſti.

II. Quid faciunt eruditi Norici? ſcio enim in urbe tua patria multos eſſe viros doctrinæ non vulgaris, ſed & Altorffii ſubinde geruntur, quæ in litterarum incrementum vel ornamenta cedant. Aiunt etiam eſſe apud vos illic, qui rem nummariam veterum pulchre excolant. De Triumviris Calendariis diu eſt quòd nil mihi eſt auditum, dum ſc. in itineribus verſor alia potiùs omnia cogitavi.

III. Berolinenſes noſtri feſtinant lentè, ſpero tamen locum habiturum proverbium Italorum: *chi va piano*, *va ſano.* Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Guelferb.* 15. *Febr.* 1701.

EPISTOLA XLII.

I. Burnetus *ad* Leibnitium *litteras dedit.* II. Jablonskii *verſio articuli de Prædeſtinatione laudatur.*

I. ETiam atque etiam peto, ne in malam accipias partem, quòd toties ſum oneri literis. Rogo notari expenſas, nam indubitatè reſtituentur. Significa, quæſo, quando Abbatis titulum recipias, ut ego faciam quod decet. Legi, quæ Dn. *Burnetus*, Epiſcopus Sarisburienſis ſcripſit, nam liber ipſe miſſu ejus ad me pervenit.

II. Dn. *Jablonskii* verſio articuli de prædeſtinatione perpulchra eſt. Interea ego inter legendum multa notavi, quæ uberiùs eſſent explicanda. Vale faveque. *Dabam Hanov.* 11. *April.* 1701.

P. S. Gratias ago pro communicato *Andradio*, & rogo, ut meo nomine eas etiam agas Dn. præpoſito *Hardtio.*

EPISTO-

EPISTOLA XLIII.

I. Leibnitius *de Abbatis dignitate* Fabricio *gratulatur.* II. *De commodis Academiæ Juliæ provehendis.* III. *De* Kiskeri *epiſtolis irenicis.*

I. JAm tandem poſſeſſionem Abbatiæ Regiæ Lotheranæ a te captam puto. Itaque gratulatus ex animo Deum precor, ut diu honore hoc tu & Reſpublica, atque Eccleſia te fruatur. Gratulor & alterius generis gratiſſimam paternitatem, ſi nondum feci, & opto, ut inde aliquando plurimum gaudii capias. In eo ſum, ut eam Guelferbytum, itaque ſi quod impoſterum me voles, mitte quæſo ad Dn. *Polichium* Magiſtrum poſtæ domus Brunſvicenſis in urbe cognomine, rogoque ut ſervet donec ego ſignificem, quorſum mitti velim. Vel enim ipſe tranſiens Brunſviga accipiam, vel Guelferbytum mitti jubebo.

II. Ecce argumentum de quo & ad Dn. Abbatem *Schmidium* ſcribo. Loquutus ſum ſubinde apud eos, ad quos pertinet, de Academiæ veſtræ ſtatu. Et video eſſe aliquam inclinationem ad cogitandum de medela. Ego duo imprimis velim: 1) Edictum aliquando proponi, ut ſaltem omnes Theologiæ ſtudioſi, qui velint in his regionibus promoveri, in ſcholis, Academiis aut Eccleſiis biennio minimum ſtudiis in veſtra Julia dent operam. 2) Tolli diſcrimina publica & indecora inter Academicos diverſæ menſæ. De his deſidero a vobis duobus communi cura cogitari, & ſententiam veſtram privatam ad me perſcribi, qui videbo an juvare poſſim, ut tandem aliquem exitum ſortiatur. Interea vale faveque. *Dabam Hanoveræ* 29. *April.* 1701.

P. S. III. Oblitus ſum dicere librum *Rom. Forgeries* mihi eſſe ignotum. Epiſtolas Irenicas quas Dominus *Jablonskius* deſiderat, hinc opinor acceperis eique vel miſeris, vel ſignificaveris miſſu dignas non eſſe, mihi enim videntur valde jejunæ. Rintelenſis quidam Prof. *Kisker* dicitur autor epiſtolæ ſaltem primæ. Interpres Gallus eſt miniſter Hamelenſis Gallicus dictus, credo *La Porte.*

EPISTOLA XLIV.

Leibnitius *culcitras vento inflatas deſiderat.*

SPero te valere ex ſententia, & memini quantum ſim tibi obſtrictus, quòd etiam expendiſti quædam, quæ reſundere non omittam. Nunc aliquid ſimile a te petere audeo. Intellexi eſſe Noribergæ artifices, qui faciant culcitras majores minoreſve lectis maximè inſervientes ex corio quod ſit vento inflatum. Itaque diſcere velim, an impetrari inde poſſint tales culcitræ, & quidem quæ 24. circiter horis pondus impoſitum ſuſtinere poſſint,

poſſint, ut tamen ventum non amittant, & mox denuo inflatæ in bonitate perſtent, & quanti conſtent? Malim talem culcitram paulo majorem juſta. Et ſi certò conſtat hoc in ſe recipere artificem, mitterentur menſuræ. Quod ſupereſt, rogo, ut hunc favorem prioribus addas, & tibi perſuadeas, me nunquam officio viciſſim te demerendi defuturum. Vale faveque. *Dabam Hanoveræ* 26. *Jul.* 1701.

EPISTOLA XLV.

I. *De commodis Acad. Helmſtadienſis provehendis.* II. *De excerptis menſtruis Hanoveranis.*

I. MUltum tibi & conjunctiſſimo collegæ tuo Dn. Abbati *Schmidio* debeo, quòd monita veſtra tranſmiſiſtis, quorum ut ratio habeatur, quantum in me erit, curabo. Primum de biennio Helmſtadienſi edictum urgebo, huic annectetur puto clauſula generalis: cogitatum iri de tollendis iis, quæ juvenes illo loco abſterrere poſſunt, & contrariis promovendis. Ea res deinde ad veſtra illa aditum dabit.

II. Excerpta illa menſtrua adjuvo quidem, & ſubinde communico nonnulla pro iis, & dum domi ſum revideo. Mea tamen dici nolim, quum temporis tantùm ſupereſſe mihi nequeat. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Guelferbyti* 13. *Maii* 1701.

EPISTOLA XLVI.

I. *Societatis ſcientiarum Berolinenſis inſtitutum.* II. *Rei irenicæ ſtatus.* III. Leibnitius *ſe juvenum egregiæ ſpei patronum futurum ſponte declarat.*

I. BInas tuas accepi, & gratias ago, quas debeo. Has, quas incluſi, pro Dn. *Wedelio*, remitto, qui quis ſit ignoro; is Crenianas animadverſiones ad me mittit. Fundatio ſocietatis ſcientiarum non malè procedit, cultumque etiam rei linguæque Germanicæ & bonarum literarum complectetur.

II. De irenicis nihil actum, & fatendum eſt, rebus in ſeptentrione turbatis, quidvis potiùs agitari.

III. Ego vellem, dari jam mihi notitiam inſignium virorum & egregiæ ſpei juvenum, qui ad præclara animari poſſint, neque enim præmia deerunt aliquod eximium præſtantibus. Vale faveque. *Dabam Berol.* 26. *Jun.* 1700.

EPISTO-

EPISTOLA XLVII.

I. Leibnitius *culcitram vento inflatam deſiderat.* II. *De* Burneti *in* 39. *articulos commentario.*

I. MEnſuram culcitræ mitto, filum longius longitudinem, alterum latitudinem ſignificat. Sumſi tam longum, ut duo inſidere ſimul poſſint, quo meliùs conſtet, perſtare ad pondus neque ventum amittere niſi paulatim fortaſſe, ſed ita tamen ſeſe habere oportet, ut, vento per ſyringa rurſus immiſſo, ad priſtinum redeat, neque deterius ſit quàm antè. Hæc ergo experimento erunt comprobanda accurato, antequam exſolvatur pecunia. Quum autem tranſmittetur (per Noribergenſem puto Tabellarium, qui Brunſvigæ tranſit) emittetur ventus, ne tumere appareat, & quid ſit agnoſcatur, atque ita munietur, ne recipere damnum in tranſmiſſione poſſit.

II. Exſpectamus legationem Anglicanam, & cras fortaſſe aderit comitatus legati & in eo Capellanus. Librum accepi non malum, cui titulus: *Moderation of the Church of England.* Liber Epiſcopi Sarisberienſis in 39. Eccleſiæ Anglicanæ articulos, a quibuſdam ex Clero minore impugnatus eſt, tanquam juſto laxior, ſed Epiſcopi pro ipſo ſtetere. Ita homines malè conſulti improbant, quod maximè laudi ducendum eſt, non includere Eccleſiam finibus arctioribus quàm eſt neceſſe. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 1. *Auguſt.* 1701.

EPISTOLA XLVIII.

De Societatis Berolinenſis futuris membris.

MUltas adhuc debeo gratias agoque pro illa benevolentiſſima humanitate, qua me coram es complexus. Patere, ut in memoriam tibi revocem, quæ coram nobis placuere, nempe ut quaſi tuapte ſponte maximè reverendos Prælatos Hamerſlebenſem & Huisburgenſem inducas, quo oſtendant gratum ſibi, poſſe nomina dare Brandenburgicæ ſcientiarum ſocietati. Vale & fave. *Dabam Guelf.*

P. S. Maximè Reverendo Domino *Hardtio* ſalutem a me dici peto. Erit & ille noſter. Itaque ſi quæ conferre poteritis, quum in publicum redundent, ſpero vos non omiſſuros.

EPISTOLA XLIX.

Fabricius *Societatis Berolinenſis ſocius declaratur.*

EO res deducta eſt in nova Regia Scientiarum ſocietate Berolini condita, ut concilio habito aliquot egregii viri Collegæ & ſocii appellarentur. Inter quos tuum relatum eſt nomen jure meritoque, mihique id

negotii datum, ut ad te diploma deferri curarim, quod nunc mitto; Deumque rogo, faxit ut tibi id decus, nobis verò ac reipublicæ boniſque litteris emolumentum ſit diuturnum. Vale ac fave. *Dabam Hanoveræ d.* 8. *Septemb.* 1701.

EPISTOLA L.

Nova litteraria.

I. TUæ ad novam Regiam ſocietatem rectè ſunt allatæ, & fuere gratiſſimæ. Scribet tibi credo D. Secretarius *Jablonskius* & idem teſtabitur. Nec dubitamus ſubinde aliquid ex te profuturum diſcere eorum, quæ a te aut amicis tuis ſuppeditabuntur. Rex ſe favere ſocietati multis erga me oſtendit.

II. Negotium miſſionum Evangelicarum in partes remotas ſtrenuè urgetur, & ſpero, Deo dante, non defore ſucceſſum.

III. Medicis etiam per provincias mandata dabuntur, ut ſuppeditent obſervationes meteorologico-epidemicas. Calendarium etiam dabitur pro anno ſequenti, in quo tempeſtates anni præcedentis. Ego mox reditum paro, duæ tamen ferè ſeptimanæ hic adhuc effluent. Gratum erit intelligere, quæ monebis in rem noſtram, ut reſpublica litteraria incrementa per nos capiat. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Berolini d.* 8. *Nov.* 1701.

EPISTOLA LI.

Status negotii irenici.

LIteræ tuæ apud ſocietatem Regiam fuere acceptiſſimæ, & quæ proponis agenda reipublicæ literariæ cauſſa digna quæ conſiderentur & aliquando in rem conferantur. Res irenica hic non planè negligitur, de qua aliquando coram pluribus. Vellem etiam tui, prout par eſt, rationem fuiſſe habitam, ſed abſenti mihi & diſtracto quid factum non conſtat. Nam me Regina hic detinet gratioſiſſimè, cum qua ſpero domum reverti. Annum ineuntem cum multis ſequuturis tibi in rem tuam, tuorum & publicam fauſtum & felicem precor. Vale & fave. *Dabam Berolini* 27. *Decembr.* 1701.

EPISTOLA LII.

Rei irenicæ ſtatus.

DIu abſens Hanoveram tandem cum Regina redii. Puto me tuis omnibus reſpondiſſe. Excutiam tamen ſchedas, ut videam, an reſtet cui reſponſum debeatur. De irenicis multum & ſæpe loquuti ſumus Berolini, ſed

ſed eorum, ad quos eæ res pertinent, animi longè aliis diſtrahuntur, nec tamen omnino deſerta res eſt, Rege ipſo inclinatum huc animum erga me oſtendente. Ecce quæ ad te Dn. *Jablonskius.* Vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 26. *Jan.* 1702.

EPISTOLA LIII.

I. *Reſponſum Ienenſe de Pietiſtarum nomine laudatur.* II. *Negotii irenici obſtacula quænam?* III. *Nova litteraria.*

I. Reſponſum Ienenſe contra eos, qui alios pietiſtarum nomine diffamant, non malum eſt. Interim nec is probatur, qui ideo publicos cœtus vitat, ne talia audire cogatur.

II. Judicium hominis Romanæ Eccleſiæ addicti in Polonia, quo reconciliationis cum Proteſtantibus impoſſibilitatem tuetur, videtur mihi directum contra colloquium Toruniense ſub *Uladiſlao* Rege atque illo tempore editum, nunc recuſum. Tria impoſſibilitatem facere putat: regimen Eccleſiæ, miſſas ſolitarias, cultum ſanctorum & imaginum. Sed regimen monarchicum admitti poteſt, temperatum, ut ab ipſis fit pontificiis, miſſæ ſolitariæ tolerari poſſunt. Unus cultus eſt, qui maximè emendationem poſtulat, quam ſanè ipſi prudentiores inter Pontificios optant. Cæterum judicium illud elegantius ſcriptum eſt, quàm hodie ſolet.

III. Interim pro communicato hoc ſcripto gratias ago & pro Grammatica Regia, quæ non planè videtur inepta. Sic vidi a quodam concinnatam Theologiam Principum, ubi quis ex catecheſi aut Scriptura ſacra reſpondet, quæ tempori præſenti congruunt. Bibliotheca Academica, ut video, operâ Dn. Præpoſiti *Hardtii* inſignia capiet incrementa, quod mihi eſt gratiſſimum, & cedet ſpero in ipſius Academiæ incrementum. Rectiùs ita facit Sereniſſimus Dux *Rudolphus Auguſtus*, quàm ſi libros ſuos per varia loca diſpergat, minore laude ſua & in publicum fructu. Nihilne ab aliquo tempore didiciſti ab amicis tibi & vicinis Abbatibus pontificiis? Quod ſupereſt vale faveque. *Dabam Brunſv.* 14. *Febr.* 1702.

EPISTOLA LIV.

I. Fabricius *detrectat lautius munus.* II. *De* Sculteti *&* Picteti *controverſiis.*

I. Non poſſum non laudare tuam moderationem animi, quòd ſtationem præſentem magis lautæ præfers. Utinam is nunc eſſet Aulæ Guelferbytanæ ſtatus, ut commendari ea virtus tua, & præmio aliquo condigno, quale eſt munus Conſiliariatûs Eccleſiaſtici, honorari poſſet! Vellem ad oblatum tibi munus commendari poſſet aliquis tui ſimilis doctrina & moderatione, ſed quàm pauci illi!

II. Lites, ut video, inter *Severinum*, *Scultetum*, *Pictetum*que, etiamnum reciprocantur, quibus nunc immiſtus eſt *Strimeſius*. Noſſe velim, de eorum controverſia quid judices? Mihi enim nunc ſatis examinare non licet. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanoveræ 9. Maii* 1702.

EPISTOLA LV.

I. *De Societate Berolinenſi.* II. *Libri, cujus index: Civitas ſapientum adumbrata, auctor quis?* III. *Docendi pruritus.* IV. Strimeſii *ſcripta laudantur.*

I. CAſu factum eſt, ut epiſtola quædam tua mihi occurrerit in maſſa ſchedarum, unde dubito, an reſponderim & omiſſionis veniam obnixè peto. Quum res ſocietatis Regiæ ſcientiarum paulo procedant lentiùs, nondum ſtructo ædificio, quod conventus moratur, ideo nunc in membris aſciſcendis cæteriſque deliberationibus vix quicquid agitur. Dn. *Benthemi*, viri ſanè egregiè docti, ubi primùm occaſio, rationem habebo.

II. Scriptum, cui titulus: *Civitas ſapientum adumbrata*, non vidi. Suſpicor, eſſe profectum a Barone *Benedicto Skyttio*, Suecici regni Senatore, qui, quum eſſet in exilio, talia moliebatur; & civitatem illam Helioſophopolin adpellabat, credo in civitate ſolis *Campanellæ* exſtruendam.

III. De M. *Odelem* nihil unquam videram nec audieram. Juvenes multi hodie malunt docere ante quàm diſcere, & novitate ſententiarum famam imprudenter captant.

IV. Clariſſ. *Strimeſii* ſcripta mihi inprimis placent, & videmur iis, quæ de ſanctorum perſeverantia docet, contenti eſſe poſſe, ut verear, ne Dn. *Scultetus* nodum in ſcirpo quærat. Tuum tamen judicium de Strimeſianis audire malim. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Luzenburgi in palatio Reginæ prope Berolinum* 14. *Octobr.* 1702.

P. S. Ubi dies æſtivi ceſſabunt, Regina Berolinum repetet, ego verò Hanoveram.

EPISTOLA LVI.

De re irenica.

MOrbo impeditus in Reginæ comitatu, ut conſtitueram, Hanoveram redire non potui: nec dum planè ad officium rediit corpus, etſi redierint adpetitus, ſomnus, vires, quare differo iter, donec ſpirent auræ mitiores, quarum mox appetet tempus. Ex Dn. *Jablonskio* noſtro intellexi, moliri te opus, quo controverſiæ cum Pontificiis & Reformatis moderatè exponentur. An non præſtaret præmitti Reformatos, ſejungi pontificios, atque opere peculiari tractari. Sed tuum de tuis judicium valere debet. Res irenica quantum apparet ubique hæret, dum aliæ curæ alia ſtudia agitant aulas, utinam ſemper qualia poſtulat publica ſalus. Si quid tamen tibi cogi-

cogitatum intellectum, ſemper mihi gratum erit. De munere Conſiliarii eccleſiaſtici gratulor, ita & locum tuum & merita decebat. Quis quæſo *Fiſchero* Rigæ ſucceſſit? Hic nuper Berolini egit, & fortè adhuc adeſt. *Mullerum* in præpoſitura prædeceſſorem pepulit parum ſecunda fama, ambiguisque hominum judiciis. Lauſannenſis Theologus *Sterkius*, qui cum *Sculteto* diu diſceptavit per litteras, nunc Berolini degit, & credo alicubi officio admovebitur. Sed mihi & ſcripta ejus legenti & de iis cum ipſo conferenti viſus eſt non ſatis Irenicus. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Berolini* 20. *Mart.* 1703.

EPISTOLA LVII.

I. Collegium irenicum a Boruſſiæ Rege conſtitutum. II. Conſilia irenica non ſtatim publicanda. III. De Præſentia ſubſtantiali & ſupernaturali obſervatio.

I. QUum primum Hanoveram divino beneficio ſalvus redii ab incomparabili Theologo Abbate *Molano* noſtro accepi præclaram commentationem tuam de controverſiis, quæ Evangelicis Reformatisque intercedunt. Magna cum voluptate nec minore cum fructu legi, & opportunè inprimis accidiſſe puto, ut abſolveres hanc doctrinam, quum maximè ejus uſus erit. Scito enim ab auguſto Pruſſorum Rege tandem inſtitutum eſſe collegium Irenicum, in quo conſilia Pacis ſacræ agitarentur, Præſide *Urſino* Epiſcopo, Aſſeſſoribus a Reformata parte *Jablonskio* & *Strimeſio*, a noſtra *Lutkio* & *Wincklero*, Theologis omnibus; ſed & conſtitutum eſſe, ut cum Domino Abbate Luccenſi, teque etiam & celeberrimo Domino Abbate *Schmidio* ſubinde conſilia communicentur, qua in re fortaſſe mea quoque aliquando opera interveniet, & ſi ſim ἐκ τῶν ἔξω. Ita vides reſumtum iri priſtina conſilia.

II. Quum verò noſtræ meditationes, quæ vobis quoque duobus placuere, ſub fide ſilentii communicatæ fuerint, Berolinenſibus & materiam negotiationis ſint daturæ, facilè pro prudentia tua judicas, conſultius fore, ut ne intempeſtivè edantur, dum ſpes eſt aliquid confici poſſe tractando. Nam ſi ea decollaverit, ſuaſerim ipſe quoque conſervari typis publicis in uſum poſteritatis: nunc verò, ſi producimus in publicam lucem, primum perit cogitationibus pondus ac momentum arcanæ deliberationis, deinde irritabuntur crabrones ingeniorum Eriſticorum, ut agmina adverſariorum paulatim conſurgent, & fortaſſe, qui poterant paulatim acquiri nobis, dum ipſis communicationis privatæ honor habebitur, præveniri ſe aliorum violentia patientur, difficili regreſſu, ubi quis ſemel publicè ſententiæ ſuæ obſides libros dedit. Præterea, qui faciliùs aſſentientur novæ corporis notioni, dum nonniſi philoſophicos uſus intuebuntur, hærebunt ac recalcitrabunt, quum ad Theologicos adhiberi videbunt. Et meo judicio majore fructu ac dignitate tu quoque intervenies, ſi tua feriis conſiliis ſervabis;

differesque illa profundiora ac magis recondita, donec ſucceſſu ipſo comprobentur, aut donec eò res redierit, ut nihil publicando ſpei decedat jam deploratæ. Hæc etiam Dn. Abbatis Luccenſis proniſſima ſententia eſt, præſertim poſtquàm Irenes Berolinenſes ſtatum intellexit. Acta ſunt hæc ibi, ex quo tibi conſulenti, quid primum dares, de Reformatorum conciliatione in edendo præferenda ſcripſi, procraſtinationem potiùs ſuaſurus; ſi prævidiſſem quod ſucceſſit. Interim pulcherrimo apparatu rem Irenicam auxiſti, in quo ut pergas eſt cur optemus.

III. Unum obſervo in ſcripto tuo, quo magis a me ſtudiosè lectum intelligas, quum ex meis quibuſdam ſchedis & ex literis ad *Peliſſonium* annotare dignatus es p. 23. quæ de præſentia ſubſtantiali ſed ſupernaturali dixi, & *Conradi Bergii* quædam parallela adduxiſti, non me omnino probare, quòd ille negat præſentiam hoc loco in indiſtantia collocandam: nam etſi id de præſentia civili rectè dicatur, eam eſſe conjunctionem, per quam ſufficienter ſentias objectum & in promtu habeas ad operandum, quo ſenſu præſentior mihi eſt remotior, ſed in eodem conclavi, quàm propior, ſed in alio, pariete a nobis, vel a me diviſo; hic tamen quum de manducatione ſubſtantiali agatur, requiri puto indiſtantiam; quæ conſiſtit in immediata ſubſtantiæ operatione atque applicatione. Hoc enim intereſt inter præſentiam per efficaciam & per ſubſtantiam, quod poſterior eſt immediata applicatio ipſius potentiæ primitivæ tam activæ quàm paſſivæ, prior verò non item. Equidem omnis præſentia ſubſtantiæ ſimul eſt præſentia efficaciæ, ſed non contrà, & quum præſentia efficaciæ opponitur præſentiæ per indiſtantiam ſimul opponitur præſentiæ per indiſtantiam. Hæc monenda putavi, ne illi Theologi noſtri, qui celebre ſuum ἀδιαστάτως ſanctum inviolatumque tueri conſtituerunt, ambigua explicatione turbentur. Quum diu extra commercium litterarium fuerim, partim ob valetudinem, partim ob alia impedimenta, gratiſſimum erit, ſi tuo beneficio in gratiam paullatim magis magisque redeam cum republica litteraria, doceasque, quæ in ea gerantur. Quod ſupereſt, vale, faveque mihi, quod facis. *Dabam Hanov. d.* 14. *Jun.* 1703.

EPISTOLA LVIII.

De rebus Germaniæ ſuperioris.

SPero collegium Irenicum non prorſus inutile fore, & tuam quoque præclaram operam acceſſuram. Res Germaniæ ſuperioris in miſero ſunt ſtatu, culpâ non tam ſuperiorum Germanorum, quàm reliquorum, quos, Ulma & Memminga captis, non minùs evigilare opus erat, quàm ſi *Hannibal* cuique ad proprias portas eſſet; ſed fatali torpore quisque tantillum a diſcrimine adhuc remotus, res patrias tanquam alienas habet, quo nil fingi poteſt indignius. *Dabam Hanov.* 3. *Jul.* 1703.

EX-

EXCERPTA EX EPISTOLA LIX.

De Arcano Regio, *&* Leibnitii *&* Molani *judicium.*

Mirati ſumus ambo (*Leibnitius* videlicet & Abbas *Molanus*) audaciſſimas & informes planè (autoris ſcilicet Arcani Regii) ſuggeſtiones. Nam ego Berolini videre neglexeram. Intereſt gravi reſponſo oſtendi inconvenientiam propoſitionum, & tamen ita, ut benevolentia Regis conſervetur, & fortaſſe inſervire ea res poteſt, ut homo negotio ineptus, a collegio Irenico excludatur, nam & collegas parum ejus paradoxa probare ſcio. Magni refert vos prudenti & gravi reſponſo oſtendere, auctorem arcani eſſe hominem audacem, periculoſum quieti Eccleſiæ & Reipublicæ, & imprudentem, violentum, affectibus indulgentem, nec a calumniis abhorrentem, denique egregium ſpecimen turbonis ſacri. *Hanov.* 30. *Jul.* 1703.

P. S. Arcanum iſtud vulgò *Irenicum* vocatur, at, cùm paci ſacræ noxium ſit, rectiùs inſcribendum foret *Claſſicum Belii ſacri inter Evangelicos*: Nihil ſanè inimicis noſtris, Romano cultui addictis gratius eſſe poteſt; violenta enim ſuadet conſilia, Evangelicos, Auguſtanam inprimis, qui ſequuntur confeſſionem, Pietiſtarumque ſectæ adverſarios perſequi monet: Graviſſima hinc orientur mala, non ſolum apud Regis noſtri ſubditos, ſed etiam in vicinis, Suecorum, Saxonum aliorumque populorum provinciis, ut & in negotiis ad civilem adminiſtrationem pertinentibus.

Apud omnes in confeſſo eſt, nonniſi viros pios, proboſque cœtui ſacro præponendos eſſe, egregioſque, ex ſic dictis viſitationibus, ad tollendos abuſus, capi poſſe fructus: Verùm ſi pro abuſibus, certas quaſdam res ſumere velis, de quibus affirmari nequit, num tales ſint, vel non: aut quæ per antiquiſſimam Eccleſiæ praxin, mitto privilegia & pacta, firmatæ ſunt, a recto ſcopo tunc aberras, majuſque veniet malum: Norunt omnes, exorciſmum antiquiſſimam Eccleſiæ praxin eſſe, optimumque ſenſum habere poſſe. Per imperium enim Dæmonum in mentem pravam, non corporea quædam intelligitur poſſeſſio; dura quoque & turpia ſunt verba, quibus arcani iſtius auctor inſuſurrare vult, ornatus ſacros, togas, cereos, hoſtiaſque cultus Romani partes eſſe deteſtandas, cùm tamen Rex ipſe, Regiomonti ſolemniter corpus Chriſti, Evangelicorum more ſumſerit: Quod ſi auctoris ratio pro extinguendis ſolemnibus, ob hominum in diebus iſtis intemperantiam, magnum haberet pondus, dies ipſa Dominica delenda foret: Tollatur abuſus, non res. Si quis Regibus aliquid proponere velit, maximam adhibeat prudentiam, nihilque ſcribat, quod non lubenter ab omnibus legi deſideret; cavendum auctori ſummoperè fuiſſet, ne tanto Regi talia daret monita, quæ ex Jeſuitarum ſcholâ depromta videntur, quibus indigna majeſtate ejus artificia & ſimulationes ſuadere in animo habet, ſicuti Rex ſcopum a ſuo prorſus alienum ſimulare poſſet: Nemini quoque probari

probari poteſt, auctoris opinio, a Rege petendum eſſe, ut publica munera iis tantùm concedantur, quos Halenſes Theologi ſuis ornavere ſuffragiis: Nam Theologi Halenſes cum cæterarum univerſitatum Theologis conſentiunt, vel non: Si non conſentiant, in duas igitur abibunt partes, quarum altera alteram perſequi & opprimere conabitur: Quòd ſi non conſentiant, quid tam inſolitâ agendi ratione opus eſt? annon quoque verendum eſt, ne alii Principes edicta promulgent contraria? Omninò autem inexcuſabile eſt, quòd multa de Wittebergenſium Doctorum fallaciis, aſtutiiſque proferantur verba, quibus novum Theologicum bellum concitari poteſt: Dicet forſan auctor, ſe neutiquam credidiſſe, arcanum ſuum evulgatum iri, ſed ſapientis non eſt dicere. *Non putabam*: Probo Theologo haud dignum eſt magno Principi verba ſuggerere calumniosa: Theologi Helmſtadienſes rectè facient, ſi hanc impudentiam exaggerent, eaque occaſione animum ergà Wittebergenſes benè affectum oſtendent. Quid pejus, quæſo, dici poteſt, quàm Theologos omnes præter Halenſes, doloſos atque fallaces eſſe? Vir nobilis procul dubio ſat ſapiens eſt, ne ſtatim proditionis crimine erga ſe reos accuſet viros, qui in quibuſdam capitibus, quoad jura ſua cum Dominis diſſentiunt: Potentiſſimi Principes controverſias cum ſuis ſubditis, judicibus ad id conſtitutis examinandas tradunt, atque peritiſſimos Jureconſultos ad examen hoc vocare non dedignantur. Quicunque igitur oppoſitiones cum omni prolatas reverentiâ, & quæ ſpecioſis nituntur argumentis, Principibus tanquam crimonoſas exponere ſatagit, opus adulatore dignum aggreditur, Regeſque ad violenta, hominibuſque funeſta ducit conſilia, novo præcepto, quòd Princeps Evangelicus ſit Papa in ſuâ ditione, minimè abutendum eſt. Apud cordatos Pontificios, equidem Concilium Eccleſiæ univerſalis, ſi non ſit ſuprà, tamen non eſt infra Papam. Æquum igitur eſt, ut Princeps Evangelicus in arduis ad religionem ſpectantibus negotiis nihil ſolus agat, ſed conſilia ſua cum aliis Proteſtantibus Statibus communicet, ne rumpatur vinculum Eccleſiæ.

EPISTOLA LX.

De Winckleri *Arcano Regio.*

IN Reſponſo de *Winckleri* (z) Arcano Regio prudentiam veſtram & moderationem agnoſco. Noluiſtis aliis dicere veritates ingratiores, quæ certè non deerunt. Interim etſi malitia viri non ſit certiſſima, imprudentiam tamen

(z) *Jo. Joſephus Wincklerus*, Paſtor Magdeburg. Wernigerodæ 1704. ſermone Germanico edidit; *ingenuam revelationem cordis ſui erga omnes fideles Chriſtianos, & inprimis erga eccleſiam ædis cathedralis Magdeburgenſis, poſt exortas ex arcano Regio magnas turbas.* Inibi arcanum regium ſuum non eſſe ſcriptum contendit, ſed aliunde ad ſe tranſmiſſum, ſe autem id tantùm addidiſſe, quod ad promotionem pietatis videtur utile, & hoc ſe jam declaraturum: ſe tradidiſſe quidem arcanum auguſtiſſimo Regi,

tamen eamque periculoſam ubique tranſlucere manifeſtum eſt. Neque eſt diſſimulandum, ſed monendum publici boni cauſſa, quemadmodum & aliquatenus feciſtis. Rem omnem Domino Abbati Luccenſi communicabo, qui mecum eo communicationis nomine tibi erit obſtrictus. Vale & fave. *Dabam Herenhuſæ* 7. *Aug.* 1703.

EPISTOLA LXI.

I. *De* Jabonskii *ſcriptis irenicis judicium.* II. *De* Guil. Forbeſii *conſiderationibus controverſiarum.*

I. HAs ut ad te darem literas præter ineuntis anni auſpicia, quem cum multis ſequuturis lætiſſimum precor, faciunt, quas additas vides, literæ ad te a Dn. *Jablonskio.* Equidem ſcripſi nuperis pro te, pro Domino Abbate *Schmidio* & pro Domino Præpoſito *Hardtio*, accepiſſe me exempla ab eodem Domino *Jablonskio* ſcripti his adjecti, quod vellem minus acre eſſet in Dominum Præpoſitum *Lutkenium.* Talia enim bello irenico ciendo apta ſunt, quod utinam Σιδηρόξυλον eſſet. Cæteris eximiis viris mittam proximis, ne nunc nimis Tabellarium onerem. Miſiſſem maturiùs, niſi dictum mihi fuiſſet, quemdam hinc ad vos ire, quod deinde non ita eſſe compertum. Non diſſimulo apud Dn. *Jablonskium* talia ſcripta, etſi erudita, alioqui & bonis rebus referta, niſi inpoſterum ademtis acrimoniis caſtigentur, magis ad res turbandas quàm componendas pertinere. Et, ſi eadem tibi duobuſque amicis (quibus interim cum multa a me ſalute communicare potes, dum ipſorum exemplaria ſequantur) ſententia eſt, poteris, ſi ita videbitur, communi judicio ſcribere quod res eſt. Quòd ſi etiam mecum ſententiam veſtram communicare non grave videbitur; eo magis omnia communi conſilio acta cenſebuntur. Certè Dn. Abbas *Molanus*, qui idem accepit ſcriptum, eamdem eſſe ſententiam ſuam ſcire vult Berolinenſes, quam & Max. Rever. Dn. *Jablonskio* perſcripſi. Fac *Lutkenium* exceſſiſſe modum in ſcrupulis movendis, atque etiam in communicanda aliis ſententia ſua non cautiſſimè egiſſe, præſtabat, eum privatim vel moneri vel corripi Regis autoritate, quàm privatis & anonymis ſcriptis publicè irritari. Quum verò facta infecta fieri nequeant, rogandi erunt amici Berolinenſes, ut inpoſterum, quoad ejus fieri poteſt, moderatiùs agant, nec novo bello ſacro dent occaſionem, dum pacem moliuntur. Quaſdam offen-

Regi, ſed non eo animo, ut in aliorum veniret manus, multo minùs ut typis exſcriberetur. Cæterùm de Reformatis judicat, eos in doctrina de ſacra cœna ita ſe declarare, ut realem corporis CHRISTI manducationem agnoſcant, abſolutum decretum rejiciant, controverſiam de perſona CHRISTI miſſam faciant, nec dubitent apertè gratiam DEI univerſalem confiteri. Conf. *Jo. Alb. Fabricii* Hiſtor. Bibl. ſuæ P. IV. p. 444. *K. N.*

offenſiunculas condonare, quaſdam & diſſimulare præſtat: nec tam habenda eſt viris gravibus piis in cauſa Dei perſonarum ratio, quàm rerum. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 31. *Dec.* 1703.

P. S. II. Putabam me jam tranſmiſiſſe priores literas, quibus ſignificabam quid pro te amiciſque Berolini accepiſſem, & gratias agebam pro munere *Forbeſiani* operis ſanè præclari, ſed ecce circumſpiciens video adhuc remanſiſſe in tabula epiſtolam, quas ergo debeo gratias, nunc ago & exemplum nitidius in Bibliotheca Electorali reponam, alioqui cedet obvio cuique. Audio quibuſdam diſplicere editionem, ſed quid mirum, quum & priores hominibus pugnacioribus diſplicuerint.

EPISTOLA LXII.

Regina Boruſſiæ negotii irenici cauſſam agit.

HAs, quas vides adjunctas, ad te mittit Dn. *Jablonskius.* Regina mihi huc reverſo dedit incluſas meis. Si quid in illis, quod me noſſe operæ pretium putes, communicari peto. Spem facit res irenicas non malè proceſſuras, neque ego deſpero, ſi bona conſilia audiantur. Nunc vale & fave. *Dabam Hanov.* 22. *Februar.* 1704.

EPISTOLA LXIII.

I. Jo. Fabricius *laudatur.* II. *Danorum, Suedorum & Lubecenſium in propaganda fide merita.* III. *Quo ordine controverſiæ theologicæ perſequendæ?* IV. *De* Guil. Forbeſio *judicia.* V. Leibnitii *collectio ſcriptorum rerum Brunſvicenſium.*

I. REctè facis, quod collectos a tot annis theſauros publicos eſſe jubes, benevole, quod privatim & meos. Præclari operis tui controverſiarum quæ tranſmiſiſti bona ex parte legi. Valdeque ſum delectatus & doctrina plena judicii, & nervoſa perſpicuitate. Video enim & ſelecta afferri & utilia, eaque paſſim eruditionis ac expoſitionis lumine colluſtrari. Omnia tamen & perlegere & diſcutere non vacavit, neque id vel facultatis vel conditionis meæ. Dedicatio non poterit non honorifica & grata iis eſſe, quibus deſtinaſti. Ego certè ad ſocietatem noſtram (cujus tu ipſe es membrum) ornandam pertinere cenſeo.

II. Obiter noto: quamquam vix eſt tanti; ubi nil hactenus ab Evangelicis (ſic enim mallem κατ' ἐξοχὴν dici noſtros, quàm Lutheranos) actum ais in converſione gentium aut fidei propagatione, Danos & Suedos habituros, de quo querantur; hi enim in ſuis coloniis etiam barbarorum ſalutem curant: & Catechiſmum quendam lingua Americana in Suedia editum puto. *Ludolphus* etiam noſter Vir ſummus meminit Lubecenſis cujuſdam,

dam, viri docti, qui hoc egit apud Abyſſinos, ut puritas Eccleſiæ antiquiſſimæ ſua conſtaret.

III. Cæterum ordo commodus eſt, ut ab Atheis ad Gentiles, Judæos, Mahumedanos, Unitarios, Pontificios tranſeatur. Reformatos autem opus coronaturos ſuſpicor. Ubi pro prudentia tua rem haud dubiè ita inſtitues, ut ex nuperrimis noſtris monitis quædam interiora ipſi negotio reſerventur. Pro tuo & opere & Programmate quoque, te ac munere quo fungeris digno, quod Pro-Rector Univerſitatis ad indicendam Panegyrin promulgaſti, in quo Sereniſſimus Dux *Rudolphus Auguſtus* depoſita mortalitate celebratus eſt, gratias decentes ago. Vale ac fave. *Dabam Hanov.* 24. *Mart.* 1704.

P. S. IV. Gaudeo *Forbeſium* tuum tam fuiſſe acceptum Francofurtenſibus ad Oderam. Huic in novo opere tuo ſupplementa mittis egregia. Talia adhuc multa a te expectamus, nam abſit ut de valetudine tua malè omineris. *Urſini* quoque Epiſcopi approbationem *Forbeſio* tibique gratulor. Utinam, quo tempore Epiſcopales in Anglia prævalent, ut nunc fieri videmus, æquiores utique quàm Presbyteriani, res Irenica magis urgeatur.

V. Dn. Præpoſitus *de Hardt* narrabit tibi, quale molior opus Collectionis ſcriptorum res Brunſvicenſes, Guelficas, Eſtenſes illuſtrantium. Inde ex noſtris regionibus, ſed etiam, ex Italia & ſuperiore Germania (ubi olim Guelfi) auxilia corrogo. Egregiè favet Dn. *de Hardt* ex Bibliotheca Julia. Fortè Abbates tibi amici aliquid ſuppeditare poſſent. Non ita adſtringor Brunſvicenſibus, ut non res vicinarum regionum admittam, quæ noſtra utique illuſtrant. Intercede quæſo apud vicinos Abbates alioſque amicos tuos.

EPISTOLA LXIV.

I. Calvoerius *laudatur.* II. *Quis auctor ſcripti, cujus index*: Addreſſe an den König in Preuſſen.

I. IN ære ſemper tuo ſum, ob præclarum munus; ſed neſcio an debitorem me gratiarum actione debita ſim profeſſus, ſi non feci, quæſo factum jam putes. Certè enim multas tibi gratias debeo agoque & ſocietatis & meo nomine. Quanquam idem ab ejus parte factum, & ipſe feci, repetiiſſe tamen non pœnitet. Utinam ne in his fruſtra laboraretur, culpa hominum utriuſque ni fallor partis. Dn. *Calvoerius* de ritu opus, ut video, incepit. Nondum legere vacavit, ita quo conſilio ſcripſerit, nondum ſcio. Virum non indoctum eſſe conſtat. Si quæ tibi in re litteraria nota, diſcere gratum puto.

II. Quem putas autorem eſſe *von der Addreſſe der Evangeliſchen an den*

König in Preuſſen und von der Beantwortung (*aa*). Ab utraque parte parum placent talia ſcripta. Nam & Reformatus mihi inſultare & minax aliquid ſpirare videtur. Vale & fave. *Dabam Hanov.* 9. *Maii* 1704.

EPISTOLA LXV.

Leibnitius *ſcriptores rerum Brunſvicenſium colligit.*

GRatias ago pro multa coram benevolentiæ ſignificatione, &, quòd mihi ea abuſus videar, veniam peto. Faſciculum mihi commodatum rectè Berolini reddi curabo. Ego apud Dn. *de Alvenſlebe* multa reperi Mſc. præclara, tum paterna tum antiqua admodum, quibus & noſtra hiſtoria plurimum illuſtrari poteſt. Cras hinc diſcedam & Berolini porrò aut Lutzenburgi ſubinde diſcere ſpero, quæ apud vos (ex ſententia ut ſpero) gerantur. Interea vale faveque. *Dabam Hundisburgi* 24. *Aug.* 1704.

EPISTOLA LXVI.

Epiſcopus Urſinus *de rebus irenicis conſilia cum* Leibnitio *communicat.*

NUper cum Reverendiſſimo Domino Epiſcopo *Urſino* loquutus, injecta de te mentione, intellexi virum egregium plurimum tibi favere, atque id agere, ut tuis commodis apud Regem invigilet. Miſit mihi nuper dono (1) Liturgiam ex Anglico in Germanicum verſam, (2) Conſenſum Sendomirienſem a Clariſſimo *Strimeſio* editum, (3) Ejuſdem *Strimeſii* ſcriptum Germanicum, cujus titulus eſt: *Kurtzer Entwurff der Einigkeit*, ubi duas Proteſtantium partes non ineptè conciliare nititur. Hæc omnia jam ad te perveniſſe puto. De cætero gratiarum actionem pro exhibito tam munificè hoſpitio repeto. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Berol.* 21. *Octobr.* 1704.

EPISTO-

(*aa*) Conſtat Auctorem ſchediaſmatis, quod an. 1703. ſub indice: *Allerunterthânigſte Addreſſe an ein groſſmâchtiges Oberhaupt &c.* prodiit, ſummè venerabilem D. *Val. Ern. Loeſcherum* eſſe. Ad quod *Jo. Chriſt. Becmanus*, Theologus Francof. ad Viadrum *in der Exceptions-Schriffi wider eine allerunterthânigſte Addreſſe* reſpondit. Plura deinceps ſcripta polemica a vener. *Loeſchero* ab una, & celeb. *Becmano* ab altera parte edita ſunt, quæ occaſionem aperuere, ut celeb. *Loeſcherus* Commentarium elaborare cœperit; cujus index: *Ausführliche hiſtoria motuum zwiſchen denen Evangeliſch-Lutheriſchen und Reformirten.* Conf. ven. C. M. *Pfaffius* in introduct. in Hiſt. theol. litt. P. II. lib. III. ad §. VIII. p. 174. ſeq. *K. N.*

EPISTOLA LXVII.

I. Strimeſius *ſtudet* Fabricio. II. Antonii Ulrici & Leibnitii *de* Sebaſtiano Edzardo *judicium.*

I. LIteras tuas rectè accepi & gaudeo, te valere & mei meminiſſe. Sæpe mihi de te ſermo fuit cum Reverendiſſimo Domino Epiſcopo & max. Rev. *Jablonskio*, qui nunc, defuncto *Smettavio*, Concionatorum Regis eſt primus. Sunt & ſeptimanæ aliquot, quòd Berolini me acceſſit præclarus Francofurtenſium ad Oderam Theologus, Dn. *Samuel Strimeſius* mirificeque doctrinam & moderationem tuam laudavit. Liturgiam Anglicanam juſſu Dn. Epiſcopi Germanicè editam, *Strimeſii* librum de conſenſu Sendomirienſi & *Kurtzen Entwurff* &c. ad te mittere voluit Dn. Epiſcopus, jamque tibi redditos puto hos libros. Putat te facturum rem gratam Regi, ſi ſcriptum aliquod edas breve de Liturgia Anglicana, inque eo inſtitutum commendes, & in præfatione mentionem benignam facias *des Kurtzen Entwurffes* Domini D. *Strimeſii*, & doctrinam viri ac moderationem laudibus meritis exornes. Hoc ſcriptum Regi Pruſſiæ dicari poſſet.

II. Gaudeo, quòd Sereniſſimo Duci *Antonio Ulrico* placet conſilium tuum & meum; ne ſcilicet juveni Hamburgenſi *Sebaſt. Edzardo*, nequicquam paratragœdianti reſpondeas, quamquam optem ſcribi ad Magiſtratum, ut coerceatur hominis petulantia. Sed magis gaudeo, quòd Sereniſſimus Dux te Guelferbytum vocavit, & quanti te faciat omnibus oſtenderit. Quod ſupereſt, vale & me ama. *Dabam Berolini 29. Nov.* 1704.

EPISTOLA LXVIII.

I. *De Societate ſcientiarum Berolinenſi.* II. *De negotio irenico conſilium.* III. Guil. Forbeſii *de ſacra cœna ſententia.*

I. POſtulatum tuum ego ſanè æquum puto, nec omittam occaſione data aliquid de eo movere, ut videam, quæ ſpes ſit? In ſocietate Regia Scientiarum non diſtinguimus membra, proceres, collegas, fortè ergo membrorum mentio ſuffecerit.

II. Putem conſultum fore, ut non tam per reſponſi modum, quàm obiter in epiſtola ad Dn. *Jablonskium* reſponſoria, id ipſum paucis inſinues, quod cum Dn. Abbate *Schmidio* ad me ſcribis. Equidem ſcriptum vobis tranſmiſſum multas res bonas continere, & pium habere ſcopum, nec nullas editionis videri fuiſſe cauſſas; ne tamen opus Irenicum ſufflaminetur tibi ac Dn. Abbati *Schmidio* ejus cupidiſſimis optandum videri, ut quoad ejus fieri poteſt, caveantur ea, ex quibus pro pace novum bellum Theologicum oriri poſſit.

III. *Guil. Forbeſii* bonam partem relegi (nam olim legeram) non ſine voluptate & fructu. Quæ in negotio Sacræ Cœnæ dicit viſa ſunt pleraque admodum commoda, & noſtris explicationibus conſentanea (*bb*). Societas Regia ſibi haud dubiè honori ducet dedicationem præclari operis tui præſertim contra adverſarios communes. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 7. *Decembr.* 1704.

EPISTOLA LXIX.

Fabricius *refutatur ab Anonymo.*

SEreniſſimus Dux *Antonius Ulricus*, qui plurimum tibi favet, non ſine indignatione intellexit malè te habitum, & injurioſè per epiſtolam improbi ἀνωνύμυ. Cellis huc ſcriptum eſt, inquirendum in autorem & vindicandum honorem tuum; & ſi irrita ſit indagatio, chartam infamem flammis abolendam. Itaque Dux Sereniſſimus vellet nihil omitti, quod ad indagandam veritatem prodeſſe poſſit, juſſitque, ut hoc tibi ſignificarem. Facilè intelligis, quàm libenti animo juſſa ejus exequar, & quam non omiſerim hortari ſponte pronum, ut in juſta ſeveritate perſeveret. Itaque delibera quæſo, qua ratione optimè inquiſitio inſtitui poſſit, & ſi quæ judicia habes, ſufficientia ſaltem ad inquirendum in aliquem vel aliquos, delibera cum JCtis, an e re videatur, proponere illa in medium, ſubmittereque judicio magiſtratûs? Idque ut eo tutiùs facias, neve accuſator fias ex denunciante, caſu nominibus ſuppreſſis expoſito, fac, ut reſponſum obtineas cujuſdam collegii JЂorum, cujus ſequutus ſententiam eo ſis deinde ſecurior in omnem eventum litis. Cætera aliàs, nunc enim diſcedit currus publicus. Quod ſupereſt, vale, & me ama. *Dabam Brunſvigæ* 2. *Maii* 1705.

EPISTOLA LXX.

I. *Inter Germanos pauci ſunt Matheſeos cultores.* II. Edzardi *diſputandi & inclareſcendi methodus.*

I. VEreor, ut in negotio, quod tangis, aliquid rectè agi poſſit apud Berolinenſes: adeo ſæpe res illic parum cohærent ſtudiis diverſorum. Expectabimus reſponſum. Quem laudas juvenem Mathematicum, noſſe propiùs oporteret, vel a ſpeciminibus. Groningæ quærunt *Bernoullio* ſucce-

(*bb*) *Guil. Forbeſius* in Conſiderationibus controverſiarum Francof. a *Jo. Fabricio* tertiùm editis pag. 563. & 564. *Tutiſſima, inquit, & rectiſſima videtur illorum proteſtantium aliorumque ſententia, qui corpus & ſanguinem* CHRISTI *verè, realiter & ſubſtantialiter in Euchariſtia adeſſe & ſumi exiſtimant, imo firmiſſimè credunt, ſed modo humano*

ſuccedaneum, qui non facilis inventu. Neſcio quo frigore torpent Germani, ut raró altiùs aſſurgant, in ſtudiis iſtis, excolendiſque inventis, licèt apud iſtos natis; negant Matheſin eſſe de pane lucrando, & tamen egregiæ ſtationes paratæ ſunt eminentibus.

II. *Edzardus* jam procedit ad Mahumedaniſmum Calvinianorum, miror quod non Arianiſmum præmiſerit. Repetet de *Adamo Neuſero* nænias, & *Reginaldum* exſcribet, quicquid nunc effutiet habebit emtores. Id debet igni Regio, quo inclaruit, ſecundùm Epigrammation amici:

Edzardi tenebras illuſtrat Regius ignis,
Et nugis pretium pœna vel ipſa facit.

Vale. *Dabam Hanov.* 9. *Junii* 1705.

EPISTOLA LXXI.

I. *Conſilia irenica.* II. *Scriptoribus anti-Irenicis directè non reſpondendum.*

I. Significare volui, me tuas cum faſciculo *Jablonskiano* Guelpherbyti reperiſſe. Interim literæ venere a Domino Epiſcopo ad Sereniſſimum Ducem ſatis ad mentem noſtram. Ait enim ſe ad Regem ex acceptis retuliſſe, & Majeſtatem Regiam optimè eſſe animatam. Miſſum etiam Theologum ad aulas Reformatas ut animi præparentur. Vellem imprimis Caſſelanos reddi τοῖς Μαρχικοῖς ὁμοψήφους. Vereor enim ut ſint ſatis. Sed arte opus puto, ſtrepituſque inprimis cavendos, ne magis turbentur irritenturque ψευδορθόδοξοι. Innuit interim miniſtros quoſdam regios non videri ſatis in rem præſentem animatos, idque agere ut difficultatibus deterreant Regem. Sed nihil facilius, quàm movere aut objicere difficultates, artis eſt removere.

II. Quod ad novos quoſdam Anti-irenicos ſcriptores attinet, ego putem non meliùs agi poſſe, quàm ſi ne uni quidem reſpondeatur directè. Res ipſa tractari ſcriptis poteſt. Litigatores optimè ulciſcentur irenici non reſpondendo. *Baccho* bacchanti ſi velis adverſarier &c. Unus doctiſſimus *Ittigius* vellem non prodiiſſet in hanc arenam, ſed præſtabit non reciprocare cum ipſo ſerram contentionis, ne magis adverſum reddamus litigando. Scriptis publicis eriſticis non proficitur, præſtant expoſitoria, quibus facilè reſpondetur. Libenter intellexi quæ de Domino *Richtero* ſcripſiſti. Gaudeo & Hamburgenſes egiſſe quod æquum erat. Vale. *Dabam Brunſvigæ* 27. *Apr.* 1705.

EPISTO-

humano ingenio incomprehenſibili, ac multo magis ineffabili, ſoli DEO *noto, & in Scripturis nobis non revelato, non quidem corporali & per oralem ſumptionem, ſed neque etiam ſolo intellectu, ac pura puta fide, ſed alia ratione, ſoli* DEO, *ut dictum eſt, cognita, illiuſque omnipotentiæ relinquenda.*

EPISTOLA LXXII.

I. *In negotio irenico ſtrepitus vitandus.* II. *Negotium religionis in Palatinatu.*

I. DOminum D. *Leinkerum* tuum vidi, tibique gratias ago, quòd eum ad me direxiſti. Viſus enim eſt & ſtudiis & humanitate pollere. Sapientiſſimè feciſti, quod Domino Epiſcopo oſtendiſti, eo rem eſſe loco, ut ſi multum differatur, planè ſit in nihilum recaſura. Mutabuntur perſonæ & cum perſonis rerum facies. Plerumque res paucorum virorum inclinatione animi & conſiliis conſtant, quibus ſublatis alia ſæcula ſunt exſpectanda. Et velim, niſi jam factum, illi indices, quam mutationem in his oris tibi ea portendant, quæ ipſe expertus eſt, poſtea quæ jam ſunt edita in hoc negotio, neſcio an e re ſit multa proferri nunc in lucem. Agendum eſt, non ſcribendum: libris editis novis hoc jam fermento animorum irritabuntur magis adverſarii, & inter ſe communicantes conſilia, facillimè obſtruent aditus omnes, qui manebunt aperti, ſi ſtrepitus a noſtra parte abſit. Nihilne ab aliquo tempore Düſſeldorpio habuiſti a *R. P. Urbano*? aut a cognato tuo Domino *Richtero?* Qui ſi is eſt, quem olim reſpublica veſtra aliquandiu in Diæta Ratisbonenſi habuit, ſic ſatis ætate provectus ſit oportet.

II. Negotium de Religionis ſtatu in Palatinatu non nihil adhuc hæſurum videtur, aiuntque Dominum *Burcardum*, qui ibi pro Sereniſſimo Rege Boruſſiæ cum Miniſtris Palatinis egit, avocatum iri, alio ſubſtituto, qui Aulæ Palatinæ ſit gratior. Si negotium Banni Bavarici nil confert, parum de ſucceſſu ſpero, quum & Ratisbonæ frigeant, quæcunque illic tractantur, ſed nil magis, quàm religio, quæ frigere ſolet ubique. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 11. *Aug.* 1705.

EPISTOLA LXXIII.

I. Omeiſii *inſcriptio.* II. *Gloſſarium diverſarum linguæ Germanicæ dialectorum deſideratur.* III. *De obitu Ducis Cellenſis.* IV. *De Acad. Witenbergenſi.*

I. INſcriptionem *Omeiſianam* Berolinam mittam ſanè non inelegantem. Sed de omine illo ferali Hanoverano nil inaudiveram, ſi candelabrum aliquod argenteum fortè decidit, quod ignoro, in noſtra aula profectò ominoſum habitum non eſt; neque nos adeo faciles ad omina captanda ſumus.

II. Gratias etiam ago pro jocularibus illis in Bavaros compoſitionibus. Talia mihi placent dialectorum provincialium ſpecimina. Audio Dn. *Praſchium* olim Ratisbonæ edidiſſe Gloſſarium Bavaricum vocabulorum Bavaris propriorum, id nunquam nanciſci potui. Vellem ſimiliter Franconicum & Suevicum

Suevicum & aliarum Germaniæ partium haberemus. Aliquando Dn. Abb. *Molano* ſuaſi, ut tributum indiceret noſtris paſtoribus ruralibus, cogeretque unumquemque certum numerum vocabulorum inferioris noſtræ Saxoniæ mittere, quæ alibi non facilè intelligerentur.

III. Vellem profectò adeſſent nobis quos memoras egregii Viri. Sed mors Sereniſſimi Ducis Cellenſis res veſtras noſtrasque, imminuta commercii inter aulas facilitate, non parum conturbavit. Faxit Deus ut animi concilientur communi bono. Dn. *Hoffmannus* Medicus Sereniſſimi Marchionis Ansbacenſis cum Domino ſuo nunc apud nos agit, & nuper mecum loquutus eſt, Vir, ut apparet, egregius.

IV. Ne & ſtudioſi alii Wittebergam ſalutarent, mirarer novam prohibitionem factam, niſi illam Wittebergenſis nova quadam acerbitatis ſignificatione expreſſerunt. Sed vereor, ne Abbatem Bergenſem deceperint minæ, vel vanus aliquis rumor. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 14. *Sept.* 1705.

EPISTOLA LXXIV.

I. Meierus *non ſtudet* Fabricio. II. *Non edenda nimium multa ſcripta irenica.*

I. NOn ſatis memini an tuis per omnia reſponderim? Quod *Meierus* tibi minatur, ſpero effectu cariturum, quanquam quum hic adeſſet, nihil tale erga me oſtenderit, alioqui tentaſſem ei eximere errorem. Velim ut aliquando quum ego adero, ad nos venias, & propiùs Sereniſſimo Electori innoteſcas. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 3. *Nov.* 1705.

II. *P. S.* Reſponſum Dn. *Jablonskio* adhuc debeo, ipſique Dn. *Urſino* Epiſcopo. Valde vellem non multiplicari libros de hoc argumento, quod attingunt in ſuis litteris. Neque enim ea res alium habet uſum, quàm quòd crabrones irritentur. Et ſi Dn. *Strimeſius* vult reſpondere omnibus, qui ſcriptis publicis Irenicos invadunt, infinita erit occupatio.

EPISTOLA LXXV.

I. De Launoii *libro de poteſtate regia in matrimonium. II. Lotharingicum matrimonium quibus controverſiis anſam dederit? III. De concionatoris Principem ſuum reprehendentis officio.*

I. ET Domino *Jablonskio* & Domino Epiſcopo ſcripſi crabrones tantùm ſcriptis irritari polemicis. Quod de Dn. *Tilemanno* Marpurg. Theologo ſignificaſti, perplacet. Præſentiam tuam hic gratam fore arbitror data occaſione excurrendi. Habemus hic *Launoii* librum, de poteſtate regia in matrimonium, itaque tuis juſſis erit paratus. Cæterùm *Ancillonium*, vel potiùs

eum, qui ex ejus ore aliquid, de hoc libro, retulit, errare puto. *Launoius* enim hoc libro ſcripſit, quæ menti ejus conſentanea ex aliis operibus ejus ſatis conſtat.

II. Quod Lotharingicum matrimonium attinet, res ita ſe habet. Vivente *Ludovico XIII.* & primo ejus Adminiſtro *Richelio* Dux Aurelianenſis Pater Regis aulæ offenſus, ignaro vel invito Rege duxit in conjugium *Margaretham* Principem Lotharingicam. Id matrimonium *Richelius* pro nullo haberi volebat, quia lex eſſet Galliæ, ut Principes ſanguinis invito Rege nuptias contrahere non poſſent. Ea de re integri libri ſunt ſcripti. Sed *Launoius* librum ſuum longè ſeriùs ſcripſit, quando de matrimonio Aurelianenſi non ampliùs agebatur, & tractavit quæſtionem generalem, utrum poteſtas ſecularis vel Regia poſſit lege civili conſtituere impedimentum dirimens? Eaque quæſtio in Gallia antiqua eſt, ex quo in Bleſenſibus Comitiis conſtitutum eſt, ut nulla eſſent matrimonia, invitis parentibus & aliis curam minorum habentibus, contracta. Talem legem fieri poſſe, Canoniſtæ & Moraliſtæ Itali plerique negant, Galli affirmant, quia materia ſacramenti matrimonii ſit contractus civilis, qui formam ſuam a lege civili accipiat. Itaque legem civilem tantùm remotè in ſacramentum operari. Hanc doctrinam etiam *Launoius* propugnavit. Liber tamen ejus relatus fuit in indicem prohibitorum.

III. Concionator quidem privatim Principem ſuum admonere poteſt, ſed publicè proſcindere non debet, quia ea res nocet reipublicæ, nec prodeſt Eccleſiæ. De Dn. *Wagenſeilii* morte plurimum doleo. Gratias ago pro Diſſertatione ingenioſa Gallica, de Anti-Chriſto, quam ego nondum videram. Sereniſſimo Duci puto non ingratam fore. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 20. *Novemb.* 1705.

EPISTOLA LXXVI.

I. Fabricius *cum* Tilemanno *de negotio irenico ſua conſociat conſilia.* II. *De regia in matrimonium poteſtate.* III. *De re irenica.* IV. *De* Antonii Ulrici *cum concionatoribus aulicis controverſia.*

I. PErutile erit, tuum cum Dn. *Tilemanno* commercium. Conſultum erit, ut cum Dn. Epiſcopo *Urſino* communicet, itaque illum hortare, quæſo, ut ad hunc ſcribat, & ſcribenda ſuppedita. Nam ſi Epiſcopus oſtendat Regi id, fructum epiſtola habebit. Vellem noſſe diſtinctiùs quid Dn. *Tilemannus* de Strimeſianis judicet? Ea enim diſcedunt, ut ſcis, a Dordracenis non tantùm in gratiæ univerſalis negotio, ſed & in doctrina de vera juſtificatione temporariorum. Ex Sereniſſimo Duce *Antonio* his feſtis diebus, quibus in ejus aula egi, intellexi, Dn. *Richterum* Conſiliarium intimum apud eum fuiſſe. Valde doleo, quòd nos prætervectus eſt.

II. *Launoii* librum de regia poteſtate in matrimonium tranſmittam. Olim juve-

juvenis, ante eum editum, in Gallia diſcuſſi hanc materiam, quum Sereniſſimus Dux Megalopolicanus *Chriſtianus Ludovicus* ſententiam meam expeteret ſuper matrimonio ſuo ſecundo, quod divortio cum cognata inædificarat; & poſtea, ſed ſerò, divortii pœnitentia ducebatur.

III. Cogito jam iter Berolinenſe. Significavit mihi Dn. *Jablonskius*, miſſurum te ipſi & *Strimeſio* ſcriptum, quod interſit tutò reddi: id a me afferri poſſe. Certè curabo diligenter. Tantùm ſuadeo, ne quid cum illis communices facile, quod ad rem Pontificiam pertineat, ſi qua in re alia tibi videntur, mone quæſo in tempore. Vidi ſcriptum Germanicum typis editum, pro eis, qui religionem noſtram cum Pontificia commutent, aut huic mutationi faveant, id mihi viſum eſt valde frigidum. Et miratus ſum admitti ab autore, quòd magis Pontificii noſtros damnent, quàm noſtri ipſos. Nam certum eſt, pleroſque Pontificios non damnare hæreticos materiales. Quum te vidiſſe non dubitem, fac quæſo, ut judicium de eo tuum intelligam.

IV. Rectè Sereniſſimus Dux negotium cum ſuis Concionatoribus Aulicis ſine ſtrepitu & figura judicii finivit, illi quidem in publica correptione modum omnem prudentiæ non minùs, quàm æquitatis exceſſere. (*cc*) Quod ſupereſt, & vale in multos annos novo hoc felice inchoandos, & fave. *Dabam Hanover. 6. Januar.* 1706.

(*cc*) De concionatoribus illis aulicis, *Jo. Niecampio* & *M. Knopfio*, qui *Antonium Ulricum* Ducem Brunſvicenſem reprehendebant, quod licitam judicaret a religione evangelica ad pontificias ſuperſtitiones tranſitionem, longè aliter judicat celeberr. *Johannes Frickius* in ſcripto cujus index: *Britannia rectiùs de Lutheranis edocta.* Etenim p. 20. *Nemo eſt*, inquit, *qui diffiteri audeat, liberè illos tum monendo, tum obſecrando obteſtandoque, publicè ac privatim quantum ſubſit periculi, pro eo ac decuerat, multoties demonſtraſſe. Quin & publicis utrinque ſcriptis innotuit, illos demum, ubi ſe parum omnino profeciſſe viderant, eo compulſos, ut Sereniſſimum obteſtarentur, ne conſcientiæ aut ipſorum, aut ſuæ vim inferret, ſacræ Eucharistiæ communionem ab ipſorum manu poſcendo: quam ſanè (quod non ſine acerbo animi mœrore dicant) hac rerum facie miniſtrare non queant, nec alieni grandis peccati participes ſeſe reddere. Ambroſios ævi noſtri dixeris, quamquam multo adhuc circumſpectiùs atque modeſtiùs illo veteri Mediolanenſi præſule rem ſuam, ſeu potiùs rem Chriſti Domini ad Principem Chriſtianum agentes. Nimirum non in jurisdictionem tantillum involabant, nec pro judicibus ſe gerebant. Imò nihil tam anxiè in votis habebant, quàm ut res geſta omnis atque quæſtio ad judices non ſuſpectos deferretur. Quam ob rem & demiſſè licentiam petebant, ab Academia aliqua Sereniſſimo Principi non ſubjecta, aut etiam pluribus, ſi daretur, ſententiam rogandi. Hoc verò quum ἀποτόμως negaretur; tum demum, quod, judice etiam* Hug. Grotio, *inter actus Paſtorum proprios referri debet, ſuum duntaxat actum ſuſpendebant, non in actus alienos jus ullum dominii exercebant, velut medicus hydropico adſidens aquam poſcenti nocituram porrigere recuſat.* Merentur utique conferri Relationes innocuæ Anni 1708. p. 706. ſeq. ubi ſcripta, quæ ad hanc controverſiam illuminandam faciunt, recenſentur. *K. N.*

EPISTOLA LXXVII.

Eccardo *Profeſſio Hiſtoriarum in Acad. Helmſtadienſi deſtinata.*

QUum literas tuas accepi, quibus ſpem adventûs facis, volebam ſcribere, & ſuadere, ut maturè huc venires ante diſceſſum meum, quem non diu differam, diſſimulatoque apud vos conſilio, Guelferbytum, atque inde huc ires; ita fortè in tranſitu poſſes aliquid diſcere, utile noſci: inter alia circa conſtituendas res veſtras, Seren. Dux mihi teſtatus eſt, non ingratum ſibi eſſe Dn. *Eccardi* nominationem ad Hiſtoriarum Profeſſionem, ſed tua commendatio plurimum adhuc poſſet, ne optima intentio Sereniſſimi Principis, ut ſæpe fit, avertatur. Sed hæc quidem pro commoditate tua conſtitues. Ego felix opto iter. *Hanov.* 15. *Jan.* 1706.

EPISTOLA LXXVIII.

In negotio Concionatorum aulicorum Guelpherb. nihil temerè publicandum.

QUid eſt, quod de redhoſtimento loqueris, quum ego toties uſus ſim beneficio tuo? Mallem in negotio Concionatorum Aulicorum Guelferbytanorum nihil prodire in lucem miniſterio typorum. Nam ſcheda ſchedam trudit, effreniſque ſcribendi licentia invaluit. Vidi ego jactatas mota face creſcere flammas, & vidi, nullo concutiente, mori. Hic plerarumque controverſiarum genius eſt. Puto Dn. Prof. *Eccard* nunc apud vos agere, & auſpicato advenisse. Huic peto ut incluſas reddi cures. Vale faveque. *Dabam Hanov.* 19. *Febr.* 1706.

EPISTOLA LXXIX.

De rebus irenicis.

CLauſulam illam ex menſali colloquio natam, &, quum de Pontificiis quæſtio eſſet, facilitatem Polyarcho nimiam viſam, pro certo comperi. Reſponſum ad clauſulam omnino conveniens arbitror. Theologorum eſt tam de veritate, quàm de momento ſententiam expromere; ſed negotia ad Rempublicam ſpectant, de quibus non contemnenda nobis polliceri poſſumus, ſi rectis conſiliis inſiſtatur, nec ſincerè minùs, quàm circumſpectè agatur. Quinam ex veſtris Francofurtum ablegabuntur? Vale faveque. *Hanov.* 13. *Apr.* 1706.

EPI-

EPISTOLA LXXX.

I. *Witembergenſes ad Jubilæum Francofurtanum mittunt deputatos.* II. Reimannus *laudatur.*

I. GAudeo te ſalvum rediiſſe, nec dubito, quin omnia in itinere ex ſententia proceſſerint. Nullæ-ne aliæ Univerſitates ſtudiorum, quàm quas memoras, deputatos miſere? Wittebergenſes olim juratos Francofurtenſium adverſarios adveniſſe ſum miratus. Vellem inter eos Theologus eſſet aliquis, quocum colloqui placidè potuiſſent *Becmanus*, *Strimeſius* vel *Holtzfuſius.* Id quæſiſſe videntur hoc humanitatis officio, ut prohibitiones illæ ceſſent, quæ Wittebergenſibus multum nocuere. Licetne noſſe nomina omnium deputatorum, & ſi quæ alia memorabiliora in hac Jubilæi ſolennitate acta, quæ in typos non venere.

II. Ego quum abeſſes, ad vos excurrere coactus ſum, ſed diu morari non licuit, inde Halberſtadium quoque digreſſus ſum, eaque occaſione adii in vicinia Dn. *Reimannum* apud Ermeſlebienſes Paſt. Prim. virum doctum in hiſtoria & Theologia, & præterea Eccleſiaſten, ut audio, facundum & auditoribus acceptum. Doleo talem Virum latere propemodum rure: utinam ejus in mentem veniſſet tunc, quum Sereniſſimus Dux novos aulæ ſuæ Concionatores aſcivit, non potuiſſet eligi aptior. Eſt enim Vir inprimis cordatus, & a præjudiciis illis alienus, quæ Sereniſſimo Duci tantopere meritò diſplicent. Et velim conſilium tuum ſententiamque intelligere, an non fortaſſe futurum putes, ut aliquis ex iis, qui nunc in aula concionantur, aliquando id officium cum Superintendentia aliqua aut ſimili officio ſit commutaturus, quo huic Viro commendando locus fiat. Certè enim Guelferbyti eum aut Brunſvigæ collocari e re Principis, Eccleſiæque & litterarum foret. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 18. *Maii* 1706.

EPISTOLA LXXXI.

Reformati Fabricii *doctrinam & moderationem laudant.*

EX litteris *Jablonskianis* intellexi, quantum illic doctrinæ & moderationi tuæ tribuatur, id tibi nobisque gratulor, optoque, ut fructum inde capiat Eccleſia, quod in ipſis maximè Berolinenſibus ſitum judico. Nos enim egimus dudum, quæ oportet. A titulo illo in his regionibus ſic ſatis inſolito, ut in ſuperſcriptionibus literarum mearum abſtineas ſeriò peto. Doleo Dn. *Hackmanni* res Francofurti tam malè ſucceſſiſſe; Meliori fortuna dignus eſſet, ſi conſiliis amicorum uteretur. Cantabrigienſes deputati hic me inviſerunt. Vale faveque. *Dabam Hanov.* 28. *Maii* 1706.

Cl. *Reimannum* Dn. Abbas *Schmidius* novit & magni facit. Extant & ejus ſcripta complura, quæ is tibi indicabit.

EPISTOLA LXXXII.

I. *Irenici negotii conditio.* II. Leibnitius Reimanni *commodis conſulere annititur.*

I. SPerabam his te nundinis complecti, ſed variè fui diſtractus, præſertim quòd Rex Boruſſorum expectaretur, aliaque incidiſſent, Sereniſſimus autem Dux noſter diſceſſum ad balneum a Serpentibus cognominatum pararet. Optaſſem ego ex inſtante conjugio potuiſſe aliquod commodum parari rei eximiæ, quæ dudum agitata eſt, ſed ut video hominum animos eſſe, & vel præoccupationem, vel harum rerum incuriam, omnia ibunt via trita.

II. Quum Dn. Abbatis *Spechtii* obitus multis mutationibus inter Eccleſiaſticos locum dare poſſit, dum alii fortaſſe aliis promotis ſuccedent; optarem ego, locum poſſe Brunſvigæ vel Guelferbyti inveniri doctiſſimo noſtro *Reimanno* Rectori ante aliquot annos Halberſtadenſi, nunc Paſt. Prim. Ermeſlebienſi, qui Dn. Abbati *Schmidio* eſt amicus & notiſſimus. Eum ubi noveris, intelliges prorſus ad palatum eſſe tuum: nec parvi momenti eſt, tales admoveri ſacris muneribus, qui prudentia ac doctrina eximii, vulgi affectibus erroribusque non teneantur. Quod ſupereſt, vale ac fave. *Dabam* 31. *Aug.* 1706.

EPISTOLA LXXXIII.

Peterſenii *verſus & opus Apocataſtaſeos laudantur.*

GRatias ago, quòd me lætiſſimo nuntio beaſti. Multum inde boni ſpero in republica & Eccleſia. Quid ſi eum in pectore ſervet Sereniſſimus Dux, qui tanto applauſu nuper in ædicula Salzdahlemenſi peroravit? Eum ego virum aulæ illi non mediocriter gratularer, ſed dubitarem, an conſilium illi eſſet quietam ſtationem mutare ſplendidiore ſed laborioſiore? Intra paucos dies mihi in aulam Guelferbytanam eundum erit, quod adverſa valetudo hactenus impedierat. Utinam te illic invenirem! Ex litteris tuis non dijudico illinc an Helmſtadii ſcripſeris, nam datum, quod vocant, abeſt. Patrem quemdam Jeſuitam *Plecknerum* illuc venire aiunt. An tibi ille cognitus? *Peterſenianos* Verſus magna cum voluptate legi: explorata mihi erat eruditio Viri, ſed tantum ligato ſermone poſſe ignorabam. Mihi ſemper omnia ejus ſcripta mirificè placuere, etiam ubi non planè de veritate ſententiæ ſum perſuaſus. Magnum opus Apocataſtaſeos inprimis arriſit: legique cum voluptate & fructu. Itaque ego ipſe Recenſionis Autor fui ac concinnator, quam doctiſſimus *Eccardus* noſter ſuis relationibus Menſtruis Germanicis aliquando inſeruit. Etiam *Jo. Clericus* Vir doctiſſimus huic

huic ſententiæ favet. Gaudeo quòd ſcribis eſſe me in aliquo pretio apud inſignem Virum. Cujus nomine libenter offeram, quæ mittet. Sereniſſima Electrix ejus aliquoties meminit honorificè. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 14. *Oct.* 1706.

EPISTOLA LXXXIV.

Peterſenii *verſus laudantur.*

INtra paucos dies, Deo volente, apud vos ero, media ut ſpero ſeptimana ſequente vel paulo antè. Inde Berolinum pergam. Quia cerimoniis nuptialibus hic non adero, Dominum *Gargantium* Sereniſſimæ Electricis ipſius ſcitu rogavi, ut *Peterſenianos* tunc verſus ſanè pulcherrimos offerri curet. Dubitavi, an ea occaſione etiam offerendum eſſet ſcriptum Dn. *Theophili* in canticum Salomonis? Sed quia nec carmine ſcriptum, & merè latinum eſt, judicavi id fruſtra fore, interim gratias ago. *Peterſenio* inſigni viro mox ipſe ſcribam. Interea vale faveque. *Dab. Hanov.* 5. *Novembr.* 1706.

EPISTOLA LXXXV.

I. Peterſenii *laus.* II. Leibnitius *ſpectaculis non delectatur.*

I. QUæ commiſiſti rectè curata dudum haud dubiè intellexeris. Nunc ad te litteras egregii Viri Dn. *D. Peterſenii* mitto, quas hinc diſcedens mihi reliquit. Plurimum ejus ingenio & zelo ſum delectatus, vellemque magis frui colloquio potuiſſe.

II. Spectaculis pleriſque & regiis voluptatibus intereſſe me oportuit magis, ne ſtoicus aut ſingularis viderer, quàm quòd iſtis utcunque eximiis magnificisque valde delecter. Interim ſic elabitur tempus, quod omnium rerum eſt pretioſiſſimum, nec quicquam agitur, quod magis agi interſit. Vale faveque. *Dabam Berolini* 14. *Decembr.* 1706.

EPISTOLA LXXXVI.

I. *De* Werneri *oratione panegyrica.* II. *De Regiomontano ſyncretiſmo.*

I. AMpliſſimi *Werneri* orationem panegyricam miſſu tuo rectè accepi; & exempla ſuis locis curavi, pro mihi deſtinato peto ei ut gratias meo nomine multas agas. Mallem Sereniſſimo Electori alio tempore, poſt reditum ſcilicet, quem felicem precamur, oblatum fuiſſet ſuum. Nunc enim diſtractiſſimum fuiſſe facilè intelligis. Curabo tamen ut aliquando memoria refricetur, & adminiſtris aurem vellam.

II. Quid ais, & quid aiunt alii de Regiomontano quodam privato, ut ſic

ſic dicam, ſyncretiſmo (*dd*) inter duos Paſtores in Orphanotropheo, quibus & Eccleſiam hujuſmodi ad unitatem perducere non difficile fuit? Si *Myſlenta* aliquis ibi eſſet, quantos excitaret ſtrepitus. Quidam ſalsè nuper ad me dicebat non ubique Eccleſias ex orphanis conſiſtere. Reſpondi viciſſim per jocum, velle Dominum, ut fiamus inſtar infantum. Id me Epigrammatis componendi admonuit:

Vos queis *Calvinus* non conciliandus habetur &c.

Reliquum jam max. Rev. Dn. Abb. *Schmidio* mitto, qui tecum communicabit. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 2. *Sept.* 1707.

EPISTOLA LXXXVII.

Wernerus *laudatur.*

ITa inſtiti apud Dn. Miniſtros ſtatus, quibus Sereniſſimus Elector antè abitum rem ad preces meas commiſerat, ut quem vides faſciculum medallionum pro Ampliſſimo *Wernero* acceperim, cui me commendavi, & virum egregium, quem ut par colo, a me quàm officioſiſſimè ſalutari peto. Judicium ejus de variis meis, & præſertim de præfatione Codicis Juris gentium, qua juris univerſalis principia expoſui, pergratum aliquando erit. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Salzdaliæ* 14. *Sept.* 1707.

EPISTOLA LXXXVIII.

De commodis Academiæ Helmſtadienſis provehendis conſilium.

LIbenter intelligo inquiſitione in juvenem illum eruditum Philebræum *Theophilum* inſtituta, nihil repertum, quod ipſum vel alios gravaret. Ad decus Academiæ pertinebat hoc negotium. Multi queruntur Helmſtadium apud alios in odium invidiamque adduci, ob neſcio quas novitates. Sed apud Halenſes centuplo plures occurrunt, neque hoc tamen Academiæ nocet. Interim fatendum eſt, poſſe hac opinione (etſi erronea) impediri laudabile inſtitutum, quod olim in aulis noſtris agitabatur, de ſtudioſis harum regionum, in Eccleſiis & Scholis apud nos promotionem quærentibus, præſcribenda lege per aliquod temporis ſpatium operam litteris apud vos daturis. (*ee*) Nobiliſſimi *Werneri* pergratum fuiſſe zelum ex reſponſo reali ſatis apparet. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 22. *Octobr.* 1707.

P. S. Has

(*dd*) De Regiomontano ſyncretiſmo conf. *Relationes innocuæ* a. 1707. p. 401. ſ. & a. 1708. p. 111. ſ.

(*ee*) De hac ipſa lege a potentiſſ. Rege Britann. *Georgio* & a Seren. Ducibus Brunſvicenſ. *Auguſto Wilhelmo* & *Ludovico Rudolpho* anno 1724 & 1725. lata conf. *M. Henr. Jo. Bytemeiſteri* Commentar. de Auguſtæ domûs Brunſvico-Luneburgenſis meritis in rem litterariam p. 147. ſ. *K. N.*

P. S. Has jam ſcripſeram, quum tuas Wernerianaſque in illis accepi. Ampliſſimo *Wernero* reſpondeo, rogoque ut reſponſionem cures. An aliquid de literis Domini *Urſini* Epiſcopi Sereniſſimo Duci ſcriptis ad noſtros relatum ſit, nondum compertum habeo. De Regiomontano illo facto haud ſatis edoctus ſum hactenus, nec quicquam de eo novi, quàm quod ſcheda quædam edita in vulgus ſparſit. Ex ea non apparet, an Eccleſiæ etiam binæ orphanotrophii inter ſe communicarint, vel ſaltem aliqui ex ipſis, an verò Paſtores tantùm. Neque exprimitur, an permiſſione ſuperiorum aulæve, an proprio conſilio hæc egerint. Quanquam ego de permiſſione quadam, ſi non legali ſive ſolenni certè ſufficienti non dubitem. Imò ſuſpicer rem ipſis ſuggeſtam, quandoquidem non ab ipſo Epiſcopo commendatur. Quod ſi omnia privato auſu acta fuiſſent, haud facile alibi Conſiſtoriorum aut Collegiorum approbationem habitura eſſent. Ego optem, non paſtores tantùm, ſed & Eccleſias coire, nec privatim aut ſingulatim, ſed communi conſilio rem agi conficique, de quo non deſperem, ſi modò res, qua par eſt, ratione tractetur. Quinam *Zornius Frickiuſque* haud ſatis ſcio.

EPISTOLA LXXXIX.

De re irenica.

STatim poſt *Launoii* librum de jure Regio circa matrimonium, ad Bibliothecam Electoralem relatum, ſchedula tua lacerata eſt, ut adeo de nova petitione ſecurus eſſe poſſis. A ſereniſſimo Duce, quum nuper hic eſſet, intellexi conſultum a Rege Pruſſiæ vel potiùs ab Epiſcopo *Urſino* reſponſum dediſſe, quo ſe cauſæ favere oſtenderet. Sed ea de re ad noſtros nil eſt relatum: & intelligo apud Comitia in deliberationibus Evangelici corporis multos hæſiſſe ad tolerantiam illam mutuam, qua petitur, ut ubique permittatur ſubditis ſtruere templa alterutrius ritûs. Verbo dicam, conſilia ante aliquot annos data ſpernuntur, alia planè itur via, nondum præparatis animis. Quæ etſi compendioſior videatur, ægre exitum habebit. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 10. *Dec.* 1707.

EPISTOLA XC.

I. Schwertnerus *quis?* II. *De diverſis ſcriptis, quæ excudi merentur.*

I. IGnotus mihi erat ille, quem memoras *Schwertnerus* vel gladiator Orthodoxus. Patrem ejus fuiſſe ſuſpicor eum, qui me puero erat Profeſſor Lipſienſis, Philoſophus, poſtea ad, neſcio quam, Superintendentiam tranſlatus. Sereniſſimus Dux ſcribillatores facilè contemnit: ſed non æquè facilè talia a privatis contemta vindicantur. Præſtat tamen ſilere, quàm

irritare crabrones. Utinam vel nunquam ſcriptum fuiſſet, quale vulgo circumfertur judicium, vel nunquam cuiquam communicatum.

II. *Juvencum* Poëtam Chriſtianum recudi, *Octavii* etiam *Ferrarii* varia, tum *Launoium* de Regia poteſtate circa matrimonium, perutile erit. *Georgius Fabricius* olim poetas Chriſtianos veteres collegit. Nunc poſſet collectio eſſe multo auctior. Nam & Orientium nuper ampliorem nacti ſumus, & *Venantium Fortunatum Browerus* produxit, ut taceam alios. *Launoii* opera omnia vellem aliquis nobis daret. Complura enim hujus ſunt ſparſa opuſcula ſanè erudita. (*ff*) Ejus Epiſtolas Angli recenſuere. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 27. *Decemb.* 1707.

EPISTOLA XCI.

De monumento Lotharienſi.

INtelligo Sereniſſimum Ducem cogitare de monumento Regio Lutherano reſtituendo, id velim quàm proximè accedere ad formam antiqui. Itaque quum ſupereſſe putem in illo loco qui viderunt, ante paucos enim annos ruinam paſſum puto, (etſi longè antè a præfecto quodam generali, quos *Landroſtos* vocant, apertum ſit ſepulchrum) rogo ut inquirere velis apud ſenes loci, quæ fuerit forma, quis ſitus iconum *Lotharii* Imperatoris, *Rixae* Imperatricis & generi *Henrici* ſuperbi ducis? an ille ſceptrum coronamque geſtarit? an *Rixa* & ipſa coronata manu aliquid geſtarit, florem fortaſſe, quo ſitu Dux gladium geſtarit? Item an non Imperator fundator loci manu altera geſtarit templum, ut mos eſt fundatorum? Quodſi aliquis adeſſet, qui ruditer licèt delineare poſſet, aut delineari facere, quod olim vidit; tanto rectius omnia exprimerentur. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 6. *Jan.* 1708.

P. S. Audio eam formam, qua icones ſculptæ erant in lapide, picturam in tholo expreſſiſſe, quæ adeo ſuperſtes aliquamdiu fuit, etiam fractis iconibus, atque adeo ſupererunt, qui vel utrumque, vel certè alterum viderint.

EPISTOLA XCII.

I. *A negotio irenico nihil ampliùs expectat* Leibnitius. II. *De monumento Lotharienſi.*

I. NEque *Sinceri* Scriptum (*gg*) neque refutationem *oder Send-Schreiben* vidi; per Magiſtratum reprimenda eſſet quorundam hominum audacia. Sed intelligo *Schwertnerum*, quem memoras, aulam ſuam habere faven-

(*ff*) *Jo. Launoii* opera omnia in decem tomos in folio ann. 1731. Genevæ edita fuêre.

(*gg*) *Innocentii Deod. Sinceri Prüfung der* Profeſſionis Tridentinæ, *wie ſolche von der Durchlauchtigen Printzeſſin* Eliſabetha Chriſti-

faventem. A negotio Irenico, ut nunc eſt rerum habitus, nil amplius expecto. Ipſa ſe res aliquando conficiet.

II. Rem præclaram agis, dum reſtitutionem inſignis monumenti Regio-Lutherani curas. Vellem tamen, quantum pote, accedat, ad formam antiquam, etſi non fallendi poſteritatem animo. Nam è re erit, adjici inſcriptionem, quæ tempus reſtitutionis exprimat. Non ſufficit inſcriptionem poni in Tabula. In ipſo monumento extare conſultum puto, alioqui facilè deperibit. Repetatur ſi placet in tabula ex abundanti. De *Loeſchero* hic cogitari parum veriſimile eſt. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 28. *Januar.* 1708.

EPISTOLA XCIII.

De monumento Lothariano.

VIdeo me nondum, ut debebam, tibi remiſiſſe delineationem monumenti Lothariani, pro cujus communicatione gratias ago. *Rixæ* vultus paulo auſterior videtur, cætera non malus, & duo Principes *Lotharius* atque *Henricus* vultu, ni fallor, non ſatis variant, ſed hæc levicula mutatione, ſi opus videatur, facilè emendabuntur. Actio *Rixæ* tunicam tenentis & plicarum adſtrictio, quoque inde orta, quibuſdam diſplicuit. Cæterum in his maximè rebus quiſque pro guſtu captuque ſuo judicat. In ſumma ſatis elegans videtur idea. Gaudeo, quod nova Noribergenſis formula ſapientum virorum ſententia locum non invenit. Copia formularum laboramus. Elegans tua erit inſcriptio Fontis Lutherani. Ita variis modis tibi debebimus loci ornamenta. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 2. *Mart.* 1708.

EPISTOLA XCIV.

De differentia inter hæreticos materiales & formales.

FUit mihi nuper diſputatio inter colloquendum. Nam plerique putant noſtros a Pontificiis damnari. Ego contra differebam, diſtingui ab iis hæreticos materiales & formales, & ab eadem diſtinctione etiam Proteſtantes non abhorrere. Habeo quidem nonnulla loca utriuſque partis, ſed plura velim diſcere beneficio tuo, nempe, tam a Pontificiis quàm Proteſtantibus non damnari niſi eos, qui fundamento ſalvo, malo animo, erro-

 res

Chriſtina *von Braunſchweig Lüneburg am* 1. *May* 1707. *zu Bamberg abgeleget worden* 1707. ſine mentione loci, quo typis impreſſa eſt, in 4to. prodiit, atque in Relationibus innocuis ſ. Diario Theologico cujus index: *Alt-und Neues* ann. 1707. p. 864. recenſetur. *K. N.*

res fovent (*hh*). Non puto a quoquam meliùs quàm a te talia poſſe nanciſci. Itaque ut mihi in ea re faveas peto. Præclarus eſt futurus ille liber, quem memoras, dignuſque qui edatur. Vale ac fave. *Dabam Hanoveræ* 30. *Martii* 1708.

EPISTOLA XCV.

De Reſponſo Theologorum Helmſtadienſium.

Literas nuper accepi a D. *Baſnagio* Theologo apud Roterodamenſes ſcripta, celeberrimo fratre ejus qui operum eruditorum hiſtoriam diarii forma edit, quibus ex me deſiderant, quid veri inſit rumori de Helmſtadienſium Theologorum reſponſo, quod Trivultiani ſuo diario (*Mémoires de Trevoux*) etiam inſeruere, multumque ea de re jactant. Et quantum intelligo, in opere aliquo ſuo tangere & examinare ſcriptum, calumniamque a Proteſtantium Eccleſiis amoliri cogitat. Ego illi ſignificabo, a vobis uno ore, rejici & longè amoveri hoc ſcriptum, ſi quid tamen voles præterea monere una cum Dominis Collegis, exſpectabo monita. Circumſpectè enim reſpondendum erit, quum futurum augurer, ut, quæ reſpondebo, publicè compareant. Schedas tuas per hominem tibi notum & ad vos proficiſcentem ritè tibi redditas non dubito. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 4. *Sept.* 1708.

P. S. Addit ex Anglia aliiſque locis hac de re ad ſe ſcriptum eſſe, remque multum ſtrepitum excitare.

EPISTOLA XCVI.

De nimia indulgentia Helmſtadienſi Academiæ objecta.

Agitari aliquid, quale memoras, ex ipſo Sereniſſimo Duce intellexi. Ad eum res omnis redit, certe ipſo invito non fiet, nunc adeundum compellandumque cenſeo, nam mihi viſus eſt nihil dum conſtituiſſe. Proteſtationem nondum videram, & pro ea gratias ago. Rectè facit inclyta Facultas, quod a ſe removet, quæ in vulgus ad offenſam noſtrorum ſparſa ſunt. Sed video, pleroſque aliquid ampliùs poſtulaturos, nempe ut declaretur, non tantùm quid non ſentiat, ſed etiam quid ſentiat?

Ea

(*hh*) De differentiâ quæ inter hæreticos formales & materiales intercedit, *Leibnitius* in Epiſtolis ad *Peliſſonium* datis (quæ in primo hujuſce collectionis volumine reperiantur) diſputat. *Jo.* autem *Fabricius* minora Proteſtantium Doctorum de Pontificiis, & Pontificiorum de Proteſtantibus judicia collegit in *Conſiderationibus Controverſiarum, quæ inter Evangelicos & Romano-Catholicos Reformatoſque agitantur*, edit. ſecund. p. 157. ſeq. & 174. ſeq. *K. N.*

Ea declaratio, ſi ſtet intra limites *Calixti* & *Horneii*, excellentium virorum, & Principibus ſui temporis probatiſſimorum, facilè orthodoxorum allatrationes contemnet. Atque id erat, quod nuper dicebam, aliquo Apologetico opere opus videri, ad rem præſentem accommodato, & è re fore, ut loca parallela *Calixti* & *Horneii* adducantur. Ipſos Anglos turbatos fama nimiæ indulgentiæ & Epiſcopos quoſdam hóc non diſſimulaſſe intelligo, quod ad aulam noſtram relatum eſt, tanquam nocere poſſet. (*ii*) Vides, quo talia porrigantur *Sonnemanni* & ſimilium ſcripta, quamquam ut ab ipſis, non mala, inter noſtras tamen magis nocent.

Non tali auxilio, nec defenſoribus iſtis
Tempus eget.

(*ii*) Quum ſereniſſima Princeps Brunſvicenſis *Eliſabetha Chriſtina*, anno 1707. pontificiam religionem deſerta Lutherana amplecteretur, judicium a Theologis Helmſtadienſibus de tranſitione a religione Lutherana ad pontificiam licita vel illicita? requiſitum eſt. Quid Theologi Helmſtadienſes tum ſtatuerint, quantum equidem memini, non ſatis conſtat. Prodiit tamen ſcriptum, cujus index: *Declaratio Helmſtadienſium Theologalium, de diſcrimine exili Lutheranam inter & Romanam Eccleſiam, tranſituque ad romanos ritus non illicito.* Quod, Coloniæ primum editum, deinde verò ſæpius recuſum, atque etiam Commentariis Trivoltianis (*Memoires de Trevoux*) ann. 1708. p. 900. ſeqq. inſertum eſt. In illo non ſolùm pontificii errores conſulta opera defenduntur, atque ſtatuitur, diſſenſum inter Lutheranos atque pontificios eſſe nullum, verùm etiam docetur, haud illicitum eſſe, miſſa facere Lutheranorum ſacra, & pontificiam religionem amplecti. Non poterat non hæc declaratio Proteſtantibus maximopere diſplicere; quorum principiis nihil magis quàm ea ipſa, adverſatur. Præcipuè autem Anglos Theologos de licita ab Evangelica ad Papæam religionem tranſitione opinatio offendebat. Qui interprete ſecretario Societatis de propaganda fide ad Theologos Lipſienſes, Ienenſes & Witembergenſes dederunt litteras, quærendo inveſtigaturi, an omnia ita ſeſe haberent, quæ de Helmſtadienſium Theologorum cum pontificiis ſyncretiſmo in Anglia dicebantur? *Andreas* etiam *Snapius*, Theologus Cantabrigienſis, qui unà cum *Jo. Fabricio* Francofurtenſis Academiæ Jubilæo interfuerat, ad *Jo. Fabricium* eadem de cauſſa dabat epiſtolam. *Fabricius* enim præcipuus hujus Declarationis auctor habebatur. Sed nec defuere ſibi Helmſtadienſes Theologi, qui hanc ipſam Declarationem ſuam noluerunt agnoſcere. Sigillatim *Jo. Fabricius* in *epiſtola ad pios & eruditos Britannos* Helmſtadii 1708. 2. plag. in 4. edita publicè profitetur, Theologis Helmſtadienſibus & ſibi perperam *Declarationem* illam attribui. Idem in epiſtola ad A. S. h. e. *Andream Snapium* Doctorem Anglicanum data ſuam & Helmſtadienſium Theologorum famam tuetur, & refert, quid de tranſitu ab Evangelica religione ad pontificiam ſentiant. Non tulere hæ epiſtolæ Fabricianæ omnium Theologorum plauſum. Neque defuere, qui multa in iis deſiderarent. E quibus præter Theologos Tubingenſes, qui ſingulari ſcripto *Fabricio* contradixerunt, cel. *Jo. Frickium* nominaſſe ſufficiat, qui in epiſtolica diatribe ad *Thomam Ittigium*, cujus index: *Britannia rectius de Lutheranis edocta* Ulmæ 1709. ed. ex inſtituto id agit, ut *Fabricii* epiſtolas ad Britannos & ad *Snapium* datas impugnet. Id quod jam antea fecerat ſingulari ſcriptione ſub *Warnefridi* nomine edita, cujus index: *Reiſere Erörterung der Fragen ob unter der A. C. und Römiſchcatholiſchen Religion kein ſonderbahrer Unterſcheid ſey? wieder Jo. Fabricium* 1704. in 4. conf. *Relationes innocua* 1707. p. 335. & 1712. p. 528. *K. N.*

Reprehenſiones Pontificiorum inſtitutorum diſſimulandæ non ſunt, quemadmodum nec a *Calixto* ſunt diſſimulatæ. Aliud eſt, quid damnandum ſit, aliud quid ſuadendum, multa ferimus, quæ non conſulimus, & quæ, ſi per nos ſtaret, impediremus. Intereſt profectò Eccleſiæ proteſtantium autoritatem Academiæ Helmſtadienſis conſervari, quæ cæteris moderationis & prudentiæ Chriſtianæ facem præluxit. Nihil itaque omitti velim, quod in eam rem faciat. Opus autem eſt autoritate Principum, quæ nec deerit juſtiſſimæ cauſſæ; modo illi rem probè cognoſcant, quæ etiam ad ipſorum decus & utilitatem pertinet. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 17. *Sept.* 1708.

EPISTOLA XCVII.

De Helmſtadienſium Theologorum Reſponſo.

ETſi vulgi ſermone celebretur; non eſſe ſapientis dicere, non putabam; Ego tamen non putabam, tibi reſponderi potuiſſe injuſtum eſſe proceſſum, ſed tamen ferendum. Video non plus tibi quàm aliis objici poſſe, planeque duorum aliorum reſponſa tuis conſentire. Interea omnino ſentio, reſponſa hujuſmodi ad ſecundam præſertim quæſtionem ſummo ſtudio ſupprimenda eſſe, nec ſine maxima offenſione publicari poſſe. Nam quæ ad primam dicta ſunt, nil habent, quod non a multis noſtrorum publicè dictum comprobatumque ſit, ſecundæ autem quæſtionis affirmatio (quantum ſcio) apud Proteſtantes Theologos ſine exemplo eſt. (*kk*) Apud Anglos Theologos magna facta eſt rerum converſio inde ab expulſione *Jacobi II.* Nam quæ olim *Guilielmus Forbeſius* docuit, ea omnia pauciſſimi hodie probabunt, nec niſi ſuſpecti Papiſmi vel certè nimiæ ad Papatum inclinationis. Ipſi Epiſcopi plerique hodie non admodum Epiſcopales habentur, a Presbyterianorum ſententiis multo minùs quàm olim recedunt. Archiepiſcopi Cantuarienſis Epiſcopalitas pene per ironiam in proverbium abiit. Adeo quidam eſt ſententiarum fluxus & refluxus. Meminiſti in tuis literis Reſponſi cujuſdam *Friderici Ulrici Calixti* veſtris ὁμοψήφου, id quando aut qua occaſione datum ſit noſſe velim. Rectiſſimè facitis, quòd rejicitis & a vobis profecta negatis, quæ vobis invitis non niſi interpolata prodiere. Dicis, talis facti exempla haberi in *Calixto*, *Conringio*, *Muſæo*, *Hackſpannio* & aliis, quæ qualia ſint, quum ad hiſtoriam noſtræ Eccleſiæ pertineant, noſſe itidem deſidero. Quæ communicaſti ſtatim, ut jubes, remitto, ſcribit mihi quidam Lipſiæ, ſermonem illic eſſe de *Lyſero* noſtro ad

(*kk*) In *Declaratione*, quæ Theologis Helmſtadienſibus tribuitur, ad duas reſpondetur quæſtiones. Prior eſt, an diſſenſio inter pontificios & Evangelicos ſit fundamentalis. Poſterior, utrum licita ſit a religione Evangelica ad pontificiam tranſ-tio? K. N.

ad ſupremi concionatoris aulici munus Dreſdam vocando. Dubito tamen, an rumor veritate nitatur? Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanoveræ* 22. *Sept.* 1708.

P. S. Etſi reſponſum tibi ſit, quod dicis, ego tamen non deſperaverim de temperatione rei. Has reddet tibi notus, qui apud Dn. Conſil. Aul. *Hattorf* diu egit, nunc Halas Ienamque profecturus, ubi aliquamdiu aget.

EPISTOLA XCVIII.

De Snapii *ad* Fabricium *de Reſponſo Theologorum Helmſtadienſium litteris.*

MAlitia hominum magis magiſque inflat follem calumniæ contra Facultatem Theologicam veſtram. Mitto ecce, quæ miſit Dn. *Jablonskius* literas *Snapii* ad te datas Londino; quibus ipſe *Jablonskius* ad me ſcribens addit: novellis publicis aut ſimili libello circumforaneo inſertum eſſe illud, quod vobis imputatur reſponſum. Quod haud dubiè maligno conſilio eorum factum eſt, qui domui Brunſvicenſi inimici ſunt, ſucceſſionemque ei delatam convellere vellent, ſparſa in vulgus opinione quaſi religionem parum curaret, quia ampliùs eadem ſeptimana accepi litteras *Baſnagii* Theologi Roterodamenſis per inſignia opera celebris, (cujus Frater Dn. *Beauval* hiſtoriam operum eruditorum diarii forma edit) quibus a me quærit, quid de fama illa vobis adverſa ſit ſentiendum? Nam ex Gallia Angliaque ad ſe ea de re ſcribi, & omnino retundendam eſſe pontificiorum jactationem. Itaque rogo, ut cum Dominis Collegis *Schmidio* & *Wideburgio*, viris inſignibus, ea de re communices, & mihi ſententiam veſtram perſcribas. Et quod *Snapio* reſponſurus es prius (ſi placet) mihi legendum præbeas, res enim non parvi eſt momenti. Ego quid *Baſnagio* reſponſurus ſim, etiam vobis mittam. Nunc Tabellarius non expectat. Vale faveque. *Dabam Han.* 9. *Octobr.* 1708.

EPISTOLA XCIX.

De Reſponſo quod Theologis Helmſtadienſibus tribuitur.

GAudeo *Jablonskium*, *Hardtium*, & te quoque ipſum liberatos ſollicitudine de Codice Hebraico. *Carolus Ludovicus* Elector Palatinus Theologos ſuos non conſuluit. *F. V. Calixtum* & Ienenſem *Goezium* talia reſpondiſſe ignoravi. Loqueris quaſi reſponſa eorum edita eſſent. Licetne videre? Saltem Sereniſſimus Dux facilè ea procurabit. Non poteſtis nimis rejicere ſcriptum illud infelix: rejicimus aliquid etiam ob partem, ob formam, ob circumſtantias. Rectè feciſti, quod Hanoveræ de Anglicano Novellatore queſtus es. Rectè facies atque ordine (meo judicio) ſi petas (niſi petiiſti) ut cogatur novellator ille per retractationis modum veſtram proteſtatio-

teſtationem ſuis inſerere Novellis, aliaque addere, quæ in rem videbuntur. Apud *Baſnagium* quoque ſimplex rejectio & proteſtatio è re erit. Nec dubito vos omnes agnoviſſe, pro parte etiam monuiſſe, magnos in Eccleſia Romana abuſus regnare, nec periculo vacantes; etſi a Romanenſis communionis homine accedente Dei gratia vitari illa pericula, ſalutemque obtineri nihil prohibeat; fundamento ſalvo. (*ll*) In hunc ſenſum paſſim noſtros loquutos conſtat; & in his inprimis *Georgium Calixtum*, qui etſi præ cæteris urſerit, fundamentum Romanis ſalvum eſſe, non eo minùs tamen Romanos errores abuſuſque acriter coarguit. Ita vos quoque vel loquutos vel certè ſenſiſſe credendum dicendumque eſt. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 11. *Octobr.* 1708.

EPISTOLA C.

De epiſtolis Fabricii *ad Britannos &* Andr. Snapium.

Literæ ad *Snapium* placent: defenſio ad Britannos non æquè ſatisfaciet. Nam pleriſque (ni fallor) videbitur, non ſufficere interpolatum aut deformatum dici ſcriptum & invito autore editum &c. aut allegari eum, cujus nutus pro imperio eſt. Nec *Calixti* & *Horneii* ſcripta favent per omnia; qui ad quæſtionem ſecundam affirmativè non reſpondiſſent. Nec apparet, mirificum in dogmate inter vos omnes fuiſſe conſenſum. Epiſcopi Angliæ hodierni plerique planè alieni ſunt a *Wilh. Laudi* & *Wilh. Forbeſii* ſententiis, quæ hodie vix niſi Jacobitis placere creduntur. *Parkerus* habitus eſt Papiſmi ſuſpectiſſimus & aulæ nimis obſequens ſub *Jacobo II.* Horum ergo citatio magis noceret. Putem ego quædam literis ad *Snapium* addi poſſe, quædam detrahi, ipſumque rogandum, ut communicet eas cum amicis;

(*ll*) Quum *Leibnitius* h. l. defendat, in pontificia doctrina ſalvum eſſe fundamentum fidei, tantùm negare videtur ejuſmodi fundamentales errores in Eccleſia Papæa doceri, qui non poſſint non evertere fidem eorum, qui errores iſtos fovent. In hac ipſa enim epiſtola profitetur in pontificia doctrina inveniri errores periculi pleniſſimos, quos & nonnulli fundamentales appellare ſolent. Mihi animus non eſt hanc ipſam viri ſummi opinationem meam facere & data opera propugnare. Diffiteri enim nequeo mihi utique nonnullos pontificios errores ita comparatos eſſe videri, ut eorum, qui ſeriò eoſdem amplectuntur, fidem non poſſint non evertere & nervos omnes veræ pietatis elidere. e. g. ad concilii Tridentini de ſacrificio miſſatico ſententiam provoco: ſeſſ. enim XXII. Concilii Tridentini can. III. p. m. 160. *Si quis dixerit*, inquiunt Tridentini Patres, *Miſſæ ſacrificium tantum eſſe laudis & gratiarum actionis, aut nudam commemorationem ſacrificii in cruce peracti, non autem propitiatorium, vel ſoli prodeſſe ſumenti, neque pro vivis & defunctis, pro peccatis, pœnis, ſatisfactionibus & aliis neceſſitatibus offerri debere, anathema ſit.* Quodſi ſacrificii miſſatici beneficio eadem ratione qua demortuis nobis conceduntur peccata; poſſumus ex opere operato remiſſionem peccatorum conſequi. Quid igitur opus eſt ſeria pœnitentia, quæ tamen niſi antecedat, fides in JESUM CHRISTUM veri nominis ſequi nullo modo poteſt. conſ. *Formula Concordiæ* p. 591. *K. N.*

amicis; quædam in iis omnibus v. g. verba (ſed quis ſcit, an non &c.) uſque ad verba (atque eſto murus). Ad verba: quamvis nec Pontificii errent in fundamento, omitterem notam marginalem, quæ ſub finem ſcribis de corvis Eliæ in ſchedam ſeparatam inſtar P. S. conjicerem. Hoc ipſo momento novellas manuſcriptas video ex Batavis miſſas, in quibus lego hæc verba: *l'Archevêque de Cantorberi n'eſt pas content de la déclaration de l'Univerſité de Helmſtadt, puiſqu'elle ne contient pas qu'elle abhorre le Papiſme.* Adduntur alia adhuc duriora. Hoc mihi (fateor) viſum ſemper eſt, proteſtationem veſtram non ſufficere; quia dicit ſolùm, quid non feceritis, non quid ſentiatis. Epiſtola tua ad *Snapium* magis in rem eſt, quàm ubi revideris etiam *Baſnagio* mittam. Ego hac libertate uſus ſum, ut quædam adjicerem, quædam delerem, tuo rem judicio relinquens. Sed rogo, ut mihi ſchedam ipſam tui ad *Snapium* conceptus remittas, quo eam deſtinam ob illita: qui fortaſſe hinc Brunſvigam mox proficiſcar, rogo ut literas mihi deſtinatas Domino Magiſtro poſtæ Sereniſſimæ Domus *Polichio* commendes, in ſuperſcriptione ſervandas dum petam. Abſurdum quidem argumentum a reſponſo veſtro ad ſucceſſionem Hanoveranam ſumeretur, ſed ſcis apud imperitos, quale eſt omne vulgus, & latè interdum vulgus porrigitur, interdum & abſurdiora valere. Omne noſtrum in Britanniam jus in religionis Romanæ excluſione odioque fundatum eſt. Itaque meritò fugienda ſunt, quibus in Romanenſes tepidi videremur. In litteris ad *Snapium* inter alia delevi vocem *promiſcuo*, quum repellis calumniam, quaſi reſponſum de licito promiſcuo ad Romanenſes tranſitu dediſſetis. Nam ex tam reſtricta negatione inferetur argumento a contrario ſenſu: Vos ſaltem de licito Principis nunc Reginæ tranſitu reſpondiſſe, quod non factum arbitror, nec concedendum. Neque enim is niſi ex jure conſcientiæ erroneæ excuſari poteſt, quod non eſt ſimpliciter rem licitam declarare. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 15. *Octobr.* 1708.

EPISTOLA CI.

I. De epiſtola ad Britannos. II. Fabricio *e numero Theologiæ Profeſſorum excluſo Ephoria deſtinatur.*

I. OPtimè factum puto, quòd tuas *Snapio* deſtinatas ad *Jablonskium* miſiſti. Itaque alteras ad me miſſas reſtituo. Redit & ad Britannos Epiſtola, qua ſuperſederi malim. Temporibus *Jacobi I. Caroli I.* florentis, *Caroli II. Jacobi II.* ſcribi fortè poterat. Nunc alius eſt Theologis ipſis Epiſcopalibus habitus animorum, & ut nuper notavi, *Guil. Forbeſius* & *Parkerus*, quos citas, parum ipſis probantur.

II. Sereniſſimus Dux mihi dixit nihil emolumentis tuis detractum iri, & credendam tibi pro exercitio profeſſionis aliam curam utilem, nempe Ephoriam. De quo lætor. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Brunſvigæ* 3. *Novembr.* 1708.

EPISTOLA CII.

I. De manducatione indignorum. II. Eccardi *ſcriptum contra* Imhofium *improbatur.*

I. GAudeo te valere & mei meminiſſe, pro munere recuſæ diſſertationis de peccato Infantum celeberrimi *Zeidleri*, quæ mihi docta & ſolida videtur, gratias ago. De epiſtola illa Principis, rem ut geſta fuit intellexiſſe gratum eſt. Quæſtio de manducatione indignorum non magni eſt momenti, ſed ſolent plerique omnia ad formulas exigere, ut, ſi quis Theologus inde latum unguem diſcedat, ſtatim periclitetur. Dn. *Langii* viri docti, ut audio, & boni vicem doleo.

II. Dn. *Eccardus* me planè ignaro, addo & invito, programma ſuum contra *Imhofium*, virum inſignem publicavit. Maluiſſem ſaltem ejus nomine abſtinuiſſet, præſertim, quum non tam ſuam feciſſet ſententiam, quàm fide ſcriptoris Itali prodidiſſet, ut ipſe olim in literis ad me ſcriptis teſtatus eſt. Itaque nolim putet programma me conſcio ſcriptum; velimque hoc ipſi innoteſcere. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Han.* 13. *Jan.* 1710.

EPISTOLA CIII.

I. Ferrarii *laus.* II. *De ſcriptis occaſione Reſponſi Theolog. Helmſtad. editis.* III. Fabricius *hiſtoriam Theologiæ litterariam illuminare ſtudet.* IV. *De P.* Longi *Bibliotheca ſcripturaria.* V. *De ſcholarum emendatione cogitat* Fabricius. VI. *Compendia diſciplinarum philoſophicarum deſiderantur.*

I. O*Ctavii Ferrarii* opera doctrinæ & elegantiæ plena collecta proſtare, reipublicæ literariæ intereſt. Judicia eruditorum, quibus commendetur lectoribus, nec neceſſaria, & quæ jam habes ſufficientia ſunt. Ego talia ſuppeditare non poſſum, haud ſolitus obſervare, niſi quæ prodeſſe poſſe arbitrer, obrutus alioqui multitudine & varietate lectionis. Malim notari, quæ ad vitam viri pertinent.

II. Vidi collectanea quædam Gallicè in Batavis edita, de jactata Helmſtadienſium declaratione, quæ etſi tolerabiliora viſa ſint iis, quæ alias ſparſa vidi, non carent tamen nævis; quorum nonnulla & mihi occurrerunt. Bono conſilio ſcripſiſſe videtur autor, ut Pontificiorum gloriationes retunderentur, ſed debebat cum Helmſtadienſibus communicare, & tecum inprimis, antequam talia ederet. Suſpicor autorem eſſe *Baſnagium* Theologum Roterodamenſem. (*mm*) Nam is aliquando literis ſcriptis me de hoc negotio in-

(*mm*) Conf. ep. CV. ubi *Leibnitius* ſcriptum, quo Gallicæ Commemorationes, de quibus hac epiſtola verba facit, perſtringuntur, *Baſnagio* tribuit. Mutavit igitur ſententiam ſuam, quam h. l. profert. Neque etiam videntur graviſſimi errores, quos hac ipſa epiſtola recenſet, doctiſſimo *Baſnagio* poſſe adſcribi.

interrogavit. Reſcripſi vobis injuriam fieri. Quinam eſſent *Walenburgii*, non intellexit, putavitque, eſſe cives cujuſdam oppiduli Walenburg, prope Baſileam. Puto tibi viſum, quæ quidam Lovanienſis Dominicanus, dictus *Thomas des Jardins*, contra illam vobis imputatam declarationem ſcripſit contrario planè conſilio. Nam veretur, ne ſententia, quæ negat diſſenſum eſſe fundamentalem apud Pontificios, plauſum inveniat, unde damnum Eccleſiæ ſuæ ominatur. Quum ergo idem ſuæ vereantur Zelotæ noſtri, ego compenſandos metus eſſe judico, neque hinc alterutri parti damnum, niſi per accidens, naſci poſſe.

III. Rem præclaram facies, ſi per otium hiſtoriam literariam Theologiæ exornare voles. Id enim nemo te melius poſſit. Suffecerit recentiorem, i. e. a Reformationis tempore tibi curæ eſſe. Nam Scholaſticæ Theologiæ hiſtoriam condi alius fuerit labor.

IV. P. *Longus* ex oratorii Pariſini congregatione molitur bibliothecam ſcripturariam. Specimen jam edidit de editionibus biblicis, in eo opere viros omnes doctos paucis exhibebit, qui in ſcriptura ſacra illuſtranda operam poſuere. Catalogum confecit pro Germanis peculiarem, & ad me miſit, ut corrigatur & ſuppleatur. Habuere eum in manibus *Joannes Fridr. Mayerus*, & *Polycarpus Lyſerus*, & paſſim emendarunt & auxerunt, ſed non dubito, quin plura a te addi poſſint atque admoneri. Itaque afferam mecum quamprimum Helmſtadium adibo & in complures ſeptimanas tibi relinquam, fortaſſe & Dn. Abbas *Schmidius* & Dn. *de Hardt* aliquid utile conferre poterunt. Sed opus eſt ut manuſcriptum antè proximæ quadrageſimæ decurſum recipiam; quo ad nundinas Francofurtenſes mittere poſſim, unde Lugdunum deferetur. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 21. *Nov.* 1710.

V. *P. S.* Utiliter a te cogitari intelligo de emendatione ſcholarum. Video paſſim deeſſe ſcholis bonos doctores, qui Latinè Græceque ſint docti, ut par eſt, adeo jam ſuperficiarium quoddam docendi genus invaluit.

VI. Deſunt nobis hodie bona compendia Logices, Phyſices, aliarumque partium philoſophiæ, ne quid de Matheſis partibus dicam, de quibus non malè nuper *Wolſius* amicus meus Halis Saxonum etſi Germanica lingua meritus eſt.

EPISTOLA CIV.

Errores recenſentur, quos Leibnitius *in Gallicis quibuſdam* Mémoires *deprehendit.*

NUperas meas rectè redditas puto. Quum nuper libellum Gallicum ad veſtra pertinentem percurriſſem, hæc feſtinans notavi, quæ mitto hic & remitti peto, ſi alios notaveris errores, eos noſſe gratum erit. Miror Cacoethes ſcribendi de rebus non bene exploratis. Spero quamprimum ire Guelferbytum, atque inde ad vos excurrere, ſeptimana fortaſſe ſequente.

Ibidem quibuſdam non ingratis colloquendi occaſio erit. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 28. *Nov.* 1710.

Dn. *Leibnitii* judicium.

Je ſouhaiterois, que l'Auteur des mémoires ſur la prétendue déclaration de l'Univerſité de Helmſtadt eût conſulté encore plus qu'il n'a fait, les perſonnes informées, pour éviter quelques erreurs de fait.

Pag. 8. Ce fut l'Electeur Palatin en perſonne, qui ſollicita la Princeſſe d'*Ansbach* à la Cour de Weiſſenfels, où ils ſe rencontrérent, ſon Confeſſeur *P. Urban* la ſuivit à Berlin. C'étoit un homme qui avoit de l'habileté & de la modération, déclarant même, qu'on ne condamnoit point les Proteſtans quand l'erreur étoit ſans malice. Mais la Princeſſe, bien inſtruite de la Religion, réſiſta à ſes inſinuations. Celui qui alla à Wolffenbüttel, ne fut point le même, mais tout un autre, qui a ſuivi la Princeſſe en Eſpagne. Mr. *Löſcher* n'eſt point Docteur de Leipſig (comme il eſt dit p. 60.) mais de Wittenberg, & M. *Schwerdtner* eſt un Surintendant dans la Saxe. M. *Edzardi* de Hambourg, n'eſt point Docteur, que je ſache. Son trop de zèle contre les Reformés a été deſapprouvé par une lettre, que le *Corpus Evangelicum* a écrite au Magiſtrat de la ville.

Il eſt dit p. 83. que Mr. *Molanus* a été Profeſſeur en Théologie à Erneſt. *At Acad. Rinthelienſis Erneſtina vocatur* à cauſe de ſon fondateur. Ayant nommé Meſſ. *de Walenbourg* p. 169. on fait une note à la marge, qui ne vient nullement au fait; & en diſant, que Wallenbourg eſt une petite ville près de Baſle, il ſemble qu'on a cru, que c'étoient les gens de cette ville, qui avoient écrit pour la religion Romaine. Mais *Adrian* & *Pierre de Walenbourg* étoient deux fréres, Hollandois de naiſſance, de la religion Romaine, l'un Suffragant à Cologne, l'autre à Mayence, qui écrivoient en commun des livres de controverſe contre les Proteſtans.

P. 177. Choſe erronée, comme ſi Monſeigneur le Duc avoit eu deſſein d'aller à Bamberg, pour y faire profeſſion de foi le vendredi ſaint.

EPISTOLA CV.

I. *De* Octavio Ferrario. II. *De Reſponſo Theologico Helmſtadienſi.*

I. VIx reliqui Helmſtadium veſtrum, humaniſſimæ conſuetudinis tuæ velut ſale conditum, quum domi novam referendæ tibi gratiæ materiam inveni. Aperto enim faſciculo, quo jucundiſſimum tuum munus, *Ferrarius*, involvebatur, pene ad lectionem ejus velut ad Sirenum ſcopulos obhæſi. Bonam partem videram olim, ſed poſt tot annos redit novitas antiquis. Et eſt lætum viro ac floridum dicendi genus, medium inter oratorem & poëtam, quod rapit animum, nec facilè lectorem dimittit. Itaque vi opus fuit, ut mihi redderer negotiisque. Nec diſtuli ad te ſcribere, ut intelligeres, quàm avidè guſtarim has dapes, & quam ægrè reliquerim.

Inoffi-

Inofficioſum mihi teſtamentum videtur, quo labores ſuos poſthumos reipublicæ negavit. Quin ipſum crediderim, hæc ſuprema mandata ſua ſervari non ſatis voluiſſe. Alioqui cur reliquit libros in ſcriniis, cur non certiore vetandi genere flammis abolevit? Miror tam pauca & tam perfunctoria inſignis viri elogia haberi. Nam ſi multa alia extarent, facile *Magliabeccus* ſuggeſſiſſet. Quum alieni hodie ſint Itali ab his elegantiis, id maximè arguit, quod non ſatis agnoſcere videntur, quantum in *Ferrario* amiſerint.

II. Gratias etiam ago pro libello, quod Gallicas commemorationes Helmſtadienſis cauſſæ perſtrinxit. (*nn*) Meretur veniam benevola in Julios mens ſcriptoris, quiſquis fuit, *Baſnagium* fuiſſe ſuſpicor, ſed tamen reipublicæ intererat vindicari veritatem. Unum obſervo, Rinthelenſem Academiam non ab *Erneſto* Haſſo, ſed ab *Erneſto* Schaumburgico fundatore Erneſtinam dici. Nam Schaumburgiis demum extinctis locus ad Haſſos devenit. Quid porrò moliare (neque enim inerti otio tempus fallis) ſemper diſcere gratum erit. Ex *Overbeckio* intelligo utilia a te agitari ad rei ſcholaſticæ emendationem. Vale faveque. *Dabam Hanov.* 26. *Jan.* 1711.

P. S. Nihil intellexi hactenus de morte *Clerici*, quam nollem. *Leta*, uxoris ejus ſoror, *Leti* Itali filia, quæ aliquamdiu apud Dn. *Kielmannſeckiam* egit, dudum ad Batavos rediit.

EPISTOLA CVI.

I. Peterſenius *laudatur.* II. *De carmine epico de vita æterna conficiendo* Leibnitii *conſilium.* III. *De Baſnagii dialogis Gallicis de controverſiis cum pontificiis.*

I. GRatias tibi multas ago, quòd pulcherrimum Carmen *Peterſenianum* ad me miſiſti: ago etiam per te auctori, viro planè inſigni, Theologo profundo ſimul & poëtæ mirifico. Ego enim, etſi non ubique aſſentiar, meditationes tamen ejus magnifacio.

II. Sæpe mecum cogitavi, a nemine meliùs, quàm ab ipſo Carmen Uranium vel potiùs titulo Uraniados condi poſſe, quod juſto opere, ad Virgilianam menſuram, civitatem Dei & vitam æternam celebraret. Incipiendum eſſet a Coſmogonia & Paradiſo, quæ librum primum vel primum & ſecundum complecterentur. Tertius, quartus, quintus, ſi ita videretur, darent lapſum *Adami* & redemtionem generis humani per *Chriſtum*, & Hiſtoriam Eccleſiæ perſtringerent. Inde poëtæ ego certè facilè permitterem libro ſexto deſcriptionem regni millenarii, & ſeptimo irruentem

(*nn*) *Leibnitius* h. l. procul dubio verba facit de *A. Candidi judicio de memorabilibus Declarationem Helmſtadienſem concernentibus*, quod Lipſ. 1710. prodiit & in *relationibus innocuis* 1711. p. 372. recenſitum eſt. *K. N.*

tem cum *Gogo Magogo*que, everſumque tandem divini oris ſpiritu, Antichriſtum. Tum octavo haberemus diem judicii, pœnasque damnatorum; nono autem, decimo & undecimo felicitatem Beatorum magnitudinemque & pulchritudinem Civitatis Dei & felicium habitationis diſcurſationesque per immenſa univerſi ſpatia ad luſtranda mirifica opera Dei; accederet & deſcriptio ipſius Regiæ cœleſtis. Duodecimus concluderet omnia per ἀποκατάςασιν πάντων, malis ipſis emendatis & ad felicitatem Deumque reductis, Deo jam omnia in omnibus ſine exceptione agente. Hæc commodè ingrederetur ſuo paſſim loco ſublimior quædam philoſophia Theologiæ myſticæ miſta, ubi de rerum fontibus ageretur, ad *Lucretii*, *Vidæ* & *Fracaſtorii* modum. Et poëtæ indulgerentur, quæ difficilius ferrentur in dogmatiſta. Tale opus immortalem præſtaret auctorem & mirifici usûs eſſe poſſet ad animos hominum movendos ſpe meliorum, & verioris pietatis igniculos ſuſcitandos. Hæc a te ingeri Viro optem, cum efficacibus hortamentis. Vale & fave. *Dabam Brunſwigæ* 3. *Sept.* 1711.

III. *P. S.* Videris, opinor, dialogos a *Baſnagio* nuper Gallicè ſcriptos de controverſiis cum pontificiis, ubi inter alia renovat altercationes de mutatione Reginæ Hiſpaniæ & ſemper apocryphis quibuſdam narrationibus inhæret, qualis illa eſt, quod Princeps, quum Bambergam veniſſet, ad inexſpectatam abjurationem adacta fuerit, & quod Theologi quidam noſtrates eam eouſque ſint affectati; quæ omnia falſa puto.

EPISTOLA CVII.

I. *De* Magliabecco. II. *Diario Veneto. Et* III. *Icone Leibnitiana.*

I. QUum nuper reſponderem, nec literæ tuæ ad manus eſſent, oblitus ſum quædam attingere, quæ illis continebantur. *Magliabeccus* etiam mihi ſcripſit eamdemque querelam attingit de oculorum morbo, quo laborat.

II. Diarii Eruditorum Veneti novi non niſi initia vidi. Erant non mala.

III. Iconis meæ, juſſu Reginæ Boruſſiæ æri inſculptæ atque inde expreſſæ, faxo ut bina exempla accipias, ſi tanti videtur. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 7. *Sept.* 1711.

EPISTOLA CVIII.

I. Petrus *Ruſſorum Imperator laudatur. II. De* Gomezii de Pereira *Margarita Antoniana. III. De* Peterſenii *Opere Uraniados & aliis.*

I. TOrgaviam uſque excurri, non tam, ut ſolennia nuptiarum, quàm ut magnum Ruſſorum Czarem ſpectarem, nec pœnitet. Sunt enim ingentes magni Principis virtutes. Curabit, me hortante, ut obſervationes declinationis magneticæ per vaſtum ejus imperium inſtituantur. Olim *Volcamerus*

camerus Noribergæ & *Sturmius* Altorfi idem urgebant, & peculiares ea de re ſchedas ediderant. Has credo, mihi facilè procurabit favor tuus. Vidi olim & fortaſſe etiam habui, ſed nunc non reperio. *Godefridus Thomaſius* vir inſignis, apud Noribergenſes Medicus, *Volcameri*, ni fallor, gener, talia, credo, ſuppeditare poterit. Creditur ad ipſum quoque perveniſſe liber, quem *Gleditſchius* Lipſiæ habuit, ſed cùm peterem jam vendiderat.

II. Eſt cujuſdam Medici Hiſpani *Gomezii de Pereira* Margarita Antoniana. Multa is habet paradoxa, & cùm patrem haberet *Antonium*, matrem *Margaritam*, pene ridiculè titulum ab iis libro ſuo impoſuit. Si Celeb. *Thomaſius* hunc librum habet, & carere eo vult, redimam libens: ſin carere eo nolit, fortaſſe impetrabitur, ut legere liceat. Amo enim legere tales paradoxologos: multis enim inanibus bona quædam admiſcere ſolent.

III. Gaudeo Celeberr. merito ſuo *Peterſenium* noſtrum Operi Uraniados manum admovere velle. Nihil poterit agere facilè plauſibilius etiam ad poſteritatem. De *Fracaſtorii* Carminibus Guelferbyti inquiro. (*oo*) Icona meam, ſi tanti putas, afferam Guelferbytum, ut inde tibi mittam: aut ſi interim aliam occaſionem hinc ſuppeditas, mittam rectà. Gratias ago, quòd litteras inſignium virorum *Borromæi* & *Piſani* mecum communicaſti, etiam gratias tibi agentium. Laudanda eſt Italorum humanitas & vituperanda contra noſtrorum hominum, quæ vulgo apparet ἀυθάδεια, qui parum familiarum decora curant. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dab. Hanov.* 8. *Decembr.* 1711.

EPISTOLA CIX.

De Peterſenio, Godofredo Thomaſio, Webero *&* *Czarowitza.*

Miror, *Peterſenium* noſtrum pene abſolviſſe jam Uraniada ſuam, quam vix cœptam putabam. Vererer ne nimium feſtinaret, niſi ſcirem ingenii ejus ubertatem. Optem tamen videre opus antequam edatur. Fortaſſe enim ſuggeri poterunt ſupplementa quædam. Carmina ejus & hoc præſertim non difficulter bibliopolam invenient. Inter *Fracaſtorii* eſt *Joſephus*, Ægypti Rector, ſed quem non abſolvit, libris tantum duobus confectis. Quod ad *Godofr. Thomaſium* virum Clariſſ. in mei gratiam ſcripſiſti, gratias ago. Ago & pro miſſis Germanicis & aliis carminibus, ubi placent inprimis *M. Weberi*, quæ cantata ſunt apud te. Domino *Webero* tuo gratulor munus, vellemque ſimiles paſſim in ſcholis haberemus. Quis eſt, quem Czarowitza concionatorem accepit? Nam quærere oblitus ſum. An & medicum ſecum duxit? Precor ut hoc diu carere poſſit, & ſuo tempore pro medico obſtetricem vocet. *Dabam Hanov.* 27. *Dec.* 1711.

EPI-

(*oo*) De vita, moribus, ſcriptis, meritiſque *Hieronymi Fracaſtorii* vir clar. *Frid. Otto Menckenius* haud ita pridem commentatus eſt. conf. Acta eruditorum 1731. p. 198.

EPISTOLA CX.

De Peterſenii *Uraniados opere.*

NOn ſine admiratione vidi opus amici noſtri tam brevi tempore tanto cum ſucceſſu abſolutum, quum vix cœptum putarem, & jam bonam partem vidi. Innumera video dicta acutè, pulchrè, dignè. Sed haud pauca occurrunt, fateor, non tantùm contraria legibus, & in licentiam poëticam magis quàm par eſt effuſa, ſed etiam imparia ſenſu, languida, & niſi mutentur, faciem elegantiſſimam deturpatura. Sæpe occurrunt vocabula ſuppletoria, quæ Galli vocant *chevilles*, ut ille, illi v. g. pag. 2: unde nec illorum ſylveſtria luſtra dierum, pro quo malim ponere; agreſtum. Interdum nimis denſantur eliſiones, v. g. qui in forti Davide fuit, qui & in omnibus illis. Cùm poſſit commodè ſubſtitui: qui forti fuit in Davide & in omnibus illis. Vocabulum neve perſæpe aliter exhibetur, quam vellem v. g. pag. 6.

Dumque in primordia ſurgo
Æterna ipſe locum ſupra & ſupra ipſa voluto
Tempore neve ullam dilabi ſuſpicor horam.

Pro quo mallem:

Dumque in primordia ſurgo
Æterni, ſupraque locum ſupraque locatus
Tempora, jam nullas labi mihi ſuſpicor horas.

Sed & quædam perobſcura ſunt, veluti:

Nullum adeo corpus neve ullo ſimplice gaudet
Tota creatura hac Deitas vix una probatur
Commodiusque magis trinum monſtratur ut unum.

Pro quo præſtaret, ni fallor, ponere:

Et nullum ut corpus nec vultu ſimplice gaudens
Ulla creatura eſt; Deitas ſic, unica quamvis,
Plura tenet, trinumque decus monſtratur in uno.

Ita licentiam mallem vitari, qualis eſt p. 3.

Si vaſtam rerum ſeriem atque abdita coner.

Commodè enim pro *atque abdita* ponemus:

Secretaque

Ita p. 7. *Visque intus omnis virtusque latebat*
Melius: *Vis tota intus*
Illud: *Tua te menſus abyſſo*, putem poſſe ſtare, ut *menſus* ſit idem, quod *metitus*.

Plurima talia muto & paſſim verſus integros mutare oportet. Sæpe etiam Grammatica laborat: Sic nollem; *erupti nubibus ignes*, ſed potius *emiſſi*. Video quoque quædam interdum recidi debere tautologotera & vocabula mutari,

mutari, quæ ſæpius eodem pene loco occurrunt. Circa res ipſas refero me ad adjectam ſchedam, quæ inclyto viro communicari poteſt. Sed de omnibus tuum inprimis judicium flagito. Icona meam Dn. Prof. *Eccardo* perferendam dedi. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 28. *Januar.* 1712.

P. S. Editorem præſcriptis conditionibus, credo non difficulter inveniemus.

EPISTOLA CXI.

I. *De* Peterſenii *opere Uraniados.* II. Caroli VI. *elogium.*

I. OMnino libri partem faciunt tam compendium Controverſiæ, quàm animadverſio in librum de origine mali. (*pp*) Itaque ne integrum exemplar lacerari neceſſe ſit, urgendus erit *Forſterus*, ut defectum ſuppleat. Si literas ad eum in eam rem obſignatas ſcribes, reddi curabo. Quid *Buddeus* contrà ſcripſerit, videre velim. Hoc inter nos dictum eſto: miram eſſe *Peterſenii* amici noſtri in pertexendo opere Uraniados negligentiam. Multa pulchre dicta ſunt, ſed multa etiam tam languida, tam irregularia ac neglecta, ut nullo modo in tam inſigni opere ferri poſſint. Sæpe video integras paginas eſſe reformandas, ſæpe multos verſus delendos, aliis ſubſtitutis; itaque vereor, ne onus in me receperim, a quo me tam facilè liberare non poſſim. Progreſſus feci non nullos, ſed creſcit tractu difficultas, quia video poſteriora prioribus neglectiora. Dolendum eſt, quòd non paulo plus diligentiæ adhibuerit. Ita enim opus egregium fuiſſemus habituri. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 26. *Feb.* 1712.

II. *P. S. Carolus VI.* Cæſar hactenus omnia agit, ut egregium principem decet. Spero Dn. Principem *Ludovicum* mox domum rediturum, niſi jam rediit.

EPISTOLA CXII.

I. *De* Peterſenio. II. Lyſero. III. Buddeo. IV. Antonii Ulrici *deſertione religionis Lutheranæ*, *&* V. Conringii *Arminianiſmo.*

I. NOn dubito, quin Dominus Prof. *Eccardus* icona tradiderit. Optarem ut ultimum librum ſuum Uraniados ipſemet emendaret perficeretque Auctor doctiſſimus, quia in eo ſententiam tractat, quam ego quidem minimè damno, meam tamen facere nolim.

II. Quantum ego intellexi vocandum Dominum *Lyſerum* iſtum Witembergenſem ambæ aulæ conſenſere, & fortaſſe jam expedita eſt vocatio: non ideo tamen deſperem & Dominum *Kreſſium* nobis vindicari poſſe.

(*pp*) De Theodicæa ſua verba facit.

III. Dominus *Buddeus* credo non futurus eſt adverſarius valde acerbus, quum ſoleat moderationem profiteri. Si tamen excederet moderationis limites, juberem eum res ſuas habere ſibi.

IV. Rationes, quibus Sereniſſimus noſter Dux ad communionem Romanam adductus eſt, non vidi. Itaque communicatione earum me obſtringes.

V. Dominus *Conringius*, ni fallor, tuto Helmſtadii profiteri poterat Arminiana dogmata ſibi placere. Pleraque enim, ni fallor, noſtris conſentiunt, niſi forſan junioribus Remonſtrantibus favit, qui alia recepta & *Arminio* ipſo non ſollicitata convellunt. Centuria epiſtolarum a *Brandtio* editarum mihi viſa non eſt, & noſſe velim, quis ille *Brandtius* & quando, aut ubi ediderit? (*qq*) Vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 10. *Martii* 1712.

EPISTOLA CXIII.

De Declaratione Tubingenſium Theologorum occaſione Reſponſi Helmſtad. edita.

NUperrimas meas acceperis. Icona etiam redditam puto. Gratias ago, quòd Declarationem Tubingenſium & animadverſionem tuam mecum communicaſti. Utramque remitto. Rectè mones, viros doctos a te compellatos exceſſiſſe fines petitionis tuæ. In eo etiam inprimis mihi peccare videntur, quòd te pro delatore habent; quum ſecum reputare debeant, ſcriptum, quod ediderant, non potuiſſe non diſplicere Sereniſſimo Duci, te licèt ſilente; debebant etiam vani rumoris mentione abſtinere. Malè etiam tua paternis confundunt. Cæſareæ literæ ad Sereniſſ. Ducem Wurtembergicum ad hoc certè proderunt, ut impoſterum circumſpectius agant, qui talia argumenta tractabunt. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 15. *Mart.* 1712.

P. S. Monita tua contra arthriticos inſultus mihi valde placent, & pro iis gratias ago. Ad evacuantia tamen non facilè procedo. Compendium controverſiæ gallico ſermone ſcriptum eſt paucarumque paginarum, itaque non magni momenti. Miror tamen deeſſe. Compendium Latinum etiam a me eſt.

EPISTOLA CXIV.

I. *De Ducis* Antonii Ulrici *deſertione religionis Lutheranæ.* II. Conringii *Arminianiſmo.* III. Peterſenii *Uraniados opere.* IV. Sebaſt. Edzardi *fatis*, *&* V. *ſpeculis convexis vitreis.*

I. PRo conſiderationum libello, quem nondum videram, multas gratias ago. Quæ Dux ipſe Sereniſſimus conſignavit prudentiæ & moderationis plena ſunt, nec plauſibilitate carent, animumque ad multa alia non

(*qq*) *Caſpar Brandtius* Hiſtoriam vitæ *Jacobi Arminii* ſingulari ſcripto perſequutus eſt, quod ven. *Jo. Laur. Moſhemius*, annotationibus additis, Brunſvigæ 1725. in 8. recudi curavit.

non ſatis attendentem movere poſſunt. Sed Commentator, etſi vir doctus & bene animatus, vereor ne crabrones irritet (*rr*). Quædam enim revera juſto ſunt acriora, ut quod putat, virum probè eruditum bona conſcientia extra Rom. Eccleſiam permanere non poſſe: quum contra potiùs ipſa rerum cognitio maximum obſtaculum acceſſioni ad Romanos objiciat. Exempli loco eſto, quod etiam Epiſcopo Meldenſi, (fruſtra in refutatione laboranti) objeci, neminem ſatis verſatum in antiquitate, & ad rem attendentem, ut par eſt, nec per alia diſtractum, poſſe ſalva conſcientia accedere Concilio Tridentino, ſub anathemate jubenti, ut libri V. T. quos nos Apocryphos credimus, divina auctoritate præditi & cæteris æquales cenſeantur, contra manifeſtiſſimas declarationes primævæ antiquitatis Chriſtianæ. Si Concilium Tridentinum ſeponeretur, facilior foret ſchiſmatis ſublatio, ſed hoc ſtante, niſi per vim, non obtinebitur.

II. Fateor, ſi Dn. *Conringius* oſtendiſſet, ſeſe etiam circa ſacramenta adhærere Remonſtrantibus, adeoque Reformatis, non fuiſſe ſtationem Helmſtadienſem tuiturum, ſed ego putabam Remonſtrantibus acceſſiſſe proprie ubi cum Reformatis pugnant.

III. Præfationem Uraniados accepi, ſed multum me moratur emendatio operis, differendaque erit in iter aliquod, ubi me alia non diſtrahent. Curabitur ne quid pereat. Sed ultimum librum ab ipſo doctiſſimo Auctore emendandum puto.

IV. Rixatorem Hamburgenſem aiunt urbe egredi non audere, metuentem, ne juſſu Regis Pruſſiæ intercipiatur & in vincula trahatur. Hoc ipſe ſibi periculum ſuis clamoribus attraxit.

V. Ut mutem materiam, audeo petere, ut inquiras Noribergæ, an non ſciri poſſit, quanam arte fiant illa ſpecula convexa vitrea, quæ viliſſimo pretio venduntur; quorum concavitati apparet infuſam materiam quandam, prius liquidam, deinde induratam, quæ opacitatem vitro conciliat, ſine folio ſtanneo, quo in ſpeculis planis uti artifices ſolent. Qui me hoc doceret, ei libenter munuſculum euchariſticum darem. Sed arte quadam hoc expiſcandum eſſet ab opificibus, & quaſi aliud agendo, niſi ſit fortaſſe inter ipſos, qui pro munuſculo artem docere velit. Vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 17. *Mart.* 1712.

(*rr*) *Georg. Chriſtianus Ferdin. a Ræſewitz* manifeſtationem Conſiderationum & Motivorum, quibus Sereniſſimus Princeps *Antonius Ulricus* a Proteſtantium ad Romano-Catholicam diſceſſit eccleſiam 1710. in 4. germ. edidit, conf. *Jo. Fabricii* Biblioth. P. IV. p. 222. & Acta Eruditorum Germanica T. VII. p. 771. ubi vitam & ſcripta *Ræſewitzii* a celeberrimo Profeſſore *Jo. Erh. Kappio* recenſita reperias. *K. N.*

EPISTOLA CXV.

I. Godofr. Thomaſii *elogium.* II. *De* Doppelmeyero. III. *De concavis ſpeculis ſine foliis conficiendis.* IV. Leibnitius Overbeckii *cauſam agit.*

I. MUltas debeo agoque gratias, quod in mei gratiam Noribergenſes amicos, viros egregios, conſuluiſti. Utriuſque epiſtolam remitto, & inprimis peto, ut Ampliſſimo Viro *Godofredo Thomaſio* gratias agas, quod veterem benevolentiam mihi conſervarit. Pauci nunc in Germania in veteris rei numariæ cognitione, ut cæteram doctrinam taceam, ad ejus laudes accedunt. Eo magis ipſi otium optem, ut ſelectas obſervationes, quas varii generis præclaras eum habere ſcio, in publicum uſum patriæque decus conferre poſſit.

II. *Doppelmeyeri* veſtri doctiſſimi diligentiſſimique in rebus mathematici viri ſtudiis & laboribus mire applaudo. Quod de hiſtoria cœleſti *Flamſtediana* quærit, ſic accepi. Obitu Sereniſſ. Principis *Georgii* penes quem ſumma erat cura rei maritimæ Britannicæ, ſufflaminatam eſſe editionem præclariſſimi operis, præſertim his difficillimis temporibus, itaque incertum eſſe, an & quando ſit proditurum? Rogo ut eum horteris ad ſumenda quoque experimenta Magnetica & obſervandam quotannis, quanta fieri poterit, accuratione, declinationem inclinationemque magneticam. Sunt etiam magneticæ obſervationes ſpectaculo curioſorum hominum dignæ, & plurimum adhuc in illis indagandum latet.

III. Pro methodis conficiendorum ſine foliis ſpeculorum concavorum ipſi tibique etiam gratias ago. Amicus quidam experientia valens, etſi non in hoc negotio, ſcribit ad me, auditum ſibi, applicari materiam vitro adhuc a fuſione calenti. Optem, reperiri aliquem, qui pro munuſculo demonſtrare operationem poſſit velitque. Nam fateor, proceſſus nonnullos amicis communicatos non ſucceſſiſſe.

IV. Dominus *Overbeckius*, Con-Rector Welferbytanus, quem ſcis, virum eſſe bonum & doctum, valde apud me queſtus eſt, ſe durè admodum haberi, quod, cujus potiſſimum moribus ſive moroſitati tribuendum ſit, non ignorat. Itaque valde optat eripi his malis, & aliud officium alibi, ſive in ſchola, ſive in Eccleſia conſequi. Rogo, ut de viri ſalute cogitare, & de ope ei ferenda ſententiam tuam mihi aperire velis. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 19. *Maii* 1712.

EPISTO-

EPISTOLA CXVI.

De Peterſenii *Uraniados opere.*

GAudeo, te valere & mei meminiſſe. Ex quo domum reverſus ſum, ſummo ſtudio Peterſenianum opus quæſivi, ſed nondum invenire potui, ut ſuſpicer, illud latere in aliqua ciſta mea, quam longum iter ingrediens Welferbyti reliqui. Multum in eo laboris inſumſi, ut feſtinata nimis expolirem & ſub limam revocarem. Itaque innumera mutavi & alicubi paginas integras. Ubi ubi ſit, latere tandem non poteſt. Pro munere gratias, ut par eſt, ago. Interea vale & fave. *Dab. Hanov.* 22. *Jan.* 1715.

P. S. Quid tuum ſit muſeum literarium intelligere gratum erit.

EPISTOLA CXVII.

I. Leibnitius *podagra laborat.* II. *In opere hiſtorico abſolvendo occupatus eſt.*

I. SPero & opto, te bene valere. Reſponderam non ita pridem, Dni. *D. Peterſenii* Carmen Uranicum in ciſtis meis Welferbyti eſſe, neque niſi, ubi eo rediiſſem, remitti poſſe. Ille ſuis literis iterum mitti petiit. Cogor idem reſpondere, quia mihi ob arthritica mala nondum pedem urbe efferre licuit; & nunc ob frigus me domi contineo. Spero tamen illuc excurrere mitigata anni tempeſtate, & tunc non omittam carmen requirere, & tranſmittere. Interea peto, ut incluſas litteras ad ipſum cures. Non dubito, ex quo te non vidi, multa tibi occurriſſe, quæ grata mihi & utilia ſcitu eſſent, ſi quædam ejus generis, præſertim litteraria, mecum communicares, nova me obligatione obſtringeres.

II. Ego in Opere Hiſtorico ſum aſſiduus, idque hoc anno abſolvere ſpero, ſi vires manent. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 17. *Jan.* 1716.

P. S. Quid etiam ipſe agas & moliaris, diſcere gratum erit.

EPISTOLA CXVIII.

De Peterſenii *Uraniados opere.*

PEr tabellarium Helmſtadienſem Guelferbyti accipies, Peterſenianum carmen, quod prius reſtitui non potuit. Editio, multâ adhuc reviſione, ut opinor, lituràque indigebit. (*ss*) Hæc feſtinans ſcribo, dum currum inſcendo: aliàs plura. Vale interea & fave. *Dabam Guelferbyti* 6. *Jul.* 1716.

(*ss*) *Peterſenii Uranias de operibus Dei magnis, omnibus retro ſæculis, & œconomiis tranſactis, uſque ad Apocataſtaſian ſæculorum omnium per ſpiritum Primogeniti glorioſiſſimè conſummandis:* Halæ publicam lucem adſpexit.

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ XXXVI.

AD SEBASTIANUM KORTHOLTUM,

Id temporis Philoſophiæ Moralis, & Poëſeos, poſtea Eloquentiæ Profeſſorem Kilonienſem.

Ex Tomo I. *Chr. Kortholti Sebaſt.* filii Epiſtol. *Leibnitii* collectionis.

LEibnitii *de Philoſophia morali* Puffendorfii, Lockii, Hobbeſii, Carteſii, *&* Spiritii: *De* Clemente II. *De* Roſwitha, *de Encyclopædiâ poetica*: *De verâ contemtionis Germanorum apud Gallos cauſſâ*; *de Mutinæ Ducibus*; *de Academiâ Berolinenſi*; *de vitâ demortuorum*; *de animis hominum & brutorum*; *de Ruſſorum Cæſare* Petro Magno; Leibnitii *Epigramma*: *Elogia* Jo. Georg. Holſtenii, Rômeri, Gudii, Spanhemii, Meibomii, Sennerti *& aliorum*: *De propagandâ repurgatâ religione noſtrâ apud Malabares & Sinas*; *de amore Dei non mercenarii*; *de vacuitate admirationis*; *de vaticinio ſapientum*; *de antiquitatibus Ripenſibus*; *de* Lioptaco, *Epiſcopo Rebuenſe*; *de libris* Ottonis Sperlingii; *de* Nigelli *poemate inventu raro*; *de Societate ſubſcriptoriâ*; *de* Jo. Claubergii *ſcriptis*; *de* Aloyſii Novarini *axiomatibus*; *de abuſione gladiorum in Academiis*: *De libro de tribus Impoſtoribus*: *De* Leeuvenhoekii *obſervationibus*, *variaque de Francorum originibus*, *de genio ſæculi*, *aliiſque pluribus argumentis.*

EPISTO-

EPISTOLA I.

I. *De* Seb. Kortholto *judicium.* II. *De pueris doctis obſervatio.*

I. DOleo amiſſam nunc mihi videndi tui occaſionem, dum domo abſum. Litteræ ad me ſeriùs pervenere, quòd Max. Rev. *Spenerus* hinc peregre abiiſſet. Reverſus eas ſtatim ad me miſit, atque ipſe etiam de te loquutus eſt, ut res poſtulat, doctrinaque tua, cujus ipſæ ad me litteræ tuæ inſignia veſtigia oſtendunt. Nil mihi gratius eſt, quàm noſſe egregios juvenes, &, ſi poſſim, conſilia ipſorum juvare. Epigrammatis argutis & ingenioſis valde delector, nec dubito talia eſſe, quæ cudiſti: etſi libros bonorum Epigrammatum ſcribere difficile putem.

II. Placet, quod *Bailleto* Viro docto ſupplementa mittis. Pueri ſingulare aliquid præſtantes in ſtudiis, uſque adeo ſunt rari. Ego ipſe decimum quartum ætatis annum nondum egreſſus, carmen pentecoſtale trecentorum verſuum Hexametrorum una die ſcripſi, qui Magiſtris non mediocriter probabantur. Mox triviali ſchola egreſſus ante 17mum abſolutum, ſingulares in Philoſophia meditationes dedi. Quæſtiones de jure philoſophicas, de Conditionibus Tractatum, Artem combinatoriam, aliaque nonnulla ante vigeſimum edidi. Credo tamen, a lectore non quæri, quàm citò, ſed quàm bene. Utrumque te præſtitiſſe ac præſtare apparet. Hortor igitur, ut in pulcherrimo ſtadio pergas, & currenti ſecunda omnia precor. Vale. *Dabam Berolini* 27. *Junii* 1700.

EPISTOLA II.

I. Leibnitius *diſcipulus ſenex.* II. *Nova litteraria.*

I. PRo muneribus litterariis elegantibus multas gratias debeo: præclarè illuſtras Hiſtoriam eruditorum. Ego etſi 17mo ætatis anno quædam ediderim, & decimo quinto jam compoſuerim; tamen inter ſenes diſcipulos faciliùs nunc locum tuear, quàm olim inter pueros doctos. Nam cum *Socrate* ſemper ad diſcendum paratus ſum. Neſcio annon & faſciculum collegeris τῶν αὐτοδιδάκτων.

II. Hodie apud me fuit Cl. *Neocorus* ex Anglia redux; ait, *Suidam* ſuum prelo exiiſſe. Nunc de *Heſychio* cogitat. Vale, & me ama. *Dabam Hanov.* 11. *Jul.* 1705.

EPISTOLA III.

I. Leibnitius *puer doctus.* II. *De patria* Clementis II. *Pontificis.* III. *De rebus Marchicis.* IV. *De Scriptoribus quibuſdam moralibus judicia.*

I. PLus ſemel tibi gratias debeo. Vellem & referre poſſe. Quidquid proſa, quidquid verſa tentas, aſſurgit ultra vulgus, & acumen, elegantiamque habet. Avidè exſpecto tuum de pueris doctis opus. Puto pluri-

plurimos ignorari, quorum aut non extant ſcripta, aut parum noſcuntur. Ego me ne nunc quidem a doctrina venditare auſim, multo minùs pueritiæ meæ tribuere eruditionis laudem; puer tamen alios commilitones præcurrere credebar in patria. Annos natus tredecim una die trecentos verſus hexametros effudi, ſine eliſione omnes, quod hoc fieri facilè poſſe fortè affirmaſſem. Cauſſa feſtinationis erat, quòd alius, cui penſum carminis vigiliis pentecoſtalibus in ſchola publica recitandi obtigerat, officio defuiſſet; Ita ad me ibatur, quem in iſtis expeditum eſſe conſtabat. Mox ab his amœnitatibus venientem non piguit maturè tractare Philoſophorum ſpinas, ut puer adhuc de principio individui diſſertationem ederem, defenderemque, & quæſtiones Philoſophicas ex jure collectas, atque in lucem emiſſas, jam artium Magiſter, ætate tamen revera puerili, tuerer. Ut ea non memorem profundiora, quæ jam tum in chartam conjeci, ſed quæ lucem non viderunt. Annos non poſſum adſcribere, quia nunc iſta inter veterum ſchedarum molem quærere non vacat, neque in hoc muſtaceo laureolam affecto, etſi creatus Juris Doctor ante tempus, quo Saxones ætate majores habentur, id eſt, ante annum ætatis 21. abſolutum, & Conſiliarius Electoris Moguntini in Tribunali Reviſionum, antequàm jure Romano minor annis eſſe deſiiſſem, id eſt, nondum annos natus 25.

II. Credo de vera patria & ſtirpe *Clementis II.* Pontificis Romani dubitandi ampliùs locum non eſſe, poſt editum nuper a me excerptum Auctoris vix ſeculo uno remoti, qui gentem ejus & locum natalem diſertè exponit, (*a*) Oſtfalumque ex veteribus Horneburgi dynaſtis fuiſſe oſtendit, qui locus nunc eſt juris Halberſtadienſis. Itaque celeberrimum *Moellerum* veſtrum veritati manus daturum auguror.

III. Dn. *G. P. Schulzius*, quem Francofurto (ad Viadrum, an ad Mœnum?) ad te ſcripſiſſe, & de claris Marchicis opus moliri memoras, fortaſſe meum opus non viderat, quum ad te litteras dedit. De ejus perſona & conſiliis plura libenter didicero. *Leutingeri* Scripta de rebus Marchicis ſparſa & lacera *Plarrius* apud Berolinenſes juvenis doctus collecta reddere prelo cogitabat nuperrimè cum notis; ſed quia acerbior auctor in Reformatos olim fuit, inventi ſunt, qui inſtituto intercederent: quaſi non facile fuiſſet notis additis occurrere huic qualicunque malo, quod & *Plarrius* facere paratus erat. Ut taceam, longinquitate temporis illam veterem acerbitatem obtundi, & jam vim nocendi omnem amiſiſſe.

IV. Ad elegantem tuam de Scriptoribus moralibus diſſertationem noto, rectè a te veteribus aſſeri meritas laudes, contra quoſdam recentiorum, qui ignota contemnunt. Ceterum, quod ad recentiores attinet, lubens fateor, nec *Pufendorfium*, nec *Lockium* mihi valde ſatisfacere, quorum ſcripta

(*a*) Hiſtoriam controverſiæ de patria *Clementis II.* inter *Wilhelmum Erneſtum Tentzelium* & *Jo. Moellerum* agitatæ ipſe *Leibnitius* recenſet in præfatione Tomo I. Scriptorum rerum Brunſvicenſium præfixa V. T. IV.

ſcripta legi quidem merentur, & quum exoterica ſint, quandam imperfectam dant tironibus ideam ſcientiæ, ſed in intima rarò penetrant. Contra res in *Hobbio* habet, is tironibus noxius, provectis perutilis, quum habeat non pauca profunda, ſed multis miſta minimè tolerandis. Quamquam habeant & *Puſendorfius* & *Lockius* quædam, contra quæ tirones præmuniri oportet. Nam falſiſſima docet *Puſendorfius* de arbitraria origine veritatum moralium, tanquam a voluntate eſſent, non natura, itemque de fundamento Juris a lege vel coactione. Et *Lockius* ideas & veritates inſitas non rectè tollit, & de mentis humanæ natura tenuiter philoſophatur, quin & ea agit, quæ principia evertunt, unde ejus immortalitatem comprobes, dum materiam cogitare poſſe ſuſpicatur. Ut alia taceam a me aliquando rogatu amicorum animadverſa. *Spiritius* Gallus libro de falſitate virtutum omnia in pejus interpretando, malos, quos fingit, facit. *Carteſii* etiam de affectibus libellum non uſque adeo ſpernendum putem, & *Poireti* judicio in talibus minimè defero. Etſi *Carteſius* magis id egerit in eo libello, ut cauſſas phyſicas explicaret paſſionum, quàm ut præcepta morum traderet. Adjectum iis quæ communicaſti mecum tuis carmen ad te Domini *Faſchii*, quo te tuo merito celebrat, admonet me, ut de ſucceſſibus ejus quæram. Præter alia non ſpernenda in ipſo valet peculiari uſu manuſcriptorum Codicum ſequioris ævi, lectu plerumque difficilium. Talis quum nuper mihi obtigerit, nec ſit hic ad manum, qui tam promtè & rectè exſcribere poſſit, neſcio an ad opem ejus confugere adhuc liceat, idque beneficio tuo intelligere ſpero. Vale & fave. *Dabam Hanov.* 18. *Aug.* 1707.

EPISTOLA IV.

I. *De* Clemente *Pontifice.* II. Millio *&* Opitio. III. Roſwita, *atque* IV. Arndii *Polyhiſtore poëtico.*

I. Excurſiuncula non nihil reſponſionem meam tardavit. Nam Sereniſſimæ Electricis comes Guelferbytum profectus ſum, inde Caſſellas adivi, redux officio meo ſatisfacio. Non video quomodo Dn. *Schulzius* tuus *Clementem II.* Pontificem Romanum Marchicis vindicare poſſit, ſi *Tentzelii* ſententiam ſequitur, qui eum Halberſtadenſi tractui mecum adſcribit. Halberſtadenſes enim Marchicis accenſeri poſſe non puto, quamvis eumdem hodie Principem agnoſcunt.

II. *Joh. Millium* Anglum audio ſuæ editioni Novi Teſtamenti vix ſeptimanis aliquot ſupervixiſſe. *Opitium* veſtrum ſpero melius honore & commodo ſui laboris fruiturum.

III. *Roſwitæ* Poëtriæ Saxonicæ perantiquæ carmina a Dn. *Schurtzfleiſchio* juniore prelo reddita videris opinor. Non habuit poëma ineditum ejuſdem de fundatione Gandersheimenſis cœnobii, quod in manus meas venit.

nit. (*b*) Notatu dignum eſt, quod *Roſwitæ* verſus eliſionibus carere ſolent, quod me quoque puerum aliquando in poëmate affectaſſe nuper ad te ſcribere memini.

IV. Polyhiſtorem poëticum Cl. *Arndii*, Prof. Roſtochienſis augere poterunt collectiones meæ hiſtoricæ, quibus inſerti poëtæ etſi ſemibarbari, tamen non vulgares nec inutiles ad Hiſtoriam: Poëta Saxo de geſtis *Caroli M.* Anonymus de vita *Berengarii* majoris, *Donnizo* de vita *Mathildis*, Principis Italicæ, Paparum amicæ, & *Guilielmus* Apulus de geſtis Normannorum in Apulia & Sicilia. Hi omnes primo Tomo extant, multo emendatiores plerique, quàm hactenus. Secundus Tomus habebit novum poëma *Roſwitæ*, tum aliquot poëmata hiſtorica lingua vetere inferioris Saxoniæ ante 300. annos circiter conſcripta, omnia nondum edita. Pro communicatione novorum litterariorum multas gratias ago. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 12. *Oct.* 1707.

EPISTOLA V.

I. De Poëtis & Poëtarum judicibus. II. De S. H. Muſæo *& aliis. III. Gallorum perverſa de Germanis judicia ſunt ſpernenda. IV. De meritis Germanorum in rem litterariam, & V. de Gallicæ plebis contra Germanos præoccupato animo.*

I. ELegantibus tui ingenii, tuæque doctrinæ ſpeciminibus impenſe delector, quibus plurimum, ut par eſt, tribuo; eoque magis, quòd hoc genus eruditionis, quo præſtas, quodammodo in deſuetudinem abire videtur. Certè & Poëtas & bonos Poëtarum judices ubique jam deſideramus. *Joſ. Scaliger* judicium *Lipſii* contra Medeam *Senecæ* rejiciens, de Poëtis judicare negat eſſe, niſi Poëtæ, ejuſque excellentis.

II. Conſultiſſimi viri *Simonis Henrici Muſæi* pro Cæſare orationem contra Romanæ curiæ iniquas recitationes, non tantum doctam & elegantem, ſed & fundatam argumentis reperio, & Clariſſimi Viri *Joh. Burcardi Maii* programma in Hiſtoriam Auguſtam a *Carolo Magno* ad noſtra tempora deductam, de ipſo opere plurimum nos exſpectare jubet. Cl. *Rhenferdus Euſebium* & *Hieronymum* male habitos queſtus, credo Chronicon Euſebianum intelligit, quod *Hieronymus* latinum fecit. Ejus alicubi exemplaria manuſcripta habere non dubito, & in Cæſarea in primis Bibliotheca. Puto etiam, Guelferbyti eſſe Codicem *Proſperi*, qui continuavit.

III. Homines Galli, qui Germanos ſpernunt, non refutandi, meo judicio, ſed contemtu ineptiarum ſuarum admonendi ſunt. Itaque ſi me audiſſet *Cramerus*, vir eximius, ſtultum *Bouhurſii* judicium, a juvene olim pro-

(*b*) *Roſwitæ* carmen de primordiis cœnobii Gandersheimenſis T. II. Scriptorum Brunſvicenſium a *Leibnitio* editorum p. 319. deprehenditur.

profectum, pene viginti poſt annos non refodiſſet, aut refutationis honore dignatus fuiſſet, quum & alius Gallus, Vir gravis, libello, cui titulus: *Sentimens de Cleanthe ſur les Entretiens d'Ariſte & d'Eugene*, ſtatim Germanorum cauſſam egiſſet. Audaculus ille & in *Cocceium*, patria Bremenſem, iniquus, quem memoras, neſcit ab antiquis temporibus celebratum fuiſſe Saxonum ingenium. Id ex *Sidonio Apollinari* (*c*) & ex anonymo Ravennate (*d*) diſci poteſt, quorum loca ſunt inter Excerpta Scriptorum Brunſvicenſia illuſtrantium. Memini etiam locum *Hincmari* obſervare, qui de neſcio quo, religionis capite cum Epiſcopo Saxone contulerat, nec diſſimulat, Saxonem velocitate quadam ingenii, propria ſuæ genti, plurimum ſibi negotii feciſſe. Quantus tamen fuerit *Hincmarus*, nemo neſcit. Suſpicor, Saxonem Epiſcopum fuiſſe *Altfridum* Hildeshemenſem. (*e*)

IV. Interea, diſſimulatis invidorum calumniis, merita Germanorum in rem litterariam referri in litteras, operæ pretium foret; ſine contemtu aliorum aut invidioſis comparationibus. Stet ſua cuique laus, certemusque, ut currentes in ſtadio, quos ſibi mutuo injurios eſſe, aut remoras objicere fas non eſt. Egregium aliquid in eo genere haud dubie *Morhofius* præſtiturus erat:

Si fata, Deusque ſinebant.

Nunc ab alio excipi lampada velim, nec dubitem, a te, Vir egregie, aliquid præclarum in eo quoque genere datum iri, ſi animum eò vertas.

V. Gallicæ plebis contra Germanos præoccupatus animus potiſſimum ex vitiis & ineptiis Germanorum adoleſcentum ortum habet, qui ridiculo parentum conſilio crudi a ſchola, expertesque omnis boni moris in Galliam ablegantur, ubi iterum in pueritiam vel infantiam, unde vix exiere, revolvuntur. Propemodum enim infans eſt, qui fari neſcit. Ita vel ſilere coguntur, vel ſermone ſuo riſum excitant. Præterea ab hominibus lucri cupidis variis artibus circumveniuntur. Tales ſunt, de quibus Gallica proverbia innotuere: veluti, *querelles d'Allemand*, & *vous me prenez pour un Allemand.* Quid enim ab imperitis juvenibus, iiſque in alienam gentem, tamquam in novum orbem, ſubito delatis grave aut rectum expectes? Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 30. *Sept.* 1708.

(*c*) *Sidonius Apollinaris* lib. VIII. ep. 6. *Saxonum*, inquit, *quot remiges videris, totidem te cernere putes archipiratas, ita ſimul omnes imperant, parent, docent, diſcunt latrocinari.*

(*d*) Chorographus Ravennas lib. IV. cap. 13. *Iterum*, inquit, *juxta ipſos Serdeſennos Lappones litus Oceani eſt patria, quæ dicitur Dania, quæ patria, ut ait ſupra ſcriptus* Eithanaridus *&* Eldewaldus *&* Marcomirus *Gothorum philoſophus ſupra omnes nationes velociſſimos profert homines.*

(*e*) *Hincmarus* Rhemenſis in epiſtola ad *Ludovicum* Germaniæ Regem n. VIII. Tom. poſter. Oper. ed. Pariſ. 1645. p. 152. *Interrogaſtis*, inquit, *quid ſibi vellet, quod in Pſalmo canitur;* Herodii *domus dux eſt eorum. Ad quæ præoccupans vocem meam, ut Saxo genere ac per hoc naturalis prudentiæ ſuatim me paratior in ſermone* Altfridus *venerandus Epiſcopus dixit, &c.*

EPISTOLA VI.

Leibnitius Buſchii *MSc. de Reformatione monaſteriorum ex Academicâ Kilonienſi Bibliotheca mutuum expetit.*

QUi ob docta tua & elegantia dono miſſa gratias debeo, atque etiam nunc ago, cogor novum a te beneficium petere. Intellexi in Bibliotheca publica Academiæ veſtræ extare manuſcriptum libellum in 4ta forma, quem compoſuit quidam Frater *Joh. Buſch* ex Canonicis regularibus *S. Auguſtini*, ut vulgo vocantur, in quo plurium Monaſteriorum Germaniæ, ſed Saxoniæ maximè reformationes, ſeu ad ordinis ſui obſervationem revocationes deſcribuntur: fuitque ipſe *Buſchius* pars magna hujus negotii, & floruit circa tempora concilii Baſileenſis. Hoc manuſcriptum rogo, ut mihi in ſeptimanas aliquot ab inclytæ veſtræ Academiæ Senatu impetres, ſperoque Ampliſſimum *Reyherum* pro favore erga me ſuo tibi adjutorem fore. Quod ſi petitum obtines, etiam atque etiam oro, ut quàm primùm per vecturam publicam ordinariam mittas. (*f*) Id beneficium, quo potero officii genere demereri conabor. Interea vale & fave. *Dabam Hanov.* 25. *Jul.* 1709.

P. S. Si diſperſi ſunt *Gudiani* codices, non mediocriter huic jacturæ indolebo.

EPISTOLA VII.

I. De Buſchii *MSc. II. De* Reyheri *obſervat. III. De* Pufendorfii *nævis. IV. Aliquod* Leibnitii *epigramma. V. De* Marquardo Gudio.

I. VEniam peto, quòd tardiùs reſpondere cogor; nam liber *Buſchii*, me Brunſvigam cum Sereniſſima Electrice digreſſo, advenit, porrò & illic & Guelferbyti non nihil moræ traxi. Reverſus officio ſatisfacio, & ante omnia gratias ago, quod deſiderio meo tam exporrecta humanitate es obſequutus. Curabitur, ut liber ad vos ſalvus & in tempore redeat.

II. Ampliſſimo *Reyhero* ſcripſi, quum tibi Vellem omnia egregii viri uno faſce collecta extare, & ipſum non negare publico & poſteritati, quæ adhuc præclara haud dubiè habet inventa ſanè multa in omni doctrinæ genere, ſed præſertim in Matheſi. Sententiam ejus de jure naturæ diſcere velim.

III. Nuper doctiſſimus *Boehmerus*, Politices & Eloquentiæ Prof. Helmſtadienſis epiſtolam meam ad ſummè Rev. Virum *Gerardum Molanum*, Abba-

(*f*) *Jo. Buſchii* Commentarium de Reformatione monaſteriorum quorundam Saxonum *Leibnitius* e MSc. Bibliothecæ Acad. Kilonienſis edidit & T. II. ſcriptorum Brunſvicenſium a ſe editorum inſeri curavit.

Abbatem Luccenſem, avunculum ſuum edidit, in qua rogatus ſententiam de libro *Puſendorfii* dixi, quem is de Officiis inſcribit. Illic ſatis oſtendi, parum mihi probari plurima, in quibus *Puſendorfius* a *Grotio* diſceſſit.

IV. Quum nuper Guelferbyti eſſem, columba muſæum Principis Blanckenburgiaci (patris Reginæ Hiſpaniarum) ingreſſa, in globo terreſtri bina loca pede notaverat; id quum jocatus Sereniſſimus Dux *Antonius Ulricus* verſuum materiam præbere dixiſſet, tale Epigramma mox dedi:

Augurium columbæ, Aug. 1709.

Blanckenburgiaci muſeo in Principis, Orbem
Signat olivifero læta columba pede.
Hinc Scythia in campis, illinc Atlantis in undis.
Scilicet & Natas utraque regna colent.

V. Gaudeo *Gudiana* pleraque nondum diſtracta eſſe: ægerrimè tuli diſſipari, quæ tantus Vir tanto ſtudio congregavit. Coram aliquando colloquio ejus per aliquot dies uſus ſum. Aderat & *Grævius*; facilè intelliges, quanta voluptate me perfuderit tam inſignium virorum conſuetudo. Vereor, ne multa planè diſparuerint, quorum ille ad me meminit, & quorum in Catalogo veſtigia non deprehendi. Utinam novus inſcriptionum Theſaurus, quem Batavi parant, nobis conſervet, quæ vir ſummus in hanc rem obſervarat, notaratque. Erant pleræque ejus notationes non tantùm eruditæ, ſed & ingenioſæ. Dolendum eſt, vivum & ſuæ gloriæ & patriæ defuiſſe, nimia edendi moroſitate. Ex ejus perſona diceres: inopem me copia fecit. Optem diſcere, quænam ex manuſcriptis viri codicibus diſtracta ſint, & ad quos pervenerint. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ 6. Sept.* 1709.

P. S. Jam aliquoties a rumoribus occiſus ſum, neque id tam ægrè fero, quàm *Magliabechius* meus, qui queſtus eſt de hominum malevolentia, quibus nimis diu vivere videatur. Ego omen in contrarium verto, tuiſque bonis verbis gratias ago.

EPISTOLA VIII.

I. Reyherus *& alii laudantur.* II. *De Gudianis MSc.* III. *De uſu Poëſeos in re morali. IV. Nova litteraria.*

I. NUperas meas acceperis, quibus manuſcriptum redditum ſignificavi, & pro tranſmiſſione gratias egi. Curabitur ſedulo, ut maturè, & quale venit, ad vos redeat. Rogavi etiam, ſi bene memini, ut Ampliſſimo *Reyhero* ſalutem a me diceres, cujus ego Viri omnia magnifacio, haberique & conſervari velim. Elegantia ſunt, quæ doctiſſimi Viri *Muſæus*, *Waldſchmidius*, aliique apud vos producunt in lucem, & illa ſigillatim, quæ mecum communicaſti. Nunc ſcribendi cauſſam ſuppeditavit Ampliſſimus *Ancillonius* Conſiliarius Legationum Regius, & Gallicæ natio-

nis per Regis Boruſſiæ ditiones diffuſæ Judex ſuperior. Ei, quum excerpta epiſtolæ tuæ communicaſſem, reſcripſit, quæ adjuncta vides. Unde intelliges, non tantùm ab omni conſilio offendendi tui alienum fuiſſe, ſed etiam occaſione data effecturum, ut, quanti te faciat, intelligas. Litterarum partem faciunt, quæ mitto, quas, quum ad res Societatis Regiæ Scientiarum pertineant, conſervare debeo, ideo, ut hanc partem remittas, peto.

P. S. His ſcriptis tuas gratiſſimas cum adjunctis accipio, multasque gratias ago. Elegans profectò Elegia eſt, quam Dn. *Kruſike* tibi dicavit. Ampliſſimi *Reyheri* omnia aliquid docent.

II. Quantum intelligo, ipſi manuſcripti Gudiani adhuc ſalvi ſunt, venditique tantùm libri, qui editi, ſed cum manuſcriptis collati, ac ne hi quidem omnes. Optarim omnes Codices manuſcriptos uni Bibliothecæ inferri, nec in plures diſpergi, & aliquando de Auguſta Guelferbytana cogitavi, modò nec pretium ſtatuatur, quod emtorem deterreat.

III. Gratiſſima tua erit de Poëſeos uſu in re morali diſſertatio. Certiſſimum eſt, nihil magis movere animos, quàm elegans carmen, ut pene tantum a communi ſermone diſtare videatur, quantum lingua Angelorum, *Paulo* Apoſtolo memorata, a noſtra.

IV. Audiveram *Breithauptium* id agere, ut retineat profeſſionem Theologicam, unà cum Abbatia: an impetrarit, haud ſcio. *Langium* Berolino Hallas deſtinatum aiebant. A Domino *Carolo Arndio*, viro docto, nil vulgare expecto. Interea multos hodie libellos de re litteraria prodire video, ubi judicia interpoſita, nolim facere mea. Epiſtola mea ad amicum, qua rogatus de *Pufendorfianis* juris naturæ elementis ſententiam dixi, fortaſſe non placebit omnibus, gaudeo tamen, quòd tibi non diſpliceat. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ 25. Octobr.* 1709.

EPISTOLA IX.

I. *De* Gudii *MSc.* II. *De* Krüſikenio.

I. MUltis diſtractionibus factum eſt, ut nondum noviſſimis tuis reſponderim. Id dum nunc facio, quum in primo adhuc anni novi menſe verſemur, initia ejus auſpicata tibi apprecor, ut feliciter cum aliis multis decurrat, quo plurimum prodeſſe reipublicæ poſſis. Gaudeo, adhuc ſupereſſe manuſcriptos Codices *Marquardi Gudii*, ſummi viri, nec venditione ſub haſta diſſipatos eſſe. Nec deſperem, inventum iri, qui æquum pretium perſolvat; Quamquam tria Philippeorum millia difficulter impetrari poſſe arbitrer. Ego certè operam dabo oblata occaſione, ut quantum in me eſt conferam, ne theſaurus ille per diſſipationem pereat.

II. Doctiſſimo *Kruſikenio*, ſi aliqua ratione commodare poſſim, faciam lubens. Eſt juvenis honeſtus & officioſus, qui petiit commendari; is omnium

nium bonorum favorem meretur; itaque ſi qua in re commodare illi poteris, me quoque beneficio afficies. Is has tibi litteras reddet. Quod ſupereſt, vale & ſave. *Dabam Hanov.* 24. *Januarii* 1710.

EPISTOLA X.

I. Buſchii *MSc. remittit. II. Nova litteraria.*

I. NUperrimas meas rectè ad te delatas ſpero. Nunc utor commoditate juvenis docti Wratislavienſis Domini *M. Schurtzmanni*, qui Lipſia veniens Hamburgum primum inde ad vos proficiſcitur. Putavi, me rectiſſimè facturum, ſi *Buſchii* veſtri Codicem MSc. quo ſatis ex ſententia uſus ſum, ipſi potiùs crederem, qui rectà ad vos proficiſcitur, quàm non neceſſaria cura Dn. *Kirchovium* amicum tuum onerarem. Multas interim gratias & tibi ago, & per te agi illis velim, quorum indulgentia in commodando Codice benignitati tuæ acceſſit.

II. Nuntiavit mihi Dn. *Schurtzmannus* celeberrimi viri Dni. *Thomæ Ittigii* mortem, amici veteris inde a ſchola, addiditque, cogitari de Bibliotheca ejus ad *Paulinam* adjungenda, quod valde vellem. Ex Gallia ad me ſcripſit R. P. *Longus*, auctor libri de Editionibus Scripturæ Sacræ, nuper Lipſiæ recuſi, urgeri a ſe opus Bibliothecæ Scripturariæ, ſed & de auctoribus Hiſtoriæ Francicæ opuſculum ſe meditari. Quod ſupereſt, vale & me ama. *Dabam Hanoveræ* 17. *April.* 1710.

EPISTOLA XI.

I. De Gudianis *MSc. II. De* Reyhero, *& III. de Scanica cataſtrophe.*

I. B*Uſchius* veſter ultra paucas ſeptimanas ad vos redibit, quod antè omnia dicendum viſum eſt. Gudianos manuſcriptos Codices non diſpergi, ſed in unius corporis compage conſervare memoriam illuſtris collectoris valde velim. Optarim inferri Auguſtæ Bibliothecæ Guelferbytanæ, ſed Sereniſſimus Dux abeſt domo, & ubi redierit, captanda erit commoda occaſio, & molle fandi tempus in hac generali aſperis temporibus rei nummariæ difficultate. Nam alioqui Principem intelligentem, imo doctum ſcio expetere, quibus Theſaurum a Parente egregiè collectum ornet amplificetque.

II. Ampliſſimum *Reyherum* ea ætate variolis laboraſſe, inter Medicorum obſervationes referri meretur. Gaudeo ſuperaſſe, & rejuveneſcendi augurium inde præbitum velim.

III. Spero Scanicam Cataſtrophen, etſi iis triſtem, ad quos pertinet clades, id commodi allaturam publico, ut Suedi intra Pomeraniam ſuam quieſcant, neque, uti inſtituerant, expeditione in Cimbriam ſuſcepta turbandis

bandis Germaniæ rebus operam navent. Nunc enim illis expeditionis ratio ceſſat, quam hanc proferebant, ut Danos ex Scania domum revocarent. Illuſtris & verè magni *Wedderkopſii* fato indolui. Fortuna illi non cœca favit, fabrumque ſuum coluit; poſtremo caſu ſpero magis admonitum, quàm afflictum iri. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 15. *April.* 1710.

EPISTOLA XII.

I. De Gudii *MSc. II. Encyclopædia ſcientiarum verſibus conſcribenda, & III. Poëtis latinis.*

I. NEceſſario differenda reſponſio fuit, donec cum Sereniſſimo Duce Guelferbytano colloqui daretur: facilè enim judicas, ægrè talia per litteras agi. Nunc ergo licuit ad aulam ejus excurrere & prolixè cum eo agere de Gudianis manuſcriptis. Dixi, quod res eſt, & quod ad eorum commendationem dicendum erat, atque ita perpuli, ut propemodum res ſit confecta. Ipſe Dux aſſentitur conſilio meo, & cum ærarii ſui Directore aget, quo tandem certi aliquid concludatur. Director ipſe, quum ſit inſignis Fautor ſtudiorum, non deerit voto meo, ut ſpero, ſed quum in aliquot dies abſit, exſpectandus eſt ejus reditus, ut negotium conſtitui, concludique poſſit. Hæc tamen interim ſignificanda putavi, ut videas a me non negligi cauſſam litterarum, nec commendationem tuam. Catalogum MStorum oſtendi Sereniſſimo Duci eum, qui adjunctus eſt catalogo impreſſorum, & ſpero ab iis non differre, quos memoras indices poſtea editos, ipſoſque libros omnes affore, qui in eo memorantur.

II. Gaudeo Bibliothecam *Ehrenkronianam* ſanè inſignem tibi patere, quamquam enim tutè jam habeas multa, quibus de re litteraria bene mereri poſſis, multum tamen ad ornanda præclara inſtituta facit copia inſignium librorum. Sæpe cogitavi, Encyclopædiam quaſi quandam confici poſſe ex Poëtis, & pleraſque ſcientias, aut certè potiſſimas earum partes, verſibus egregiis explicatas haberi. Ea de re aliquando a te per otium cogitari optem.

III. Latinorum Poëtarum bonorum numerus mirè contrahitur hodie, & in pauciſſimos recidit. Putem ad te perveniſſe carmen, quod antè annos aliquot *Werlovius* JCtus Helmſtadienſis inſignis in Guelficæ Principis matrimonium Hiſpanicum edidit, quod certè meretur legi. *Peterſenius* etiam Theologus carmine latino valet. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 2. *Junii* 1710.

EPI-

EPISTOLA XIII.

De Gudianis MSc.

PAucis tabellario abituriente ſignifico rem tranſactam eſſe, & Sereniſſim. Ducem Brunſvicenſem, qua eſt in bonas litteras propenſione, in mandatis dediſſe, ut pecunia conſtituta tradenti manuſcripta Gudiana, ad indicis præſcriptum, exſolvatur. Conferens indicem poſteriorem, priſtino Bibliothecæ integræ catalogum editum claudente, paſſim quædam deeſſe video, quæ non puto diſtracta, ſed tantùm disjecta, neque enim, niſi quæ in calce ſunt, haſtæ ſubjecta fuere. Ea repertum iri, credo, quòd ſi tamen conſtaret alienata fuiſſe, contractus executionem non morabuntur; idem eſt, ſi bona fide quæſita reperiri non poſſint. Conſultiſſimum erit, libros Hamburgum transferri, atque ibi traditionem fieri, etſi ſumtum tranſvectionis in nos recipiamus. Si tamen malit Dn. *de Gude* in prædio ſuo conſignationem fieri, neque id defugiemus. Noſter mandatarius apud Dn. *Kirchovium* amicum tuum inquiret, ibique, quid placuerit, intelliget. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 24. *Junii* 1710.

EPISTOLA XIV.

I. *De* Rantzoviis. II. Krüſikenio. III. Simonis Henr. Muſæi *de jure Mutinenſium controverſiis.* IV. Jo. Alb. Fabricio, *atque* V. Gudii *iconibus atque marmoribus.*

I. GRatiſſimæ tuæ non unæ mihi redditæ ſunt. Gaudeo, te mei meminiſſe tam benevolè, & Dnn. Collegarum tuorum, virorum inſignium, favorem mihi vel conciliare, vel conſervare. Mihi dolet, quòd diutius apud vos hærere non licuit, eorumque perinde ac tua benevolentia frui, cujus, quantum par eſt, pretium ſtatuo. Illuſtriſſimæ gentis *Rantzoviæ* cultorem me ſemper profeſſus ſum, quod ut egregii fratres, quorum meminiſti, occaſione data, intelligant, peto.

II. Velim occaſionem & mihi dari inſerviendi doctiſſimo *Krüſikenio*, cui Græcæ litteraturæ ulteriorem cultum eò commendavi libentiùs, quò rariores nunc ſunt in Germania, qui in hoc genere aliquid non vulgare præſtare poſſint.

III. Rogo, ut ampliſſimo JCto veſtro Dn. *S. H. Muſæo* ſalutem officioſam a me reddas, eique ſignifices, ignotum mihi Dn. *Joh. Jac. Fovium*, cujus litteras Mutinæ datas accepit. Commercium eſt mihi cum celeberrimo viro *Antonio Muratorio*, qui Ducali Archivo, Bibliothecæque præeſt, & ante paucos annos aliquot inſignia antiquitatis monumenta ex Bibliotheca Ambroſiana Mediolanenſi edidit in lucem: idem in tuendis juribus Sereniſſimi Ducis ſui egregiè laborat. *Cæſar Ateſtinus* Mutinæ Dux, *Alphonſi II*, cui ſucceſſit, non filius, ſed conſobrinus fuit, avumque *Her-*

culem II. habuit, Patrem *Alphonſum, Herculis II.* filium, ſubſequente matrimonio cum Domina *Laura* legitimatum; matrimonium autem verum fuiſſe, & *Lauram* etiam mortuo marito pro Duciſſa a privigno cultam, ſatis ab Ateſtinis Scriptoribus comprobatum eſt.

IV. *Fabricium* Hamburgo diſceſſurum eſſe ignorabam, nec dum ſcio, quem in locum ſit digreſſurus: modo ne Germaniam deſerat, contentus ero; quamquam mallem, Hamburgenſes inſignem virum retinere, lautasque ei conditiones offerre, ne tale urbis ſuæ ornamentum amittant.

V. *Gudium*, nobiliſſimum virum, accepiſſe ſpero nummum aureum inſignem Sereniſſimi Ducis Brunſvicenſis juſſu miſſum; id agente me ex condicto, ut pro iconibus & marmoribus redhoſtimentum haberet. Si perveniſſet ad me Catalogus *Morhofianæ* Bibliothecæ haud dubiè inde quædam redemiſſem, nunc vereor, ne ſeriùs nanciſcar. Gratiſſimum erit videre tuæ Encyclopædiæ poëticæ initia in re morali. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 14. *Octobr.* 1710.

EPISTOLA XV.

I. *Icon* Marquardi Gudii. II. *Profeſſorum Kilonienſium elogium.* III. *De* Muſæi *de jure Mutinenſium cum Italis controverſia.* IV. *De Academia equeſtri Berolinenſi.*

I. GUdianas & ipſe litteras accepi, indices perlati numiſmatis aurei; itaque gaudeo, hanc rem confectam, in qua tibi plurimum litteræ debent, tuo enim interventu, tua ſuggeſtione negotium non perfectum tantùm, ſed & cœptum eſt. Icon ſummi viri *Marquardi Gudii* etiam Sereniſſ. Duci grata erit.

II. Dn. *Wagnerus* nuper apud me fuit, tuamque & Collegarum tuorum, inſignium virorum, humanitatem, doctrinamque plurimum laudavit gratus. His, quibus notus ſum, commentari me peto, & egregiis viris *Muſaeo* & *Maio* gratias pro ſalutatione a me reddi, ſed magis etiam pro præclaris doctrinæ monumentis.

III. Gaudeo, quòd Italis etiam viſus eſt dignus Ampliſſimus *Muſæus*, qui de jure Mutinenſium accuratiùs edoceretur. Nuper ex Illuſtriſſimo Marchione Bergomo quæſivi ipſemet (nam aliunde ſcribendi occaſio fuit) quis eſſet ille *Fovius*, qui litteras dedit.

IV. Academia Berolinenſis equeſtris præfectum habet virum inſignem Dn. *de Staf*, mihique amicum, qui multiplici doctrinæ ornatu inſtructus eſt, Hiſtoriam, Genealogias, rem Heraldicam, Matheſin practicam, rem militarem novit; olim Principibus juventutis Haſſiacæ Caſſellis præfuit. Hujus inſpectioni juvenes nobiles rectè committi minimè dubito, & ſunt Profeſſores non ſpernendi, qui eos diſcenda docent in omni genere inſtitutionis. Quod ſupereſt, vale & me ama. *Dabam Hanov.* 10. *Nov.* 1710.

EPISTO-

EPISTOLA XVI.

I. *De* Grotii *epiſtolis ineditis.* II. Leibnitius *nova litteraria Galliæ deſiderat.*

I. GRatiſſimas tuas recepi, & vota votis reddens precor, ut Deus tibi in anno novo multorum aliorum ſeriem felicem aperiat. *Bentzelius*, Bibliothecarius Upſalienſis, vir doctus, ſubinde ad me ſcribit. Fratrem ejus gaudeo Epiſtolas *Grotii* nondum editas emiſſurum eſſe. Pater eorum Archi-Epiſcopus Upſalienſis fuit.

II. Gratias ago pro novis litterariis ex Gallia, quæ nobis rara ſunt hodie, quia pauci noſtratium in Gallia verſantur. Si daretur Dn. fratri tuo occaſio, *Huetium* ſummum virum a me ſalutandi, mihi rem gratiſſimam facturus eſſet. Noſſe vellem, quo loco ſit Hiſtoria Regis, quam Dn. *Bevilaqua* (*Boileau*) cum aliquot aliis inſignibus viris conſcripſit. Diſcere etiam velim, an totus *Mercurius Gallant*, ut ſic dicam, vulgo *Mercure Galant* a *Deviſæo* nuper extincto a multis annis compoſitus, tolerabili pretio haberi poſſit, & quanti? item a quanto tempore haberi poſſit *la Gazette de Paris*, tam ordinariorum, quàm extraordinariorum, utrum ſcilicet tolerabili pretio, & quanti? Ego puto me eam collectionem habere circiter uſque ad annum Dom. 1684. vel paulo ultra; & reliqua redimerem, ſi commodo pretio haberi poſſent. Itaque rogare Dn. fratrem tuum per te audeo, ut ea in re favere velit, & inquirere. Poſſet litteras mihi aut tibi deſtinatas deferre ad R. P. *le Long*, Bibliothecarium Oratorii, cui litterarium mecum commercium eſt. Idem me obſtringet, ſi de viris apud Pariſinos eruditis quædam docebit, & quæret nobis aliquem, cujus etiam in poſterum commercio ſubinde diſcere liceat ἀνέκδοτα litteraria vel alia non vulgaria de ſtudiis eruditorum gentis; nam mei amici ſolemnes nimis in ſcribendo circumſpecti ſunt. Ego autem nova litteraria tantùm, non verò ad rem publicam pertinentia expeto; itaque tanta circumſpectione opus non eſſet. Noſſe præſertim vellem, quæ ſubinde gerantur in Academia Scientiarum Regia, & quæ non ſemper in Hiſtoria Academiæ aut Miſcellaneis inſeruntur. *Fontenellus* enim ſupprimit liticulas, controverſiolaſque, aliaque id genus, ſæpe digna ſciri. Olim in Gallia multa exigua ſcripta in rebus mathematicis, phyſicis, philoſophicis edebantur apud *Joh. Cuſſon*, qui tunc erat Bibliopola Diarii eruditorum. Multùm me obſtrinxerit Dn. frater tuus, ſi inquireret, annon bona pars hujuſmodi libellorum, qui ferè ſparſi pereunt, inveniri & in uſum meum redimi poſſit? Vides, me uti oblata occaſione favore tuo, & parem a Dn. fratre tuo benevolentiam ſperare, quam demereri poſſe velim. Gratias Ampliſſimo *Muſaeo* agi peto, quòd mihi favere pergit. Novum prodiit opus Mutinæ in cauſſa Comachenſi, Italico itidem ſermone, quo Papalitiorum noviſſima contraria ſcripta refutantur. Vale & fave. *Dab. Guelferbyti* 9. *Januar.* 1711.

EPISTOLA XVII.

De Reyhero *&* Schelhammero.

SPero, te optimè valere cum amicis optimis *Reyhero* & *Schelhammero*, a quibus adhuc præclara exſpecto, optemque illum inventorum indicem, *Weigeliano* more, hunc ſuas veræ Medicinæ inſtitutiones pene ignotas nobis dare. Ego, quum Berolinum hac hyeme excurriſſem, crure ex caſu vulnerato nonnihil laboravi, nunc tamen reſtitutus divina gratia in eo ſum, ut mox hinc diſcedam, poſtquam id ſtudui, ut Societas Regia magis magiſque ad res bene gerendas animaretur. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Berolini.* 4. *Mart.* 1711.

EPISTOLA XVIII.

I. *Morbo laboravit* Leibnitius. II. *Cum* Grimareto *litterarum habet commercium.* III. *De vita mortuorum ex ſententia veterum paganorum.* IV. *De* Reyheri *inventis.* V. Kortholtum *de obitu conjugis conſolatur.*

I. AB aliquot menſibus non optima valetudine uſus ſum, nam & cruris vulnus diu curationi refractarium ægrè ſanavi, & arthriticos aſſultus ſum paſſus; mediocri quidem dolore, ſed non mediocri incommodo, quòd ſatis liberè agere non poſſem. Nunc meliùs me habeo, & meliora ſpero.

II. *Grimaretus* Gallus, quem Dominus frater tuus mihi ad litterarum commercia ſuppeditavit, ſcripſit ad me litteras, bonæ frugis plenas.

III. Elegans eſt materia, & te digna, de vita mortuorum ex ſententia veterum ethnicorum. *Tolandus* Anglus alicubi perſuadere nobis voluit, immortalitatem animæ fuiſſe Ægyptiorum inventum, (*g*) ſed vetuſtiſſimos Græcos idem ſenſiſſe manifeſtum eſt. Celtarum Druides idem ſenſiſſe, *Lucanus* teſtatur, & in ipſa America populi Virginiæ credunt, animas defunctorum trans ingens montium jugum habitare, denique antiquiſſima eſt Indorum ſententia de migratione animalium.

IV. *Reyherus* veſter, vir egregius, miſit tandem ad me inventorum catalogum, in quo multa ſunt optimæ frugis. Vellem ederet addita explicatione.

V. Ele-

(*g*) Hanc ipſam perverſam de immortalitate animæ ſententiam *Jo. Tolandus* propugnat in libro, cujus index: *Lettres to Serena*, in quibus ſecunda epiſtola hiſtoriam doctrinæ de immortalitate animæ inter gentes complectitur. B. *Jo. Franc. Buddeus, in theſibus de Atheiſmo & ſuperſtitione* Tolandi de immortalitate animæ obſervationes ſub examen vocavit. conf. ven. *Jo. Laur. Moshemius* in Commentatione de vita, fatis & ſcriptis *Tolandi* p. 143. ſeq. *K. N.*

V. Elegans eſt Epigramma tuum in amici viduitatem, quo tuum dolorem ita pingis, ex conjuge amiſſa, ut in affectus ſocietatem alios rapias. Velim tamen ſequentis verſus memineris:

Ne nimium luge, lugendi cauſſa futurus;
Eſt fateor juſtus, ſed nocet iſte dolor.

Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 22. *Mart.* 1711.

EPISTOLA XIX.

I. *De* Reyheri *catena fortificatoria.* II. *De MSc.* Guidonis *&* Hermanni Zoeſt. III. *De feſto Ivel.* IV. *De* Croſii *dialogis.* V. *De* Eccardi *ſcripto Genealogico.* VI. Leibnitii *epiſtola ad Abbatem* Gerardum Molanum.

I. VAlde venia opus habeo, qui aliquot litteris tuis humaniſſimis & eruditiſſimis nondum reſpondi. Fui verò diſtractus admodum, nec ſatis commoda valetudine uſus, ſed cum ea nunc ſic ſatis in gratiam, Dei beneficio, redii; nundinas etiam Brunſvicenſes adii. Dolorem tuum refricare nolo, & ſolatium efficax opto. Tibi, ac doctiſſimo Dn. fratri tuo *Jceli Joanni Kortholto* obſtrictus ſum, quòd res novas Pariſiis & in Belgio nuntiatas mecum communes eſſe voluiſtis, idque demereri velim. Ecce quid in mentem venerit; confecit vir eximius *Sam. Reyherus* inſtrumentum quoddam Architecturæ militaris, quod appellat: *Fortifications*-Kette/ conſtat ex partibus mobilibus ſeu plicatilibus, & varia polygona exhibere poteſt. Id vellem mihi parari, quam primum commodè fieri poterit, & libens pretium exſolvam. Faciliùs autem apud vos parabitur ab artifice, qui vel tale jam confecit, vel ſaltem jam confectum ante oculos habere poteſt. Obſtringes me non mediocriter, ſi hoc mihi procuraveris; nam viſum eſt perelegans. Inventor vir humaniſſimus, quem officioſiſſimè a me ſalutari peto, facilè hoc indulgebit. Princeps noſter puellus nondum quidem ſtudiis maturus eſt, ubi verò nonnihil adhuc adoleverit, proderunt ipſi præclara inventa *Reyheriana*, quæ tunc etiam commendare, Deo volente, non negligam.

II. Manuſcripta, quæ memoras, *Guidonis*, Epiſcopi Elnenſis de Hæreſibus; & *Hermanni Zoeſt* de monaſterio, de eccleſiaſtica poteſtate, videntur eſſe non ſpernenda.

III. Gaudeo, doctiſſimum virum, *Ottonem Sperlingium*, adhuc ſtudiorum laboribus parem eſſe, & opus contra *Pezronium* moliri. Ivel feſtum a Wheel id eſt ſolis reverſione, ſeu rota dictum, id eſt, ſolſtitio hyberno, jam *Beda* notavit. Non dubito, quin eadem ſit *Sperlingiana* originatio, quam in libello ejus argumenti dedit.

IV. Videris Dialogos, quibus *La Croſius* Gallus, vir doctus, & inter Bibliothecarios Berolinenſes cooptatus, *Baſnagii* Hiſtoriam Judaicam vellicavit.

V. *Eccardus* meus libellum elegantem edidit, quo oſtendit, Czarovicium ex majoribus Brunſvicenſium, & viciſſim, ſponſam ejus ex majoribus Czaris oriri.

VI. Epiſtola mea ad Abbatem *Molanum* de Pufendorfiano officiorum opere, quam Dn. *Boehmerus* Helmſtadii ſuo cuidam Programmati inſeruit, & quam aliquando deſiderare videbaris, inſerta eſt nuper uni ex menſtruis libellis litterariis, qui Lipſiæ Germanico ſermone prodeunt titulo: Bücher-Saal. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 8. *Sept.* 1711.

EPISTOLA XX.

I. *De* Schelhammeri *inſtitutionibus medicis.* II. *De* Stahlii *dogmatibus.*

I. DUm ſchedas meas recognoſco, video, me debere reſponſum clariſſimo Dn. fratri tuo, qui Pariſiis ad me ſcripſerat. Hanc negligentiæ notam ut eluam, has ad eum do litteras, quas ut cures, peto. Ego Torgaviæ nuper non tam ſolemnia nuptiarum, quàm ipſum Magnum Czarem ſpectabilem reperi. Inſignis viri *Schelhammeri* noſtri χαριςάτυ inſtitutiones medicas urgeri opto. Unus mihi videbitur eſſe ex pauciſſimis, qui hodie veterum doctrinam novorum inventis rectè conjunxerit, & de utriſque, ut par eſt, judicet. Ubi abſolverit opus, bibliopolam ſpondere auſim. Velim *Sennerti* exemplo ſeſe diffundat nonnihil, & ſententias celebriores examinet; ita novum in ipſo *Sennertum* habebimus, priore illo, etſi magno viro, longè præſtantiorem.

II. Noſſe velim, quid de Cl. Medici *Stahlii* novis, & ni fallor, ſuperbis nonnihil dogmatibus ſentiat, quamquam ille paullo perplexiùs ſcribat, & de aliis audaciùs judicet, & non rarò laudanda ſpernat; videtur tamen aliquid boni habere, inprimis tunc, quum preſſius adhæret Obſervationibus. De cetero videtur ad Archæum *Helmontianum* inclinare, etſi aliis verbis. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 8. *Decembr.* 1711.

EPISTOLA XXI.

I. Leibnitii *epigramma in* Gudium, Spanhemium *&* Meibomium.
II. *De vita mortuorum.*

I. ICon Gudiana Sereniſſimo Duci perplacuit, collocabiturque in Bibliotheca, quam Gudiani Codices tantopere auxere. De inſcriptione diſpicietur. Ecce Epigramma meum vetus non in ipſum tantùm, ſed & in binos amicos ejus.

Quum *Gudius* Romæ, ſimul & *Spanhemius* eſſent,
Meibomii & pariter tertius iret honor;
Teutonas urbs princeps tres tempore vidit ut uno,
Vidit, & indignans talia dicta dedit:

Abſtu-

Abſtulit imperium nobis, *Martem*que parentem,
Cumque Aquilis ipſum natio veſtra *Jovem.*
Jamque Palatinus tantùm reſtabat *Apollo*,
Vos rapitis: ſemper Celtica præda ſumus.

II. Præclarum eſt argumentum de vita mortuorum, & te tractaturo dignum; utile inprimis, ut oſtendatur, doctrinam de immortalitate animarum vetuſtiſſimam eſſe. *Tolandus* Anglus, quædam, ni fallor, verba *Diodori Siculi* producens, voluit eſſe inventum *Ægyptiorum*, & nuper Angli quidam alii ridiculè dixere, athanaſiam animæ naturalem eſſe dogma, ethnico potiùs quàm chriſtiano dignum. (*h*) Antiquiſſimi Indi, etſi errarint, metempſychoſi introducta, rectè tamen agnovere, animas naturaliter perire non poſſe. Mea ſententia eſt, omnes animas eſſe indeſtructibiles, quum ſint incorporeæ, & partium expertes, veræ Atomi naturæ ſeu Monades. Nam Atomi corporeæ *Epicuri* ſtare non poſſunt; quum enim partes habeant, non niſi miraculo indiſſolubiles eſſe poſſent. Quin imò ſentio, non tantùm animam, ſed & animal unumquodque præextitiſſe ab initio rerum, ſed variè transformari, augeri, minui, corpore inſtar fluminis mutato, anima tamen ſemper permanente. Et ſanè *Swammerdamius*, *Leewenhoekius*, *Malebranchius* & alii non malè judicarunt, generationem animalium non eſſe re vera, niſi augmentationem & transformationem. Ego ulteriùs procedo, & ſtatuo, quum animal re vera nunquam oriatur, re vera etiam non interire, & ut vitæ initium non eſt, niſi apparens, ita & ejus finem non eſſe, niſi apparentem, & ut generatio animalium non niſi augmentatio eſt ut evolutio, ita & mortem eorum non eſſe, niſi diminutionem & involutionem, ſalvo ſemper aliquo vitæ gradu, etſi ſæpe ſit ſopori ſimillimus, cui & *Chriſtus* mortem comparavit. Et verè rationis eſt, ut quod naturaliter non incipit, etiam naturaliter non pereat. Cæterum in animabus rationalibus inprimis conſiderandum eſt, eas in ſeminibus ab initio rerum conſtitutas, conditionem & naturam non niſi animæ ſenſitivæ habuiſſe, donec ad rationis gradum exaltarentur. Unde etiam non omnia animalia humana ſeminalia, quæ innumera ſunt, ſed ea tantùm, quæ ad conceptum humanum perventura ſunt, animam eminentiorem habent, nondum quidem rationalem, rationi tamen futuræ præparatum, itaque præexiſtentiam quidem animarum, ſed non animarum rationalium, ſeu mentium admitto. At verò ubi ſemel rationem adeptæ ſunt animæ humanæ, ſtatuo, non pati divinam ſapientiam, ut rurſus amittant. Mentes enim conſervant non tantum ſubſtantiam, ut aliæ animæ, ſed & perſonam, id eſt, conſcientiam ſui, ſeu actum reflexum, ut pœnæ, præmiique ſint

(*h*) Ad *Henricum Dodwellum* LEIBNITIUS procul dubio reſpicit, qui Lond. 1706. epiſtolam Anglico edidit ſermone, in qua e Scriptura Sacra & primæ Eccleſiæ Patribus probare ſtuduit; quòd anima ſit principium naturaliter mortale conſ. Acta Erudit. 1707. p. 207. *K. N.*

ſint capaces. Itaque mentes ſeu animas rationales immortales eſſe dico; cæteras animas tantùm indeſtructibiles. Etſi enim & hæ immortales dici poſſint phyſicè, non tamen ſunt moraliter immortales. Ita quod in *Pythagora*, *Platone*, *Ariſtotele*, aliiſque Veteribus optimum eſt, retineo, omniaque certis rationibus inter ſe connecto, & nonnihil hæc attigi in Theodicæa, & jam antea in quibuſdam diariis eruditorum. (*i*) Sed neſcio quomodo in hoc digreſſus ſum, occaſione præclari inſtituti tui. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 17. *Jun.* 1712.

EPISTOLA XXII.

I. *De machina aſtronomica exhibendis motibus Planetarum accommodata.* II. *De* Relandi *&* Rhenferdi *cum* Clerico *controverſiis.* III. *De Poëſi Latina & Germanica.* IV. Carteſii *de anima brutorum ſententia*, *&* V. *De* Julio Caeſ. Vannino.

I. Litteras tuas gratiſſimas 2. Januarii datas, heri demum accepi Viennæ, ubi nunc ago. Gratias ago, quòd me doces, quæ in re litteraria gerantur, ego quæ hinc reponam non habeo, niſi quòd hic vidi machinam Aſtronomicam, exhibendis motibus planetarum ita accommodatam, ut auctor inde Ephemerides ad annum uſque Domini 2000. ſine calculo condiderit: an ſatis accuratè, examinari è re erit. *Cæſari* animus eſt, excitare ſtudia litterarum, & ſunt aliquot in aula viri inſignes, qui hoc inſtitutum juvabunt.

II. *Relandus* & *Rhenferdus* viri præclari non malè collocabunt tempus in examinandis celeberrimi viri *Joh. Clerici* theorematibus Hermeneuticis, ſed vellem abeſſe cavillos, & quidquid affectus ſapit.

III. Poëſin Latinam apud Batavos tantoperè excoli, cum voluptate intelligo ex tuis. Neſcio an Fabulam Moralem videris de neceſſitate perſeverantiæ in cauſſa publicæ ſalutis, eſt ſcripta iambis, & exhortationem continet ad conſtantiam in bello juſto perſequendo. Extat cum verſione Gallica, Lipſiæ, puto, edita. (*k*) Sed placet etiam non deeſſe, qui Germanicam poëſin percolant, promoveantque, vellemque calcar addi doctiſſimo, quem memoras, *Hofmanno* Holſato.

IV. *Gomezii Pereyræ* librum ſub Antonianæ Margaritæ nomine editum legi olim; non eſt ſpernendus, nec doctrina ejus de natura animæ brutorum abhorret a ſententia Carteſianorum, ſed *Carteſio* notum fuiſſe vel lectum, vel uſurpatum, non eſt veriſimile; ſatis illi talia ſuppeditabant propriæ meditationes. Ego bruta animam incorpoream habere arbitror, eamque non perituram, etſi immortalis dici non mereatur, quia eandem perſonam

(*i*) Conf. *Leibnitii* Theodicæa P. I. §. 89.

(*k*) Hæc fabula Latinè & Gallicè extat in hocce tomo.

ſonam non retinet, ut anima humana, quæ conſcientiam geſtorum, ſeu memoriam ſui conſervat, atque ideo præmii & pœnæ eſt capax ultra hanc vitam; ſententiam hac de re meam *Baylius* dictionario inſeruit voc. *Rorarius*, annotationeſque in eam dedit, quibus pro parte reſpondi in diario *Baſnagii.*

V. Apologiam *Vannini* nondum vidi, nec magnoperè dignam legi puto. Scripta ejus parvi momenti ſunt, ſed homo ineptus, imò ſtultus comburi non merebatur, claudi jure poterat, ne alios inficeret. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Viennæ* 15. *Mart.* 1713.

EPISTOLA XXIII.

I. *De viri illuſtris* Wibii *Conſiliarii intimi &* Seb. Kortholti *in Academiam Kilonienſem meritis.* II. *De Bibliotheca* Ehrenkroniana *&* Feldiana. III. *De* Schelhammero *&* Reyhero.

I. ET tibi gratulor, & veſtræ Academiæ cauſſa gaudeo, quòd negotia ejus in aula Regia tam præclarè geſſiſti. Illuſtriſſimum *Wibium*, ſummum virum a multis laudari audivi, ſed apud me plurimum certè aucta ejus exiſtimatio eſt ex litteris tuis, unde apparet, non dedignatum Academiæ veſtræ tutelam, & Virorum doctorum curam; quos vulgus aulicorum, etiam qui per litteras emerſere, alto, ſed inepto ſupercilio ſpernere ſolent.

II. *Ehrenkroniano* indice memorato ſalivam hic movi Magnatibus Hiſpanis, quos inter eleganter doctus eſt Comes *ab Oropeſa*; itaque pergratus aliquando ille index erit. Quis quæſo eſt ille Dominus in *Felde*, qui egregiam Huſumi bibliothecam poſſidet, & unde Pontificius? an orbus?

III. Utinam optimo & doctiſſimo *Schelhammero* noſtro conſuli poſſet. Hortatus ſum, ut immortalibus laboribus ſublevaret animum, nec pro futuris rerum moleſtarum cogitationibus attereret. Præclarè faciet Ampliſſimus *Reyherus* noſter, ſi multa egregiè cogitata non perire patiatur, ſed reipublicæ donet inter vivos; ſed vellem ſufficienter explanet, ne aliquando ænigmata videantur. Ambos rogo, ut a me officioſiſſimè ſalutes. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Viennæ* 4. *Nov.* 1713.

EPISTOLA XXIV.

I. *De* Reyheri *obitu.* II. *De* Tychonis Brahei *obſervationibus.* III. *De* Libani *epiſtolis ineditis.* IV. *De* Olai Roemeri *obſervationibus.* V. *De* Ottone Sperlingio. VI. *De* Theut *Deo Gallorum & Germanorum.* VII. *De Conſil. intimi Danici* Jo. Georgii Holſtenii *meritis in litteras.* VIII. *De* Pufendorfii *Hiſtoria* Friderici Guilielmi *& de Hiſtoricis Iſlandicis.*

I. GAudeo, te palmis ornatum Hafnia domum rediiſſe. Non exigua eſt victoria in aula pro litteris, martiis temporibus obtenta. Præclare illæ Bibliothecæ vendibiles, de quibus loqueris non mei forent mar-

ſupii, nec de Principibus adhuc multum promittere auſim, donec deferveant nova pericula a Septentrione & Oriente. Doleo optimum *Reyherum* deſtituiſſe ſpem noſtram & promiſſa ſua; volebat enim, ut noſti, elegantes non paucas, etſi minutas aliquando, non inutiles obſervationes & meditationes ſuas colligere, & edere, quæ nunc intercidere.

II. *Tychonis Brahei* ſummi viri obſervationum volumen edidit *Albertus Curtius* Jeſuita, ſub titulo: Hiſtoria cœleſtis ex ſchedis, quæ defuncto Autore Pragæ ſuperfuerant. In ſecundam editionem *Eraſmus Bartholinus* cenſuram ſtrinxerat, itemque editionis Hafnienſis fecerat, quam vellem celeberrimus *Wolfius* impleret.

III. Suadeo, ut Ampliſſimus *Roſtgardius* Epiſtolas *Libani* hactenus ineditas, edi quàm primùm curet, ne ab aliis præveniatur.

IV. *Olai Roemeri*, amici mei inſignis doleo non niſi triduanas edi obſervationes, quum debeat reliquiſſe tricennales, aliaque egregia multa. Inter alia libellum de aptiſſima figura dentium in rotis, rem ſubtiliſſimæ Geometriæ, mihi olim Pariſiis oſtendit.

V. *Ottonem Sperlingium* gaudeo adhuc valere, utinam utiliora & ſelectiora dare ne differret. Oſtendit mihi aliquando *Crantzii* vitam a ſe elaboratam.

VI. *Theut* fuiſſe Deum & Gallorum, & Germanorum non puto dubitandum, nempe Tuiſconem Germanorum, a quo *Tuitſche* vel Teutones nunc quoque dicuntur, nihil differre a Teutate Gallorum. Olim ea de re nonnihil digladiati ſumus in litterariis Balthicis, ſed non bene memini, quid ille tunc oppoſuerit. *Thuano* omiſſa ſed in Gallicis editionibus peculiari libello in Batavis edita ſunt, ſed ſi volumen integrum & juſtum habet Bibliotheca Regia Danica, aliud contineat oportet.

VII. Illuſtriſſimum Virum, Conſiliarium intimum *Holſtenium*, quem maximi ſemper feci ex fama, nunc bis terque colo, quod litteras ſibi in loco tam ſublimi poſito adhuc tam caras oſtendit, plerumque enim viri docti litteras, ut mercenarii tractant, &, ubi ad altiora pervenere, ſpernunt.

VIII. Neſciebam *Pufendorfiana* aliqua Hiſtoriæ *Frid. Guilielmi* ante editionem fuiſſe ſuppreſſa. Ea haberi operæ pretium foret. Iſlandicis Hiſtoricis & Sagis in rebus paullo remotioribus non multum tribuo. An Dn. Frater tuus adhuc in Gallia, vel alio itinere agit? Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 1. *Febr.* 1715.

EPISTOLA XXV.

I. Holſtenii *de propagatione repurgatæ fidei conſilia.* II. Roſtgardi *&* Eccardi *de veteri Teutoniſmo inſtitutum.* III. Reyheri *obſervationes.* IV. *Epigramma* Leibnitii.

I. GAudeo, te cum valetudine in gratiam rediiſſe. Ego ſubinde pedibus laboro, interdum & manus invaduntur. Caput & ſtomachus hactenus divino beneficio officium faciunt. Non bene memini ipſe, quæ

deſi-

deſideria mea tibi perſcripſerim, eruditis Daniæ per te commendata. Quæcunque fuerint, tua commendatione pondus accipient. Mirifice gaudeo, Illuſtriſſimum *Holſtenium* de propagatione repurgatæ fidei cogitare. Libellum, quem tibi miſit hac de re, videre opto. (*l*) Fortè ex proximis nundinis Lipſienſibus *Förſterus*, bibliopola noſter reportare poterit. Utinam conſpirarent Potentatus Proteſtantes in hanc curam, præſertim, ut olim in Noviſſimis Sinicis optavi, apud Sinas, ubi miſſiones pontificiæ in periculo ſunt, Papæ ipſius obſtinatione, qui res per ſe innoxias, ut ſunt honores *Confucii* & majorum prohibet nequicquam. Jeſuitæ aut non parebunt, eludentque mandata ex longinquo, aut regno ejicientur. Utinam noſtri in partem ſolicitudinis hujus venirent, magis, ut credo, ſapienti Principi doctrinæ puritate placituri; ſuppeditare poſſem digna mitti Principi tanto. In litore Malabarico vix quicquam pro religione Chriſtiana magni efficietur, niſi ab eo, qui regionem teneat.

II. *Roſtgardum* inclytum virum nollem præclara conſilia planè omittere, præſertim illuſtrandi veteris Teutoniſmi, cujus tantum habet theſaurum, ſi tamen omnino ſpes nulla eſt huc amplius incubiturum, vellem ejus apparatum, obſervationeſque præclaras hujus inſtituti venire in manus dignas, quæ rectè uti poſſint, & grata ubique mentione tanti viri. *Cl. Eccardus*, qui omnia apud me egit, poſtea Helmſtadii Hiſtorias publicè docuit, nunc Hanoveram revocatus eſt Hiſtoriographi titulo, meo hortatu ſuopteque genio in hoc ſtudium mirificè ardet, magnoſque (auſim dicere) progreſſus fecit. Undique conquirimus quæ in rem. Favet Rex ipſe Magnæ Britanniæ; quid ſi faveat & *Roſtgardus?* ſed non utique gratis. Nam non aſpernabili pretio, æquo tamen, & quale Principum Miniſtris perſuadere poſſis, redimerentur, ſpero.

III. Bonus *Reyherus* noſter nos deſtituit, nec præſtitit, quod poterat, & promiſerat mihi, dare in publicum ſelectiores ſuas Obſervationes Mathematicas, Mechanicaſque. Vellem diſcipulos reliquiſſet, qui pleraque ſupplere poſſent; ſi qui tales ſunt, tibi non ignoti erunt. Clariſſimum Dn. fratrem tuum Pariſiis redire, (an ire?) gaudeo. Vellem, illic inſervire per amicos poſſe, optem ipſe illic favere velit mihi.

IV. Inſigni Poëtæ ſcribens Epigramma addo, ſed impar tuis, & eorum,

(*l*) Anno 1714. Hafniæ conſtitutum eſt collegium de curſu Evangelii promovendo. Electi viri auctoritate illuſtres pietateque ac eruditione conſpicui, qui prudentia ſua proveherent id negotium ſacroſanctum. Quo circa ſcriptum aliquod Germanicum publicarunt, cujus mentionem hic infert *Leibnitius*. Latinè id vertit *Jo. Chriſt. Hornung*, & diſſertationi *de converſione paganorum, ſigillatimque illa ſub potentiſſimi Daniæ Regis auſpicio apud Indos orientales nuper inſtituta*, præſide ſummè venerab. D. *Henrico Muhlio* Kilonii 1717. habitæ inſeruit §. X. p. 74. ſeqq. Huic principe loco die 19. Jan. 1715. nomen ſuum ſubſcripſit *Jo. Georgius de Holſten* quondam Conſil. intimus, Eques ordinis Elephant. & præfectus Tunderenſis. conf. epiſt. 26. & 27. ubi pluribus de eodem *Holſtenio*.

rum, qui Muſas frequentius colunt. Occaſio Epigrammatis nata eſt, quum nuper Neptunus viſus eſt Articulum pacis Anglo-Gallicæ circa Dunckerkam tueri velle, quod vocant, præſtare Guarantem; *Puſendorſius* ridiculè garantiam ipſam vertit evictionem, quæ contrarium eſt Guarantiæ, & per Garantiam emendatur. Veluti, ſi equus venditus evincatur a vero Domino, evictio a venditore emtori præſtanda eſt. Equidem præſtare Garantiam, eſt præſtare evictionem (ut JCti Romani loquuntur) ſed quemadmodum præſtatur damnum, id eſt, emendatur. Hæc phraſis Veterum JCtorum non bene intellecta Virum decepit, ut Garantiam evictioni confunderet; prorſus quemadmodum, ſi quis damnum indemnitati confundere vellet, quia præſtare damnum, (id eſt æquivalens damni) eſt præſtare indemnitatem. Sed hæc obiter. Quæris, quid in hanc rem egerit Neptunus? Si nempe memineris ex novellis publicis, mare nupera magna tempeſtate portus, vel Mardicenſis novi exitum ſabulo obſtruxiſſe:

In Neptunum pacti ſtatorem, quum mare Mardicenſem Aquæductum ſabulo oppleviſſet.

Anglia Neptuno conqueſta eſt: Gallica pacta
Irrita ludibriis eſſe pudenda ſuis.
Quid Dunckerka vacet, ſi proxima Mardica ſurgat,
Longaque ſit ſtatio, quæ modo lata fuit?
Cui Deus: hoc poteras caviſſe, ô filia! falli,
Plus ſemel illuſus fœdere, dignus erat.
Ipſe tamen tueor. Quatit & mox ipſe tridentem,
Et ſubitò eſt cumulus, quæ modò foſſa fuit.

Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov. 25. April.* 1715.

EPISTOLA XXVI.

I. *De Mæcenatibus obſervatio.* II. *De Teutenwinckel prope Roſtochium.* III. *De origine Francorum.* IV. *De propaganda fide conſilia.* V. Sperlingii *&* Reyheri *poſthuma.* VI. *De* Orfirei *machina &* Krüſikenio. VII. *De* Kœnigsmanni *ſcriptis philoſophicis.* VIII. Leibnitius *puer doctus.* IX. Schelhammeri *inſtitutiones medicæ.* X. *De* Kœnigsmanni *obſervationibus philoſophicis.*

I. VErſus Horatianus, quibus litteras tuas gratiſſimas incipis, claudicat in meis pedibus. Feciſti pro amico haud dubiè & amica voluntate, quod ex meis quædam cum *Holſtenio* ſummo viro, communicaſti. Etſi verear, ne ea minuerint opinionem, quam de me habuiſſe videtur. Interim ab eo, & facto ipſius, & rationibus, exemplisque refutari gaudeo, quum negat, viros eruditos, ubi emergunt, litteras negligere, & exempla doctiſſimè affert, quibus applaudo. Unum pro me allegare licet, veriſſimum eſſe, quod ait, in magnis illis viris, qui litteras quodam genii impul-

impulſu, & ob honeſtam voluptatem, ex iis perceptam coluere. Sed in pleriſque vulgò amor litterarum mercenarius eſt. Tales, ſi jocante fortuna ex Rhetoribus Conſules fiant, oſtendunt, quàm a vera doctrina ſint alieni; ex quibus ego non unos novi, ſed non ſolent illi nomen magnum ſibi comparare in Hiſtoria, avidiores pecuniæ quàm gloriæ. Exempla ſunt odioſa, ut vulgò dicitur.

II. Teutenwinckel prope Roſtochium ignoravi hactenus, gaudeoque didiciſſe, eſt enim ſitus dignus notatu; Saltum Teutoburgicum non procul Viſurgi commemorat *Tacitus*. Poteſt a Deo nomen eſſe, poteſt & a Teutonum populo. *Theut*, ut *Man*, & hominem ſignificat, & hominem κατ' ἐξοχὴν virum inſignem, Principem Heroa, Deum. Denique etiam gentem, regnum, apud Ulfilam in Evangeliis. Teutones ſunt originariè collecti homines in genere. Sed nomina generalia ſæpe fiunt propria.

III. Rogatu amicorum in Gallia edo Schediaſma de origine Francorum, (*m*) proboque ex Anonymo Ravennate, & *Ermoldo Nigello* inedito, Francos primum veniſſe a Balthico mari, fuiſſeque confluxum hominum ex Danis, Saxonibus, Anglis, Warnis, aliiſque populis vicinis. Memorabilis inprimis eſt locus *Ermoldi Nigelli* in carmine ad *Ludovicum* Pium, ubi dicit, famam eſſe, Francos ortos eſſe ex Danis. Ravennas ait, eos veniſſe ex Mauringia, id eſt, ex ora Balthici maris. Idem refert, Danos a Romanis fuiſſe laudatos ſupra Gothos & Perſas. Franci deinde Albim tranſgreſſi aliquamdiu inter Mœnum & Harzicos montes conſedere, tertia eorum ſedes fuit ad ripam dextram inferioris Rheni, donec tandem Rhenum tranſgreſſi Galliam occupaverunt. Non erit hoc ſchediaſma niſi trium plagularum circiter: Curabo, ut aliquot ejus exempla ad te mittantur, petoque, ut deinde rei notitia ad Eminentem virum Patronum tuum perveniat.

IV. Gaudeo eum dignas gradu, quem tenet, cogitationes animo concepiſſe, & ſapientiſſimo Regi probaſſe. Gratias ago, quòd notitiam conſilii typis editam ad me pervenire voluiſti. Neſcio, an noviſſima mea Sinica videris ante multos abhinc annos edita, tunc cum certis nuntiis conſtabat, religionem chriſtianam apud Sinas, Regis edicto permiſſam. Ibi vota concepi, ut vellent Principes, quibus repurgata religio cordi eſt, animum advertere, ad propagandæ veræ fidei curam. Ex eo, ſub *Guilielmo* Rege M. Britanniæ, ſocietas quædam in hanc rem apud Anglos inita eſt; ſed hactenus non magno ſucceſſu. Video, in illa, quam miſiſti, notitia id agi præclarè, ut linguæ populorum noſcantur, apud quos fidem Chriſti prædicari cupimus. E re, ni fallor, foret, ex illis ipſis populis allici aliquos linguæ, litterarumque gentis ſuæ peritos, & mitti in Europam, ut hic adoleſcentes inſtituant. Ita noſtri, quum illuc venient, non perdent tempus in diſcenda lingua, cujus uſum etiam plerumque difficilius

(*m*) Vid. hanc Diſſertationem de origine Francorum in T. IV.

ficiliùs ſibi comparant, qui jam ætatem habent, & negotiis curiſque ſunt diſtracti. Itaque olim ſuaſi, ut Batavi Sinenſes aliquot, (quorum non paucos in ipſa Orientali Batavia habent) accerſerent in Europam, qui hic ſcholas aperirent, & pueros delectos lingua ſcripturaque imbuerent. Hi demum, ſi mores probati, & reliqua doctrina accederet, miſſionibus ſacris aptiſſimi forent, & quum maxima futura ſit meſſis Chriſtianiſmi in ampliſſimo illo Sinarum regno, ſi boni operarii accederent, vellem profectò in eam curam incumbi a noſtris: præſertim quum res jam eo ſit loco, ut ſi Romanus Pontifex pergit, qua ire cœpit, via, Miſſionarii ipſius apud Sinas, qui dicto ejus audientes futuri ſunt, expulſum iri videantur.

V. Multa haud dubiè in *Sperlingianis* poſthumis erunt digna edi, quæ nollem interire. Ipſe mihi aliquando dixit Hamburgi, ſe vitam *Alberti Crantzii* elaboraſſe. Hortandus eſt Nobiliſſimus *Reitſerus*, ut aliquid inde conferat in publicum. Gaudeo, Dn. *Reyherum* generum, pariter & ex fratre nepotem (ſic loqui audeo) clariſſimi *Samuelis* ſupplere poſſe, quæ ille dare neglexit.

VI. De *Orſirei* Machina nondum habeo, quod dicam; neſcio, an talis ſit, ut ad magna opera adhiberi poſſit. Dn. *Krüſikenium* dignam ſtationem inveniſſe gaudeo; Credo etiam, nunc utilibus ſtudiis ſubinde vacare poſſe.

VII. Incidi aliquando in quædam Dni. *Koenigsmanni*, Philoſophiæ, ni fallor, apud vos Profeſſoris, quæ mihi perplacuere. Ego enim Metaphyſicam, & cognatas diſciplinas majores facio, quàm vulgò hodie fieri ſolet. Vellem noſſe, quem primum putet Metaphyſicam in artem redegiſſe. Omnia ejus aliquando nanciſci gratum erit. In Theodicæa mea dedi quædam, ex quibus pars Metaphyſicæ demonſtrativæ confici poſſet.

VIII. Elegantiſſima ſunt tua de ſenibus diſcipulis, de puellis eruditis. Neſcio, an ego, ut tibi videri video, inter pueros tuos locum merear. Etſi enim puer una die carmen Pentecoſtale trecentenorum verſuum ſcripſerim, (quum ille, qui in ſchola publica pridie ante feſtum recitare ſuum debebat, non comparuiſſet,) tunc tamen nihil edidi. Epigrammata tua, & Hodœporica carmina aliquando videre opto. Ubi aliquid a *Tourneſio* Genevenſi intellexero, ſignificare non differam.

IX. Optem, Dn. *Schelhammerum* examinare *Pitcarni*, Scoti, & *Stahlii* noſtri ſententias, item controverſiam, quæ hodie agitatur in Gallia, ùtrum digeſtio fiat per triturationem, an per fermentationem, aut per utramque ſimul? Hæc in Inſtitutionibus tangi mererentur, ut & aliæ celebriores recentiorum ſententiæ, exemplo *Sennerti*, qui eas attingere ſolet, quæ ipſius tempore celebrabantur. Sic *Sanctorii* Medicina Statica, (*Sennerto* credo intacta) tum *Sylvius* inprimis *Walæus*, *Williſius*, *Sydenham*, *Morton*, *Bellinus*, *Baglivus*, *Etmullerus*, *Regius*, *Barbette*, *Liſter*, *Helvetius* junior, *Cranius*, *Bontekoe* non prætereundi forent; ita inſtitutiones novæ ſupplebunt, quæ *Sennerto* deſunt; Et ad hoc inprimis reſpiciendum puto: Sic liber

liber non minùs famam & applauſum habebit, quàm inſtitutiones *Sennerti* olim habuere. Eo magis expetetur etiam a non Medicis. Homines enim eruditi non ſolùm dogmata, ſed & Hiſtoriam dogmatum amant, quòd ſi hoc neglexit, optem ut ſuppleat, quod ipſi facile erit. Viderit libellum *Beverovici* de Medicina ex Autoribus veteribus non Medicis.

X. Deſiderem adhuc quædam ex Dno. *Kœnigsmanno* quæri. Ait, neminem cauſſam moralem bene definiſſe ante Dn. *Clauſenium* (*n*); neminem perſonam bene ante Dn. *Francum* (*o*); velim noſſe has definitiones. Ipſe meritò deſiderat Corpus Axiomatum. Neſcio, an viderit *Novarini* Animam Scientiarum, opus ſatis grande in folii forma, quod conſtat ex aliquot millibus Axiomatum (ſi ſic appellari merentur) & ſemper allegantur Auctores, a quibus petitum, aut uberiùs tractatum. Id nonnihil deſiderio ejus accedet. Loquitur de *Weſenfeldio* quodam, qui nova cogitata dederit, de variis Philoſophiæ partibus, & qui deſiderarit definiri, quid libertas, neceſſitas aliaque id genus; ego id a me præſtitum puto in Theodicæa. Citat & quendam *Wenceſlaum Schillingium*, mihi non viſum, qui multa bona contineat. (*p*) Quum videam ei eſſe notos libros Philoſophicos non vulgares, vellem noſſe, an viderit libellum, quem vidi olim adoleſcens, ſed ex eo iterum non occurrit, etſi quæſierim. Titulus erat: *Juſti Brauen* commonefactio Logica, in ea non malè mihi tractari videbatur ars interpretandi. Libellus in forma 12ma, ſi bene memini, editus erat Roſtochii. Non reſpondes an Dnus frater tuus in Galliam iturus, is ſit, qui illic jam fuit, an alius? Quos fratres habeas ſuperſtites noſſe gratum erit; indicemque & tuorum ſcriptorum & paternorum nanciſci. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 20. *Maji* 1715.

EPISTO-

(*n*) Is eſt *Jo. Clauſenius* primum Log. & Metaph. in Academia Kilonienſi Profeſſor, demùm Conſiliarius intimus regii & celſiſſimi Principis Sleſvici & Holſatiæ, *Caroli Friderici.*

(*o*) Is eſt *Chriſtoph. Frankius* quondam Acad. Kil. Procancellarius & Prof. Theologiæ primarius. Utrumque & *Clauſenium* & *Franckium* citat *Andr. Ludov. Kœnigsmannus* in diſſertat. electica *de rationali Metaphyſices, tamquam univerſalis ſcientiæ cultu*, edita Kilonii 1712.

(*p*) Hunc librum cum *Kœnigsmanno* communicarat. Index libri eſt: *Eccleſiæ Metaphyſicæ viſitatio concionibus metaphyſicis novem exquiſitiſſimis excutiens præcipuos articulos metaphyſicos & ad unguem demonſtrans, quo ejuratæ impietatis vanitatiſque deploratæ metaphyſici doctores delabantur, ad metaphyſicas ſpeculationes myſteria cælitus patefacta violentiſſ. detorquendo, ac exigendo metaphyſicè, inchoata* a M. *Wenceſlao Schillingio* Magdeburg. 1616. in 8.

EPISTOLA XXVII.

I. *De propagatione fidei Evangelicæ apud Sinas & Malabaros.* II. *De ſcriptoribus de re morali.* III. *Scripta partim edita, partim nondum divulgata* S. Kortholti. IV. *De Enthuſiaſmo Poëtico.* V. *De Poëtis Epiſcopis & vatibus.* VI. *De barbaris non barbaris & non barbaris barbaris.* VII. *De nævis Ethicæ Ariſtotelicæ.* VIII. *De frugalitatis virtute.* IX. *De inimicis amandis.* X. *De doctis Eremitis.* XI. *De admiratione.* XII. *De* ἐπιχαιρεκακία. XIII. *De Poëſi Politica.* XIV. *De* Sylveſtro II. XV. *De Poëtis prophetis & Poëtis Imperatoribus.* XVI. *De picturæ, muſicæ, cantionum eccleſ. in re morali uſu.* XVII. *De vita mortuorum etiam paganis credita.* XVIII. *De Epithetis, atque* XIX. *De carminibus Germanicis metro latino &c.*

I. RECtè Illuſtriſſimus *Holſtenius* judicat, propagationem fidei Evangelicæ apud Sinas melioribus temporibus reſervandam, quamquam mea ſit regula, quum licet, in rebus ſalutaribus unum eſſe faciendum, alterum non omittendum, & apud homines philoſophos & meditationum capaces faciliùs aliquid rationibus efficias, quàm apud Malabares, ubi craſſa ignorantia regnat. Ceterum ad Miſſionem etiam Malabaricam efficaciùs urgendam, putem accerſendos in Europam Malabares, a quibus hic ſchola linguæ patriæ aperiri poſſet, docendis juvenibus illuc mittendis. Ea mihi compendioſiſſima ratio miſſionum ſublevandarum eſſe videtur.

II. Placet inſtitutum tuum de re morali ornanda. *Placcii* acceſſiones olim non diſplicuere. Epiſtolam meam ad Dn. Abbatem *Molanum* tibi viſam puto, qua judicium expoſui de *Pufendorfii* libro, quo officium hominis & civis tradere voluit: ſcripſi rogatu Dni *Boehmeri*, Doctoris Theologiæ & Profeſſoris Politicæ, Eloquentiæque Helmſtadienſis, *Molani* ex fratre nepotis, qui ſententiam meam de libello, quem ſcholis privatis explicare volebat auditoribus, per avunculum noſſe expetebat. Eam deinde Programmati ſuo inſeruit. Neſcio, an videris *Thomæ Albii* Angli ſtateram morum. (*q*) Erat fidus *Achates Kenelmi Digbæi*, & quædam ipſius operibus adjecit. Contradictores habuit, & doctrinam ſuam defendit.

III. Gratias ago multiplices, quòd paternarum operum indicem typis editum miſiſti, unà cum ſchediaſmate tuo erudito de pueris præcocibus, & diſcipulis ſenibus; tum etiam quòd indicaſti, quæ dederis, quæque moliaris; quibus paucula aſpergo; an ſperare poſſumus Hiſtoriam eccleſiaſticam paternam?

IV. Ad

(*q*) Index eſt: *Inſtitutionum Ethicarum, ſive ſtateræ morum aptis rationum momentis libratæ Tom. I. complectens mores circa amabilia homini*, auctore *Thoma* Anglo. 8. Londini 1660. *Statera appenſa quoad ſalutis conſequendæ facilitatem*, auctore J. S. prodiit Londini 1661.

IV. Ad Enthuſiaſmum tuum poëticum noto, Comitem *Shaftsburium*, nuper defunctum, Cancellarii Anglici filium, diſſertationem dediſſe, in Gallicam verſam de Enthuſiaſmi remedio per jocos, ubi & Enthuſiaſmum poëticum attingit.

V. Poëtis Epiſcopis poſſunt adjungi poëtæ Cardinales, ex his eſt, qui nunc floret Cardinalis *Poligniacus*. Dn. Comes *Sinzendorffius*, magnus Cancellarius Aulicus apud Imperatorem, dixit mihi, ſe vidiſſe poëma ejus latinum elegantiſſimum, *Lucretio* oppoſitum, mox, ut ſpero, edendum. Puto *Lotichium* caſu prædixiſſe ruinam Magdeburgicam, ut ego magnitudinem Brunſvicenſem præſentem in Epicedio, quo *Joannem Fridericum*, Ducem mortuum, & ſucceſſorem ejus fratrem *Erneſtum* olim celebravi, carmenque Heroicum his verſibus clauſi.

Et ſuperi majora parent, ſed talia Parcæ
Noſcere mortalem prohibent, vel diſcere vatem.

Alluſi ad illud *Virgilii* :

prohibent nam talia Parcæ
Scire *Helenum*, farique vetat Saturnia Juno.

Jure Poëtas a contemtu *Parrhaſiano* vindicaſti; Neſcio an videris libellum contra Poëtas frigidum filii *Tanaquilli Fabri*. Poëſis mihi rectè dici poſſe videtur lingua Angelorum. Hiſtoriam Poëtarum Italorum ſcis dediſſe *Creſcimlenium*. Germanorum egregiorum aliquando dabit *Eccardus* meus, qui multum de antiquis noſtris Poëtis vulgo non nota collegit.

VI. Diſſ. tua de felicitate infelicium, & infelicitate felicium, fecit, ut recordarer libri, quem R. P. *Vota* moliebatur, de barbaris non barbaris, & de non barbaris barbaris. Ibi multa annotare volebat de iis, quæ Poloni habent, apud quos diu verſatus erat, Italicis aut ſimilibus præferenda.

VII. Ethicæ Ariſtotelicæ nævos non dubito, quin optimè notaris. Mihi, quæ de juſtitia habet *Ariſtoteles*, olim non mediocriter placuere. (*r*) De morbis mentis haud dubiè egregia afferes. *Placcius* Medici filius Ethicam tractabat ad inſtitutionum medicarum formam non malè.

VIII. In Diſſert. de Frugalitatis virtute poteris in Oeconomiam politicam exſpatiari, quo pertinet emendatio agriculturæ, manuficiorum, & commerciorum.

IX. Præceptum Chriſti de inimicis amandis ſemper judicavi eſſe juris naturalis, apud eos, qui providentiam & immortalitatem animæ agnoſcunt, ſed ſunt in amore gradus. Etiam in hoſtibus eſt divinarum profectionum imago. Res clara eſt ex mea amoris definitione, qua controverſiam inter præſules Cameracenſem & Meldenſem de amore Dei non mercenario ſuſtuli, antequam fuit nata, nempe in præfatione mea Codicis juris gentium.

(*r*) Definitionem juſtitiæ Ariſtotelicam contra *Grotium* defendit *Leibnitius* in Coroll. 4. diſſertationis de complexionibus: Vid. N. 1. Tom. III. & præfationem *Codici juris gentium Diplomatico* præmiſſam in Tom. IV.

X. Doctis Eremitis potes accenſere *Carteſium*, qui ideo Batavos petierat, ut in media turba latere, & ſibi vivere poſſet, ut ipſe conſilium ſuum expoſuit.

XI. In verſum *Horatii*: Nil admirari prope res eſt una, Numici Solaque quæ poſſit facere & ſervare beatum, nuper quidam in neſcio qua Ephemeride commentatus eſt, inſultatque *Horatii* interpretibus, quòd non adverterint, hoc Epicureum eſſe, & in eo latere dogma *Epicuri*, omnia caſu fieri, adeoque nihil in mundo eſſe dignum admiratione; quæ ſatis ſtulta ſententia eſt; & præfero *Ariſtotelis* doctrinam, admirationem laudantis, fontem Philoſophiæ. Legi in quodam itinerario, barbaros, neſcio cujus inſulæ auſtralis, ſtupidiſſimos meritò habitos, quòd nihil rerum noſtrarum eſſent admirati.

XII. Ad Epichærekakiam pravum quorundam appetitum refero, qui libenter ſupplicia ſpectant, ut olim *Henricus II.* Rex Galliæ. Bonis mentibus diſplicent hæc ſpectacula. Quod officia circa bruta attinet, dicam, me ante multos annos rogatu amici ſchedam, de educatione Principis, conſcripſiſſe, ubi inter alia monebam, dandam operam, ne puer aſſueſcat crudelitati in animalia exercendæ, poſſe enim hunc gradum eſſe, ut etiam in homines fiat durus. Quum ſchedam R. P. *Vota* Italus Regi Poloniæ prælegeret, inprimis ille locus placuit Regi.

XIII. Mihi nunquam placuit illa, quam *Weiſius* vocabat Poëſis politica, ubi forma inſcriptionum paginæ implentur frigidis argutiis, & plerumque alliterationibus, quas Galli appellant *Turlupinades. Emanuel Theſaurus* has nugas provexit, eæque inprimis illis placuere, qui ad veram Poëſin aſpirare non audebant.

XIV. Inter Poëtas Papas veteres *Sylveſtrem II.* ſ. *Gerbertum*, præ ceteris magni feci, quem vulgò inepti Necromantam faciunt. Ejus carmen in *Boethium* breve, ſed non ſpernendum mihi viſum eſt, pro temporis captu.

XV. Diſſertationem mererentur Poëtæ Prophetæ, ubi *Lotichius* tuus, ubi *Seneca*, cujus noſti illud propheticum: Venient annis ſecula ſeris &c. Huc *Noſtradami* felices nugæ. Inter Poëtas Imperatores haud dubiè numerabis *Fridericum II.* de quo illud in lingua provinciali: *Plaz mi Cavalier Frances & la Donna Caſtellana.*

XVI. Ad picturæ uſum in re morali refero Ethicam pictam, quam puer vidi pro Principe Altenburgico confectam. Muſica hodie ferè uſum movendorum affectuum perdidit, quia ſolet eſſe nimis artificialis; raro invenio cantus, qui me tangunt. Ex cantu eccleſiaſtico placet illud: Ecce, quomodo moritur juſtus: Ex novis & profanis vix quicquam occurrit, quod Gallicæ nuperæ odæ præferam, quæ ita incipit: *Aimable vainqueur, cher tyran des cœurs, Amour dont l'empire, dont le martyre eſt plein de douceur &c.* Geographiam moralem dedit *Daniel Bartolus*; placuit etiam carta Geographica teneri affectus in Clelia *Scuderiæ.*

XVII. Egregium eſt argumentum de vita mortuorum etiam paganis credita.

ðita. Scripſi credo olim tibi, hoc mihi videri Theologiæ naturalis; & *Puſendorfium* culpavi, quòd hanc doctrinam ſepoſuit, ſine qua res moralis non poteſt non eſſe imperfecta.

XVIII. Elegans tua meditatio erit de Epithetorum doctrina ad formam artis redacta, erit diſſertatio argumenti Logico-Rhetorici. Digladiantur nunc in Gallia *Daceria* & *Mottæus* utrum rectè *Homerus* & alii epitheta adhibuerint nimis nota, ut ſiquis in carmine nivem albam dicat.

XIX. De Orthographia vernacula commentatus eſt in Suecia *Oliver. Crantzius*: ſi bene memini, meretur Germanica conſtitui. Nonne cygnos cantantes Bartholinianos fabuloſos putas? Dn. *Heræus*, elegans Poëta Germanus, mihi Viennæ, ubi Antiquarius eſt Imperatoris, carmen ſuum Germanicum metri Latini monſtravit. Allegavit ipſe carmen gallicum ſapphicum: *Si le tout-puiſſant n'établit la maiſon, l'homme y travaillant ſe peine outre raiſon; Vous veillez en vain la cité défendant, Dieu ne la gardant.* Fluit non malè pro dialecto Gallica ante 100. annos uſitata. In Germanico res non ita bene ſuccedere poteſt; Anapæſticum tamen carmen aliquando in Germanico tractavi ad morem *Senecæ* Tragœdi, & videbatur procedere mediocriter ad imitationem illius: Nunquam Stygias fertur ad umbras &c. ſed hæc talia in uſum communem traduci non ſuaſerim. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov. 2. Jul.* 1715.

EPISTOLA XXVIII.

I. De carminibus vernaculis ad Latinorum morem ſcriptis. II. De origine Francorum. III. De inadmiratione. IV. De Schelhammeri *inſtitutionibus medicis. V. De* Petri Saxii *libro de rebus Arelatenſibus. VI. De Epiſcopatu Ripenſi. VII. De* Sperlingii *obitu & VIII. De* Nigello. *IX. Epigramma aliquod. X. De ſocietate ſubſcriptoria.*

I. Reſponſionem adhuc ad binas litteras humaniſſimas & bona fruge refertas tibi debeo. Verſus meos Anapæſticos Germanicos, olim ad Latinorum morem, ſcriptos non invenio, neque alicujus inde particulæ nunc recordari poſſum. Illud mihi tunc videbatur id genus præ cæteris pleriſque Germanicæ poëſi adoptabile eſſe. Scripſi ad amicum Gallum, ut habeam totum Pſalmum, cujus initium eſt: *Si le tout-puiſſant n'établit la maiſon &c.* ſed nondum impetravi. Quæram carmen meum Epicedium, ut tibi mittere poſſim, ſi tanti eſt.

II. Dn. *Förſtero* bibliopolæ noſtro id negotii dedi, ut cùm aliis litteris (ſed merè indicibus) bina ad te exemplaria Schediaſmatis de origine Francorum mittat ex nundinis Lipſienſibus, ubi aliquem ex veſtris fore puto. Rogoque, ut ex iis unum Illuſtriſſimo *Holſtenio* cum multa cultus ſignificatione tranſmittas.

III. *Th. Albius* etiam Apologiam quandam brevem ſuæ Morum Stateræ edidit.

edidit. Ubi legatur, qui inſultat interpretibus Horatianis circa illud: Nil admirari &c. neſcio, an jam ſignificaverim; eſt in nova Bibliotheca bibliopolii *Rengeriani* Hallenſis part. 21. 1712. 8.

IV. Utinam celeberrimo *Schelhammero* obſtetricias manus afferre cum efficacia poſſem! Hactenus bibliopolas inobſequentes habui.

V. *Petri Saxii* liber, qui deſideratur, & quem habere ſe dixit olim *Kneſebeccius*; is eſt, cujus tanquam ſuppreſſi in Gallia mentionem facit *Gaſſendus* in vita *Peireſcii*. Agit de rebus Eccleſiæ Arelatenſis, & continet diplomata, ex quibus patet, Imperatores vel Reges Romanorum ſeris adhuc temporibus jus in eo regno exercuiſſe; ſi nactus eſt Dominus *Krüſekenius* utiliter edet: Nihil hoc ad Ditmarſos vel Holſatos.

VI. Quia Dn. *Terpagrius* de Ripæ urbis rebus agit, fortè ab ipſo notari non inutile erit in Concilio Ingelhemenſi A. C. 948. in Tomis Conciliorum extante nominari *Lioptacum* Epiſcopum Ribunenſem, item eundem ibi dici *Lidacum* Ribuenſem. Quis hic Epiſcopatus eſſet editores divinare non potuerunt, ſed eſt Ripenſis, & is fuit primus Epiſcopus ſedis ab *Ottone M.* illic inſtitutæ. Unde etiam tempus inſtitutionis circiter diſcitur; ibidem etiam nominantur Epiſcopi Reſwicenſis & Arhuſienſis. Vocabula illa (nonnihil corrupta) editoribus Conciliorum monſtra fuere. Vides antiquam loci orthographiam expoſcere non *Rypen* ſed *Ryben* vel *Rybum*, quod fortaſſe Dn. *Terpagrio* non ingratum erit noſſe, quia etymologiam quærit.

VII. De *Sperlingii* obitu doleo. Curandum, ne præclari ejus labores intercidant. Mirum, ſi tria millia imperialium pro Annalibus Hamburgenſibus offerentem repulit. Batavus quidem bibliopola, homo haud dubiè malæ fidei, miſſum ab eo, novæque editioni paratum *Saxonem* Grammaticum improbè ſuppreſſit; & credo nunc edet, ſcilicet ut auctorem laboris præmio defraudaret. Idem fecit quidam talis *Lauterbachii* Prof. Wolffenbutel. libello Architectonico; quum enim accepiſſet, vivo amplius non reſpondit, mortuo libellum edidit. En ſordes horum hominum! Dn. *Weidmannum*, nunc extinctum, quem ais de claris Lipſienſibus ſcripſiſſe, ignoravi, ſuſpicor ipſum eſſe Lipſienſem, an libellum illum abſolvit?

VIII. *Nigellus* neſcio, an alibi, quàm Viennæ extat, vidi citatum a *Frehero*; id ſuſpicionem fecit, etiam alibi haberi. *Hadrianus* quoque *Valeſius* verſiculos ex ipſo citat; ego quum Viennæ eſſem, quædam inde excerpſi, atque inter alia locum de Francorum origine ex Danis.

IX. Ecce diſtichon ad me miſſum:

Papa, Patres, mulier, Rex victus, Rex quoque fictus
Vix alii lacrymas dant, *Ludovice*, Tibi.

X. Cogitavi aliquando, an non poſſet iniri ſocietas ſubſcriptoria inter eruditos, Germaniæ inprimis, quæ ab aviditate bibliopolarum eos vindicaret, qui non edunt, quæ merentur, ſed quæ ipſis plerumque ignaris placent, aut quæ vili pretio, vel nullo extorquere poſſunt autoribus, poſſet ſocietas iniri ea lege, ut ſocii libris emendis ſubſcriberent, ſi non omnibus,

nibus, certè plerisque ſuæ aut pro arbitrio electæ, unius, alteriusve facultatis, vel ſaltem materiæ, quicunque a concilio ſocietatis fuiſſent approbati. Haberent autem ſubſcriptores libros illos pretio modico, quod ſufficeret ad indemnitatem editionis, id eſt, per quod ſtatim fundus cum uſuris recuperaretur, reliqua exemplaria venderentur tanto carius iis, qui deſiderarent: putem, hanc ſocietatem tandem bibliopolas in ordinem redacturam, & fundum ſibi comparaturam, qui ſublevandæ eruditorum bonæ mentis inopiæ; atque etiam experimentis vel indagationibus utilibus inſervire poſſet. Quæſo cogita hac de re, & mentem tuam mihi ſignifica. Si quis eruditus hujus conſilii conſcius iter faceret per Germaniam, poſſet corrogare ſocios; Nec dubitem, re ſemel conſtituta, etiam Magnates in partem venturos, & plerique Bibliothecarum Curatores, quum ſint ipſi eruditi, non eſſent defuturi apud Principes, Reſpublicas, vel urbes, Academias, Monaſteria; Supereſt, ut aliquem inveniamus, qui itineri tali promtus, aptusque ſit, poſſet aliquando itineris ſumtus recuperare etiam cum lucro, atque interim utiliſſimo ac jucundiſſimo diſcurſui aliquod tempus impenderet. Quum olim Dn. *Leopoldus* JCtus Lubecenſis iter faceret, & Germaniam literatam conquireret, potuiſſet hoc agere, ſed tunc nemini hujus rei in mentem venit. Inſerviret ergo hoc iter conſtituendæ ſimul litteratæ Germaniæ, poſſet accedere prætextus a thermis vel acidulis; præſtaret illi Antipietiſtico *Schelvigii*, cujus itinerarium edidit ipſe; nec dubitarem, quin ab Imperatore impetrari poſſent egregia privilegia, & fortaſſe etiam aliquod ſublevamentum, idque ego propemodum ſpondere auderem. Dudum hæc cogitavi, ſed nunc impetus exequendi inter ſcribendum venit.

- - - Dii ne hunc ardorem mentibus addunt
Euryale, an ſua cuique Deus ſit dira cupido?

Hoc conſilium, præter Dn. *Eccardum* meum, nondum cuiquam aperui; itaque rogo, ut apud te contineas, dum maturum fiat; alioqui de bibliopola omni dici poterit, quod de cupidine, initio poëmatis *Ovidiani* de remedio amoris

Bella mihi, video, bella parantur, ait.

Utinam tibi ipſi hoc agere vacaret, aptiorem certè novi neminem. Certè nihil eſſe puto itinere literato jucundius. Sed vereor, ne ſim paullo apud te familiarior, audaciorque quàm par ſit. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 15. *Oct.* 1715.

EPISTOLA XXIX.

I. De ſocietate ſubſcriptoria. II. De Roſtgardi, Eccardi, Claubergii, Schilteri *de antiquo Teutoniſmo obſervationibus. III. De libro de tribus impoſtoribus. IV. De hymno gallico præcellentiſſimo. V. De* Aloyſii Novarini *collectione axiomatum. VI. De Francorum origine. VII. De* Godofredo Oleario, *atque VIII. De* Thoma Albio *ejusque ſcriptis.*

I. DE ſocietate ſubſcriptoria conſilium tuum expetere inter ſcribendum in mentem venit; Ipſe de ea ſeriò cogitare non auſim. Neque ullum ibi præſidium affectarem, ſed malim Ariſtocratiæ locum eſſe. Non deſunt Germaniæ, qui hæc pulchrè agant, etiam poſt diſceſſum meum. Et mihi ſatis his vacare ne fas eſt quidem. De difficultatibus rectè mones, ex quibus potiſſima eſt potentia gentis bibliopolaris. Sed credo potior numerus eſt, & ſufficiens ab alia parte: nec illi conſilium apud exteros receptum ullo jure reprehendere poſſunt. Et fortaſſe potiores aliquot bibliopolæ lucri ſpe accederent ipſi, quàm corporis ſui utilitati facilè præferrent, inito in aliquod tempus pacto, & ſocietate conſtabilita aliquando ceſſaturo. Sed hæc, ut dixi, vix confieri poſſunt, ni oriatur aliquis, qui rem ut ſuam agat, & per Germaniam, alterius cauſſæ obtentu, circumeat.

II. Illuſtriſſimus *Roſtgardus* Theſauros Teutonicos ſi meæ fidei permittere volet, ſpondeo, non tantùm ſervatum iri, ut par eſt, collocandos in loco tuto & publico, & ad quem aditus pateat eruditis, ſed etiam maturè in uſum publicum per typos (etſi per partes) transferendos. Dn. *Eccardus* meus, quidquid aliis laboribus ſuffurari poteſt, huic impendit. Ex multis antiquis Gloſſariis unum confecit, quotidie aliquid addit. Nacti ſumus nuper *Claubergii* meditationes & collectanea linguæ Teutonicæ multum habentia bonæ frugis, etſi antiqui Teutoniſmi uſus illi defuerit. Exiguum libellum de arte etymologica linguæ Germanicæ *Claubergius* edidit, unde ingenium viri etiam in hoc genere apparet, nam in Philoſophia, atque etiam in Theologia clarum multiplicia ſcripta fecere. Cæterum etiam Rex adhuc Elector, quum audiſſet de his laboribus, ſavit ſtudio, accedente Summi Viri *Bernſdorfii* ſuffragio. Itaque ſpero, quæ *Schilterus*, Vir clariſſimus aliique ſperari juſſere, tandem in rem collatum iri, me qualicunque ergodiocta. Tametſi Dn. *Eccardus*, qui magno ardore in hæc fertur, ſtimulo opus non habeat. Præparata mente Viri ſummi, cognitisque ejus juſſis aut conditionibus, ipſe ad eum ſcribam. Antiquitates quaſdam Catecheticas Teutonicas Dn. *Eccardus* cum notis edidit, quas illi mittam, ſi nondum vidit.

III. Memorabile eſt, quod ſignificas, fragmentum libri, de tribus impoſtoribus, apud *Chriſtianum Wormium* Epiſcopum Hafniæ exſtare. Habeſne ejus rei teſtes oculatos? eos mihi nomina quæſo. Eos adhuc vivere puto, meus ampliùs non vivit.

IV. Scri-

IV. Scripſeram Berolinum ad Dn. *Ancillonium*, ut ex eruditis Gallis, qui illic ſunt, quæreret de illis verſibus, quorum initium: *Si le tout-puiſſant n'établit la maiſon &c.* ſed ille nuper extinctus non reſpondit; itaque quæram ex amicis Pariſinis.

V. *Aloyſii Novarini* opus viſum eſt mihi, non ſpernendum, tum ob multitudinem axiomatum, (quæ vocat) ut non multa eum fugerint, ex quibus meliora ſeligi poſſent, tum quia ubique citat Auctores, ex quibus inſpectis diſci poteſt axiomatis uſus. Itaque qui aliquid in hoc genere molietur, rectè faciet, ſi *Novarini* copiis in rem ſuam utatur.

VI. Nupero curſore exemplum libelli mei de Francorum origine ad te miſſum eſt, non correctis erratis, quia ſeriùs mittere in mentem venerat, quam ut ante diſceſſum curſoris corrigi poſſent. Sunt autem aliquot gravia & ſenſum planè pervertentia; ea in illo correxi, quod nunc accipis, ſed quid facias his hominibus, qui talia curare debent?

VII. *Godofredum Olearium*, Lipſienſem, Virum doctrina inſignem in vitæ periculo eſſe valde dolui; ſed magis doleo jam obiiſſe, ut jam mihi nunciatur.

VIII. *Thomas Albius* fuit addictus Romanæ Eccleſiæ, ſed inviſus ferè Monachis & Jeſuitis, & ſcripta ejus cenſuris notata ſunt. Inter cætera ſonus buccinæ ſanè plenus meditationibus ingenioſis, ſed non raró paradoxis. Scripſit etiam *Euclidem* Phyſicum, & *Euclidem* Metaphyſicum, ſed uterque mihi viſus eſt parum *Euclideus*; quædam etiam ejus adjecta ſunt ad *Digbæi* opus de immortalitate animæ; nam hujus fidus *Achates*, & ſcribendi, ut arbitror, adjutor fuit. Voluit etiam quædam dare in Geometria, ſed ubi miro paralogiſmo lapſus eſt. Quædam etiam Aſcetica, ſed ſermone Anglico ſcripſit, & ſanè ubique ingenium ſingulare tralucet. Voluit etiam Funiculum Lini defendere contra *Boylii*, & aliorum veriſſimam ſententiam de gravitate & vi elaſtica aëris. Ego curioſus operum ejus inſpector fui, quod animadverterem, in plerisque eſſe aliquid non ſpernendum. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ 19. Nov. 1715.*

EPISTOLA XXX.

Nova litteraria.

AD celeberrimum Dn. *Kœnigsmannum* veſtrum dudum dedi litteras reſponſorias, quas ei redditas ſpero. Apud vos jam imminutum intelligo mali contagioſi metum, ſed aliud contagium ex Megapolitano tractu ad vos pervenit, utinam altero non magis ſævum. Gratulor vobis inſignes Viros, qualis eſt *Schoepferus*. Aiebant id agi, ut Halis *Stahlius* Medicus ad vos evocaretur, ſed ille non libenter relinquit ſuum nidum. Magnum aliquid a *Breitenaviana* rerum Cimbricarum Hiſtoria expecto. De Hanſeniana libraria ſupellectile plura diſcere aliquando gratum erit. Indicem edi,

e re

e re foret; vellem noſſe, quanti judicent, modò æquum ſit pretium. Aiunt Hiſpanicis libris maximè abundare hanc Bibliothecam. Sed ii vix curantur a plerisque, quum magis raritate, quàm bonitate commendentur. Ego tamen vel ideo non ſpernendos cenſeo. A *Grimareto* interdum litteras accipio, ſed paullo rarius, mea potiſſimum culpa, qui non niſi paullo tardiùs reſpondere poſſum. Molitur ille novam deſcriptionem totius Galliæ peregrinantibus profuturam. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 1715.

EPISTOLA XXXI.

I. De uſu gladiorum in Academiis. II. De libro de tribus impoſtoribus. III. De Hackmanno, Novarino *&* Leibnitii *ſcripto de origine Francorum, atque IV. De auctore hymni cujuſdam Gallici præcellentiſſimi.*

I. VEriſſimum eſt quod ſcribis de peſſimo uſu gladiorum in Academiis Germaniæ. Sed niſi Principes caſu aliquo atroci excitati huc animum advertant, nihil agetur; Oporteret initium remedii a Saxonibus proficiſci, qui ſibi, ut bene notaſti, directorium arrogant etiam in his rebus. Sed difficile eſt, tollere inolita vitia, & ſunt quæ etiam ſpecie quadam virtutis imponunt.

II. Gratias ago pro indicio de libro illo famoſiſſimo, ſed ferè nuſpiam viſo. Ubi quæſo venduntur libri *Mayeriani*, & unde poteſt haberi eorum catalogus? Ego nondum vidi; fac mihi quæſo hanc gratiam, & ſubmitte numerum, & ipſa verba catalogi, ubi mentio libri illius horribilis, idque ut quamprimum facias peto. (*s*)

III. Velim etiam noſſe, an Dn. *Hackemannus* adhuc apud vos agat? Gratum eſt, quod *Novarinum* habetis. Mihi videbatur non ſpernendus, & ei profuturus, qui aliquid in hoc genere præclari moliretur. Gratum erit diſcere, quando Dn. frater tuus in Galliam redibit. Judicium Illuſtriſſimi Dn. *Holſtenii* & illuſtris *Roſtgardii* aliorumque eruditorum Danorum de meo Schediaſmate aliquando intelligere gratum erit.

IV. Dn. *la Croze* unus ex Bibliothecariis Regis Boruſſiæ ſcribit mihi: Auctorem Carminis Sapphici Gallici, cujus primam ſtropham ad te miſeram, citari *Philippum de Portis* (*Philippe des Portes*) in libro Gallico inſcripto: *Nouvelle méthode pour apprendre la langue Latine.* Philippi hujus Pſalmorum verſionem Gallicam exſtare, ſed eſſe paullo rariorem, & veri ſimi-

(*s*) De libro *de tribus impoſtoribus*, qui in *Mayeriana* Bibliotheca fuit, conf. epiſtola Summ. Rev. D. *Balthaſaris* Theologiæ in Acad. Grypſwald. Profeſſ. quæ extat in *Recueil de litterature, de Philoſophie & d'hiſtoire* Amſt. 1730. ed. p. 33. ſ. Ceterum, quum liber de tribus impoſtoribus a *Friderico II.* Imperatore ſcriptus eſſe dicatur, ni fallor, teſtimonio *Petri de Vineis* nullo negotio poterit probari nunquam hunc librum fuiſſe exaratum. Videlicet lib. I. Ep. cap. XXXI, p. 211. edit. Baſil. 1566. *K. N.*

ſimiliter illic exſtituram verſionem Pſalmi 127. unde hæc ſtropha ſumta eſt integra. Interea vale & fave. *Dab. Hanov.* 24. *Decembr.* 1715.

EPISTOLA XXXII.

I. *De libro de tribus impoſtoribus.* II. *De* Bodini *Colloquio.* III. Holſtenii *de ſchediaſmate* Leibnitii *de origine Francorum judicium deſideratur.* IV. *De* Leeuwenhoekii *obſervationibus anatomicis.*

I. LIbrum, qui in *Mayerianæ* Bibliothecæ indice de tribus Impoſtoribus audacter appellatur, tanti eſſe non puto, ut magno pretio redimatur. Cuivis improbo & mediocriter docto tales nugas comminiſci facile eſt. Ut verò haberi poſſit tale aliquid pro libro hujus argumenti antiquo dudum jactato, deberet hoc doceri ex antiquioribus manuſcriptis. Ego non paucas hujus generis nugas vidi, ſemperque judicavi, vix dignas eſſe quæ legantur.

II. Unum opus *Bodini* excipio, quod inſcripſit de arcanis ſublimium colloquium Heptaplomeres. In eo enim haud ſpernendam eruditionem eſſe, negari non poteſt, ut in omnibus *Bodini.* Itaque vellem edi viro docto cum dignis argumento animadverſionibus. Auctor colloquentes introducit Romaniſtam, Evangelicum, Reformatum, Judæum, Mahumetanum, Naturaliſtam, Atheum. Scena eſt Venetiis in ædibus colloquutoris Romaniſtæ. Sententiam quisque ſuam non ſine verborum moderatione tuetur: ſed nihil definitur; Niſi quod Romaniſta ſemper ſuum ſolenne Epiphonema interponit: Eccleſiæ credendum eſſe. Multa tanguntur, pauca fundotenus exhauriuntur. Ita enim magna futura fuiſſet libri moles; Qui in talem librum animadvertere vellet, deberet eſſe verſatus in Philoſophia, in Philologia ſacra, ſeu linguis originalibus librorum ſacrorum, atque etiam in Rabbiniſmo, ac denique in lectione Patrum Græcorum & Latinorum.

III. Facilè intelligo, Illuſtriſſimum *Holſtenium* ob graviſſima negotia diſſertatiunculam meam non niſi per tranſennam inſpicere potuiſſe. Ubi magis vacabit judicium ejus noſſe opto, præſertim de Danicis, circa quæ dixi aliquid novi.

IV. *Leeuwenhoekius* celeberrimus in Batavis per Microſcopia obſervator quaſdam ſuas obſervationes Anatomicas nondum editas ad me miſit. Eas ego miſi ad Dn. *Schelhammerum*, & petivi, ut expenderet; nam ſolebat loqui de *Leeuwenhoekio* paullo contemtius, quàm mihi Viri diligentia, & ſtudium veritatis mereri videbatur. Pete quæſo, ut cum judicio ſuo mihi remittat, ut Viro uberiùs reſpondeam: hactenus enim reſpondi tantùm breviter & præliminariter. Judicium autem debet eſſe remotum ab omni acerbitate, ne Virum offendamus. Certum eſt ab *Hugenio*, ſummi judicii Viro, a ſocietate Anglica, & ipſo *Hookio* in Microſcopiis æmulo æſtimatas,

& minimè pro commentitiis habitas fuiſſe *Leeuwenhoekii* obſervationes. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 21. *Jan.* 1716.

EPISTOLA XXXIII.

I. Jo. Burch. Maius *laudatur.* II. *De feſto Ivel.* III. *De* Fr. Th. Kohlio & Frid. Koeſio. IV. *De* Roſtgardo. V. *De origine Francorum.* VI. *De* Schelhammeri *inſtitutionibus medicis.* VII. *De* Bodini *colloquio*, Lintrupio & Hackmanno.

I. QUæ pulchra ex penu tua communicaſti, rectè accepi. Pulchra ſunt tua omnia, itaque non mediocri me beneficio hac tranſmiſſione affeciſti. Gaudeo Dn. *Maium* veſtrum, inſignem virum ab eminentiſſimo *Schoenbornio* pro merito æſtimari; Dictione non minùs, quàm rebus & cogitatis placet.

II. Circa ſeptentrionalium feſtum brumale, dictum *Ivel*, ego *Bedæ* ſententiam amplector, qui a *Wheel* rota revertentis ſc. ſolis dictum notavit. Doctiſſimus *Sperlingius* non fuit felix in etymis.

III. Laudabile eſt inſtitutum Dni. *Kohlii* Rectoris veſtri, id agentis, ut fugientes litteras ſiſtat. Hactenus Dn. *Koeſium* ignoravi, ſed meretur profectò non ignorari. Videtur enim profundiùs ſolito in novam Analyſin inſpexiſſe, & credo, ſi huc intendat animum, poſſe ab ipſo conferri aliquid ad augendam ſcientiam. Itaque plura de eo noſſe gratum erit.

IV. Ampliſſimi *Roſtgardi* pollicitatione quamquam benigniſſima non abutar. Eſt ille dominus rerum ſuarum. Ego nihil opto, ut præclari ejus labores in publicam utilitatem convertantur.

V. De origine Francorum Balthica, (quam nuper Dn. *Gundlingius* paullo frigidiùs, ni fallor, impugnavit Halis) noſſe ſententiam egregiorum inter Danos virorum, pergratum erit, ſed inprimis ſummi viri illius, cui meo nomine miſiſti.

VI. *Schelhammeri* opus inſigne poſthumum curavi ad editionem procurandam commendari egregio *Lochnero*, inter Naturæ curioſos Medicos eminenti. Gudianis laudibus mirè faveo, & vel ideo Programma Maianum perplacuit. Gaudeo, præclara manuſcripta ab ipſo collecta diſſipatione præſervata eſſe. Utinam pleraque ipſius manuſcripta non periiſſent. Pro *Leeuwenhoekianis* remiſſis gratias ago. Neſcio, an *Schelhammerianum* opus Lipſia ſit remiſſum, fortaſſe gener Dn. *D. Burchardus* opus præclarum ſoceri utiliter augebit ex recentiorum placitorum Hiſtoria.

VII. *Bodini* opus cum viri eruditi animadverſionibus exquiſitis edi mereretur. Hortandus eſt Dn. *Lintrupius*, ut inſtitutum exſequatur ſubinde publicandi cimelia litteraria. Perſiſtitne apud vos Dn. *Hackemannus*? Audio Profeſſionem ſperare. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 19. *Mart.* 1719.

EPI-

EPISTOLA XXXIV.

De ſcripto Leibnitii *de origine Francorum.*

DOleo, me ſpe colloquendi cum Dn. fratre tuo excidiſſe. Quod ſi mihi aliquando notitiis literariis ex itinere ſuo favebit, plurimum vobis debebo. Gratum mihi erit videre objectiones inſignium virorum *Reizeri* & *Magnæi* ſcripto comprehenſas. Ita enim talibus ex diverſis regionibus mihi oblatis materia ſecundæ partis dabitur, qua ſatisfacere tentabo, ingenuè tamen agniturus, quæ fortè emendari aliquid jubebunt. Miſi reſponſionem meam ad Dn. *Gundlingium* Germanico ſermone, ut, ſi lubet, eam Gundlingianis ſuis inſerat, refutaturus, ſi videbitur. Mirum non eſt, Romanos longinquas Francorum origines ignoraſſe, nihil illi de Bajoariis, nihil de Thuringis, unde ſint orti, qui tamen ſeriùs advenere, cum jam notiores hi populi Romanis eſſent. Danos ne nominant quidem. Saxones, niſi unus *Ptolomæus*, auctor Græcus, obiter dixiſſet, transalbinos fuiſſe ab illis non haberemus. Ego putabam dudum confectum ab eruditis, Vandalos non Slavonicam ſed Teutonicam gentem fuiſſe, & prorſus a Winidis diſtingui debere. Et gentes Maris Balthici cis Viſtulam olim Germanicas habendas, quibus in jam exhauſtas tot migrationibus regiones Vinidi demum ſucceſſere. Nec video, cur non gentes inter Eidoram & Oderam partem populorum emittere communi conſilio potuerint, quum agnatæ eſſent, lingua moribusque iisdem; & cur non illis adjungere ſe potuerint etiam ex Saxonibus & Danis quidam (uti poſtea, cum Britanniam Saxones, Angliam futæ invaſere) nam quod de odio adverſus Danos dicitur, fundamento carere arbitror, nec oriri niſi ex figmentis poſterorum, qui perpetua inter Saxones, Danosque bella nobis narrant. Mihi judicium tuum de his rebus intelligere gratum erit, pariter atque aliorum amicorum. De ulterioribus Francorum originibus nihil quod dicam habeo, quum deſint autoritates. Vereor, ne benignitate tua abutar. Vale & fave. *Dabam Hanov.* 8. *Maii* 1716.

EPISTOLA XXXV.

I. Petri M. *Ruſſorum Imperat. elogium. II. De* Sperlingianis *& meritis Danorum in ſtudium Lexicographicis. III. De carminibus fatiloquis.*

I. QUum nobis tam vicinus fueris, doleo Hanoveram adiri non potuiſſe, ut conſpectu tuo frui liceret. Ego ad acidulas Pyrmontanas aliquot dies profectus ſum, ut magni Ruſſorum Monarchæ exporrecta gratia fruerer; eidem per biduum, quod deinde Herrenhuſæ prope Hanoveram egit, adhæſi; miratus in tanto Principe non tantum humanitatem, ſed & notitiam rerum & judicium acre.

II. Vellem haberi notitiam reliquiarum Sperlingianarum & manuſcriptorum, quæ ſervat Cl. *Arnas Magnæus.* Merita Danorum in ſtudium Lexicographicum libenter video a Dn. *Falſtero* celebrata. Potiſſima in eo genere *Borrichii* laus eſt. Declamationem titulo *Tribuni Mariani Quintiliano* attributam non legi. Νοθεία, ut opinor, facilè apparebit ex dictione, ut in ψευδο: *Petronio*, quem *Nodotus* quidam Belgradi repertum jactabat. Hiſtoria litteraria Romanorum ampli eſt argumenti. Interim præter Hiſtoriam & jurisprudentiam Romani omnia ferè Græcis debent. Eloquentia tamen eorum ſive proſa ſive verſa mihi adeo Græca non inferior videtur, ut aliquando etiam ſuperiorem putem. Veteres JCtos Romanos, quorum fragmenta in digeſtis habemus, ſemper ſum admiratus:

Excudant alii ſpirantia mollius æra.
Tu regere imperio populos, Romane, memento.

III. Elegans erit diſſertatio tua de carminibus fatiloquis. Ibi rurſus, opinor, de carmine Lotichiano ages. Ego aliquando juvenis diſſertationem moliebar de vaticinio Sapientum; ut in illo *Senecæ*: Venient annis ſecula ſeris &c. & in illo *Taciti* vergentibus (per Germanos) imperii fatis; & in illo *Machiavelli* de imminente Romanis caſtigatione; quibus poſtea addidi illos *Conringii* verſus, opus de finibus finientes, ubi ad Iſtrum:

Meminiſti autem & felicia
Germanam quando trepidabant undique gentes
Ferri aciem, rurſumque eadem præſage futuri
Fata ſequuturis ponto minitaris ab annis.

Cæterum licet me inter ſapientes non numerem, & in omen felix magnitudinis Brunſvicenſis, non judicio, ſed impetu animi, inciderim, præſago tamen carmine aliquando *Erneſto Auguſto* ab Oſnabrugæ Hanoveram venienti gratulaturus, genti Brunſvicenſi opinione majora promiſi:

Illius auxiliis iterum Germania victrix
Surget, & hoſtiles poterit contundere faſtus.
Illius auſpiciis conjunget brachia Rheno:
Albis, & Hercynios agnoſcent æquora montes.
Et ſuperi majora parant, ſed talia Parcæ
Noſcere mortalem prohibent, vel dicere Vatem.

Dachii etiam Poëtæ Pruſſi memineris *Friderico* recens nato, vivente fratre natu majore, ſceptra apud Pruſſos Germanico carmine promittentis. A Dno. Fratre tuo ſubinde gratum erit diſcere, quæ ſcitu digna iter obtulerit; interea eum a me ſalutari peto, & incluſas etiam reddi. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ 3. Jul.* 1716.

EPI-

EPISTOLA XXXVI.

I. De Petro Saxio *Friſio. II. De Codice* Valerii Maximi. *III. De genio ſæculi. IV. De* Richardo Bentleio. *V. De* Jo. Neopolitani *Athenis Cimbricis. VI. De Lexicis technicis. VII. De fatalibus nominibus*, *atque VIII. De* Schelhammeri *obſervationibus etymologicis.*

I. INfelicitate ſingulari evenit, ut quum ego ſemper pæne inſtar cochleæ domi hæſerim, Dn. *Knochius* tuus tunc venerit, quum ego in nundinas Brunſvicenſes excurriſſem; ubi etiam in aliquot dies ultra hæſi, ut aulæ ſatisfacerem. Scis enim eſſe officia quædam, quibus deeſſe apud Principes viros per prudentiæ regulas non licet. Quum *Saxii* librum memorares, ego illum cogitabam, qui de Eccleſia Arelatenſi ſcriptus, & a Gallis, qua licuit, ſuppreſſus eſt, quod jura imperii in regnum Arelatenſe expreſſius teſtaretur, quemadmodum ex vita *Peireſcii* a *Gaſſendo* edita intelligi poteſt. Sed poſtea ex tuis intelligo, hunc alium eſſe *Saxium*, genere Friſium. Ejus icones antiquitatum vereor ne ſint imaginariæ. (*t*) Scis quantopere *Suffridus Petri* & alii Friſii in fabulas luxurient; Meretur tamen haud dubie liber conſervari in aliqua Bibliotheca publica.

II. Nuper Sereniſſimus Dux Gothanus Brunſvigæ codicem quendam redemit *Valerii Maximi* cum verſione Gallica eleganter duobus magnis Voluminibus ante hos 300. ferè annos ſcripta.

III. Credo me jam reſpondiſſe ad quæſitum de genio ſeculi. Verbo dicam, eſt modus loquendi, quemadmodum apud *Tacitum* corrumpere & corrumpi ſeculum vocatur, id eſt, quod Gallicè dicunt, *la mode.* Rectè judicas, nullam per ſe eſſe temporis efficaciam, quod uniforme eſt, niſi rebus in eo evenientibus varietur. Quaſdam virtutes, quædam vitia, quaſdam opiniones, quædam ſtudia certis temporibus plus minuſve regnare, res ipſa oſtendit. Hoc ergo ſenſu mos regnans ſeculi metaphora quadam genius dicetur. Qui vero altius aliquid ſubeſſe putant, tamquam peculiaris quædam intelligentia ſit huic ſeculo præfecta, haud dubiè errant.

IV. Vereor, ut vera ſint, quæ de libris a Cl. *Bentleio* in uſum Principis Cornubiæ edendis in diariis quibusdam leguntur. Et tamen vera eſſe, aut vera fieri velim.

V. Ego putem utiliſſimum fore opus Dn. *Joh. Neopolitani*, quod Athenas Cimbricas inſcribet, & in quo Græca Teutonicis conferet, ſub quibus ego non noſtra citerioris Germaniæ tantùm, ſed & ſeptentrionalium Germanorum res comprehendo. Etſi enim non putem Teutonica ex Græcis orta, puto

(*t*) *Petrus Saxius*, Evensbulla Strandfriſius, natus anno 1597. multa volumina majoris formæ, eaque denſiora, ſi a duobus diſceſſerim, manu ſua docta & diligenti implevit, quæ publicæ luci nondum ſunt expoſita.

puto tamen Græca & Teutonica ex communi fonte ſcythico fluxiſſe. In hac re oſtendenda & illuſtranda jam operoſi fuere *Franciſcus Junius* junior & *Mericus Caſaubonus*, ſed non dubito multa adhuc addi poſſe.

VI. Magnus hodie Lexicorum eſt proventus, ſed non concinnantur, qualia vellem. Ego pro Hiſtorico-Geographicis, quibus nunc pæne laboramus, Technica deſiderem, quæ in quavis lingua, ut Germanica, Anglica, Italica, vocabula, quæ apud Artifices, manuarios etiam, aliaque vitæ genera frequentantur, colligant, explicentque. Galli in genere Lexicorum omnes alias nationes vicere. Nam præter Academicum receptorum in commune vocabulorum, habent Technicum, tum *Fureterii* tum Academico adjectum *Cornelii*. His adde præclarum Etymologicum vel Gloſſarium *Menagii*, quo vocabula obſoleta & provincialia etiam afferuntur, & ex iis recentium originationes exhibentur; Spero tale quid in Germanico daturum *Eccardum* meum; Sed Technicum illud jam dudum deſidero, & Bibliopolis, nugas potius conſcribillari curantibus, indignor.

VII. Etſi inania ſunt, quæ de fatalibus nominibus jactantur in vulgus, placent tamen, ut felicia Anagrammata rebus conſona, aliæque hujuſmodi obſervationes, quibus ludit ingenium humanum: *Jacoborum* in Scotia infelicium regulam exceptione magna infirmavit ille, qui Anglicum ſceptrum Scotico adjunxit; ſed *Jacobus II.* ad regulam rediit. Gallici Reges a *Johannis* nomine abhorruiſſe videntur, ex quo Rex hujus nominis captus eſt, nec Angli poſt *Joannem* ſine terra ad *Johannem* Regem rediere. In Luſitania *Joannes* Reges non malè rem gerunt. Sed talia omnia ad luſus ingenii refero, qui tamen apud vulgus efficaciam habent. Imperator *Auguſtus*, ni fallor, *Caii Octavii* nomen habuit ante adoptionem, an ideo, ut alii *Caii*, infelix non fuit, quia poſtea omiſit? *Appii Claudii* ſuperbi fuere, ſed neſcio an ſuperbia *Claudio Auguſto* objici poſſit, qui etiam ad cauſſas audiendas & Advocatorum jurgia ſe demittebat.

VIII. Dominus *Eccardus* meus notavit olim in litteris Schelhammerianis ad Dn. *Wagnerum* Helmſtadienſem Mathematicum ſcriptis, multa virum celeberrimum in Teutonicis Etymologiis meditatum. Mererentur ea non perdi, nomina plantarum præ ceteris hanc curam ſibi vindicarunt. Quidam veſter, doctus ut apparet & ingenioſus, Analyticorum ſpecimen per te mihi miſit. An plura ab eo exſpectare licebit? Peto Dn. *Moshemio* qui ad te provocavit, reſponſionem meam adjunctam reddi. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 16. *Octobr.* 1716.

G. G.

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ VI.

AD THEOPHILUM SPIZELIUM, (*a*)

DE REBUS PHILOLOGICIS,

Ex Bruckeri *miſcellaneis Hiſt. Phil. Criticis.*

EPISTOLA I.

CUm multa ſint, quæ abſterrere poſſint a ſcribendo ad te, obſcuritas mea, negotia autem, & dignitas tua; his tamen omnibus celebrata benignitas præponderavit, ab ampliſſimo etiam Domino *Spenero* confirmata. Avebam aliquando alloqui virum meritiſſimum de publico, & meriturum, & ſpero, quòd præſenti non denegaretur, ab eo nec literas abſentis prohibitum iri. Certamen contra *Atheos* ſuſceptum, nemo eſt, qui non Reipublicæ Chriſtianæ perneceſſarium judicet. Ad hos opprimendos conſpirare, ſic τῦτο συγκρητίζειν omnes omnium Religionum theologi deberent.

Tanto major illorum gloria eſt, qui ex tanto numero prope ſoli prodeunt, & a Reipublicæ Chriſtianæ velut jugulo imminentem gladium depellunt. Ego tametſi non theologus, nihilominus, quando, ut *Tertullianus* ait, adverſus publicos hoſtes omnis homo miles eſt, σχεδίασμα quoddam aliquando mihi excidere paſſus ſum, quod cum illuſtriſſimo Baroni *Boineburgio*, notiſſimo Literarum Mecænati exhibuiſſem per aliquot amicorum manus ad pl. reverendum *Spenerum* pervenit, qui, neſcio quomodo, ſchedulam ἀκέφαλον, ϰ̀ ἀνώνυμον dignam putavit ad te mitti. Tu tuæ purpuræ laneam hanc laciniam aſſuiſti, hoc ſolo commendabilem, quòd a Dn. *Spenero* miſſa, a te edita. Fortaſſe tamen in re prævifa non-nulla paulo accuratiùs munire potuiſſem. Sed nihil admodum refert, quod vobis placuit, aliorum iniqua judicia facilè contemnet. Video in epiſtola tua arcanorum *Bodini* Mſtorum mentionem fieri, quorum excerpta per amicum Pariſiis tranſmiſſa te legiſſe ais. Legi aliquando opus integrum, volumen ſanè ingens, ſed plus habens doctrinæ, quàm pietatis. Judæos in illo congreſſu vix non victores facit: nemo pejus cauſam tuetur, quàm Romanæ, Auguſtanæque confeſſionis propugnatores. Proximo poſt Judæum loco, aut æquo cum eo gradu, locatus eſt defenſor religionis cujuſdam merè

(*a*) V. Vitam *Leibnitii* a *Bruckero* ſcriptam §. VIII. in T. I.

merè naturalis. Cui verè ſuccinit *Octavius* quiſpiam Mahumedanæ legis vindex. Vereor, ne edatur aliquando liber hic magno publico damno. *De re bibliothecaria*, quod cæpiſti aureum opus, uti non poterat incidere in lectiores manus, ita ſine maxima rei literariæ jactura intermitti non poteſt. Præſtabis, ut ſpero, id nobis, quod *Geſnerus* reformatis, Romanenſibus *Poſſevinus*; guſtumque *in arcanis bibliothecarum* dediſti publico palato gratiſſimum. Nam etſi, ut audio, Cl. Vir *Petrus Lambecius* admonuerit, exiguam admodum partem Mſtorum. theologicorum Viennenſium, in iis datam, non dubito tamen, quin ſemper integrum ſit, talia ſupplere. Venit aliquando in manus meas catalogus Mſtorum Viennenſium theologicorum uberrimus, ab ipſo quondam bibliothecario *Tegnagelio* confectus. Sed bibliotheca ab eo tempore multis modis aucta eſt, acceſſione præſertim *Fuggerianæ*. Sed nolo te diutius detinere, unum rogo, ſi reſcribere dignaris, de tuis, aliorumque notis forſan tibi moliminibus literariis, aliiſque ſimilibus non paſſim obviis, quorum tibi inexhauſta copia eſt, aliquid me doceas, vel ideo, ut illuſtriſſimo *Boineburgio*, qui talibus non mediocriter delectatur, referre poſſim, qui etiam ſalvere te, ſi quando ad te ſcriberem, juſſit. Celeberrimum *Welſchium* apud vos audio Virum eſſe, toto orbe commercia literaria colentem, utinam vel te parario ad aliquam tanti viri notitiam gradum ſtruere poſſim, niſi impudens tibi videor, quòd tale quid affecto, cùm nondum apud te impetraverim veniam. Quod ſupereſt, vale, novum annum cum multo fratrum agmine lætus ini; faveque: *Dat. Moguntiæ* $\frac{12}{22}$ *Decemb.* 1669.

EPISTOLA II.

Literæ tuæ me affecerunt gaudio, quo debuit teſtimonium tam illuſtre benevolentiæ tanti Viri, a quo plurimum ſibi ornamenti Germania, & habet & ſpondet; hoc ſolo ingratæ, quod indulgentia ſua in non meritum partim pudore, partim implendi judicium de me tuum deſperatione me onerarunt.

Illuſtriſſimus *Boineburgius* lectione literarum tuarum mirificè delectatus eſt; multamque tibi ſalutem per me nuntiari juſſit. *Fichetti* nomen, quamquam illi, ut in viro eo loco a genere, ac virtute collocato, admirabilis, ac vix credenda rei literariæ cognitio eſt, nunc primum ſibi ex te auditum fatebatur, optabatque auctorem illum, atque inſtitutum ejus paulo diſtinctiùs noſſe.

Ad monſtrum atheiſmi debellandum, utinam quicquid eruditorum eſt vires conjungeret, nec pateretur ſerpere latiùs inter ipſos hoc malum, a quo nihil præter anarchiam univerſalem, atque everſionem ſocietatis humanæ, expectari poteſt.

Cl. *Conringius* pec. tr. promiſit *de veritate Religionis Chriſtianæ* ſolito accuratiùs ſtabilienda, emendandiſque illis, quæ in *Grotii* libello, ejuſdem argumen-

argumenti, & ipſo, & *Epiſcopio* dudum monentibus, deſiderari poſſunt. Vidi nuper *Gerhardi van der Muelen* librum *de veritate religionis Chriſtianæ reformatæ*, cujus priora in Chriſtianiſmo firmando, reliqua in religione, quam reformatam vocant, defendenda conſumuntur; ſunt tamen, quibus pretium operæ magnum feciſſe non videtur. In Anglia prodiiſſe accepi *Apologiam generis humani adverſus accuſationem atheiſmi*, cujus Auctor *Fabricius* tueri dicitur, nullam unquam uſpiam gentem prorſus ἄθεον extitiſſe, quod & ego veriſſimum judico.

Cùm verò operæ ſit latiſſimè fuſæ, ſolidè, atque accuratè elidere, quicquid religioni Chriſtianæ objici poteſt, præſertim cùm ea res graviſſimos quoſque theologiæ exegeticæ, hiſtoricæ, ſcholaſticæ, ac polemicæ nodos contineat; rationis eſt, compendia ſectari, donec ſit, qui juſto opere tantam molem debellet. Id eſt prædemonſtrari accuratè debet religionis naturalis veritas, nimirum exiſtentia Entis potentiſſimi, & ſapientiſſimi, id eſt Dei, animæque præterea noſtræ immortalitas. His confectis, cùm rationi congruum ſit, Deum aliquam mortalibus veram religionem aſſeruiſſe, nec veterum ullam cum Chriſtiana rationalitate comparari poſſit, compendioſior erit ad victoriam via. Quamquam, ne quid oſtium a tergo relinquatur, optem exoriri aliquando, qui omnigenæ eruditionis, hiſtoriæque, ac linguarum, tum philoſophiæ quoque ſubſidiis inſtructus, illuſtrata omni Chriſtianæ religionis harmonia, ac pulchritudine, diſcuſſiſque objectionum innumerabilium, contra dogmata, textum, hiſtoriam nebulis plenam, ſine exceptione victoriam reportet. Cui operi utinam tantum tibi temporis, quantum virium eſſet!

Continuandi operis bibliothecarii ſpe facta mirificè nos beaſti; quiſquis tandem ordo placeat, ſuffecerit rem dediſſe. Fateor, aliis temporum, aliis rerum, aliis literarum ſeriem prælatam: tempora *Bellarmino*, ac *Voſſio*, res *Sixto Senenſi*, & *Poſſevino*, ſcriptores *Alegambio*, *Labbeo*, *Jac. a S. Carolo* placuiſſe, *Geſnerum* ſcriptores rebus conjunxiſſe, ſcriptores in Bibliotheca, rerum ordinem in pandectis ſecutum; ſcriptores *Cleſſium*, materias *Draudium* literarum ordine collocaſſe; fortaſſe tamen utcumque rem inſtituere placuerit, cætera indicibus ſupplebuntur, quod & *Labbeum* in *bibliotheca bibliothecarum* feciſſe video. Interea non nego, Chronologicum ordinem illi commodiſſimum, cui vitam auctoris exponere conſilium eſt; rerum illi, qui *Photiano* more nucleum ſcripti cujuſque eruere cogitat. Sed qui nondum ultra nudum indicem progredi conſtituit, illi interim diſponere ſcriptorum nomina literarum ſerie, expeditiſſimum, ac tutiſſimum credo. Nam tempora Auctorum præſertim veterum ineditorum, ſæpiſſimè ignorantur, (jam & *Voſſius* dubii temporis auctores literario ordini commiſit) rerum quoque, quas tractant, vis ac ſcopus, ex titulo non ſatis divinari poteſt; &, ſi compertum habeamus, ambigitur tamen paſſim, quo quodque loco colloces, cùm partitio ſcientiarum admodum apud eruditos variet, & rubricæ mira diverſitate formentur, nihil autem ſit ineptius, quàm præcisè

illi titulo inſiſtere, quem auctor, aut librarius ſuo operi præfixit, quod tamen a *Draudio* factum video. Ordo ſcriptorum alphabeticus conſtans eſt, ac invariabilis, eique imprimis commodus, qui nondum materiam omnem congeſtam habet, ſed conquirit adhuc undecumque ſubjecta rerum, bibliothecarum, circumſtantiarum, patriarum, occaſionum. Indices alphabetici, tabulæque chronologicæ cuncta ſupplebunt. Grave, ſi nunc quidem, ut arbitror, nudi tantùm indices dantur, literarium ordinem nemo reprehendet. Nec illuſtriſſimus *Boineburgius* temporum ſeriem, niſi cùm faſtigium operi imponendum, atque illuſtramenta edenda erant, deſiderat: Cl. *Lambecii* hiſtoria literaria hactenus quievit, Vindobonenſis bibliothecæ præſentiore cura interrupta. Prodiit hujus pars altera quater mole continens primam: eam illuſtriſſ. *Boineburgio* miſit, multa rerum varietate refertam, atque inter alia indicem Mſcriptorum Œnipontanorum complexam. De cætero rei bibliothecariæ pauci admodum incumbere videntur; tanto major gloria cœpti. Inter paucos *Paulus Colomeſius* dignum operi apparatum afferre videtur, idque ſpecimine opuſculorum oſtendit. Hic eſt ille *Colomeſius*, cujus Orientalem Galliam habemus, Germaniam, Italiam, Belgium, Angliam &c. expectamus. *Claudii Clementis* muſeum inſtituto *Fichettiano* non abſimile videtur, ſi quid ex *Fichetti* inſcriptione conjicere poſſum. *Andreas Sauſſaius*, cujus librum de myſticis Galliæ ſcriptoribus nominas, continuationem etiam libri *Bellarmini* de ſcriptoribus Eccleſiaſticis edidit, ſed tam ubere argumento expectatione brevius defunctus eſt. Aptior huic operæ *Labbeus* videbatur, qui & nobis ſcriptores *Bellarmino* intactos promiſit, ſed multitudine rerum obrutus non præſtitit.

Illuſtriſſimus *Boineburgius* duo rogat, primum excerptiunculas aliquas de inſtituto *Fichetti*, deinde catalogum ſcriptorum *Labbei*, quæ habes: ac ſi quid de ejus poſthumis comperiſti, officium officio penſare non negliget. Interea vale, faveque. *Mogunt.* $\frac{10}{20}$. *Feb.* 1670.

P. S. Auſus ſum, quaſi non ſatis ipſe audax fuiſſem, literas ad nobiliſſimum *Welſchium* adjungere, rogareque, ut, quando mihi prænomen integrum non ſuccurrit, titulum præſcribi facias. De cætero, ſi literas commendatione tua ſaltem ab immodeſtiæ nota excuſaveris, obligatiſſimum me profitebor.

EPISTOLA III.

Literas tuas omnigena doctrina refertiſſimas cum nobiliſſimi *Welſchii* epiſtola, & *Fichettianis* excerptis rectè accepi, atque cum illuſtriſſimo *Boineburgio* protinus communicavi, qui *Fichettiano* inſtituto non parum, tuo autem multo maximè delectatus eſt. Judicatque nihil a te ſuſcipi utilius poſſe, quàm ſi a claris hujus ævi ſcriptoribus inchoetur, aſcenſura paulatim ad veteres, tractatio. Nam ſi dicendum, quod res eſt, pleroſque veteres apud *Bellarminum*, *Voſſium*, *Labbeum*, *Giraldum* recenſitos, deſcrip-

ſcriptoſque habemus, paucis demtis, qui fortè recens è Mſcr. editi, illisque intacti. Medii ævi ſcriptores, fateor, non ita in promtu habentur, ſi tamen *Trithemium*, alioſque id genus adhibeas eccleſiaſticis, ſi *Freheri* directorium hiſtoricis, ut de *Voſſio*, *Miræo*, *Cheſniis* nihil dicam, ſi conferantur Mſcriptorum indices, potiſſimos quoſque habere non uſque adeo difficile erit. Fateor, latere paſſim multos, ſed pleroſque non eſſe tanti, ut ab eorum oblivione magnum generi humano damnum ſit metuendum. At noſtro tempore tot præclaræ meditationes, tot egregia inventa, tot vaſtiſſimi, ac prorſus ſtupendi labores publicè exſtant, ut indigner ſæpe numero ingratitudini ſæculi noſtri erga ſuos illuſtratores. Eſſet igitur optandum magnopere, ut extaret aliquis, qui meritiſſimos de re literaria Viros inde uſque ab inventa typographia recenſeret ordine temporum, annotaretque illud maximè, quid quiſque potiſſimum in rempublicam contulerit. Ita fiet, ut multi, licèt doctiſſimi, ſint initio fortaſſe prætereundi (neque enim ſimul omnes dari poſſunt) qui tamen nominare non poſſunt, quid potiſſimum iis eruditio debeat. Nominandi igitur illi, quibus primæ auctorum veterum eruderationes debentur; qui difficiles in antiquitate, ut chronologia, Geographiaque, nodos primi ſolverunt, quicumque proprias nobis meditationes ſuas, eaſque, ſi non veras, ſaltem ingenioſas reliquere; qui novum aliquod dicendi genus, novam ſectam orſi ſunt, quibus in Medicina, ac Matheſi, & artibus mechanicis utilia reperta debentur, qui hiſtorias non aliunde deſcriptas, ſed earum rerum, quibus interfuere ipſi, earumque memorabilium, ſcripſere: breviter illi, qui, ſi non vixiſſent, cæteris rebus eo, qui ſecutus eſt, ſtatu manentibus, aliquid res literaria detrimenti paſſa eſſet. Hos annotari non eſt res adeo vaſta, utilis tamen, ſed & non nego, recondita, & profunda. Neque enim tanti eſſet de patria eorum, de varia fortuna, de exitu inquiri, quàm de iis meritis, quibus æternùm memorandi ſunt. Ac vereor, ne plerique illi, qui vitas nobis dedere, hoc non ſatis attenderint. Quotuſquiſque eſt enim, qui in vitis *Eraſmi*, *Rhenani*, *Melanchthonis*, *Camerarii* meminerit, quos illi auctores è tenebris primi eruerint? Quis eſt, qui eum JCtum nominet, qui primus juriſprudentiam in artem redigere aggreſſus, qui ferè dixerim *Apelles* fuit? Ubi nominatur, qui primus in re nautica accuratius philoſophatus ſit, oſtenderitque curſum navis, ſi magnetem ſequatur, neceſſariò eſſe ῥομβοειδῆ non κυκλοειδῆ? Ubi eſt catalogus compoſitionum apud Medicos celebriorum, atque uſitatarum, ſuis auctoribus, a quibus ſæpe denominantur, vindicatarum? Quis refert, primum prope eorum, qui matheſin ad phyſicam applicarunt, fuiſſe *Johan. Suiſſet* calculatorem ideo, ſcholaſticis appellatum, primos circuli pſeudo-quadratores fuiſſe *Bovillum*, & *Montium*, & ut ad theologica tranſeam, primum omni-præſentiam carnis Chriſti docuiſſe *Fabium* Stapulenſem, *M. Ant. de Dominis*, & Arminianis primum præluſiſſe *Acontium?* quæque ſunt alia id genus oppidò multa, quæ & ſi ſparſim non nulla habeantur, nullibi tamen collecta ſunt. Ex hoc demum

opere, quod tali complecteretur, vera, ac ſolida hiſtoria literaria eſſet expectanda, qua omnis veræ eruditionis origines, & progreſſus oſtenderentur. Quemadmodum audio *Joſephum Glanvillum* Anglicum nuperrimè de incrementis ſcientiarum, inde uſque ab *Ariſtotele* ductarum ſcripſiſſe. Sed ſufficeret nunc quidem, qui recentes, id eſt inde uſque ab inventa typographia editos, percurreret, eoſque demum, qui aliquid de ſuo ad augendam ſupellectilem publicam contulere, inſtar Monaſteriorum benefactoribus ſuis, quantum in ſe eſt, non ingratorum in necrologia, ut ſic loquar, referret, ſuaque cuique merita adſcriberet. Huic inſtituto arbitror conferre aliquod poſſe pinacothecas *Nicii*, vitas Germanorum *Adami*, Gallorum per *Sanmarthanos*, Orientalizantium per *Colomeſium*, Mathematicorum per *Blancanum*, Medicorum per *Lindium* & *Meibomium* (quamquam *Meibomius* hactenus expectetur), Theologorum per *Biſmarcum*. Huc pertinent ſingulares vitæ, ut *Tychonis* per *Gaſſendum*, *F. Pauli* per *Fulgentium*, *Carteſii* per *Borellum*, *Gaſſendi* per *Sorberium*, *Cardani*, *Campanellæ*, *Thuani* per ſe ipſos. Utinam tibi vacet, Vir ampliſſime, tanti momenti inſtituto te accingere, aut ſaltem initio ſcripta extantiora dare. Fracta enim ſemel glacie, non deerunt, ſive tu, ſive alii, qui & veteres addant, & ſuppleant recentiores. Labbeanorum omnium editorum catalogum impreſſum nacti ſumus. *Fichettus* perplacet illuſtriſſimo Baroni *Boineburgio*, & poſt amicam ſalutis per me præfationem, petit ſibi librum aliqua occaſione commodato mitti, inviolatum redditurus. Incluſas ad ampliſſimum *Welſchium* tradi peto. Vale, faveque. *Francofurti* $\frac{7}{17}$ *April.* 1670.

EPISTOLA IV.

Literas tuas ſolenne ſuum obtinentes, id eſt rerum ſcitu dignarum copiam, rectè ab illuſtriſſimo *Boineburgio* accepi: Iſte amicè te ſalutat, ſperatque interea literas ſuas alteras ad te perlatas eſſe: Exceſſum honoris, ignoſce verbo, quo eum in literis affeceris, ac celſitudinem imprimis, deprecatur, idque me tibi ſcribere juſſit: heros tanto major aliis, quanto minor ſibi. Mirè gaviſus eſt nuntio repertorum a te Leipſanorum Philippicorum, miro enim amore proſequitur, quicquid illius Viri amorem, & moderationem ſpirat. Habet clavem in editas *Melanchthonis* epiſtolas manuſcriptas ab ampliſſimo *Thomaſio* noſtro elaboratam, ad illuſtrandam illorum temporum hiſtoriam perutilem.

Particula ephemeridum Romanarum nos docuit prodiiſſe Romæ *Franciſci Ptolomæi* JCti Senenſis *Vetuſtalia*, ſic enim vocat, ſeu vetuſtatis admiranda, quibus docere conatur, pleraque nova reperta, quibus noſtra ſe tempora efferant veteribus, cognita fuiſſe, Americam, pulverem pyrium, teleſcopia, &, ſi Diis placet, etiam typographiam: ex quo ſatis de ſcribentis genio conjicere licet. Item hiſtoriam podagræ, ſolo lactis uſu ſine aliis cibariis curatæ, Auctore *Johanne Baptiſta Magino*. Annectuntur excerpta

cerpta ex literis P. *Franciſci Eſchinardi* S. J. quibus continetur ratio emendandi thermometra; demonſtrare enim ſibi videtur Auctor calorem, frigusque augeri non pro gradibus æqui-diſtantibus in vitro notatis, ſed in triplicata eorum ratione, ita ut numeri vulgò adhibiti ſint radices cubicæ verorum.

Gallicæ ephemerides rareſcunt admodum, aut lenteſcunt. Omnes ſuperioris anni in unum collectæ vix alicujus ex præcedentibus tertiam partem æquant: hoc anno paucas admodum prodiiſſe ſcribitur. Cæterùm cœperant Galli dudum ephemerides ſacras eadem prorſus methodo; annus eſt quod ſchedulam publicè hoc ſignificaturam Pariſiis impreſſam Sualbaci vidi. Sed nunc ſcribitur, rem in nihilum, neſcio qua de cauſa, recidiſſe, auctorem autem rei fuiſſe quemdam P. *Verium* Jeſuitam, Curatorem aliquem, qui ſe appellet *de la Noue*. Deſtinaverant illic referre quicquid ad ſacram eruditionem pertinens aut fieret, aut ſcriberetur, vitas, morteſque ſacras Doctorum, librorum nucleos, acta novorum, ſi qua ſcilicet contingerent, ac judicialiter examinarentur, miraculorum, hæreſium, ſi quæ novæ emergerent, ortus, hæreticorum converſiones, aliaque id genus plura.

Cæterùm ampliſſimo *Welſchio*, cultum meum perpetuum ſignificari etiam atque etiam peto. Quod ſupereſt, vale, faveque. *Mogunt.* $\frac{6}{16}$ *Jun.* 1670.

EPISTOLA V.

Literas tuas ad me plurima humanitatis ſignificatione plenas rectè accepi, ſed & literas ad illuſtriſſ. *Boineburgium* multa fruge feraces legi; cùm verò ex his non ſatis intelligi poſſet, an accepta a te eſſent, quæ nos ad clariſſ. *Wagenſelium* ab illo tibi mittenda deſtinaveramus, quærendum duxi. Erant literæ docti Viri ex Anglia reducis de re litteraria Hollando Britannica; acceſſerant epiſtolæ hactenus ineditæ *Hugonis Grotii* ad immortalem *Schickardum* illum ipſum, cui tu in elogiographia vitam alter *Æſculapius* inſpiraſti. Elogiographia ægrè repereris laborem & jucundiorem, & utiliorem. A noſtro autem ſæculo, & Germaniæ eruditis prudentiſſimè incipis. Nam ſola omnium regionum Germania in præclaris ſuorummet agrorum germinibus agnoſcendis, & ad immortalitatem propagandis ſtupida, & obliviſcitur ipſa ſui, ac ſuorum, niſi ab exteris de propriis opibus admoneatur. Cæteræ gentes non indigent extraneo elogiographo, & Germania ipſa, ſi ſuperiora ſpectes, habet cur in *Melchiore Adami* ſibi placeat, qui tamen opus habet, & ſpicilegio, & continuatore, quorum utrumque nemo te rectiùs, certiuſque præſtiterit. Non ignorabis *Biſmarcum* jam olim orationes funebres, aliaque ad vitas doctorum Virorum, imprimis Theologorum, pertinentia, collegiſſe. Et poterunt ex concionibus in ſupremo magnorum Virorum honoris actu habitis, vitam plerumque comitem habentibus, quarum tibi parata undecumque acquiſitio eſt, multa ad rem pertinentia excerpi. Paſſim etiam operibus doctorum Virorum præ-

fixæ vitæ leguntur. Ampliſſimus *Boeclerus* in eo eſt, ut ſcriptores veteres, Græcè, Latineque extantes, compendioſè percurrat, & in ſingulis uſum, quo quiſque commendare ſe lectori prudenti, & in rerum verſaturo poteſt, exponat. Quod ſi, ut cogitat, ad typographiam uſque inventam produxerit, quouſque tua paulatim elogiographia retrorſum aſcendet, pulchra utriuſque operis conſonantia erit. Pater *Ivo* Pariſinus, Capucinus, grande ſuum opus, quod digeſtum ſapientiæ vocat, Lugduni auctius publicabit. Conciliorum editio altera *Labbei* & *Coſſartii* curâ expolita, jam penè abſoluta. Addet aliquos tomos ineditorum hactenus Conciliorum, & ad ea pertinentium actorum *Stephanus Baluzius* bibliothecarius *Colberti*, idem ille, qui in ſcriptoribus Eccleſiaſticis Gallicis, hactenus latentibus, protrahendis in lucem occupatur, quorum complures in præfatione ſua ad *Agobardum* promiſit. Ut taceam jam tum *Salvianum*, *Vincentium Lirinenſem*, *Agobardum*, epiſtolas *Amulonis*, *Servati Lupi* quædam ab eo edita eſſe. Eſt quidam *Ruelius* Primislavienſis in Sileſia deſignatus Superintendens, qui edendorum in Germania Conciliorum conſilium cepit, magnanimum certè, aut, ſi ipſe impar eſt, audax. Excuſus eſt titulus operis; promittuntur non canones tantùm, ſed & acta, & literæ, & quicquid monumentorum ad rem pertinentium reperiri poteſt. Sed an Gallos tantùm exſcripturus, an verò ſive materia, ſive methodo, ſive qua alia ratione variaturus ſit, dicere non habeo. Facit ſane Mſcriptorum, ex quibus nonnulla hauſerit, in titulo mentionem, ſed an tanti illa futura ſint, neſcio. Credo tamen non inutilem fore editionem, quia Gallicis minùs ſumtuoſam. Prodromum quemdam his nundinis jam emiſit. In Gallia doctiſſimus Vir *Ægidius Menagius* origines linguæ Græcæ molitur, quibus omnia omnino linguæ vocabula ad trecentas in univerſum radices revocentur. Idem de rei medicæ ſcriptoribus ſyntagma dabit, quo multi hactenus incogniti protrahentur, aut cogniti illuſtrabuntur. Habet & ſub manibus lexicon botanicum, magnam rem præſtiturus, ſi πολύσημα, & controverſa paſſim impoſita a veteribus ſimplicium nomina, ad certas notiones revocaverit.

In Anglia *Joſephus* editur curâ, & auſpiciis doctoris *Felli* Coll. Chriſti decani Oxonienſis, qui & *Petiti* in eum ſcriptorem curas addet. Clmus *Boſius* tamen ea præventione non deterretur, ut nec cujuſdam *Stephani Monachii* Miniſtri Rothomagenſis ſimili cœpto. *Larroquanus* reformatus dicitur egregiam de euchariſtia diſſertationem edidiſſe: eſt opinor idem ille, qui etiam de *Liberio*, & *Photino* commentatiunculam publicavit. *Dallæus*, & *Drelincurtius* fatis conceſſere: hujus oras ſupremas Genevæ excuſas in his nundinis vidi.

Habui nuper literas reſponſorias a doctiſſimo *Oldenburgero* ſocietatis regiæ Secretario, quibus inter alia Germanica quærit, de *Werneri* civis Memmingenſis invento hydroſtatico, quo ille res magnas pollicetur ſiphone, antliaque præſtandas; petitque a me, tum quid viri harum rerum periti ſentiant de eo invento, tum quæ ſit ratio, quis modus, quis ſucceſſus, applau-

applauſuſque. Ego inquirendo comperi Virum Electori Bavaro in aquis mineralibus operarum, foſſarumque inimicis exhauriendis operam ſuam obtuliſſe, atque ibi nunc velut examen ſuſtinere, plura tamen indagare non potui. Quare valde me obſtrinxeris, vir ampliſſime, ſi quid eo de negotio a peritis exquiſitum mihi præſcripſeris. Ampliſſimum *Welſchium* meo nomine quæſo ſalutes, eumque horteris, ut quod unus omnium optimè poteſt, exſtimulet ſui ordinis Viros doctiſſimos non ad colenda tantùm inter ſe literaria commercia, id enim dudum faciunt, ſed & ad ea publico non invidenda, edendaſque ephemerides paulo pleniores, quam primus iſte annus dedit, qua ratione, & gloriæ ipſorum, & ſaluti publicæ conſuletur. Quin alteras meas egregius ille Vir per te acceperit, non dubito. *Beccherus* appendicem libri primi phyſicæ ſubterraneæ edet, ubi in praxi docebit, ſi ipſi credimus, metalla ex ſimplici vitro producere: item Mercurium figere. Pervellem, per ampliſſimum *Welſchium* noſſe, quid de eo viro ſentiant illic periti, tum quis ſit ſucceſſus? Vale, faveque.

EPISTOLA VI.

Literas tuas, indelebili ſcribentis charactere ſuaves, & erudientes, rectè accepi. Doleo, non eodem fato uſas, quas ad te illuſtriſſ. *Boineburgius* dedit, quamquam non ſatis intelligam, an non literas ſaltem, etſi ſine acceſſionibus, acceperis: adjunctæ erant, & meæ. *Grotii* ad *Schickardum* literas aliquot denuo deſcriptas mitto: literæ Anglicanæ non ſunt in promtu nunc quidem, mittam tamen, ubi primùm ſe dabunt. Quiſquis ille eſt, qui tibi perſuadere conatur bibliographici operis omiſſionem, ex noſtro certè ſenſu, ut molliſſimè dicam, minimè loquitur. In re immenſa, imò infinita, qualem hanc eſſe nemo diffitetur, nemo etiam urget perfectionem: & labor ſaltem progreſſus pro perfecto habetur. Nec ſunt invidi adeo bibliothecarii, ut ne catalogorum quidem copiam faciant: documento ſint, qui ne edere quidem in publicum veriti ſunt, inter quos eminet nunc Vir cl. *Lambecius*, cujus quarta jam, & quinta pars operis bibliothecarii prælo accingitur. Accedent ſeorſim acta publica Mſpta, variique ſcriptores rerum Germanicarum, nunc primùm ex bibliotheca Cæſarea eruti.

De re tam manifeſtæ utilitatis miror illud: cui bono? vel quæri poſſe: quid? an exiguæ utilitatis eſt bonum patremfamilias inventarium, mercatorem libros negotiales habere? neque aliud eſt bibliographia erudito. Opus elogiographicum tanto expetendum magis, quanto plura magna ingenia noſtro ſæculo tenebris oblivionis ſepeliuntur, quæ, ſi in veteres incidiſſent, nunc inter heroës literarios celebrarentur.

De *Comenii* morte audivi, qui etiamnum dubitarent. *Jean de Labbadie* varia fama ora hominum pervagatur. Hervordiæ quoque cum Theologis Brandenburgicis, ſectarii contagionem, ut ajunt, in vicinia metuentibus, ortæ ei lites, quæ vereor, ne in novam ſoli mutationem deſinant, omnem

nem fructum in planta ſæpe tranſpoſita intercipientem. Prodiit nuperrimè libellus in eum elegans. Sed acer fratrum *des Marets* Eccleſiæ Wallonicæ in Batavis Miniſtrorum, hoc titulo: *Hiſtoire curieuſe de la vie, de la conduite, & des vrais ſentimens du Sieur Jean de Labadie, dont le nom, & la réputation ſont tant de bruit parmi les gens de bien*, à la *Haye* 1670. 12. Si ex vero depingitur, ambitionis, ſuperbiæ, intolerabilitatis, ſeditioſitatis notas effugere vix poteſt. Sed utraque pars audienda eſt judicaturo. Illud diffiteri nemo poteſt, cauſſas, quas ſeparationi prætexuit, non admodum ponderoſas eſſe: noluit ſubſcribere Confeſſionem Eccleſiarum Belgicarum, reprehenſis quibuſdam innocentibus formulis in negotio Trinitatis, quas ne Romanæ quidem Communionis quiſquam ſub cenſuram vocavit; invectus eſt in librum Collegæ ſui (ſaltem Conſynodalis) *Lud. Wolzogenii*, elegantem admodum, & eruditum, quem contra philoſophiam, Scripturæ interpretem edidit, atrociſſimis accuſationibus, quibus colorem reperire non potuit. In ipſam philoſophiam veram, & reſtauratam ita tumultuatur, ut ſatis appareat impetu magis animi, quàm certo judicio ferri. Malitia hæc an zelo quodam parum ſcito fiant, neſcio. Unum maximè placet ex actis ejus, quod collata in commune pecunia ſuorum, pauperibus, ſed laboraturis ſubvenire voluit, quo conſilio niſi alius ſcopus in receſſu fuit, nullum poteſt facilè cogitari chriſtianius: ſed ſatis de *Labadie*. Academiam Jeſu Chriſti, quam edidiſti, ſpero ad has nundinas delatum iri. Memini te quoque aliquid de prudentia veteris Eccleſiæ moliri, niſi hoc cum Academia idem eſt. Si quid de *Wernero* reſciveris, ac mihi ſignificaveris, rem facies mirè gratam. Auctionum indices, ſi per Mercatores, ac nundinas iturientes afferri poſſunt, poterunt per eoſdem domum reportari, quare illuſtr. *Boineburgio* plurimum gratificabere, meo quoque beneficio non parvo efficies. Factus eſt mihi nuper aditus ad commercium literarium cum Bibliothecario Regis Chriſtianiſſimi Mr. *Carcavi*, unde ſpero me habiturum nonnunquam, quæ vobis perſcribere poſſim. Illuſtriſſ. *Boineburgius* amicè te ſalutat. Vale, faveque. *Mogunt.* 7. *April.* 1671.

EPISTO-

EPISTOLÆ MUTUÆ GODEF. GUILIEL. LEIBNITII ET FRID. GUIL. BIERLINGII

S. T. D. & Profeſſoris in Academia Rintelenſi primarii.

Ex Tom. IV. Kortholti *excerptæ.*

EPISTOLA I.

F. G. BIERLINGII AD G. G. LEIBNITIUM.

I. *Elogium* Leibnitii. II. *De* Petro Baylio.

I. MAgnitudo tuorum in rem litterariam meritorum, quæ orbis eruditus, quaqua verſus patet, ſuſpicit & admiratur, in cauſſa eſt, quod tibi, Vir illuſtris, propiùs innoteſcere, tuoque favori commendari geſtiam. Animum hæſitanti, ac ardua tua negotia interpellare minimè ſuſtinenti addidit collega honoratiſſimus, Dn. *Keſtnerus*, qui non tantùm de tua humanitate, quam ipſe expertus eſt, ſecurum me eſſe juſſit, ſed & litteras ſe ad te curaturum liberaliter promiſit. Adjeci bigam opuſculorum a me in lucem emiſſorum, eaque tibi omnis eruditionis arbitro offero. Excitabit me ad plura meditanda tua benevolentia, ſi in eorum numerum, qui nomen tuum colunt, me recipere dignatus fueris. Gratiſſimum quoque erit, ſi monebis, quæ rectiùs dici aut addi potuiſſent. Ex te diſcere gloriæ & honori mihi ducam.

II. De *Petri Bælii*, viri acutiſſimi, ortu, vitæ curriculo & fatis, diligenter inquiſivi, ſed non adeo multa ſe mihi obtulerunt. Equidem haud me fugiunt controverſiæ, quæ ipſi, cum relicta patria Roterodamum ſe contuliſſet, cum *Petro Jurieo*, ac deinde cum *Jo. Clerico*, *Iſaaco Jaquelotio*, ac *Jacobo Bernardo* interceſſerunt; ſed latent tamen & hic circumſtantiæ, mihi non ſatis perſpectæ. Inprimis dubium eſt, an ſit auctor libelli: *Avis important aux refugiés*, qui tantos motus excitavit. Quam verò in Gallia ſit expertus fortunam, cum Sedani Profeſſor eſſet, aut quæ antea ratio vitæ & ſtudiorum ipſi fuerit, planè ignoro. Sed nolo prolixioribus litteris tibi moleſtus eſſe. Vale igitur, Vir illuſtris, meque tuo favore proſequere.
Rintelii d. 28. *Sept.* 1709.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De* Petro Baylio. II. *De Pyrrhoniſmo hiſtorico.* III. *De Pædantibus.* IV. *De* Homero *& lectione veterum auctorum.* V. *De* Samuele Puſendorfio. VI. *De* Lockio *&* Bouhurſio. VII. *De doctoribus ſcholaſticis.* VIII. *De* Hugone Grotio. IX. *De Theologiæ Myſticæ uſu.* X. *De* Hobbeſio *& rel.*

I. MUltum tibi debeo, quòd ſimul humaniſſimè ſcribis, & eruditiſſimè ſcripta mittis. Et beneficium amico communi, Excellenti Viro, debeo, notitia tui procurata.

V. Cl. *Petrum Bælium* (de quo quæris) olim apud Comites *de Dhona* in Helvetia aut vicinis locis egiſſe, ex ipſo Comite, nuper Regii Principis Pruſſici magno domeſtico, intellexi. Inde Sedani Profeſſor Philoſophiæ, mox labentibus Reformatorum in Gallia rebus, idem munus Roterodami exercuit, *Jurieo*, opinor, procurante; ſed cujus id poſtea opera amiſit, cùm ſuſpectus non tantùm temeratæ Religionis, ſed & animi non amici in Rempublicam factus eſſet. Librum ad exules Gallos ſemper a ſe amolitus eſt, & ſapuit: ſed magnis ſuſpicionibus gravabatur. Itaque, qui nuperrimè refutationem operis dedit, Cl. *Larreius*, hiſtoriæ Anglicanæ Gallico ſermone ſcriptæ non ſpernendus auctor, in *Bælium* ſcriptorem propendet. Hæc de *Bælio* mihi amico & æſtimato habeo, qui vellem ingenii opes magis ad ſtabiliendas veritates profuturas, quàm captandos plauſus hominum liberiorum adhibuiſſet: minus inde lucri bibliopolæ, ſed plus autori laudis ſolidæ & veræ quietis acceſſiſſet.

II. Pyrrhoniſmi Hiſtorici argumentum tractaſti eleganter & doctè. In circumſtantiis Hiſtoriarum remotarum, & in cauſſis interioribus rerum etiam propinquarum ſæpe hæreri nemo dubitat. Ego tamen cum ſufficientia non ſunt contraria judicia, in meliorem partem propendendum cenſeo. Itaque non admodum fido Gallis Italisve, de *Caroli V.* abdicatione & pœnitentia parum compertè narrantibus, aut Suecis, Lauenburgium de morte *Guſtavi* accuſantibus, nec dubito, falli *Piaſecium*, qui primum *Wallenſteinio* mortem Regis nuntiaſſe ſcripſit: neque enim (ſi bene memini) ſtatim partes mutavit, etſi mox a Suecis ad Electorem Saxoniæ ſit tranſgreſſus adhuc fœderatum. Neque hoc indicium diſſimulaſſet *Puſendorfius*, ſi in Suecicis chartis reperiſſet. Regem, qui oculorum vitio laborabat, unde myopes appellantur, in Croatas pro ſuis habitos incidiſſe, conſtantior fama eſt. Mellivilliani Commentarii, de quibus tanquam nuper demum editis loqueris, jam dudum typis vulgati extabant, cùm ſuam Hiſtoriam reformationis Anglicæ Ill. *Burnetus* ederet; extabant, inquam, ſed Anglico ſermone. Exemplum ſereniſſima Electrix Ampliſſimo *Smidio*, olim ſereniſſimi mei Electoris ſtudiorum magiſtro, poſtea parentis in Sueciam ablegati, Gallicè vertendum ſuppeditavit, quæ verſio in Batavis prodiit. *Campanella* non

tam ſcriptis, quàm molitionibus ſuſpectus Hiſpanis fuit, unde etiam ex eo per tormenta quæſitum. Uſus Archivorum diplomatumque judicium poſtulat: nec omnia hic certa nec nihil. Longè tamen *Mabillonii* judicium Germaniano prætulero. Puellam Lotharingam, vulgo Aurelianenſem, ſubornatam non apparet. Enthuſiaſtica, opinor, fuit.

III. Meritò Politicis ſtudia non ſuperficiaria commendas. Pædantes olim nihil aliud, quàm pædagogi, hoc cùm ſæpe ſceptrum ſcholaſticum moroſos faciat, vox in convitium tranſit. Hodie non tantùm eruditi inepti, ſed & alii ſcioli litigioſi pædantes appellantur.

IV. *Homerum* non facilè contemni poſſe, arbitror, nec *Fontenellus* ſatis bonus eſt talium judex. Nolim credas, *Carteſium Hobbium*que parum legiſſe, id de ſe dici patiebantur, ſed ego ſcio, fuiſſe in veteribus exercitatiſſimos, nec recentiorum ignaros. *Carteſius* etiam philoſophiæ ſcholaſticæ operam dederat.

V. *Puſendorfii* Hiſtoriæ magis materia ex tabulariis ſuppeditata, quàm ſcribendi genere laudabuntur. Suecica Hiſtoria meliùs ſcripta eſt, quàm Brandenburgica, utique planè rhapſoda, & præterea (quod tamen lectoribus plerisque non ingratum) proditrix rerum, quas aula ſileri maluiſſet: autorem iræ principis mors opportuna ſubtraxit: utiliſſimus tamen liber eſt, ut omnia quæ ex principum tabulariis excerpta ſunt.

VI. Videris mortem *Jaquelotii* nondum intellexiſſe. *Lockii* liber de intellectu humano mihi parum ſatisfacit. *Bouhurſius* mihi contemtu vindicandus, nec verbis a Germanis, ſed rebus refellendus videbatur. Compilatores non minùs Galli, Itali, Hiſpani habent, quàm Germani, & vellem plures ubique haberentur, ſed boni, multa enim utilia colligenda reſtant.

VII. Scholaſticos, agnoſco, abundare ineptiis, ſed aurum eſt in illo cœno, quod bene ſcivit *Grotius*. Politicus hæc, impunè fateor, ignorabit, ſed non qui docere alios rectè volet rem morum & juris.

VIII. *Grotium* malè tractaſſe negotia, calumnia *Auberii* fuit, nec probo *Vaſſoris* judicium, qui putat, viros bonos negotia bene tractare non poſſe. Illud fateor, tyrannis aut ſceleratis tyrannorum adminiſtris tales non convenire.

IX. Veriſſimè dixiſti, veram pietatem non tollere uſum rationis, ſed perficere, non ideo tamen omnem Theologiam Myſticam explodi velim: habet illa ſeſe ad communem ferè ut poëſis ad oratoriam, movet magis, ſed eſt modus in rebus.

X. *Hobbium*, fateor, pauci intelligunt, nec ille tam eſt pro abſoluta poteſtate, quàm putatur, ſed inſufficientia illius principia ſunt. Ad *Cocceianam* juris publici Hiſtoriam etſi pereruditam multa moneri poſſent. *Thaborem* fuiſſe purumputum legiſtam, non dixerim. Scripta aliud oſtendunt, nec dicteriis facilè credo. Idem, quod de eo refers, audivi narrari de *Manzio*, ſed falſò, opinor, de utroque. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 24. *Octobr.* 1709.

EPISTOLA II.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De nece* Guſtavi Adolphi. II. *De Commentariis Melvillianis.* III. *De* Campanella. IV. *De puella Lotharingica.* V. *De præſtantia antiquorum præ modernis.* VI. *De* Lockii *libro de intellectu humano.* VII. *De* Hugone Grotio.

I. EXoptatiſſimæ mihi acciderunt tuæ litteræ, quæ non ſaltem alloquium meum tibi non fuiſſe moleſtum declararunt, ſed & indicia continent tui erga me affectûs planè ſingularia. Gratulor mihi & gaudeo de hac felicitate: magis gaudeo, quòd tot laboribus obrutus exiles chartas a me tranſmiſſas tua lectione dignari, ac, quæ monenda occurrerunt, benevolè mecum communicare volueris. De nece *Guſtavi Adolphi* res valde impedita eſt, unde & ego de hoc negotio nihil certi pronunciare auſus ſum, ſed *Puſendorfii* ſuſpiciones obiter tantùm tetigi, indiceque digito monſtravi. Nec credo auctori vitæ *Joſephi*, capucini, qui monachum hunc & ejus Patronum *Richelium* ſceleris auctores perhibet. Videtur enim mihi iſta capucini vita ad fabulæ Romanenſis quàm veræ hiſtoriæ characterem propiùs accedere, ad eandem fortè claſſem referenda, ad quàm *Artagnani* Commentarii pertinent. Solet obitus magnorum Heroum improviſus, præſertim & violentus, raró ſincerè narrari, ſed quàm primùm tale quid contigit, traditiones adduntur, & circumſtantiæ fabuloſæ, quæ deinde ad poſteritatem propagatæ fidem accipiunt, viresque acquirunt eundo.

II. *Melvilliani* commentarii quod non nuper demum prodierint, perſpectum habeo. Ipſe poſſideo verſionem Gallicam, Hagæ Comitum a. 1694. typis exſcriptam. Quod verò exiſtimaverim, illos, cùm Ill. *Burnetus* hiſtoriæ ſuæ pertexendæ operam daret, nondum publici juris factos, verba doctiſſimi Præſulis effecerunt, quæ in opere memorato (Part. II. Tom. I. Lib. I. p. m. 499. ed. Amſt. 1687. 12.) leguntur. En illa: *Jaques Melvil écrivit en ſa vieilleſſe, la relation de toutes les affaires dans leſquelles il avoit eu part. Cet ouvrage eſt aſſurément l'un des plus beaux, & des plus parfaits que j'aye vûs en ce genre. On en trouve l'original en Ecoſſe écrit de ſa main: Et une perſonne deſcenduë de lui, m'en a communiqué une copie.*

III. *Campanellam* quod attinet, lapſus ſum, fateor. Seduxit me *Arnoldi* Hæreſiologia, in quo libro multa ſanè parum accuratè, in fidem auctoris inquirere nolo, citata reperiuntur. Comperi enim deinde, *Campanellam* tum demum ſuum de Monarchia Hiſpanica libellum compoſuiſſe, cum ex Hiſpanorum vinculis jam eſſet liberatus. Ea igitur, quæ ibi tractavit, carceris cauſſa eſſe minimè potuerunt.

IV. Puellam Lotharingicam ſubornatam & Enthuſiaſticam ſimul fuiſſe, quid

quid obſtat, Vir Illuſtris? Talis eligenda erat, quæ ſe numine plenam ſomniabat, utpote ad hanc ſcenam aptior. Fortè tamen rationes habes, quæ me latent, cur poſterius aſſerere malis, quàm prius. Me facilè habebis conſentientem, modo miracula minimè admittantur, ubi nulla ſunt, a quo longè alienum te eſſe, ſatis ſuperque novi.

V. De *Homero* duriùs paululum locutus ſum, non quòd vetuſtiſſimum profanorum Autorum, quorum labores ad nos pervenerunt, contemnam, ſed ad redarguendos illos, qui de eo nimis magnificè ſentiunt, nihilque ab humano ingenio excellentius excogitari potuiſſe, quàm ejus poëmata mordicus tuentur. Scio, quid veteribus debeamus, ſed non me fugiunt quoque merita recentiorum. Fuerunt diſciplinæ, in quibus illi ſuo tempore apicem attigerunt, nobisque nihil ferè reliquerunt, niſi imitandi gloriam; ſunt & aliæ, in quibus plus ultra progredi licet, & ubi fortè recentioribus palma debetur. Magnis animorum motibus agitata eſt controverſia de præſtantia antiquorum præ modernis inter *Nicolaum Boilæum*, elegantiſſimi ingenii virum, & Satyricorum Gallorum facilè Principem, ac *Carolum Perraltum*, cui ſuccenturiatus *Fontenellius*. Addidit tamen recentiſſimæ operum ſuorum editioni epiſtolam ad Antagoniſtam *Boilæus*, in qua, ſe non alienum a compoſitione litis eſſe, non obſcurè innuit, ac quæſtionis deciſionem talibus terminis circumſcribit, ut mihi quidem planè ſatisfaciat. Vid. *Tom. II. de ſes œuvres diverſes p.* 192. *& ſuiv.*

VI. *Iſaacum Jaquelotium* Berolini diem ſuum haud ita pridem ſubiiſſe, ex actis Erudit. quæ Lipſiæ prodeunt, didici. *Lockii* librum, de Intellectu, ego uſque adhuc in pretio habui. Cur tibi parum ſatisfaciat, ni grave fuerit, ſignifices velim, Vir Illuſtris. Tu enim pro tua perſpicacia varia ſine dubio obſervaſti emendanda, quæ & me & alios fugiunt.

VII. *Auberium* multa de *Grotio* mentitum eſſe, planè perſuaſus ſum, & miror, virum doctiſſimum, *Jac. Frid. Ludovici*, Fridericianæ Profeſſorem, in delineatione hiſtoriæ Juris naturalis, ejus veſtigia ſecutum. Sed ita uſu venire ſolet, ut magna ingenia, inprimis ſi inveteratis erroribus profligandis manum admoveant, calumniis onerentur. Horret animus, quoties, quæ de *Grotio Calovius* & *Rivetus* ſcribere non erubuerunt, conſidero, mecumque expendo.. Addidit nuperrimè novæ egregii libelli de Verit. Rel. Chriſt. editioni epiſtolas nonnullas *Jo. Clericus*, ex quibus conjicere datur, magnum *Grotium* ab Eccleſia Anglicana non fuiſſe alienum. Sed quorſum me abripit dulcedo tecum confabulandi, & ex inſtructiſſimo tuo eruditionis apparatu plura eliciendi, e quibus proficiam, Vir Illuſtris? Ignoſce, quæſo, huic meæ audaciæ, litterarumque prolixitatem, cùm nec opinanti plura, quàm initio deſtinaveram, exciderint, æqui bonique conſule. Ego tuam erga me benevolentiam memori ſemper mente colam, ac nunquam ex animo elabi patiar. Vale, Vir illuſtris, & quod facis fave. *Rintelii III. KL. Nov.* CIↃIↃCCIX.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De* Samuele Puſendorſio *&* Thuano. II. *De Philoſophia* Carteſii. III. *De uſu Logicæ.* IV. *De Jure naturæ.* V. *De vi agendi in corporibus.* VI. *De ſpiritibus.*

I. GRatias itero pro munere iterato, & libenter legi, quæ lectionibus Hiſtoricis, Philoſophicis, Oratoriis præfaris. Tuis de Hiſtoriarum ſcriptoribus judiciis in plerisque ſubſcribo. Cum *Barneveldio* injuriâ actum, non dubito. *Vaſſorem Richelio* alicubi iniquiorem eſſe, rectè ſtatuis. Cæterum *Puſendorſius* prudentia & rerum uſu longè eſt infra *Thuanum*, ne quid de eruditione dicam, quæ in *Thuano* magna, in *Puſendorſio* mediocris fuit, qui non niſi ſtyli promtitudine, & ingenii quadam acie valebat; neque optimè animatus erat interdum (ut ipſe expertus ſum) quum, *Thuanum* optimum virum fuiſſe, conſtet. Receperat aliquando in ſe curationem negotii cujuſdam mei in Suecia; ſed per amicos didici, contraria omnia ab eo acta fuiſſe. In ejus Hiſtoria id eximium eſt, quod ex Tabulariis fideliter (etſi non maximo judicio) deſcripta eſt. Suecici commentarii meliores ſunt, Brandeburgici præcipitati; & cùm auctor magnum per ſe negotiorum uſum non haberet, nec niſi exſcriptorem agere poſſet; hinc paſſim peccavit, Miniſtrorum relationes ad Dominum ſecutus, quæ ſæpe ex falſis rumoribus collectæ, tempore refelli ſolent. *Puſendorſii* Eriſtica ita comparata ſunt, ut non rarò mala eſſet ipſius cauſa ſolaque audacia, & ſtyli acrimonia ſuſtentaretur, veluti cùm tueri auſus eſt, juſtitiam non naturæ aut æternis veritatibus, ſed Divino arbitrio deberi, quod ſi verum eſſet, (uti ſupralapſarii ſtatuunt) juſtitia Deo eſſentialis non eſſet; ſed ille quod imprudenter effuderat, pertinaciter defendebat.

II. Quod ea attinet, quæ de Philoſophia habes, rectè non negligis *Carteſium*, cujus ego Philoſophiam tanquam veræ veſtibulum habeo, Gallus ante cameram diceret. Interim ferè tantum a *Carteſio*, quantum ab *Ariſtotele*, abeundum cenſeo.

III. Logicam, ſi bene tradatur, uſuique applicetur, minimè ſpernendam aſſentior, imò ſi perfectior haberetur Logica, nihil mortalibus utilius facilè obtingere poſſet. In *Lockio* ſunt quædam particularia non malè expoſita, ſed in ſumma longè aberravit a janua, nec naturam mentis veritatisque intellexit. Si diſcrimen inter veritates neceſſarias, ſeu demonſtratione perceptas, & eas, quæ nobis ſola inductione utcunque innoteſcunt, ſatis conſideraſſet, animadvertiſſet, neceſſarias non poſſe comprobari, niſi ex principiis menti inſitis; cùm ſenſus quidem doceant, quid fiat, ſed non quid neceſſariò fiat. Idem non ſatis animadvertit, ideas entis, ſubſtantiæ unius & ejuſdem, veri, boni, aliasque multas menti noſtræ ideo innatas eſſe, quia ipſa innata eſt ſibi, & in ſe ipſa hæc omnia deprehendit. Nempe nihil

nihil eſt in intellectu, quod non fuerit in ſenſu, niſi ipſe intellectus. Multa alia in *Lockium* animadverti poſſent, cùm etiam immaterialem animæ naturam per cuniculos ſubruat. Inclinavit ad Socinianos, (quemadmodum & amicus ejus *Clericus*) quorum paupertina ſemper fuit de Deo & mente Philoſophia.

IV. Optima ſunt, quæ de Ethica mones. Quod jus naturæ attinet rectè obſervas, varia accipi. Hinc paſſim controverſiæ inanes. Etſi autem virtutem nos Ethica doceat, quatenus ad noſtram felicitatem pertinet; non ideo minùs tamen verum eſt, omnem virtutem, quatenus ad alias perſonas refertur, ſub juſtitia univerſali comprehendi. Et in univerſum juſtè agit, qui circa ea, quæ ad alias perſonas referuntur, cum recta ratione verſatur. Itaque legiſlatores prudentes dant operam, ut homines inde ab infantia ad veram virtutem ducantur, ita & ſibi & aliis utiliſſimi erunt. Et quum recta ratio nos doceat, omnia gubernari a perfectiſſima mente; eique obtemperandum eſſe, virtutemque ab ea a nobis exigi, vel hinc manifeſtum eſt, etiam internas actiones ad juris præſcriptum exigendas eſſe. Sed de his nonnulla dixi in præfatione codici juris Gentium præmiſſa, & Epiſtola, quam Dn. *Boehmerus* nuper publicavit. Porrò verò judicas, rebus ſecundùm rectam rationem ordinatis non convenire licentiam matrimoniorum inter fratres & ſorores, atque adeo eam juri naturæ contrariam eo, quo diximus, ſenſu habendam.

V. Bene mones, (ubi de Phyſicis) eſſe aliquam in corporibus vim agendi, interim ea vis ipſi materiæ, id eſt Antitypiæ, tribuenda non eſt, ſed inſitæ ſunt entelechiæ; at non ideo probo, quæ de naturis plaſticis *Cudworthus* & *Clericus* habent, putant enim hi, eſſe naturas, quæ non mechanicè operentur in corporibus; ego verò cenſeo, omnia in natura corporea fieri mechanicè, etſi ipſa mechaniſmi principia ex ſola materia non pendeant. Sed de his aliquoties dixi in Actis eruditorum & alibi.

VI. In ſpiritibus etiam, rectè judicas, non tantùm eſſe intellectum, ſed & conatum, qui eſt appetitui involutus. *Poiretus* ſequutus eſt *Bourignoniæ*, Magiſtræ ſuæ, imaginationes, quæ omnia ſagis maleficis plena putabat. Quædam certò in Phyſica demonſtrari, non eſt dubitandum, veluti circa effectus aëris, radiorum, ſonorum, vis elaſticæ & gravitatis, vis magneticæ; ſed pauca circa hæc Carteſianis debemus. Hæ litteræ dudum conceptæ inter ſchedas latuerant, inde expediendi tarditas, quam, ut excuſes, peto, qua de re etiam Ampliſſ. *Keſtnero* pluribus ſcripſi. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam* 28. *Octobr.* 1710.

EPI-

EPISTOLA III.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De* Samuele Puſendorfio. II. *De ideis innatis.* III. *De* Carteſio. IV. *De* Clerico. V. *De præfatione* Leibnitii *Codici Juris Gentium Diplomatico præfixa.* VI. *De Baronis* Lahontani *opuſculis.*

I. NOvo me cumulaſti beneficio, dum exquiſitiſſimas tuas obſervationes circa ſchedas, quas ultimis meis adjeceram, benevolè mecum communicare dignatus es. Me non parum ex illis profeciſſe, ingenuè fateor, & gratus agnoſco. *Thuanum Puſendorfio* in multis ſuperiorem re accuratius penſitata ipſemet ſtatuendum arbitror; nec hunc tamen ſuis carere meritis pariter ſum perſuaſus. *Grotio* & *Hobbeſio*, licet in hunc acriter non rarò invehatur, plurima eum debere, ocularis inſpectio docet, facileque adducor, ut credam, niſi hos habuiſſet præeuntes, vix futurum fuiſſe, ut in adeo ſpiſſum volumen evaderet ſyſtema Juris Naturæ & Gentium. Interim perſpicuitate & nativo quodam ingenii acumine lectorem allicit. Vehementiam, qua adverſarios ſuos inſectatur, quos non mitius interdum quàm manu carnificis puniri poſſe contendit, nunquam potui approbare, quamvis & ſi per hos ſtetiſſet, actum eſſet de fama & exiſtimatione *Puſendorfii.* Verùm ita comparatæ ſunt res humanæ, ut rarò magnum ingenium ſine mixtura imbecillitatis reperiatur.

II. Multùm exercuit Philoſophos quæſtio de innatis ideis, quam tamen, modò termini rectè explicentur, haud adeo difficulter componi poſſe exiſtimem.

III. An autem *Carteſii* argumentum, ex idea innata Entis perfectiſſimi hauſtum, ad convincendos Atheos multùm conducat, dubito. Non contemnenda mihi videntur, quæ obmovit Auctor *du Voyage du monde de Deſcartes* p. m. 161. ſuiv.

IV. *Clericum* Socinianiſmi ſuſpectum reddere, multi conati ſunt. Sed ipſe hanc culpam a ſe ſemper amolitus eſt. Ceterum judicium & eruditio viri minimè vulgaris ſcripta ejus mihi reddiderunt commendatiſſima, etſi ejus dogmatibus in univerſum ſubſcribere nolim.

V. Pulcherrimam præfationem, qua veſtibulum Codicis Juris diplomatici exornaſti, Vir illuſtris, olim ex bibliotheca Dn. *Lyſeri*, Ephori Cellenſis, avunculi mei, mutuo acceptam, cum cura legi, relegique. Doleo, adeo pauperem eſſe bibliothecarum in noſtra academia apparatum, ut nemo reperiatur, qui librum utiliſſimum poſſideat. Ego ſcrinia mea eodem augere, etſi plus ſimplici vice conſtituerim, neſcio tamen, qua ratione hactenus ſemper fuerim impeditus.

VI. Quid, quæſo, de Baronis *Lahontanii*, quem Hanoveræ eſſe audio, opuſculis

opuſculis judicas, Vir Illuſtris? Cùm initio deſcriptionem morum populorum Canadenſium apud eum legerem, quod illi ſine legibus, ſine magiſtratu & tamen pacatè viverent; cùm deinde inſpicerem dialogum inter *Lahontanium* & Barbarum Canadenſem, ubi contra religionem Chriſtianam multa liberiùs proferuntur; parum abfuit, quin conjicerem, confinxiſſe auctorem, inſtar conditoris Hiſtoriæ Sevarambicæ, & nomen & peregrinationes, ſcenæque inſeruiſſe, ut tutiùs latere, & paradoxas ſuas circa ſacra opiniones abſque periculo in publicum efferre poſſet. Sanè, quæ Barbarus proponit, acriter urgentur, & ſatis frigidè diluuntur. Nunc verò hominem in rerum natura eſſe dubitare nequeo, niſi ſcepticum agere velim. Tu, Vir illuſtris, plura de eo me edocebis, quæ ſub fide ſilentii, ſi jubes, ſanctè cuſtodiam. Vale, & mihi favere perge. *Rintelii d.* v. *Nov.* 1710.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De* Puſendorfio. II. *De ideis innatis.* III. *De* Anſelmi *&* Carteſii *argumento pro exiſtentia Dei.* IV. *De Baronis* Lahontani *opuſculis & de Americanis.*

I. LAude ſua Puſendorfiana ſcripta minimè defraudanda cenſeo, & hiſtoricorum maximè utilitatem inſignem agnoſco, quum ſint excerpta magnorum Archivorum. Alia ſunt hominis vitia, alia autoris, etſi altera alteris nonnihil influant. Quæ de jure naturæ dedit, eorum multa minor apud me exiſtimatio eſt.

II. Quod ad ideas innatas attinet, ni fallor, rem paucis complexus ſum, ex eo ſcilicet, quod ipſi nobis innati ſumus; & veritates menti inſcriptæ omnes ex hac noſtri perceptione fluunt; etſi non animadverteremus, niſi externa accederent.

III. Quid in argumento *Carteſii* pro exiſtentia Dei ex ideis ſumto boni inſit, aut non inſit, invenies ante annos plus quàm viginti a me explicatum in ſchediaſmate, Actis eruditorum inſerto, *De veritate & ideis.* Res iſta huc redit: *Carteſii* argumentum eſt (olim jam ab *Anſelmo* Archiepiſcopo Cantuarienſi uſurpatum) quicquid ex rei definitione fluat, rectè de ea prædicari, jam in definitione Dei comprehendi exiſtentiam, quia ſit ens perfectiſſimum, adeoque omnes continens perfectiones, inter quas eſt exiſtentia. Ego verò hanc limitationem adjiciendam cenſeo, ut tum demum tutò iis fidi poſſit, quæ ex definitione rei ducimus, quum certum eſt, rem definitam eſſe poſſibilem, nam ſi definitio occultam quandam contradictionem ſeu impoſſibilitatem involveret, poſſent ex ea inferri contradictoria de eodem, atque adeo abſurda. Itaque ſaltem id boni ineſt huic argumento, ut inde conſtet DEUM, ſi modò ſit poſſibilis, exiſtere, quod de nulla alia ſubſtantia affirmari poteſt, & per ſe non ſpernendum eſt, cùm poſſibilitas præſumatur, & aliunde firmetur. Interim

demonſtratio non eſt perfecta, quia aliquid ſupponit tacitè, nempe divinæ naturæ poſſibilitatem. Neque opus erat ambagibus de ente perfectiſſimo, & exiſtentia inter perfectiones computata; ſuffecerat, ſic argumentari: *Ens, ex cujus eſſentia ſequitur exiſtentia, ſi eſt poſſibile, (ſeu ſi habet eſſentiam) exiſtit*; (eſt axioma identicum ſeu indemonſtrabile) *Deus eſt ens, ex cujus eſſentia ſequitur exiſtentia* (eſt definitio): Ergo *Deus, ſi eſt poſſibilis, exiſtit*. Ita vides ſimul, quomodo argumentum reducatur ad ſyllogiſmum quendam primitivum, cujus præmiſſæ ſunt axioma identicum, & definitio; quæ præmiſſæ nullam ampliùs probationem capiunt, ſed perfecta conſtant analyſi veritatis: quæ qualis ſit, in univerſum non ſatis animadverterunt, qui Logicam tractarunt.

IV. Autor itinerarii mundani fictitii *Danielius*, etſi quædam arguta nec planè ſpernenda habeat, in pleraque tamen non ſatis profundè inſpexiſſe videtur. Cùm nunc non ſit ad manum, quid in hoc argumentum dicat, non memini, illud memini, cùm olim eum percurrerem, nervum rei, quem attigi, mihi non attingere viſum. Baro *Lahontanus* veriſſimus homo eſt, non fictus, ut *Sador*, Auſtralium incognitorum hoſpes; nec homo tantùm verus eſt, ſed ejus iter quoque verum. Aliquamdiu enim in Americæ ſeptentrionalis parte Gallicana egit, & cum Marchioni *Pontis Cartrini*, rerum maritimarum apud Gallos adminiſtro, ob neſcio quod jus ſuum acriùs defenſum, diſplicuiſſet, America primùm, dein & Gallia exceſſit. Bearnenſis natione eſt, religioni Romanæ addictus, nec ingenio, nec humanarum rerum notitia, addo, nec doctrina caret. Veriſſimum eſt, & ex multis itinerariis peregrinatoribuſque etiam mihi compertum, Americanos illius tractûs ſine omni magiſtratu, & tamen quiete cohabitare; rixas, odia, bella, non, aut vix, niſi inter diverſæ nationis linguæque homines, illic evenire. Id penè dixerim miraculum politicum eſt, *Ariſtoteli* incognitum, *Hobbio* non animadverſum. Ipſi pueri colludentes rarò ad rixas progrediuntur, & ubi nimis tunc incaluere, mox ab æqualibus diſtinentur. Mirus etiam domi pudor, natura illos docente, quæ ab inceſtu deterreant, nec frater præſente ſorore verbum dixerit paulo liberius. Neque illos homines torpor aliquis pacatos facit, nihil enim illis in hoſtem acrius: & vividiſſimus honoris ſenſus ex vindictæ cupiditate, & moriendi conſtantia etiam inter cruciatus apparet. Itaque ſi tanta naturæ dona cum noſtris artibus ſtare poſſent; noſtri homines præ illis nauci forent. Dialogus *Lahontani*, etſi non in totum verus, ut facilè intelligis, non tamen in totum fictus eſt. Nam *Johannes Daniel Kraftius*, vir egregius, (*Bechero* ſæpe laudatus, qui multa ab eo hauſerat) quum in iiſdem regionibus vel vicinis potiùs inter Anglorum colonias aliquamdiu egiſſet, non abhorrentia mihi narravit.

Dn. *Lahontanus* nunc eſt in comitatu Sereniſſimi Electoris, ad Goerdam profecti, locum Cellenſis ditionis venatui aptum. Dabit adhuc plura typis, ſi per valetudinem licebit, qua non optima utitur. Ego novi virum

familiariùs, &, ut par eſt, æſtimo; ſed & aulæ noſtræ aliiſque aulis ingenium ejus placet. Vellem tamen alicubi *Adario* ſuo, (homini etiam vero ex Huronum gente, & qui in Galliam ante aliquot annos venit, ſed ſua præ noſtris inſtituta probavit) circa religionis capita meliùs ſatisfeciſſet. Si quid ab eo quærere velis, ipſe notitiæ conciliator ero; nec abhorrebit ille a commercio viri docti & moderati. Vale. *Dabam Hanoveræ* 10. *Novemb.* 1710.

EPISTOLA IV.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De Americanorum virtutibus.* II. *De torneamentis.* III. *De feudis oblatis* Conradi I. *&* Henrici Aucupis.

I. QUæ de Barone *Lahontanio* me ſcire voluiſti, pergrata mihi acciderunt. Poſſet ex viri obſervationibus conſcribi Diſſertatio de ſtatu naturali *Hobbeſii* per experientiam refutato, quem fortè laborem, ſi tempus & occaſionem nactus fuero, aliquando in me ſuſcipiam. Niſi omnia me fallunt, ſatis rectè rationes ſubduxit *Hobbeſius*, ſi earum gentium, quæ cultiores appellari volunt, conditionem conſideres. Nullus enim dubito, ſi illis fræna laxarentur, legeſque tollerentur cum earum executoribus & magiſtratibus, exorituras ob meum & tuum, ob ſtudium vanæ gloriæ, aliaſque ob rationes infinitas diſcordias, non aliter interdum quàm cæde & ſanguine tranſigendas. Verùm iſti barbari, quæ neſcio an eorum felicitas ſit, an infelicitas, meum & tuum, aliaque malorum irritamenta non agnoſcunt. Tanto melius eſt, ignorare vitia, quàm noſſe virtutes. Id velim, ni moleſtum fuerit, ſciſciteris ex Domino *Lahontanio*, an etiam, quod nonnulla itineraria adfirmant, reperiantur in America populi Athei, omni de Deo ſenſu, omni religione deſtituti, & quinam illorum mores ſint, quæ vivendi ratio? Noſti, Vir Illuſtris, quanta cura hoc argumentum excuſſerit in meditationibus de Cometa *Petrus Bælius*, ut univerſalem populorum de Deo conſenſum labefactaret.

II. De ſtatu Germaniæ, regnante *Henrico Aucupe*, nonnulla meditor. Habes, ut facilè poſſum conjicere, obſervata rariora huc ſpectantia. Tuam inprimis circa torneamenta ſententiam expeto, Vir Illuſtris. Diſſertationem *Schubarti*, Prof. Ienenſis, non habeo. Vix in animum inducere poſſum, eorum originem *Henrico* deberi, reſtituta ab eo fuiſſe, fortè magis probabile.

III. Quæ de feudis oblatis *Conradi I.* & *Henrici* in ſcenam produxit *Monzambanus*, & acriter defendit *Jo. Petrus Ludewig*, Profeſſor Halenſis, fundamento hiſtorico deſtitui cenſeo. Tu quid ſentis? Vale, Vir illuſtris, mihique fave. *Rintelii d.* 3. *Dec.* 1710.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De Barone* Hontano *& Atheiſmo Americanorum.* II. *De populis, qui ſine magiſtratu ſocietatem colunt.* III. *De* Henrico Aucupe. IV. *De torneamentis.* V. *De feudis oblatis* Conradi I. VI. *De Severambiorum auctore.*

I. BAro *Hontanus* nuper hinc diſceſſit in aliquot ſeptimanas, & Kilonienſibus in nundinis Sereniſſimo Holſatiæ Adminiſtratori adeſſe voluit, cui non minùs quàm noſtris Principibus grata eſt ejus conſuetudo. Abiit, cùm ego hinc abeſſem; itaque ex eo quærere non potui, quid ſentiat de Atheiſmo Americanorum. Quamquam ipſo non interrogato reſpondere poſſim, incolas ſeptentrionales Americæ, quos ille ſolos adiit, ſenſum aliquem habere inviſibilium poteſtatum: nonnullis etiam, præſertim qui Virginiam incolunt, videri, animos defunctorum trans inacceſſum Apalatæanorum montium jugum novam vitam degere. Ceterum ſi Dei nomine ſupremam ſubſtantiam intelligas, vereor, ne plerique veteres recentioreſque populi, ad quos Chriſtianiſmus Mahometaniſmuſque non pervenit, Athei habendi fuerint. Apud veteres pro DIIS habebantur rationales ſubſtantiæ, quæ immortalitate fruerentur.

II. Verum eſt, populos, qui ſine magiſtratu ſocietatem colunt, avaritiæ ſtimuli non urgeri. Quum tamen, ut conſtat, mirificè afficiantur contumeliæ ſenſu, mirum eſt, ambitionem abeſſe. Oportet etiam magnam eſſe moderationem animi, quod nec ob libidinem, quæ beſtias ipſas committit, in odia prorumpunt, neque inter pocula rixantur. De Germanis olim *Tacitus*, crebræ, ut inter temulentos, rixæ; nihil tale in illis, quos per ſummam injuriam feros homines appellamus. Itaque fatendum eſt, ineſſe aliquid illis gentibus, quod niſi certo edocti, jure non crederemus. Et ignoſcendum quidem *Ariſtoteli* & ceteris politicis ſcriptoribus, ſi tale quid uſpiam extare non divinarunt; errorem tamen eorum documento nobis eſſe debere cogitabimus, ne magnas veriſimilitudines pro demonſtrationibus accipiamus.

III. Gaudeo, quòd de illuſtrandis *Henrici Aucupis* rebus cogitas: meretur ille hanc curam, & multæ diſquiſitionis materiam dabit. *Theſeus* certè Saxonicus habetur. Sed dolendum eſt, unum pene *Witikindum* apud Germanos res ejus de propinquo tractaſſe; nam *Ditmarus* paulo jam remotior fuit, uterque brevior juſto.

IV. De torneamentis perplexa eſt diſquiſitio. Dubites, utrum mos ille tam antiquus fuerit, ut ludicro certamine vir virum haſta legeret. Nam in memorabili congreſſu fratrum *Ludovici* Germanici & *Caroli Calvi* contra *Lotharium* natu majorem fratrem confœderatorum apud *Nithardum* deſcribuntur ludi militares, quibus ſe per otium oblectabant cum milite Principes; de haſtiludio tamen nihil. Neque etiam, niſi ſeriùs, querelæ Eccle-

ſiaſti-

ſiaſticorum contra inſurrexere. Subjicit tamen aliquid animo noſtro *Witikindus*, quod favere receptæ ſententiæ poſſit, his de *Henrico* Rege verbis: *In exercitiis quoque ludi tanta eminentia ſuperabat omnes, ut terrorem ceteris oſtentaret.* Itaque ampliùs inquirendum cenſeo, & videndum, quis primus auctor iſta *Henrico Aucupi* tribuerit. *Schubarti* diſſertationem de torneamentis non habeo, neque videre memini: rariùs talia, quàm vellem, huc deferuntur. Tibi video majorem torneamentorum antiquitatem veriſimilem videri; cur ita ſentias, diſcere gratum erit. Diſpiciendum putem, nihilne habeant poëtæ veteres aut Mileſiarum fabularum auctores, quod ad haſtatorum concurſus pertineat, quibus poſteriores Romaniſcorum ſcriptores pleni ſunt. Sed hi vixere, ex quo Torneamenta recepta erant. Nomen torneamentis eſſe puto a tornando, id eſt, a flexu equorum in gyrum. Id enim uſurpatum in ludis equeſtribus, etiam cùm haſtati non concurrerent. Inde manſit vocabulum re immutata.

V. Multo ante *Conradi I.* tempora jam Comitatus per Germaniam Galliamque hæreditarii habebantur; Ducatus tamen (exceptis ſubactorum Regulorum) quum militare imperium & peritiæ opinionem conjunctam habere antea viderentur, ſervis & circa *Henrici Aucupis* tempora demum ſpeciem Feudi, ad poſteros tranſituri, induiſſe videntur, *Conrado* adhuc reluctante, *Carolo* autem *Simplice* in Gallia ſuccumbente. *Otto* ipſe pater *Henrici Aucupis* in Diplomatibus & ab æqualibus auctoribus magis Comes quàm Dux appellatur; ut Comitis nomen legale, Ducis non niſi populare eſſe videretur illa tempeſtate. Sed magni Comites quum multos ſimul Comitatus poſſiderent, & Miſſi Regii auctoritate in alios Comites uterentur, & præterea militibus ad tuendos Imperii limites præeſſent, facilè præ aliis eminebant; & tandem pervicerunt, ut poteſtas ad poſteros tranſiret.

VI. Severambiorum auctor mihi ignotus eſt. Credo etiam, *Thomaſium* parum noſſe, quis ille *Des-Allaiſius*, cui tribuuntur, mihi etiam Auſtralienſes non ſpernendi videntur, quorum auctorem alicubi *Bailius* nominat. *Iſaaco Voſſio* quidem nemo facilè Severambios tribuerit, hominis haud dubiè Galli fœtum, in Gallia excluſum. Ceterum huic *Voſſio* ego judicium non detraxerim, quanto ad Severambios ſcribendos opus erat. Uterque auctor in paradoxa nimius fuit, ut ingenio indulgeret. Vale. *Dabam Hanoveræ. d.* 30. *Jan.* 1711.

EPISTOLA V.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De* Henrico Aucupe. II. *De torneamentis.* III. *De* Iſaaco Voſſio. IV. *De auctore Severambiorum.*

I. ITa eſt, ut mones, non adeo multa extare de *Henrico Aucupe* apud ſcriptores rerum Germanicarum coætaneos. Accedit, quòd Hiſtoria illorum temporum ab hominibus eccleſiaſticis aut monachis in litteras relata fuerit, qui in enarrandis eis, quæ ad ſtatum politicum cognoſcendum faciunt, mirè ſteriles ſunt & negligentes, ut illa interdum ex vocibus quibuſdam obiter & quaſi aliud agendo interſperſis hariolari tantùm & divinando aſſequi cogamur. Contra quæ ad augendam auctoritatem, honores & divitias Cleri pertinent, monaſteriorum fundationes, ficta miracula, liberalitas Principum in Epiſcopos &c. prolixè quidem & ad nauſeam uſque recenſentur, ſed ea omnia parum juvare poſſunt animum cognoſcendarum patriarum antiquitatum cupidum. Ita v. g. de militia veterum Francorum & Germanorum, qualis fuerit ante tempora *Henrici Aucupis*, quid ille mutaverit, non niſi fragmenta ſuperſunt apud hiſtoricos. Nec ſatiant appetitum, quæ affert *Hachenbergius* in Germania media. Notum eſt inſtitutum *Henrici*, quo ordinavit, agrarios milites recenſens, ut octo eorum in agris, nonus verò in urbe moraretur, quem octo iſti ſuſtentarent. An omnes ita in urbem recepti ingenui fuerint? dubium eſt. Affirmat verò *Conringius* de urbibus §. 83.

II. Cum torneamenta ante *Henricum* in uſu fuiſſe conjicerem, reſpexi ad *Nidhardum*, ad quem tu quoque, Vir illuſtris, provocas, qui *Carolum* & *Ludovicum*, *Pii* filios, Wormatiæ ſeculo IX. ludos equeſtres celebraſſe memorat. Nunc verò ex te diſco, differre ludos equeſtres ſeu militares, & haſtiludia ſeu torneamenta. Hæc omnia ulteriorem diſquiſitionem merentur, quam minimè ſubterfugerem, modò obtineri poſſet neceſſarius librorum apparatus, quibus nec publica nec privatæ bibliothecæ heic loci ſatis inſtructæ ſunt.

III. De *Iſaaco Voſſio* in vita *S. Evremonii* p. 58. 59. tale occurrit judicium: » *Voici à peu près quel étoit le caractére d'*Iſaac Voſſius, *que vous* » *m'avez demandé. Il entendoit preſque &c. de toute créance.*

IV. Te quoque, Vir illuſtris, a nonnullis pro auctore Severambiorum venditari, prodidit *Reimannus* in hiſt. litter. Tom. V. p. 59. his verbis: *Andere hingegen haben mich überreden wollen, daſs es dem Weltberühmten* G. G. L. *ſeinem Urſprung zu dancken habe.* Allatus eſt hic liber ad me, poſtquàm priores ad te dederam. Statim verò ſubolui, conjecturam iſtam a ſcopo abire, nec erraſſe me, reſponſoriæ tuæ indicarunt. Fortè plures fœtus anonymi tibi obtruduntur, qui alium parentem agnoſcunt. Vale, Vir illuſtris, & mihi, prout cœpiſti, favere perge. *Rintelii d.* 17. *Febr.* 1711.

RE-

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De digreſſionibus in* Seldeno *&* Salmaſio. II. *De uſu Aſtronomiæ, Phyſicæ, Algebræ, Poëſeos & Artis Criticæ.* III. *De remotiſſimis gentium originibus, unde judicari queat.* IV. *De natura ſpirituum.* V. *De methodo excerpendi, de* Verulamio, Poireto *&c.* VI. *De Grammaticis atque de auctoribus claſſicis.* VII. *De* Barclaio. VIII. *De* Ciceronis *&* Platonis *dialogis.* IX. *De auctoribus quibuſdam claſſicis.* X. *De eloquentiæ ſtudio.* XI. *De Poëſi recentiorum.* XII. *De Romaniſcis.* XIII. *De uſu Matheſeos.* XIV. *De* Jordano Bruno. XV. *De* Platone. XVI. *De* Seneca *& Stoicis.* XVII. *De Academicorum & Scepticorum placitis.* XVIII. *De Philoſophia Myſtica.* XIX. *De Philoſophia* Carteſii. XX. *De Logica.* XXI. *De Philoſophia naturali.* XXII. *Elogium* Grotii. XXIII. *De* Pufendorfio. XXIV. *De* Bodini *libris de republica.* XXV. *De* Pufendorfii *laboribus hiſtoricis.* XXVI. *De ſtudio genealogico.* XXVII. *De hiſtoriæ litterariæ utilitate.* XXVIII. *De* Kempfero. XXIX. *De* Henrico Aucupe. XXX. *De* Iſaaco Voſſio *&* S. Evremonio.

I. TUa lineamenta Methodi Studiorum accepi, & pro iis gratias ago. Legi non tantùm libenter, ſed & utiliter: diſco enim non pauca de libris recentioribus, quorum in lectione non ſatis ſum verſatus. Præterea conſilio tuo excitandi languentem juvenem ad recta & ſolida curioſitatem valde applaudo. Plerumque, quæ laudas, laude digna cenſeo, interdum tamen hæreo, cùm aliqua reprehendis, veluti digreſſiones in *Seldeno* & *Salmaſio*, (p. 3.) quales utinam multas haberemus.

II. Curioſa quæ appellas, etiam utilia eſſe, ipſe agnoſcis, (p. 4.) ſed utilitatem non geſtant in fronte, & ab eo, quod maximè apparet, denominationem ſumere voluiſti. Aſtronomia ad navigationem & ipſam Geographiam conſtituendam ſummè utilis, imò neceſſaria eſt, Optica ad Aſtronomiam, Algebra ad proferendam vim mentis in interiora, Phyſica ad promovendam Medicinam & artes œconomicas, Poëſis ad movendas mentes. Sed hæc ſufficit in republica a paucis coli; ut pauci excellentes pictores ſufficiunt, cùm multi neceſſarii ſint fabri. Immo nec ei ſpernendi ſunt, qui Codices Manuſcriptos conferunt, & vetera explicant. (p. 13. p. 22.) Habet & iſta Critice ſuas utilitates, quam laudo, etſi faſtum quorundam Criticorum non probem. Juvenes plus ſatis ad varias eruditionis partes ſpernendas proclives ſunt. Hunc morbum nollem ali hiſtoriolis plerumque falſis de Viris eruditis, qualis illa de *Salmaſio*. (p. 22.) Nolim etiam pro deſperatis haberi, quæ difficilia ſunt. (p. 5.)

III. De remotiſſimis gentium originibus aliquod judicium fieri poteſt ex linguarum harmonia, de quo in Miſcellaneis Berolinenſibus dixi. (V. T. IV.)

IV. Naturam ſpirituum multo notiorem eſſe puto, quàm corporum; utinam

utinam tam bene febres noſceremus! De origine mundi & futuri cognitione tecum ſentio.

V. Methodus excerpendi (p. 6.) optima eſt conjicere inſigniora in peculiares ſchedas, ſubinde digerendas. Meritò *Verulamium* magni facimus. Etiam obſcuriora ejus habent aliquid in receſſu. *Petri Poireti* liber, de Eruditione ſolida, mihi parum ſolidus viſus: quæ ſpernit non ſpernenda, ſed ſæpe laudanda interdum tamen moderanda ſunt.

VI. De Grammaticis planè tecum ſentio, pleraque uſu diſcenda, regulæ deinde addendæ ad perfectionem. Tecum etiam ſentio, *Livium* maturiori ætati reſervandum: caſu tamen factum eſt, ut primus eſſet auctorum veterum, quos puellus legi, nec pœnitet. Nec *Lipſium* nec *Bembum* irrideo: nævuli facilè vitari poſſunt. Neque mihi ineptum videtur, præſertim in homine Veneto, Senatum patres conſcriptos Venetias ſimpliciter urbem appellari.

VII. *Barclaii* ſtylum grallis adeo incedere aut tumere, non animadverto: nemo recentiorum feliciùs *Petronium* expreſſit, & ignoſcendi ſunt immiſti aliqui Gallicisſmi, quos jam *Scaligerana* in *Euphormione* animadvertunt, in quibus malè impreſſus, *Bardæus* pro *Barclaio*. Sed *Argenis* maturior & caſtigatior eſt, & mihi non mediocriter ſatisfacit. Vellem multa ſic ſcripta haberemus. Imitator in Lacrymis Veritatis, & Continuator longè impares apparuere. *Bevilaquam* nollem cum *Huetio* contendiſſe.

VIII. *Ciceronis* dialogi neſcio an tædioſi vocari mereantur. Libros de Divinatione, nuper verſos Gallicè, ſcio cum admiratione legiſſe magnam Principem, quanto magis Latinum prototypon placere debet! *Platonis* dialogi paulo minùs accommodati ſunt ad genium noſtri ſeculi. Mihi tamen vix quicquam in illis ſpernitur, adeo multa agnoſco conſideratione profundiore digna.

IX. Perſpicuitatem & ſoliditatem miror deſiderari in officiis *Ciceronis*. *Cornelium Nepotem* & *Saluſtium* tecum laudo. In *Julii Cæſaris* Gallicis miram negligentiam animadverto. *Taciti* imitatio difficilior eſt, quàm ut ſuaderi debeat, ſed vellem eſſet, qui exprimere poſſet. Me certè mirificè tenet illud ſententiarum pondus in ſplendore verborum, &, ut ſic dicam, *Pindarus Thucydidi* miſtus. *Gramondus* infelix imitator eſt. *Grotius* magis acceſſit. *Tacitum* ſuſpicionibus nimium indulſiſſe aliquando, non negarim. *Florus* non nihil ab Hiſtorico ad declamatorem vergit.

X. Rectè mones cum *Grotio*, oratoriam artem non eſſe rem tyronum. Utiliter tamen pueri per progymnaſmata exercentur. Ita proficit eloquentia cum doctrina. Equidem Topicorum (p. 35.) aliquem uſum eſſe, agnoſco cum *Placcio*. Et per cauſſarum genera non ineptè *Conringius* etiam de Rebuspublicis diſſeruit. Etiam fuere in Ramiſtis digna non negligi. Memini, me adoleſcentem his adjutum de materia quadam ſcribere, ut legentes amici mirarentur, unde mihi omnes conſiderationes ſuppetiſſent: eas methodus dederat non planè diſſidens a *Ramea*. Rectè methodus

methodus vel diſpoſitiones regulis comparas, (p. 35.) quibus tremula puerorum manus dirigitur. Sed mens noſtra, etiam cùm pueri eſſe deſiimus, ſemper tremula eſſe ſolet, niſi methodo dirigatur. Figuræ Rhetoricæ rectè conceptæ deberent aperire fontes argutæ dictionis, quæ in loco adhibita pulchra eſt, ſed nolim in ſolis alliterationibus conſiſtat: nec paginas ſtylo inſcriptionum (p. 38.) impleri probo.

XI. In poëſi recentiores ad veterum laudes aſſurrexerunt, niſi quod nondum quiſquam vel Gallorum vel Italorum *Virgilii* majeſtatem æquavit. Id potuiſſet *Cornelius*, ſcriptor Gallus, ſi ſtylum a Tragicis ad Epica vertiſſet.

XII. Mihi quoque boni Romaniſci placent; ſed *Arminius Lohenſteinii* non ſatis, etſi ex juvenibus non ſim, quibus eum diſplicere ſcribis. Si *Grotio* Romaniſci (p. 45.) placuere, ex Grotiano ero Grotianiſſimus.

XIII. Matheſeos duplex eſt uſus, unus in vita communi, alter ad perfectionem artis cogitandi, quæ nuſpiam magis, quàm in Matheſi pulchra dat ſpecimina ſui. Itaque qui in altioribus meditationibus proficere volunt, etiam ſubtiliora Matheſeos excolere debent. Sed hoc non niſi ad paucos pertinet, qui ingenii humani pomœria proferre ſtudent.

XIV. *Jordanum Brunum* (p. 50.) non ob librum de Immenſo, quem habeo, ſed alias ſententias combuſtum puto.

XV. De *Platone* non ſentio tam contemtim (p. 57.) meditationes ejus mihi & profundæ paſſim & utiles videntur. Et habeo *Ciceronem* non malum judicem mecum ſentientem. Non ita pridem didicimus, plus *Platonem* in receſſu habere, quàm vulgo apparet.

XVI. Etiam *Senecæ* & Stoicis plurimum faveo. (p. 58.) Idem fecit *Carteſius* etiam in morali Philoſophia, & in univerſum ſentio, rectius & utilius diſpici, quid in veteribus probandum & in uſus noſtros transferendum ſit, quàm quid reprehendendum. Nemo unquam clarus fuit, in quo non multa laudem mererentur. Video, hodie juvenes hoc morbo laborare paſſim, ut de majoribus contemtim loquantur; credo ignorantiæ, vel potius negligentiæ excuſandæ cauſſa, ut jure illorum præceptis carere videantur. Itaque conſultum puto, ut prudentia docentium a tam pravo more abducantur. Veriſſima eſt Stoicorum doctrina, affectus eſſe perturbationes, & dandam operam, qua licet, ut ſine perturbatione judicemus. Sed fatendum eſt, perturbationes non ſemper vitari poſſe; & tunc noſtram eſſe debere curam ſecundariam, ut eas moderemur tanquam in tempeſtate. Ideam ſapientis perfecti (p. 108.) ut optimæ reipublicæ proponi, utile eſt, etſi nuſpiam detur in terris.

XVII. Etiam Academicorum & Scepticorum placita multa cum utilitate expendentur ab eo, qui vera Philoſophiæ principia conſtituere volet. Multa enim veriſſimè de ſenſibilium inſubſiſtentia, quæ phænomenis magis, (ſed legitimis) quàm rebus accenſeri merentur. (p. 71.) Non omnis cognitionis fundamentum ſunt ſenſus: veritates neceſſariæ a ſenſibus non docentur.

XVIII. Philoſophia etiam Myſtica, (p. 62.) ut *Platonis* & *Pythagoræ*, habet uſus ſuos, ut Theologia Myſtica apud nos, inſervitque animis fortiùs movendis. Maxima apud me *Pythagoræ* exiſtimatio eſt, & parum abeſt, quin ceteris veteribus Philoſophis potiorem credam, quum & Matheſin & ſcientiam incorporalium propemodum fundarit, invento hecatomba digno, & præclaro illo dogmate, quod omnes animæ ſint inextinctæ. Epiſtolas mutuas *Hippocratis* & *Democriti* (p. 63.) pro ſuppoſititiis habeo, ut alias hujuſmodi.

XIX. *Carteſius* etſi ſuam hypotheſin per jocum appellavit Romaniſcum, (p. 66.) veram tamen credidit; & fatendum eſt, (p. 82.) veram fore, ſi phænomenis ubique reſponderet. *Bailletus* eum nimium extulit, *Danielius* nimium irriſit, uterque non ſatis intellexit. Carteſiana Philoſophia jam minùs floret, quàm ante hos 30. annos: nam ubi experimentis incumbi cœpit, apparuit, plurima in principiis ejus tradita ſtare non poſſe. Et hodie eo res devenit, ut multa in Philoſophia ſint extra dubitationis aleam collocata, quæ antea agitabantur, ſed id paucis exploratum eſt, cùm pauci in interioribus ſint verſati, præſertim illi, qui Eclectici habentur. Itaque non aſſentior, quod ais, nullas in rebus Phyſicis quærendas demonſtrationes, (p. 83.) niſi hoc Politico, quem informas, dictum velis. Huic experimenta ſufficiunt. Si pergit genus humanum, quo cœpit gradu, mirabitur aliquando non expectatas opes.

Poſt aliquot, mea regna videns, mirabor ariſtas. Subſtantias & eſſentias rerum planè a nobis ignorari, haud admitto, & minus adhuc conceptus omnes de rebus ſpiritualibus obſcuros eſſe (p. 72. 73.) aut animæ noſtræ naturam nos latere, (p. 84.) quin *Carteſio* aſſentior, notiora eſſe ſpirituum, (p. 90.) quàm corporum interiora. Materiæ diviſibilitatem in infinitum qui non agnoſcit, vera Philoſophiæ principia conſtituere non poteſt. Non habemus infiniti ex partibus compoſiti ideam, ſed habemus ideam abſoluti; ideam, inquam, non imaginem. Fictio, quòd ſenſibilia ſint ſomnia (p. 74.) uſum habet ad phænomena a rebus diſtinguenda, principiaque & criteria conſtituenda.

XX. Logicis, quos laudas (p. 79.) Logicam Hamburgenſem *Jungii* adderem, Viri ſummi. *Lockius* mihi non ſatisfacit. Logicas Juridicas, id eſt Logicæ ad Juriſprudentiam applicationes, egregias habemus. Syllogiſmum minimè conferre ad inveniendam veritatem, (p. 77.) haud admiſerim, experientia aliud edoctus non minùs quàm ratione.

XXI. Effectus probè cognitus etiam docet, qualis ſit cauſa. (p. 82.) Materiam animo a vi abſtractam, & in ſola extenſione & antitypia collocatam, eſſe ens merè paſſivum, (ſed & incompletum) patet; cui complendo vim a Deo impreſſam, ſeu entelechiam accedere nil prohibet imò neceſſe eſt. (p. 83.) Vortices, quales *Carteſius* dedit, ſtare non poſſunt. Spiritus eſſe nullibi, non dixero, cùm nullos creatos eſſe cenſeam, qui non ſint inſtar animæ noſtræ corpore organico præditi. Fateor, in Phyſica ſpeciali

ſpeciali nos adhuc infantes eſſe, ſed non mirum, quum a paucis demum annis eam rectè tractare cœperimus. Ceterum non eſt, cur metuatur, ne nimium naturam intelligamus. Quo magis cognoſcemus, eo minùs abutemur. (p. 85.) Illicitæ artes ferè ab ignaris curantur. Rectè ais contra Carteſianos, (p. 86.) faciliùs noſci fines, quàm cauſſas. Plaſticis naturis (p. 87.) a Mechaniſmo diſtinctis non egemus. Generatio tamen animalium Mechanica (p. 88.) non poſſet locum habere, niſi præcederet præformatio divina in initiis rerum. Amplam bibliothecam (p. 90.) nuſpiam magis utilem judico, quàm in Phyſicis & Medicis, ut aliorum obſervationibus fruamur. Utinam bona earum repertoria haberemus!

XXII. Meo judicio rectè *Grotius* (p. 102.) doctrinam Scholaſticorum de Lege Dei æterna cum principio ſocialitatis conjunxit. Studioſi, a quibus *Grotius* non ſine tædio legitur, malè informati ſunt. Me juvene non erat ſic. Qui *Grotium* ad negotia ſtatus parum aptum fuiſſe crediderunt, decepti ſunt a quibuſdam malevolis. Acta ejus aliud clamant.

XXIII. *Puſendorfius* (p. 105.) in quibuſdam Hobbeſianarum opinionum retentior fuit, quàm par erat. Dum enim illud dogma de neceſſitate unius perſonæ civilis cuncta gubernantis admiſit, noſtram Rempublicam, aliasque multas, pro monſtris habuit. Quæ (p. 111.) habes, valde laudo, ut alia paſſim.

XXIV. *Bodini* libros de Republica (p. 114.) ego quoque magni æſtimo. Rectè (p. 116.) nos magis infortunii, quàm fortunæ fabros eſſe. Verum eſt, *Monzambanum* juſſu *Caroli Ludovici* Electoris ſcriptum. Ego tunc in vicinia agebam. Domini *Coccei* doctrinam de originibus noſtri Juris publici non ſatis admitto. Nec quod ex *Monzambano* refertur, (p. 121.) extincta familia Carolina, Principes territoria novo electo Regi in feudum obtuliſſe.

XXV. Fatendum, utiliſſimos eſſe *Puſendorfii* labores Hiſtoricos, etſi ſæpe ceſpitaverit, ſchedas unius partis ſequutus, cùm non rara ipſæ miniſtrorum relationes ad dominos erroribus laborent, quos dies detegit. Multa ſunt in *Vaſſore* (p. 134.) laude digna, ſed magis laudandus foret, ſi eſſet in judicando moderatior.

XXVI. In familiarum originibus (p. 137.) diſtinguenda eſſent incerta a minùs certis, ope monumentorum, quod nondum fecere *Spenerus* & *Imhofius*.

XXVII. Utilis eſt Hiſtoria litteraria, (p. 138.) ſed hodie multi in ea nimis occupantur, cum detrimento cognitionis rerum. *Bailletus* diligens fuit & doctus, ſed moroſus nimis, nec ſatis peritus judex, quod *Menagius* bene oſtendit. (p. 144.) *Evremonii* Narrationibus (p. 145.) ſcio non ſemper credendum. *Baylius* apud *Donavios* Comites (p. 149.) egit in prædio ipſorum, dicto *Copet*. Dn. *Larreius* (p. 150.) mihi affirmavit, ſe *Baylium* autorem credere Moniti ad exules Gallos.

XXVIII. Quid facit Dn. *D. Kempferus*? nihilne adhuc edet ſuorum in itineribus obſervatorum? ita in plurimis prævenietur.

XXIX. *Henricum Aucupem* Dn. *Gundlingii* ipſius miſſu habeo: nondum legi, inſpexi tamen, & videtur bene elaboratus, etſi fortaſſe multa adhuc, præſertim in chronologicis, moneri poſſint. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 7. *Julii* 1711.

XXX. P. S. *Iſaacum Voſſium* de rebus pietatis non optimè ſenſiſſe, narratur, etſi *Evremonio* facilè credo, addo maligni præterea animi fuiſſe, ſed neſcio, an *Evremonius* fuerit multo melior, quem aiunt profeſſum Atheum obiiſſe, & ſimiles ſententias *Mazarinæ* inſpiraſſe. Epicureæ doctrinæ magiſtrum agebat publicè, cui omnia in hujus vitæ commodis ſita ſunt. De vinis & juſculis, & ſimilibus philoſophabatur in colloquiis, majora riſu traducebat, ſpeciem honeſti commendabat, quod conſtaret aliter inter homines commodè vivi non poſſe. Mirum non eſt, ſi *Iſaacus Voſſius* linguas plerasque Europæas parum aptè enuntiabat, cùm in iis ſeſe parum exercuiſſet. Hoc ſæpe evenit eruditis, qui ſæpius in legendis libris variarum linguarum, quàm lædendis ſermonibus verſantur. Ceterum ſolet *Evremonius* corrumpere hiſtorias ad riſum captandum. Ita falſiſſimè narravit Hiſtoriam de Hiberno, qui tactu ſanabat. Ego ex *Roberti Boylii* narratione & libro, cui cum Epiſcopis aliquot ſubſcripſerat ipſe *Boylius*, alia omnia didici &c.

EPISTOLA VI.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De demonſtrationibus phyſicis.* II. *De natura ſpirituum & vi corporum dynamica.*

I. NOn ſatis mirari poſſum tuam humanitatem, cujus ſingularia prorſus indicia ultimæ tuæ exhibent. Etenim lineamenta mea, quæ obſervantiæ cauſſa tranſmiſeram, ſcriptum tanti viri cura propemodum indignum, non accuratè ſolummodo a capite ad calcem perlegiſti, ſed & quæ monenda tibi videntur; quæ corrigenda, benevolè communicaſti. Sedulus & attentus ea evolvi, multaque didici, quæ dubitantem confirmant, ac in rectam veritatis ſemitam revocant. Si fortè aliquando contingat, novam opuſculi parari editionem, inſeram ſuo loco egregias tuas obſervationes, nec ignorare ſinam lectores, ex quo profecerim. In plurimis jam antea tecum ſenſi, ſed brevitatis gratia mentem meam diſtinctiùs exponere intermiſi. Ita v. g. *Huetii* ſententia de ſtylo ſublimi (p. 18.) opinione *Boilæi* potior mihi ſemper viſa eſt. Epiſtolas mutuas *Democriti* & *Hippocratis* (p. 63.) & ego pro ſuppoſititiis habeo. In phyſicis per experimenta multa nunc patent, quæ quondam nos fugiebant, multa quoque impoſterum detegentur, ſi ea, qua cœperunt, diligentia, pergent ſeduli rerum naturalium indagatores in Gallia, Anglia, Belgio, Germania. Nondum tamen adduci poſſum, ut credam, dari demonſtrationes de interioribus rerum, aut a priori

priori cognoſci poſſe cauſſas internas formatrices, prout eas (p. 83.) appellavi. In cortice hæremus, ad nucleum penetrare conceſſum minimè eſt. Nec id vel ad generis humani commoda, vel ad eruendas veritates incognitas valde neceſſarium eſſe exiſtimo. Sufficit, ſi cauſſas effectuum externas & viſibiles altiùs indies rimamur, ac ex variis obſervationibus diverſo tempore, diverſisque in locis inſtitutis per inductionem plurima colligimus, quæ antea nos latebant. Tam vaſtam & admirabilem hoc univerſum pandit rerum varietatem, ut totum genus humanum, etſi in nulla alia re occuparetur, nunquam tamen ad perfectam naturæ cognitionem perventurum eſſet.

II. De ſpiritibus quæ tua mens ſit, nondum ſatis adſequi poſſum, Vir illuſtris. Scio, te iſto de argumento profundè meditatum eſſe. Perge igitur præclarè de me mereri, & paucis ſolummodo verbis explica, quid ſtatuas. Docilem me tibi offero diſcipulum, minimeque ingratum. In corporibus videmus externam ſuperficiem, videmus mechanicam particularum diſpoſitionem. Sed quænam ſunt mechaniſmi principia, qualis illa vis in materiam agens, quam rectè dynamicam appellas? Sanè non materialis, ſed ſpiritualis. Patet ea & diſtinctiſſimè cognoſcitur, qualem per effectus ſemet exhibet, non qualis in ſe ſuaque natura eſt. Id enim hactenus obſcurum mihi eſſe, ingenuè adfirmo, etſi concedam, ſentiri ſpiritualia, v. g. aërem, lumen, ventum, &c. Iſtæ enim ſenſiones nil præter effectus ſunt, ac quamvis variæ ſentiantur ſpiritualia, nunquam tamen videntur, imò licèt viderentur, nihil tamen appareret præter ſuperficiem, figuram, motum, uti in corporibus. De corporibus organicis, quibus ſpiritus creatos dicis eſſe præditos, ſuſpicor aliquid, ſed ſubobſcure. An credis dari corpora, Vir illuſtris, quæ non cadunt ſub viſum? Aut an credis ſpiritus ſub viſum cadere? Vehementer efflagito tuas materiæ, corporis, ſpiritûs definitiones, quæ me peritiorem reddent, ſcrupuloſque, quibus premor, eximent. Orationem quam vides adjectam, uti omnia mea offerendam tibi putavi. Vale ex animi ſententia, Vir illuſtris, meamque diſcendi cupiditatem æqui bonique conſule. *Rintelii d.* 18. *Julii* 1711.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De demonſtrationibus phyſicis.* II. *De rebus incorporeis.* III. *De definitionibus materiæ corporis & ſpiritûs.*

I. GRatum eſt intelligere, quòd tibi non omnino diſplicuerint animadverſiunculæ meæ qualeſcunque. Circa Phyſicas demonſtrationes fortaſſe non diſſentimus, & videris mentem meam aliter, quàm vellem, accepiſſe, confundendo perfectam naturæ cognitionem cum demonſtrationibus, quibus quædam ejus phænomena explicantur. Nondum perfectè novimus naturam colorum, & tamen demonſtrativè explicamus iridem. Dantur

in Phyſicis demonſtrationes, verbi gratia circa motum, gravitatem, vim elaſticam, vim magneticam, ſonos, corpora cœleſtia, nonnullos etiam corporis noſtri mechaniſmos, & alia; dum ſcilicet mathematica & metaphyſica cum obſervationibus ſenſibilibus conjunguntur. Etſi autem perfectè noſcere non liceat intima naturæ, quia ſub diviſionibus procedunt in infinitum, ſpes tamen eſt magis penetrari poſſe in interiora, uti jam facere cœpimus, idque maximo fructu rei œconomicæ & medicæ fiet. Sunt quidam in inquirendo gradus. Ex. gr. architectus contentus in terra diſtinguere ſabulum, argillam, ſaxa & ſimilia, non habet opus, ut tam longè procedat, quàm chymicus, qui etiam ſalia, ſulphura, aliaque in terra contenta examinat: at Phyſicus in ipſorum ſalium ſulphurumque conſtitutiones amplius inquirit, & rationes phænomenorum mechanicas inveſtigat. Etſi autem nondum ſatis hic profecerimus, non ideo tamen animus eſt deſpondendus, quum ipſæ ſalium figuræ ducant ad mechaniſmum. Eruimus interdum cauſſas interiores & inviſibiles, ſed non ideo intimas & omnes. Nec ſola inductione, ſed etiam ratiocinatione utimur. Hæc ſi tuis conferes, videbis, ni fallor, ſingulis ſatisfactum. Subjicis tandem, genus humanum nunquam ad perfectam naturæ cognitionem perventurum. Sed quis unquam nos eo perventuros ſomniavit? An ideo nullas habere poſſumus demonſtrationes? Eſt aliquid prodire tenus. Poſſumus ingredi in atrium, etſi in cubiculum aut ſacrarium non admittamur.

II. Quæris de rebus ſpirituum vel potius de incorporeis, aisque, nos videre mechanicam partium diſpoſitionem, ſed non videre mechaniſmi principia. Rectè, ſed cùm videamus & motum, hinc intelligimus cauſſam motûs ſeu vim. Mechaniſmi fons eſt vis primitiva, ſed leges motus, ſecundùm quas ex ea naſcuntur impetus ſeu vires derivativæ, profluunt ex perceptione boni & mali, ſeu ex eo, quod eſt convenientiſſimum. Ita fit, ut efficientes cauſſæ pendeant a finalibus, & ſpiritualia ſint natura priora materialibus, uti etiam nobis ſunt priora cognitione, quia interius animam (nobis intimam) quam corpus perſpicimus, quod etiam *Plato* & *Carteſius* notarunt. Hanc vim ais cognoſci per effectus, non qualis in ſe eſt, reſpondeo ita fore, ſi animam non haberemus, nec cognoſceremus. Habet anima in ſe perceptiones & appetitus, iisque natura ejus continetur. Et ut in corpore intelligimus ἀντιτυπίαν, & figuram generatim; etſi neſciamus, quæ ſint figuræ corporum inſenſibilium; ita in anima intelligimus perceptionem & appetitum; etſi non cognoſcamus diſtinctè inſenſibilia ingredientia perceptionum confuſarum, quibus inſenſibilia corporum exprimuntur. Sentiri, ais, ſpiritualia, exempli gratia aërem, ventum, lumen, non tamen ideo ſatis cognoſci; ſed mihi aër, ventus, lumen, non magis ſpiritualia videntur quàm aqua currens, nec ab ea differunt niſi ſubtilitate. Spiritus, animæ, & in univerſum ſubſtantiæ ſimplices ſeu monades, ſenſibus & imaginatione comprehendi non poſſunt, quia partibus carent. Quæris, an dari credam corpora, quæ non cadunt ſub viſum. Quidni credam?

dam? quin imo de eis non dubitari poſſe puto. Per microſcopia videmus animalcula alias inſenſibilia, & nervuli horum animalculorum & alia fortè natantia in ipſorum humoribus animalcula videri non poſſunt. Subtilitas naturæ procedit in infinitum.

III. Denique petis definitiones materiæ, corporis, ſpiritus. *Materia* eſt, quod conſiſtit in antitypia, ſeu quod penetranti reſiſtit; atque ideo nuda materia merè paſſiva eſt. *Corpus* autem præter materiam etiam habet vim activam. *Corpus* autem eſt vel ſubſtantia corporea, vel maſſa ex ſubſtantiis corporeis collecta. *Subſtantiam corpoream* voco, quæ in ſubſtantia ſimplice ſeu monade (id eſt anima vel animæ analogo) & unito ei corpore organico conſiſtit. At *maſſa* eſt aggregatum ſubſtantiarum corporearum, ut caſeus interdum ex confluge vermium conſtat. Porrò *Monas* ſeu ſubſtantia ſimplex in genere continet perceptionem, & appetitum; eſtque vel primitiva ſeu *Deus*, in qua eſt ultima ratio rerum; vel eſt derivativa, nempe Monas creata, eaque eſt vel ratione prædita, *mens*; vel ſenſu prædita, nempe *anima*, vel inferiore quodam gradu perceptionis & appetitus prædita, ſeu *animæ analoga*, quæ nudo Monadis nomine contenta eſt, cum ejus varios gradus non cognoſcamus. Omnis autem Monas eſt inextinguibilis, neque enim ſubſtantiæ ſimplices niſi creando vel annihilando, id eſt miraculoſe, oriri aut deſinere poſſunt. Et præterea omnis Monas creata eſt corpore aliquo organico prædita, ſecundùm quod percipit, appetitque; etſi per nativitates morteſque variè volvatur, involvatur, transformetur, & in perpetuo fluxu conſiſtat. Porrò Monades in ſe continent Entelechiam ſeu vim primitivam, ut ſine ipſis materia merè paſſiva eſſet; & quævis maſſa innumerabiles continet monades, etſi enim unumquodque organicum naturæ corpus ſuam habeat monadem reſpondentem, continet tamen in partibus alias monades, ſuis itidem corporibus organicis præditas primario inſervientibus, & nihil aliud eſt tota natura; neceſſe eſt enim, omnia aggregata ex ſubſtantiis ſimplicibus reſultare, tanquam ex veris elementis. Atomi verò, ſeu corpora extenſa, & tamen infrangibilia, ſunt res fictitia, quæ niſi per miraculum explicari non poſſunt, & ratione carent, nec cauſſas virium motuumque ex illis reddere licet: Et licèt darentur, verè ſimplicia non forent, eo ipſo, quia ſunt extenſa & partibus prædita. Ita tuis reſpondi mentemque meam expoſui, quantum paucis & per litteras licet. Pro oratione tua perelegante gratias ago maximas. Vale. *Hanoveræ* 12. *Auguſti* 1711.

EPISTOLA VII.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De definitione materiæ.* II. *De Theodicæa* Leibnitii.

I. PLanè tecum conſentio, multa naturæ phænomena demonſtrationibus explicari poſſe, & cùm tu quoque largiri videaris, ad perfectum ejus cognitionem & rerum interiora perveniri non poſſe, hac de re nulla amplius inter nos erit controverſia. Gratias tibi præterea ago maximas, quòd mentem tuam de corpore, materia, ſpiritu, uberius exponere non dedignatus fueris. Applaudo tuis meditationibus, ex quibus plurimum me profeciſſe, ingenuè fateor. Unicus eſt, qui adhuc me urget ſcrupulus, quem pro tua benevolentia facillimè eximes. Definis materiam, quòd conſiſtat in antitypia, ſeu quod penetranti reſiſtat; quæ ergo penetranti non reſiſtunt, erunt ſpiritualia; ad quæ tamen lumen referri prohibes, cujus planè nullam concipio reſiſtentiam, ſed quod mira potius agilitate & activitate præditum eſt, contra naturam materiæ, quam merè paſſivam eſſe fateris. Sed fortè dices, lumen eſſe aggregatum ſeu maſſam ſubſtantiarum corporearum, quæ innumerabiles continet monades, quod concederem, niſi tot corpuſcula per infinitum ſpatium diſperſa & in atomos tandem, quas nec ipſe admittis, reſolvenda difficulter conciperem. Sed nolo tibi ampliùs moleſtus eſſe, Vir illuſtris; quicquid profero, diſcendi ſaltim cauſſa a me proferri, planè velim perſuaſum habeas.

II. Indicarunt auctores novæ Bibliothecæ, quæ Halæ lucem adſpicit, editum a te eſſe ſermone Gallico librum, cujus inſcriptio: *Eſſais de Théodicée ſur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme, & l'origine du mal*, ac præcipuè in eo deſtrui hypotheſes *Baylii*, quibus ille religionis fundamenta convellere auſus fuit. Non poteſt non iſtius ſcripti lectio ab omnibus veritatis amantibus avidè expeti, unde ſingulari me beneficio adficeres, ſi illud mecum communicares. Habet id incommodi noſtra academia, ut quæ prodeant noviora vix umquam hic perferantur, ſed aliunde non abſque ſumtibus petenda ſint. Quid ſentis de *Thomæ Burneti* Theoria telluris? Vale, Vir illuſtris, mihique favere perge. *Rintelii d.* 6. *Sept.* 1711.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *Lumen ad ſpiritualia non referendum.* II. *De Theodicæa.* III. *De* Thomæ Burneti *theoria telluris.*

I. DUm litteras meas luſtro, video, me tibi adhuc reſponſionem debere. Itaque diutius tardare nolui. Retuleras lumen ad ſpiritualia, negabasque ejus a te reſiſtentiam concipi, quæ mihi eſt index corporalitatis. Sed

Sed quid quæſo ſunt refractiones & reflexiones, niſi effectus reſiſtentiæ? Talia poſſe eſſe ſpiritualia commentum eſt quorundam novorum autorum craſſiùs philoſophantium. At lumen activum eſt non magis, quàm jactus aquæ; niſi quod eſt ſubtilius & motûs velocioris. Denique objicitur, materiam per ſe non eſſe activam; Quid tum? ſufficit, activam eſſe, ubi ſemel motus ei eſt impreſſus. Nec dubium eſt, ſtatim ut creata eſt, in motum concitatam fuiſſe, & vim ſemel acceptam ſemper retinuiſſe, nulla enim vis perit, ſed tantùm transfertur, diſpergitur, colligitur. Nec magis lumen nos ad atomos confugere cogit, quàm aliud fluidum quodcunque. Nec monades cum atomis confundendæ ſunt. Atomi (quas fingunt) figuras habent, Monades non magis figuram habent, quàm animæ; nec partes ſunt corporum, ſed requiſita.

II. Meum Theodicææ tentamentum hic etiam rarum eſt, & exemplaria mox diſparuere, & mea aliquoties petentibus dare coactus ſum; ut nunc propemodum ipſe caream.

Quid Halenſes de hoc ſcripto judicaverint, nondum vidi: neque enim bibliopola noſter eorum bibliothecam, quod ſciam, habet. Receptum eſt a trium imperii religionum Theologis majore plauſu quàm expectabam. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 14. *Januarii* 1712.

III. *P. S. Thomæ Burneti* Theoria telluris ſacra ingenioſa eſt & docta, nec dubitandum eſt, cruſtam noſtræ telluris ex ruinis conſtare. Hoc igitur rectè in ſumma, ſed in ipſa Hypotheſi, ubi eam propiùs inſpexeris, multa reperies, quæ ſtare poſſe non videntur.

EPISTOLA VIII.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De natura luminis.* II. *De libro de tribus impoſtoribus.*

I. STatim atque tuas accepi, prehendi calamum & ad præſentes exarandas memet compoſui. Nullum enim tempus utilius & melius collocari exiſtimo, quàm quod exercendo tecum, Vir illuſtris, commercio litterario impenditur.

Habes me, ad naturam luminis quod attinet, nunc planè tecum conſentientem. Non ſatis diſtinxeram materiam a vi eidem concreata, materiamque ſubtilem & motus velocioris ad ſpiritualia retuleram. Hæc quomodo ſuperanda ſint, poſtquàm te præeunte didici, nullus ampliùs ſupereſt, qui me urgeat ſcrupulus. Hauſeram priores meditationes ex Illuſtris *Thomaſii* doctrina de ſpiritibus. Hæc in eo ſatis rectè ſe habet, quod aliud principium motûs, præter ſolam diſpoſitionem materiæ mechanicam, admittendum ſtatuat, contra mentem *Carteſii* & aſſeclarum; verùm enim verò, dum aërem, lumen, ventum, materialia utique, ſed vi activa in-

tenſiſſima prædita, & ob materiæ ſubtilitatem velociſſimè mobilia, in claſſem ſpirituum refert, a veritatis tramite non nihil aberrare videtur. Inter entia creata nullum fortè a materia penitus ſeparari poteſt, nihilque datur omnis materiæ expers, præter Ens virtutis infinitæ, DEUM. Neſcio, an demum mentem tuam ſatis rectè adſequutus fuerim, Vir illuſtris. Sicubi adhuc impingam, a te monitus correctionem admittam lubens faciliſque. Nullum de ſcripto tuo recentiſſimo judicium interpoſuerunt Halenſes, ſed ejus editionem inter nova litteraria dumtaxat annunciarunt.

II. Incidit nuper in manus meas libellus Gallicus, continens dialogos de variis argumentis hiſtoricis, litterariis, Theologicis, criticis. Auctor perhibetur *Croſeus*, Bibliothecarius Berolinenſis. Dialogus quartus continet Diſſertationem de Atheiſmo & Atheis modernis, in qua rerum è diffuſæ lectionis apparatu congeſtarum delectus cum judicii perſpicacia certat. Accedit Auctor eorum opinioni, quibus vix probabile videtur, extitiſſe unquam decantatiſſimum de tribus impoſtoribus librum. Aſt diſertis verbis adfirmat anonymus collector librorum rariorum in præfatione, quæ ante veſtibulum primi faſciculi comparet, reperiri librum Noribergæ, ejuſque poſſeſſorem quondam fuiſſe *Danielem Wülferum*, oratorem iſtius civitatis ſacrum. Parum intereſt orbis eruditi, aut generis humani, an uſpiam lateat liber ſacerrimus. Interea, quum tantum a multis retro annis ſtrepitum excitaverit, non abs re erit, ex te, quem nihil eorum fugit, quæ ad rem litterariam ſpectant, ſciſcitari, quid de tota hac re tibi cognitum atque perſpectum ſit? Vale, Vir illuſtris, & bono orbis eruditi diu adhuc ſuperſtes res tuas ex animi ſententia age. *Rintelii d.* 17. *Jan.* 1712.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De ſpiritibus.* II. *De* la Crozio. III. *De* Leibnitii *methodo docendæ diſcendæque Juriſprudentiæ.*

I. IGnoſces, quod non ſemper ſtatim reſpondeo, ſcis enim, quam ſim diſtractus.

Videris, optimè ſententiam meam de natura & diſcrimine ſpiritualium & materialium perſpexiſſe. Quicquid partes habet, corporeum eſt. Spiritus intelligentia præditi ſunt, & corpore diſſoluto perſiſtunt; etſi ego quoque eo inclinem, ut credam, ſpiritus creatos, etſi per ſe incorporeos, corpore tamen aliquo ſemper præditos eſſe, neque aut intelligentias aut animas planè ab omni corpore ſeparatas exiſtere.

II. *La Croſius*, unus ex Regiæ bibliothecæ Berolinenſis cuſtodibus, ſeu Bibliothecarius, vir eſt doctiſſimus, & mihi amicus. Dialogos ejus legi, & multa in illis notavi digna lectu.

Danielem Wülferum ego adoleſcens Noribergæ ſæpe adii, & aliis eo tempore viris doctis Noribergenſibus familiaris fui. Sed nunquam audivi, librum,

librum, de tribus impoſtoribus, in hujus viri manibus fuiſſe. *Claudius Hardy*, vir inſignis, cujus in *Carteſii* epiſtolis mentio eſt, dixit mihi, librum ſibi viſum, impreſſionem fuiſſe qualis Socinianorum librorum eſſe ſolet, qui olim Racoviæ edebatur. Ego quid dicam non habeo. Extitiſſe aliquem, qui librum tam jactatum quæſitumque conſcripſerit, protuſeritque non mirarer.

III. Cùm elegantem tuam de ſtudiis inſtituendis diſſertationem legerem, quam mihi miſeras, recordabar libelli, quem olim adoleſcens ediderام de methodo docendæ diſcendæque juriſprudentiæ, cujus pars generalis agit de ſtudiis in univerſum. Prodiit 1665. in 12. Aliquoties admonitus ſum, ut incudi redderem, & ſanè ſunt in eo libello cogitationes quædam, quas ne nunc quidem ſperno. Multa tamen, fateor, dicta ſunt jejunius: nam feſtinatiſſimus labor in diverſorio Francofurtano effundebatur, ut eſſet, quod Electori Moguntino dedicaretur, ad quem aditus mihi factus erat. Et ſanè fecit opuſculum non tantum, ut innoteſcerem magis, ſed & ut probarer inſigni Principi, & in Conſiliarium Reviſionum aſciſcerer. Nunc ſi recudi deberet, multa eſſent corrigenda & ſupplenda, de quibus tuum pariter & Ampliſſimi *Keſtneri* judicium expeto. Habet ille libellum, apud quem videre poteris, ſi non vidiſti.

Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 16. *Martii* 1712.

P. S. Ampliſſimum *Keſtnerum*, rogo, ut a me ſalutes. Reſponſionem meam circa *Chorierium* Delphinatus Hiſtoricum ipſi redditam puto. Nos non niſi antiquam editionem habemus, ſecundæ Tomus alter acceſſit, quam ipſe vidiſſe videtur.

EPISTOLA IX.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De Theodicæa.* II. *De nova methodo docendæ diſcendæque Juriſprudentiæ.* III. *De* Bogislao Philippo à Chemnitz.

I. MIrificè humanus atque benignus es, dum brevem in reſpondendo moram apud me excuſas. Scio negotia, quibus implicaris, & quàm ardua illa ſint, quàm varia, perſpectum habeo: igitur etſi litteræ tuæ ſemper exoptatæ ad me veniant, nunquam tamen tibi vitio verto, ſi aliquantiſper reſcribere differas, miror potiùs & gratiſſimus agnoſco ſingularem tuam alios juvandi promtitudinem. Etenim quum tam vaſta præditus ſis ſcientia, ut omnes recti verique amantes vel ignaros doceas vel hæſitantes confirmes, contrà nemo reperiatur, qui te docere putat; nullius tamen cultum aſpernaris, ut meo exemplo didici, ſed provocatus non ſolum accuratè & doctè, ſed humaniſſimè quoque reſpondes, longè alienus a faſtu quorundam eruditorum, qui dedecori ſibi ducunt, cum aliis in-

fra ſe poſitis commercium litterarium exercere. Theodicææ tentamentum legi, immo rerum pulcherrimarum copia captus iterum iterumque legi. Dignus erat, Vir Illuſtris, te vindice nodus, dignus, quem ſuſciperes, labor. Etſi enim fortè mens haud mala fuerit *Bælio* talia ſcribenti, plurimos tamen corrumpere poterat viri acumen & eloquentia, plurimis nocere venenum ſpecioſo verborum apparatu conditum. Sed nunc eſt, cur gratias ei habeamus ob dubia mota, quum ea occaſionem tibi ſuppeditaverint, argumento, quod tot illuſtria ingenia exercuit, manum admovendi.

II. Novam methodum diſcendæ docendæque Juriſprudentiæ mecum communicavit amiciſſimus *Keſtnerus*. Meretur utique libellus, ut denuo conſpectui orbis eruditi ſiſtatur auctus a te atque expolitus. Præſertim pars generalis de ratione ſtudiorum in univerſum ſemina continet meditationum exquiſitiſſimarum, ſed quæ ulteriorem evolutionem poſtulant. Non ſemel optavi, Vir illuſtris, legere hypotheſes tuas de Philoſophia & aliis rebus ad elegantiora ſtudia pertinentibus uno conſpectu breviter & perſpicuè propoſitas. Nulla enim eruditionis pars eſt, in qua tu docere non queas ipſos doctores. Perge igitur, ſi alia negotia id permittunt, de bono publico egregiè mereri, & libellum novis acceſſionibus locupletatum recenſe. In hiſtoricis, ut hoc unicum addam, multa ſuppeditare poſſes de fundamentis, ex quibus æſtimari ponderarique debeant veritates hiſtoricæ ſecundùm diverſos probabilitatis gradus, de media via eligenda inter abruptam contumaciam, & ſervile obſequium, ſeu inter ſatyram & ſcripta apologetica, de divinandis hiſtoricorum inclinationibus. Neminem novi, qui in hac materia vel primas lineas duxerit. Ratio videtur quærenda eſſe in defectu doctrinæ logicæ. Ibi enim de methodo demonſtrandi per veritates certas & axiomata multa, & ſatis egregia: de expendendis & invicem comparandis veroſimilibus re maxima neceſſaria, & cujus in omnibus vitæ negotiis infinitus eſſet uſus, pæne nihil. Quæ de moralibus & fundamentis juris naturæ attuliſti, pulchra ſunt & ſolida.

III. Obiter obſervavi, te p. 88. dubitare de vero nomine *Bogislai* a *Chemnitz*. Integrum ejus nomen eſt *Bogislaus Philippus* a *Chemnitz*. Fuit *Chriſtinæ* Suecicæ Hiſtoriographus, *Martini Chemnitii* junioris, Cancellarii Holſatici, filius, *Martini* ſenioris, Theologi Brunſvicenſis, ob examen concilii Tridentini & alia ſcripta celeberrimi, nepos. Diſſertationis de ratione ſtatus, quæ ſub ficto *Hippoliti a Lapide* nomine lucem adſpexit, auctor nonnullis habitus fuit, ſed erroneè, etſi nondum ſatis conſtet inter eruditos, quis pro genuino parente iſtius fetus agnoſcendus ſit? Vale, Vir ſumme, mihique favere perge. *Rintelii d. 26. Martii*, 1712.

RESPON-

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De Theodicæa.* II. *De nova methodo docendæ diſcendæque Juriſprudentiæ.*

I. PErgratum fuit intelligere, Theodicæam meam tibi quoque non diſplicere. Etiam Geneva Celeberrimus *Turrettinus* ad me ſcripſit, meditationes meas & principia planè ad palatum eſſe ſuum; & theſes typis editas litteris adjecit, in quibus nonnulla operis mei adhibet, & probat.

Quin etiam viri quidam docti ex Jeſuitarum ordine applauſere ita, qui in hoc ipſo argumento in diverſiſſima abire videntur, in hoc libello non adſpernando conſpirant. Unus Cl. *Buddeus* Ienæ diſputationem contra me edidit de origine mali, cujus auctor juvenis, idemque Reſpondens mihi videtur non ſatis expendiſſe rem, de qua agit, & mirum non eſt, eum a me diſſentire, qui paradoxum Theologis noſtris, imò pleriſque omnium partium, improbatum & parum tutum defendere audet: Actionum moralitatem non naturali jure, ſed poſitivo Dei arbitrio conſtare, quod *Puſendorſius* olim, harum rerum parum intelligens judex, tueri voluit.

II. Rem gratam faceres, ſi ſpeciatim notares ad libellum veterem meum, quæ a me addi vel etiam emendari velis. Eſt ille ſcriptus ab adoleſcente & quidem in itinere, ſine ullo apparatu librorum. Et quum multa aliorum ſcripta ab eo tempore prodierint, quæ non ſatis inſpicere aut expendere mihi licuit, per alia diſtracto; eorum indicium, & de illis judicium ſubinde habere optarem. Idem etiam ab Ampliſſimo *Keſtnero* noſtro peto, præſertim in iis, quæ ſunt propria juriſprudentiæ, & multum me obſtringeres, ſi cum ipſo in eam rem conferre velles. Quis eſſet *Chemnitius*, auctor Hiſtoriæ Belli Sueco-Germanici, poſtea didici, ignoratum tunc quum libellum ederem. *Hippoliti* auctorem quidam indicio nominis *Steinbergium* eſſe ſuſpicantur, qui, ex his oris ortus, in Suecia fortunam faventem habuit. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dab. Guelſerb. d.* 19. *April.* 1712.

EPISTOLA X.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De methodo Juriſprudentiæ.* II. *De comparatione inter bruta animantia & homines inſtituta.* III. *De promotionibus Academicis.* IV. *De defectu informationis jucundæ in ſcholis.* V. *De arte mnemonica.* VI. *De Hieroglyphicis Ægyptiacis.* VII. *De philoſophia* Carteſii. VIII. *De ſcriptoribus methodicis, arte volandi & rel.* IX. *De ludo latrunculorum.* X. *De probabilitate hiſtorica.* XI. *De obſervationibus recentiorum de mundis innumerabilibus.* XII. *De tribus gradibus Juris naturæ.*

I. VEniam dabis pro ſumma tua humanitate tardiùs, ac obſervantiæ, quam tibi debeo, leges poſtulant, reſpondenti. Acceſſit nuper præter omnem meam ſpem atque expectationem functioni Academicæ altera

quoque, eccleſiaſtica nempe, cui, niſi voluntati divinæ manifeſtè voluiſſem reluctari, me ſubtrahere vix poteram, ſed quæ labores geminavit, ac jam antea non prorſus otioſum novis negotiis implicuit. Eum autem in finem hoc tantummodo indicare volui, ut de rationibus tibi conſtaret, quæ ſilentium ſolito diuturnius mihi, invito quamvis, imperarunt.

Contendis a me, vir ſumme, ut ad libellum de methodo olim a te editum nonnulla vel addam, vel moneam. (*a*) Anceps hæreo, fateor, & quid agam faciamve, pæne neſcio. Si taceo aut excuſationes adfero, ad conficienda mandata tua, quæ venerari ſoleo, & quidem ſecunda vice iterata, ſegnis videbor, atque languidus; ſin pareo, vix effugere potero notam hominis temerarii, & virium ſuarum prorſus immemoris, qui ad labores tanti viri, qui dudum ſupra invidiam conſtitutus, abſque omni fuco & adulatione orbis litterati oraculum communi conſenſu vocari meruit, aliquid addere audeam. Verùm omnibus tandem maturè expenſis, malui parum conſideratè, quàm parum obſequiosè agere. Mitto igitur obſervationes quaſdam, prout illæ in mentem & calamum venient, quas ut æqui bonique conſulas, Vir ſumme, majorem in modum a te obſecro atque contendo.

II. Ad §. 5. Partis primæ.

Hieronymi Rorarii libellum nunquam vidi, ſed multa de eo legi in dictionario *Bælii.* Pertinet quoque ad hoc argumentum *Boilæi* Satyra octava, ubi probat, hominem, etſi ratione præditum, ſtultiorem eſſe brutis, ratione carentibus, quam tamen illis tribuit *Rorarius*, mea quidem ſententia erroneè. *Boilæum* acriter perſtrinxit *Barbeyracius* in notis ad *Puſendorfium T. I. p.* 35. Id facilè concedo, voluntatem hominis cupiditatibus pravis agitati corruptiorem interdum eſſe, quàm inſtinctum brutorum quorundam. Non rarò quoque ex inſtinctu bruta rebus ſuis melius proſpiciunt, futurorum quamvis ignara & incurioſa, quàm homines, quod exemplo formicæ declarat *Salomo.* Huc pertinet quoque fabula Homerica, de *Ulyſſis* ſociis in bruta mutatis, & priſtinam conditionem humanam adſpernantibus. Verùm ſi rationem divinitus conceſſam in conſilium adhibere, & mediis ad veram felicitatem ducentibus uti vult homo, longè poſt ſe relinquit reliqua animalia. Habet quoque nonnulla *Jo. Clericus* in Bibl. ſelecta T. IX. p. 372. quæ eo tendunt, ut demonſtret, ſi rationem concederemus brutis, perfectiorem eam futuram eſſe, ratione humana.

III. §. 7. De promotionum academicarum uſu multa dici poſſent. Nemini facilè hodie denegari ſolent honores academici, licèt in examine vix pauca verba ægrè moliatur. Unde neſcio, num rebus ita ſe habentibus iſtiuſmodi honores movere queant animos ad ſolidam gloriam adſpirantes.

IV. Ad §. 20. Defectus informationis jucundæ in ſcholis ex præcipuis cauſſis eſt, quæ adoleſcentes pigros reddunt, ac optima quoque & alacria inge-

(*a*) *Leibnitii* libellus de methodo juriſprudentiæ in IV. Tomo reperitur.

ingenia corrumpunt. Scilicet præficiuntur pueris homines moroſi, & nulla propemodum peritia, nullo judicio præditi. Pro vili enim officio habetur pueritiam moderari, quum tamen res ſit ſummæ prudentiæ, vitiaque primæ concoctionis non facilè corrigantur in ſecunda. Accedit ſtipendii tenuitas, unde nemo erectioris indolis muneri ſcholaſtico admoveri cupit.

V. Ad §. 23. Artem mnemonicam non omnino ſperno, ſi ſobriè adhibeatur. Id enim ni fiat, ars illa memoriæ altera memoria mihi indigere videtur. Melius quoque eſſe, judico, ſi quis ipſe ſibi ſubſidia mnemonica fingat, cujus rei experimentum non infelix interdum feci, quam ſi ab aliis excogitata adhibeat, iiſque memoriam adſtringat. In linguis addiſcendis termini clappantes utique uſui eſſe poſſunt. Inſerviunt quoque radices & derivata ordine diſpoſita, quod fecit *Cellarius* in libro memoriali latinitatis. Alluſiones ex harmonia linguarum hauſtæ pariter juvant. Vidi ego Lipſiæ apud amicum, quas *Matthias Waſmuthus* exemplari Lexici *Buxtorfiani*, quo uſus fuerat, ſua adſcripſerat manu. Habet quoque ars mnemonica ſuos circulatores & Thraſones, qui multa promittunt, pauca præſtant.

VI. De Hieroglyphicis Ægyptiacis peculiarem ſententiam fovit *Andr. Acoluthus*, quam retuli in Lineamentis cap. V. §. 4. *Kirchero* in Copticis non ſemper poſſe tutò credi, plures ſtatuunt. *Theodorus Petræus*, Holſatus, qui orientem luſtraverat, ſed, cùm ſecundum iter meditaretur, fato functus eſt, promiſit novas obſervationes, quæ interciderunt. Quid tibi videtur de *Andr. Mülleri* clave ſinica, vir ſumme? Inveni in actis litterariis *Struvii* Faſc. VI. p. 47. *Jobi Ludolfi* litteras hac de re ad *Chriſtoph. Arnoldum*. De arte conſuli meretur *Morhofius*, Part. I. Polyhiſt. lib. II. c. VI. & *Paſchius* de inventis nov-antiquis cap. II. §. 33. p. 133. ſeq. Plura habet ille auctor, quæ tibi fortè non diſplicebunt. Meminit & opuſculi tui p. 292.

VII. Ad §. 25. Rectè rejicis *Carteſii* regulam: Quicquid clarè & diſtinctè percipio, illud eſt verum, quæ utique infinitis modis fallit. Nam & chimæram, montem aureum, & alia entia rationis clarè & diſtinctè percipio, quæ tamen non ſunt vera. Sed rem facies lectoribus gratiſſimam, ſi, quæ breviter hic innuis, prolixiùs illuſtrabis.

VIII. Ad §. 26. Scriptores methodicos enumerat *Morhofius* l. c. T. I. l. II. c. 7. & *Paſchius* cap. II.

Ad §. 29. De arte volandi jocoſa, ſed non injucunda, habet *Fontenellius* ſub finem dialogi II. de pluralitate mundorum. Confer *Paſchium* l. c. p. 636. Omiſſa videtur ars gladiatoria, de qua aliquando vidi librum in fol. majori, pulcherrimis figuris exornatum, in quo ars hæc ſecundùm principia mathematica traditur. Auctor, ni fallor, vocatur *Girard Thibault*.

IX. Ad §. 30. De ludo latrunculorum haud inepta collegit *Thomas Crenius* de compar. erud. p. m. 57. ſeq. *Paſchius* l. c. p. 760. ſeq. Singularem opinionem Judæorum, *Salomonem* ejus inventorem perhibentium, pro-

prodidit *Wagenſeilius* de civit. Norib. p. 168. Adeundus quoque *Bælius* ſub articulis *Boi* & *Gioachino Greco*.

X. Ad §. 32. Adde, ſi lubet, nonnullas meditationes de fide & probabilitate hiſtorica, ejuſque natura, gradibus, & ſpeciebus. *Eiſenhardtus* & *Thomaſius*, ille in tractatu de fide hiſtorica, hic in diſſertatione de fide juridica, hoc de argumento inter ſe pugnarunt. Ad §. 33. ſeqq. De ſcriptoribus Metaphyſicis, Logicis, Phyſicis, Ethicis, Politicis prolixè egit *Reimannus* in hiſt. litt. Tom. III. IV. V. Ad §. 35. Pande, quæſo, demonſtrationes exiſtentiæ & immortalitatis animæ.

XI. Ad §. 38. Obſervationes recentiorum de mundis innumerabilibus tu quoque probas, Vir ſumme, in Theodicæa (*b*) Antiquioribus tamen etiam aliquid hac de re perſpectum fuiſſe, minimè te fugit, etſi *Auguſtinus* iſtud dogma hæreſibus adſcripſerit. Habet notatu digna *Fabricius* in Bibliotheca Græca lib. I. c. XX. §. 8. ſeq. p. m. 131. ſeq. Quæ a §. 39. uſque ad finem partis primæ diſſeris, egregia ſunt. Non diffiteor, ingens me percepiſſe gaudium, quum viderem, in iis, quæ hic monuiſti, inveniri nonnulla, in Lineamentis a me obſervata. Utinam legiſſem opuſculum tuum, antequàm iſti ſchediaſmati elaborando me accingerem. Ad §. 35. Partis ſecundæ. Scriptores recentiores Hiſtoriæ civilis & eccleſiaſticæ indicabunt auctores in Lineamentis cap. IX. §. 7. a me citati.

XII. Ad §. 72. ſeqq. Valde arrident, quæ de tribus gradibus J. N. mones, nec valde abeunt ab hypotheſi *Thomaſiana* de juſto, decoro, & honeſto, in fundamentis J. N. & G. explicata. Siſte, obſecro, prolixiori commentario illuſtrata verba cedro digna: *Hinc coincidit utilitas humani generis, immo decor & harmonia mundi cum voluntate divina.* Latet hic connexio præceptorum J. N. cum utilitate humana, quæ utique contra indifferentiam actionum in ſe, a *Pufendorfio* aſſertam, defendi debet, niſi admittere velimus, Deum leges naturæ nobis dediſſe ex mero arbitrio, ſecundùm vulgatum illud: Sic volo, ſic jubeo, ſtat pro ratione voluntas, quod num cum natura creaturarum rationalium, immo cum natura Dei, qui eſt ratio infinita, ſatis congruant, viderint alii. Sed nolo ulteriùs tibi obſtrepere. Habes, quas deſideraſti, ſordidas lacinias pretioſo tuo panno adſutas, quæ, quo pauciores ſunt, eo faciliorem merebuntur excuſationem. Servet te Deus, Vir illuſtris, ut diu adhuc prodeſſe queas orbi litterato. Vale mihique fave. *Rintelii d.* 15. *Junii* 1712.

(*b*) Vid. Tom. I. p. 127. & *ſeq.*

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De* Hieronymo Rorario. II. *De arte mnemonica.* III. *De MSc. Copticis.* IV. *De arte gladiatoria.* V. *De ludo latrunculorum.* VI. *De veterum de mundis innumerabilibus ſententia & rel.* VII. *De primo ſyſtematis metaphyſici auctore.* VIII. *De moralitate actionum humanarum objectiva.*

I. GRatulor ex animo munus novum & honorificum, Deumque precor, ut tibi diu reipublicæ ſacræ & litterariæ prodeſſe concedat. Gratias ago, quòd quædam ad libellum meum veterem notaſti. Vellem annotationibus miſcuiſſes animadverſiones, neque enim dubito, quin ſint, quæ tibi animadverſione digna videantur, mihi enim ipſi talia complura occurrunt. *Hieronymi Rorarii* librum legi adoleſcens, viſus mihi eſt magis eleganter, quàm accuratè ſcriptus.

II. Eſt apud nos, qui mnemonicam illam artem, cujus paſſim ſpecimina occurrunt, non infeliciter exercet. Cœcus eſt, eoque minùs imaginatio ejus diſtrahitur. Mihi in exercitio hujus artis præcipua difficultas in eo eſſe videtur, ut connexionem quandam ſubitò invenias inter locum & quod in eo eſt locandum, ea enim connexio admonere locati debet.

III. MSta quædam Coptica, quæ *Theodori Petreii* fuere, extant in Bibliotheca Regia Berolinenſi.

IV. *Gerardi Thibaultii* librum ingentem, de arte gladiatoria, ipſe olim inſpexi, viſus eſt mihi magis ſpeciem quandam mathematicæ doctrinæ per figuras affectaſſe, quàm ſolida principia tradidiſſe. Scilicet ſæpe artificibus methodus deeſt, qua ſua ritè exponant.

V. In miſcellaneis Berolinenſibus alicubi docui, ludum latrunculorum veterum planè diverſum fuiſſe a ludo Schachia hodierno.

VI. Vellem, Dn. *Reimannus* ſuam Hiſtoriam litterariam (in qua ſanè multa lectio) non reſtrinxiſſet ad Germanos. Quandam meam exiſtentiæ divinæ demonſtrationem paucis lineis expreſſam reperies in Theodicæa, part. I. §. 7. Mundos innumerabiles *Leucippus* & *Democritus* ſtatuerunt, & *Jordanus Brunus* libro de infinito tum Latino tum Italico, qui ſunt diverſi, ſed ambos habeo.

VII. Vellem noſſe, quis primus nobis Metaphyſicam in artem redactam dederit. *Ariſtoteles* enim non niſi materiam comparavit, & commentatores ejus ſcholaſtici nullum ſyſtema condiderunt. Interim fateor, ſcientiam metaphyſicam ſcholarum non magni eſſe momenti. Non bene ſcio, quomodo Dn. *Chriſtianus Thomaſius* diſtinguat juſtum, honeſtum, decorum, neque enim in recentiorum ſcriptis ſatis verſatus ſum. Itaque rogo, ut ſi quando vacat, explices.

VIII. Præclarè notaſti, leges naturæ ex recta ratione fluere, & ideo a Deo ratas haberi. Et miratus ſum, nuper Dn. *Buddeum* in diſſertatione

contra libellum meum, mirabile illud paradoxum tueri voluiſſe, quaſi a mero divino arbitrio proficiſcantur. Sciendum enim eſt, in Deo, ut in omni intelligente, actiones voluntatis eſſe naturâ poſteriores actionibus intellectûs, & perceptiones boni ſive veri ſive falſi efficere ut velimus. At in perfecto ſapiente, nempe Deo, nulla eſt voluntas niſi veri boni. Dn. *Thomaſius* ipſe in hac re, ut audio, deſerto *Pufendorfio*, ad meliora rediit. *Pufendorſius* ſpecioſis ſuis verbis, re inanibus, multos decepit. Miror autem, Dn. *Buddeum*, quum ſit Theologus, dogma defendere, quod ipſi Reformati (paucis exceptis ſupralapſariis) improbant; & vereor, ne eam ob rem Theologorum offenſum incurrat. Sed videtur ipſe a *Poireto* deceptus, ut politici quidam a *Pufendorfio*. Ego ſæpe miratus ſum, talia in mentem cujuſquam venire poſſe. Ampliſſimus *Keſtnerus* veſter nonnihil *Pufendorfianis* præoccupatus mihi objicit, ſi Deus æternas rationes ſequitur, aliquid datum iri prius Deo. Sed reſpondendum eſt, rationes æternas eſſe in divino intellectu, nec ideo quicquam eſſe prius Deo, ſed tantummodo divinam intellectionem eſſe natura priorem divina volitione. Quod ſi plura monere voles, atque etiam indicare, quæ fortè minùs probas, rem ſemper gratam & gratiarum actione dignam facies. Vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 20. *Junii* 1712.

EPISTOLA XI.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *Quomodo* Chriſtianus Thomaſius *juſtum, decorum & honeſtum diſtinguat?* II. *An dentur actiones in ſe & ſua natura honeſtæ & turpes?* III. *De hiſtoria Luneburgica* Leibnitii.

I. Scire cupis, quomodo Dn. *Thomaſius* diſtinguat juſtum, decorum, & honeſtum. En principia ejus, in compendium redacta, prout illa expoſuit in fundamentis juris naturæ & gentium. Duo inveniri ſtatuit hominum genera, inſipientes atque ſapientes, & hos rurſus diverſorum eſſe graduum, perfectè ſapientem verò non dari. Pergit, duplicem normam hic oriri, coactivam ſcilicet, quam vocat normam imperii, & directivam vel perſuaſivam, quam vocat normam conſilii. Extremè ſtultos, qui nec inter ſe, nec cum ſapientioribus pacem colunt, imperio in ordinem redigendos eſſe: apud eos, qui ſapere incipiunt, prudenter temperandum eſſe imperium & conſilium: qui vero aliquos in ſapientia progreſſus fecere, nullo prorſus imperio opus habere, ſed conſilio regi poſſe. Primum & univerſale juris naturæ, ſeu omnis doctrinæ moralis, ita enim hanc vocem accipit, principium eſſe: Facienda, quæ vitam hominum reddunt & maximè diuturnam, & feliciſſimam: & evitanda, quæ vitam reddunt infelicem, & mortem accelerant. Felicitatem conſiſtere in pace hominis interna & ex-

& externa. Externam conſervari per regulas juſti, promoveri per regulas decori: internam acquiri per regulas honeſti. Fluere exinde principium regularum juſti: Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris, duobus verbis: Neminem læde; principium regularum decori: Quod tibi vis fieri, alteri facies, ſcilicet, præſtabis aliis officia humanitatis, beneficia, & alia, ad quæ jure cogi nequis; principium regularum honeſti: Quod vis, ut alii ſibi faciant, tu tibi facies, id eſt, reprimes paſſiones excedentes, deficientes excitabis, & ita affectus, quantum fieri poteſt, ad æquilibrium reduces.

II. Ad quæſtionem: An dentur actiones in ſe & ſua natura honeſtæ vel turpes? ita reſpondet l. c. Lib. I. C. V. §. 51. 52. Dn. *Thomaſius*: Si Deus concipitur, ut legislator deſpoticus, hominem extrinſece ad pœnam obligans, & honeſtas ac turpitudo ſumitur pro ſynonima juſtitiæ & injuſtitiæ, falſum eſt, dari actus per ſe, ſua natura, ac antecedenter ad voluntatem divinam honeſtas ac turpes. At ſi Deus concipitur ut pater, conſiliarius, doctor, & honeſtas ac turpitudo denotat magis bonitatem aut malitiam ſeu vitium in genere, quàm in ſpecie juſtitiam & injuſtitiam, verum eſt, actus, de quibus jus naturæ tam latè quàm ſtrictè dictum agit, eſſe per ſe & natura ſua morali, intuitu totius humani generis, malos ac bonos. Hactenus verba *Thomaſii.*

III. Quid ſperandum de tua Hiſtoria Luneburgica, Vir ſumme? an implebis exſpectationem eruditorum, & exemplar nobis dabis Hiſtoriæ omnibus numeris abſolutæ, quod alii ſequantur ac imitentur? Dn. *Keſtnerus* noſter obſervanter te ſalvere jubet, rogatque, ne ipſius in reſpondendo tarditatem feras ægriùs. Obſtitiſſe alia negotia, quo minus officio ſuo ex voto ſatisfacere adhuc potuerit. Deus te ſoſpitem ſervet atque incolumem! *Rintelii d.* 27. *Julii* 1712.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De differentia, quam* Thomaſius *inter juſtum, decorum & honeſtum conſtituit.* II. *De primo juris naturæ principio.* III. *De juſto, honeſto & decoro.* IV. *De legibus divinis.*

I. GRatias ago, quòd mihi ſententiam Ampl. *Thomaſii* exponere voluiſti, in qua multum boni invenio, quædam tamen annotanda habeo. Probo diſcrimen inter inſipientes, & varios eorum gradus, qui in ſapientia profecere. Concedo, inſipientes cogi debere imperio; atque id eſt, quod *Ariſtoteles* voluit, quum quoſdam dixit naturæ ſervos. Addo etiam, quanto quis minus habet ſapientiæ, tanto magis opus habere imperio cogentis. Sed quod addit vir egregius, ut refers, *qui aliquos in ſapientia progreſſus facere, nullo prorſus imperio opus habere, ſed ſolo conſilio regi poſſe*, id quidem admittere non auſim. Oportet magnam eſſe ſapientiam, cui omnia tutò

 fidas.

fidas. Pauciſſimi ſunt tales ſapientes, & ſi qui ſunt, non cognoſcuntur. Puto igitur tutiſſimum eſſe, efficere, ut quàm minimum liceat, impunè peccare. Cæterum hæc non ad quæſtionem juris, ſed utilitatis pertinent, nec in hoc agitur, quid ſit juſtum aut rectum, ſed qua ratione optimè obtineri poſſit executio decreti, quod dictat, quid ſit rectum.

II. Ait porrò: *primum & univerſale juris naturæ ſeu omnis doctrinæ moralis* (ita enim hanc vocem accepit) *principium eſſe, facienda, quæ vitam hominum reddant & maximè diuturnam & feliciſſimam.* Evitanda, quæ vitam reddunt infelicem & mortem accelerant. Hoc primum principium ego non admitto, quia omnia reſtringit ad hanc vitam brevem & mox finiendam, nulla ratione habita vitæ æternæ. Poſita enim Divina providentia, & animæ humanæ immortalitate, (quæ utique naturali ratione cognoſci poſſunt, atque adeo jus naturæ fundant) fieri poteſt, ut præſenti vitæ ejuſque commodis ſapiens ob æterna bona renunciare poſſit debeatque: Sed &, ſepoſita immortalitate, interdum mors vitæ huic præferenda videbitur ſapienti; facilè equidem corrigemus hoc principium, ſi dicamus generatim, quærendam vitam felicem, evitandam infelicem: tunc verò explicandum erit uberiùs, in quo vera felicitas conſiſtat. Itaque pergo tecum: *felicitatem*, ait ille, *conſiſtere in pace hominis externa & interna. Externam conſervari per regulas juſti, promoveri per regulas decori, internam acquiri per regulas honeſti.* Hic vellem expoſitum ſatis diſcrimen inter pacis *conſervationem & promotionem.* Certum eſt, apud multos plus nocere violationem decori, quàm juſti; metuunt enim homines violantem regulas juſti, ſed ſpernunt violantem regulas decori, & faciliùs offendunt eum, quem ſpernunt, quàm quem timent. Putem etiam, obſervationem regularum juſti & decori neceſſariam eſſe ad pacem internam. Qui regulas decori violat, ſolet ſibi ipſi diſplicere & pudore affici. Qui regulas juſti violat, non raró ſentit conſcientiæ malæ laniatus & ictus; ſi quid ſcilicet ſupereſt illi pietatis. Ut taceam pœnæ præſentis metum ſive a læſo ſive a magiſtratu.

III. Explicantur deinde diſcrimina juſti, decori, honeſti, ſanè ingenioſè. *Juſti* regula eſſe dicitur: *quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*, ſeu *neminem læde. Decori* regula: *quod tibi vis fieri, alteri facito.* Denique *honeſti* regula: *quod vis, ut alii ſibi faciant, hoc tu fac tibi.* Hæc ſanè non ſpernenda eſt explicatio trium regularum juris: neminem læde, ſuum cuique tribue, honeſtè vive. De quibus etiam in mea methodo & in præfatione Codicis Diplomatici egi. Subeſt tamen & hic aliquid difficultatis. Nam per ſecundam regulam dicuntur intelligi officia, ad quæ quis jure agi nequit. Sed hoc verba ejus non ferunt. Nam ſæpe jure coguntur homines non tantùm, ut aliquid non faciant, ſed etiam, ut aliquid faciant. Ut taceam, in utraque regula plurimum eſſe difficultatis. Multa enim volumus non rectè, an ergo hoc rectè ab aliis exigemus? Alia ergo regula opus foret, quæ explicaret etiam, quid velle oporteat. Præterea tanta eſt diſſimilitudo & inæqualitas inter homines, ut non ſemper ab aliis rectè exigamus,

gamus, quod illi rectè exigunt a nobis. Atque ideo nec ſemper mihi debeo, quod alii ſibi debent. Itaque licet aliquid his regulis inſit præclari, tamen fundamenta juſti, decori, honeſti, non exhauriunt; nec mea voluntas ſpontanea ſatis tuta eſt menſura debitæ alienæ.

IV. Cæterum quod ſubjicitur, ſi Deus concipiatur velut legiſlator, hominem ad pœnam obligans, falſum eſſe, dari actus antecedenter ad voluntatem Divinam honeſtos & turpes; id etiam habet aliquid difficultatis, Deus concipi poteſt ut legiſlator; ſed non ut legiſlator deſpoticus: quum leges, quas fert juri naturæ conſentaneas, & ipſa rerum natura ſummæ ſapientiæ conformes agnoſcantur. Et quædam peccata talia ſunt, ut Deum ipſa ſua ſapientia moveat ad puniendum; verbi gratia, blaſphemia, aliaque ſcelera multa. In his ergo Deus ſimul eſt doctor & legiſlator; nam non poteſt non docere, quod rectum eſt, dum lumen rationis in nobis accendit; & non poteſt non pœnam deſtinare ei, quod pravum eſt, dum omnia perfectiſſimè gubernat. Sanè præſertim per futuram vitam peccata omnia talia ſunt, ut puniant ſemet ipſa, & omnia benefacta talia ſunt, ut præmio afficiant ſemet ipſa; ſepoſitis licèt pœnis aut præmiis aliis, quas quæve Deus inſtar legiſlatoris humani dictare concipitur; manet tamen Deus nihilominus legiſlator, non tantùm per leges gratiæ, ſed etiam leges naturæ, quas tanta ſapientia tulit, ut improbus ſit heautontimorumenos. Neque refert, an quis puniat, per decretum novum, an per primum. Ex. gr. Si quis Princeps foveas fodi curaſſet aqua plenas, in quas caderent fures ferarum, eaque ratione omnem in eos proceſſum criminalem prævertiſſet; poſſet non minùs, imò magis certiusque eos puniſſe cenſeri, quàm ſi edixiſſet, fures detectos & captos in tales foveas præcipitari debere, & ſententiam in ſingulos novam ferri curaret. *Dabam Hanov. d.* 20. *Octobr.* 1712.

EPISTOLA XII.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De diſciplina ſapientum.* II. *De immortalitate animæ humanæ.* III. *De legibus divinis.*

I. Legi cum voluptate, quæ circa ſententiam Illuſtris *Thomaſii* de diſcrimine & fontibus juſti, decori, honeſti, monere Tibi placuit. Sunt in illa, fateor, non nulla, quæ uberiorem expoſitionem poſtulare videntur, quàm fortè dabit Vir celeberrimus, ſi manum expoliendo juri naturæ, & in ordinem redigendis, quæ ſparſim edidit, atque ſubinde correxit & mutavit, denuo ipſum admovere contingat. Qui aliquos in ſapientia progreſſus fecerunt, nulla prorſus imperio opus habere, ſed ſolo conſilio regi poſſe non admittit. Addis: oportet magnam eſſe ſapientiam, cui tutò omnia fidas. Pauciſſimi ſunt tales ſapientes, & ſi qui ſunt, non cognoſcuntur.

Ita eſt, Vir illuſtris; verum tamen hos pauciſſimos imperio non opus habere, quamdiu in ſapientia perſiſtunt, nec ad contrarios mores, quod utique fieri poteſt, convertuntur, cum *Thomaſio* crediderim: Obſervant illi leges, ſed non coactè, vel ex imperio, ſed ſponte, urgente ratione & conſcientia. Juſto legem non eſſe poſitam, ad coactionem ſcilicet quod attinet, ipſe *Paulus* adſerit.

II. Immortalitatem animæ humanæ naturali ratione cognoſci poſſe, *Thomaſius* non admittit. Statuit potiùs, doctrinam hanc ex ſola ſcriptura petendam tamquam articulus fidei, adeoque non pertinere ad philoſophiam. Non confundendum eſſe lumen rationis, quod vim ad felicitatem hujus vitæ monſtrat, cum lumine revelationis. Intelligit verò per immortalitatem animæ exiſtentiam ſubſtantialem ſeparatam. Plura habet in Cautelis circa præcognita Juriſprud. cap. XII. §. 75. 76.

III. Quæ ſub finem epiſtolæ mones, Deum concipi poſſe ut legiſlatorem, ſed non ut legiſlatorem deſpoticum, quam pater, doctor &c. etiam ſint legiſlatores, quamvis non deſpotici; peccata punire ſemet ipſa, quum omnis improbus ſit heautontimorumenos, benefacta præmio ſemet ipſa afficere, uti planè egregia ſunt, ita *Thomaſii* ſententiæ congruere opinor. Ego ſanè nihil ad monendos hominum ad virtutem & avocandos a vitiis animos efficacius arbitror, quàm ſi ipſis oſtendatur connexio ſeu harmonia factorum & eventuum. Unde cadere neceſſe eſt ſententiam *Pufendorfianam*, omnes actiones in ſe & ſua natura eſſe indifferentes. Tetigi non nulla huc ſpectantia in Lineamentis meis p. 112. ubi ſciagraphiam ſyſtematis ethici adumbravi. Hanc quum prolixiùs elaborare in animo habeam, rem faceres mihi gratiſſimam, Vir illuſtris, ſi quædam ſuppeditares, quæ meas hac de re meditationes juvare poſſent. Sperare hoc jubet tua humanitas, tot ſpeciminibus mihi cognita. Vale, & bono orbis eruditi diu ſoſpes & incolumis vive. *Rintelii d.* 11. *Jan.* 1713.

RESPONSIO LEIBNITII.

De immortalitate animæ.

Optandi magis quàm ſperandi ſunt ſapientes, qui ſolo conſilio rectæ rationis ſemper reguntur. Hæc ad ideam optimæ reipublicæ pertinent, quam effingimus, ut, quantum fas eſt, accedamus. In viris Celeberrimis *Samuele Pufendorfio*, *Chriſtiano Thomaſio* & ſequacibus hoc maximè improbo, quòd immortalitatem animæ, pœnasque & præmia trans vitam præſentem ſola revelatione cognoſci arbitrantur. *Pythagorei* & *Platonici* rectiùs ſapiebant. Ego in epiſtola ad *Boehmerum* de Pufendorfiano officiorum libello data, notavi, hòc Theologiæ naturalis fundamentum etiam cuivis de populo manifeſtum eſſe, qui divinam providentiam ejusque conſequentias agnoſcit; ſepoſitis licèt metaphyſicis argumentis, quæ invicta habemus.

habemus. Imperfectiſſima eſt doctrina de moribus, juſtitia, officiis, quæ ſolis hujus vitæ bonis nititur, ut in eadem epiſtola oſtendi. Inutilis eſt providentiæ doctrina, ſublata animæ immortalitate, nec plus efficit ad obligandos homines, quàm Dii Epicureorum, providentia carentes. Itaque ſi Deus nobis non indidit principia, unde immortalitatem noſceremus, inanis eſt Theologia naturalis, nec quicquam contra atheiſmum practicum valet; & licebat hominibus eſſe atheos ante revelationem, neque enim in hac vita ſe vindicat divinitas. Non eſt neceſſe ad animæ immortalitatem tuendam, ut ſit ſubſtantia ſeparata, poteſt enim ſemper induta manere ſubtili corpore, quale ego etiam angelis tribuo. Quod ſupereſt, vale & fave. 1713.

EPISTOLA XIII.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De immortalitate animæ.* II. *De origine mali.*

I. Utique ad continendos homines in officio multum confert doctrina de animæ immortalitate pœnisque & præmiis poſt hanc vitam expectandis, quamvis negari nequeat, *Epicurum* & ſequaces, ad honeſtatem externam & civilem quod attinet, non omni laude indignos eſſe, uti vel *Pomponii* Attici exemplum oſtendit. Credo autem, *Pufendorfium* & *Thomaſium* eam ob cauſſam ſola hujus vitæ felicitate circumſcripſiſſe Philoſophiam moralem, ne rationem & revelationem, non contraria quidem, ſed diſtincta tamen principia, miſcerent. Non verò negat immortalitatem animæ, qui eam ex ratione demonſtrari non poſſe contendit, uti myſterium Trinitatis, incarnationis, nemo Chriſtianorum negat, omnes licèt concedant, hoc ex ratione haud innoteſcere.

II. In hac vita ſe non vindicat divinitas, ais, Vir illuſtris. Credo, te id cum reſtrictione intellectum cupere, in hac vita ſcilicet non ſemper ſe vindicare divinitatem. Inde vexata quæſtio Ethnicorum: cur bonis malè, malis bene ſit, cùm detur providentia? quàm *Claudiani* reſponſio: tolluntur in altum, ut lapſu graviore ruant, non ſatis ſolvit. Nec rem exhaurit *Boethii* liber de conſolatione Philoſophica. Habemus verò exemplum *Davidis*, alia quoque, ex quibus patet, ſcelera a divinitate in hac quoque vita vindicari, quamvis id non ſemper obſervemus ob rationis noſtræ imbecillitatem, quæ providentiæ ordinem & modum non ſatis capit. Rogavi nuper, ut ad Lineamentorum meorum §. XI. Cap. VIII. nonnulla moneres. Sed obſtiterunt abſque dubio alia negotia. Vale, Vir illuſtris, mihique fave. *Rintelii d.* 20. *Aprilis* 1713.

RES-

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De moneta quadam* Philippi, *Principis Brunſwicenſis.* II. *De libro de beneficiis a* Thomaſio *edito.*

I. QUod mei benevolè meminiſti, gratias habeo. Vellem diutius præſentia tua frui licuiſſet.

Moneta, cujus mentionem feciſti apud Reverendiſſ. Abbatem *Molanum*, extat valore Vallenſis, & quadrantis a Vallenſe. Omnes oſtendunt effigiem Principis cum Epigrapho: V. G. G. PHILIP. HERTZOG. ZU. BRAUN. V. LUN. Ab adverſa parte ſunt inſignia Grubenhagiis tunc uſurpata, & circumſcriptum: GOT. GIBT. GOT. NIMBT. ſola magnitudine differunt, niſi quod videor mihi poſt ultimam vocem NIMBT, (quæ in minimo imperfecta eſt, ſolo poſito NI.) in prioribus binis legere 95. in minimo 96. puto eſſe indices anni ſuppreſſis numeris 15. Conſtat, Principem hunc An. 1596. defunctum lineam clauſiſſe. Et ſymbolo crediderim ad metalla Clauſthalenſia reſpexiſſe, vix enim alibi extantior eſt viciſſitudo munerum divinorum.

II. Significaverat, neſcio quis, inſigni viro *Chriſtiano Thomaſio* librum de Beneficiis, quem ipſi hodie debemus, jam extare. Ille a me, quam ab illis, qui ſe vidiſſe dicebant, quærere maluit. Reſpondi, quod res erat, mihi ignotum eſſe; ſed nemo noſtrum omnia vidit. Itaque nobis impoſita eſt neceſſitas retractionis, non utique pudenda. Rogo autem ut minutiora de libro Coloniæ edito mihi narrare velis: Veluti quâ formâ prodierit, quot paginis, vel plagulis conſtet, quis typographus, quis annus, qualis integer titulus in fronte, an aliquid de editore compareat, præfatio aliqua adjecta ſit, & alia hujuſmodi. Et vellem libellum in tecto loco collocari ne pereat, habet enim manuſcripti codicis raritatem: Puto nunc agere apud vos Ill. *Baronem de Sleinitz* legatum a Monarcha Ruſſorum ad congreſſum Brunſvicenſem, cui filium ſuum, non exiguæ ſpei adoleſcentem, in veſtram academiam mittere conſtitutum, ni fallor, nuper tibi dicebam. Quod ſi adhuc adeſt, rogo, ut illi obſequia mea deferas. Incertus enim ſum, an huc ſit rediturus poſt aulam digreſſam. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ d.* 12. *Octobris* 1716.

G. G. LEIBNITII NOTATA QUÆDAM

Circa vitam & doctrinam CARTESII.

C*Arteſius* diu Flexiæ in collegio Jeſuitarum ſtudiis operam dedit, juveniſque emendandæ philoſophiæ conſilium cepit poſt ſomnia quædam & illud *Auſonii* diu expenſum: *quod vitæ ſectabor iter?* ita loquuntur ipſius ſchedæ manuſcriptæ.

Anno 1620. die 11. Novembr. notavit in ſchedis ſuis, ea die ſe cœpiſſe intelligere fundamentum inventi mirabilis, quid illud ſit, videor mihi conjicere; ipſe in ſcriptis ſuis non expoſuit, quemadmodum nec publicavit methodum ſuam, ſed tantùm de ea ſcribere ejusque ſpecimina dare voluit, ut ipſe obſervat. Itaque valde falluntur, qui his, quæ edidit, nimis contenti ſunt, methodumque ejus ſe habere arbitrantur.

Lipſtorpius narrat, *Carteſium* in Germania cum *Faulhabero* inſigni Mathematico & inprimis in numerorum doctrina verſato contuliſſe & hunc admiratione juvenis fuiſſe captum.

Quando *Carteſius* in Sueciam venerat, Regina magis antiquitatis & hiſtoriæ quàm philoſophiæ ſtudio capiebatur: ita *Carteſius* ad horas antelucanas remiſſus, ex inſueto officio in morbum incidit. Audivi ex V. Cl. *J. H. Boeclero*, qui eodem tempore in Suecia fuit, pleuriticum interiiſſe, quod ipſe ſuas quaſdam rationes ſecutus ſanguinis miſſionem ſpreviſſet aut diſtuliſſet.

Fuit in *Carteſio* major librorum uſus quàm ipſe videri volebat: hoc ſtylus & res ipſæ docent. Præclarè in rem ſuam vertit aliorum cogitata, quod vellem non diſſimulaſſet, eaque res ipſi in Suecia cum eruditis concertationes peperit.

Dogmata ejus metaphyſica, velut circa ideas à ſenſibus remotas, & animæ diſtinctionem à corpore, & fluxam per ſe rerum materialium fidem, prorſus platonica ſunt. Argumentum pro exiſtentia Dei, ex eo, quod ens perfectiſſimum, vel quo majus intelligi non poteſt, exiſtentiam includit, fuit *Anſelmi* & in libro contra inſipientem inſcripto inter ejus extat opera, paſſimque à Scholaſticis examinatur. In doctrina de continuo, pleno & loco *Ariſtotelem* noſter ſecutus eſt, Stoicosque in re morali penitus expreſſit, floriferis ut apes in ſaltibus omnia libans. In explicatione rerum phyſicarum mechanica *Leucippum* & *Democritum* præeuntes habuit, qui & vortices ipſos jam docuerant. *Jordanus Brunus* eaſdem ferè de magnitudine univerſi ideas habuiſſe dicitur, quemadmodum & notavit V. cl. *Stephanus Spleiſſius*, ut de *Gilberto* nihil dicam, cujus magneticæ conſiderationes tum per ſe tum ad ſyſtema univerſi applicatæ, *Carteſio* plurimum profuere.

Explicationem gravitatis per materiæ ſolidioris rejectionem in tangente, (quod in Phyſica Cart. prope pulcherrimum eſt,) didicit ex *Keplero*, qui ſimilitudine palearum motu aquæ in vaſe gyrantis ad centrum contruſarum rem explicuit primus. Actionem lucis in diſtans ſimilitudine baculi preſſi jam veteres adumbravere. Circa Iridem à *M. Antonio de Dominis* non parum lucis accepit.

Keplerum fuiſſe primum ſuum in dioptricis magiſtrum, & in eo argumento omnes ante ſe mortales longo intervallo antegreſſum, fatetur *Carteſius* in Epiſtolis familiaribus; nam in ſcriptis, quæ ipſe edidit, longè abeſt à tali confeſſione aut laude, tametſi illa ratio, qua radiorum directionem explicat ex compoſitione nimirum duplicis conatus perpendicularis ad ſuperficiem & ad eandem paralleli, diſertè apud *Keplerum* extet, qui eodem ut *Carteſius* modo æqualitatem angulorum incidentiæ & reflexionis hinc deducit. Idque gratam mentionem ideò merebatur, quod omnis prope *Carteſii* ratiocinatio huic innititur principio. Legem refractionis primum inveniſſe *Willebrordum Snellium*, *Iſaacus Voſſius* patefecit, quanquam non ideò negare auſim, *Carteſium* in eadem incidere potuiſſe de ſuo.

Negavit in epiſtolis, *Vietam* ſibi lectum, ſed *Thomæ Harrioti* Angli libros analyticos poſthumos anno 1631. editos vidiſſe, multi vix dubitant; uſque adeò magnus eſt eorum conſenſus cum calculo Geometriæ Carteſianæ. Sanè *Harriotus* æquationem jam nihilo æqualem poſuit, & hinc derivavit, quomodo oriatur æquatio ex multiplicatione radicum in ſe invicem, & quomodo radiorum auctione, diminutione, multiplicatione aut diviſione variari æquatio poſſit, & quomodo proinde natura & conſtitutio æquationum & radicum cognoſci poſſit ex terminorum habitudine. Itaque narrat celeberrimus *Walliſius*, *Robervallium*, qui miratus erat, unde *Carteſio* in mentem veniſſet, palmarium illud, æquationem ponere æqualem nihilo ad inſtar unius quantitatis, oſtenſo ſibi à Domino *de Cavendiſch* libro *Harrioti* exclamaſſe: *il l'a vu, il l'a vu*, vidit, vidit. Reductionem quadrato-quadraticæ æquationis ad cubicam ſuperiore jam ſeculo invenit *Ludovicus Ferrarius*, cujus vitam reliquit *Cardanus* ejus familiaris.

Denique fuit *Carteſius*, ut à viris doctis dudum notatum eſt, & ex epiſtolis nimium apparet, immodicus contemtor aliorum & famæ cupiditate ab artificiis non abſtinens, quæ parum generoſa videri poſſunt.

Atque hæc profectò non dico animo obtrectandi viro, quem mirificè æſtimo, ſed eo conſilio, ut ſuum cuique tribuatur, nec unus omnium laudes abſorbeat; juſtiſſimum enim eſt, ut inventoribus ſuus honos conſtet, nec ſublatis virtutum præmiis præclara faciendi ſtudium refrigeſcat. Et vellem ego propoſitionum aut dogmatum, quæ majoris momenti ſunt, autores ſemper memorari exemplo Mathematicorum, qui *Pythagoræ*, *Platonis*, & *Archimedis*, & *Euclidis*, & *Apollonii*, & *Nicomedis*, & *Dinoſtrati*, & tot aliorum merita ſingulatim perpetua mentione recognoſcunt.

Optarim etiam, viros inſignes ſpem inanem arripiendæ tyrannidis in im-

imperio philoſophico deponere, & ſectæ condendæ ambitionem exuere; unde inepta partium ſtudia & bella literaria vaniſſima naſci ſolent magno ſcientiæ & pretioſi temporis detrimento. Non diſtinguuntur apud Geometras *Euclidei*, *Archimedei* aut *Apolliniani*. Omnium eadem ſecta eſt, ſequi aperientem ſe undecunque veritatem. Neque unquam quiſquam orietur, qui totum ſibi vindicabit patrimonium eruditionis, aut qui genus humanum ingenio ſuperabit, & omnes præſtinguet ſtellas exortus ut ætherius ſol. Legamus *Carteſium*, laudemus etiam, immò admiremur; ſed non ideò reliquos negligamus, apud quos multa & magna extant, quæ *Carteſius* non animadvertit.

Nihil magis profectui ſcientiarum obſtat, quàm nimium & ſervile in philoſophia ſtudium τῶν παραφραζόντων, neque aliam magis ob cauſam fieri arbitror, quod raro aliquid egregium & novum à meris Carteſianis profertur, non magis quàm à meris Ariſtoteleis, non ingenii ſanè defectu, ſed vitio ſectæ. Quemadmodum enim imaginatio una melodia nimis occupata ægrè ad aliam canendam convertitur, & qui tritam alteri viam inſiſtit, raro in nova incidit: ita qui uni autori inſuevere, mancipia ſunt doctoris ſui quaſi uſu capta, ægreque animum ad aliquid novi & diverſi attollunt, cùm tamen conſtet, non aliâ re magis incrementum accepiſſe ſcientias, quàm varietate itinerum, quæ in veritate inveſtiganda diverſi iniere.

Subjiciam nonnulla, quæ mihi inter cogitata *Carteſio* ipſi debita inprimis laudanda videntur. In Geometricis ut hinc ordiar, rectè docuit (poſt *Soverum* tamen Germanum obiter hoc perſtringentem) aliam longè eſſe conchoëidis & ſimilium æquatione explicabilium quàm ſpiralis naturam, & malè à veteribus lineas altiorum æquationum excludi. Primus etiam animadvertit negativas radices non modò, ſed & imaginarias ſeu impoſſibiles utiliter conſiderari & æquationes ſolvere; adeoque in univerſum tot eſſe radices, quot dimenſiones æquationis. Comparatio æquationum licet ab aliis non nihil uſurpata, ab ipſo tamen promota eſt egregiè. Pulchrè quoque notavit in tangentium problematibus & ſimilibus duas eſſe radices æquales. Proprietates, quas invenit Hyperboles, Ellipſeos & ovalium altiorum ad uſum catoptricum & dioptricum, theoriæ gratia egregiæ ſunt. In Metaphyſicis argumenta Scepticorum ad bonum uſum præclarè traduxit. In Phyſicis agnovit materiæ partes aliquas actu ſubdividi ſine fine, item motum ſeu loci mutationem eſſe aliquid in ſe relativum. Debetur ipſi vorticum à veteribus cœptorum diſtinctior explicatio, & ad Philoſophiam *Gilberti* magneticam applicatio; Tentamentum præclarum circa æſtum maris; Explicatio iridis aliorumque Emphaticorum, & ſpecimen elegans ratiocinandi circa geneſin ſalis. Et in multis aliis etiam ubi non aſſentior, ipſum philoſophandi filum mirificè placet: & ſanè vix pagina apud ipſum occurrit, unde non utile aliquid & novum diſci poſſit, itaque in his referendis ſum parcior.

Denique addam aliqua, quæ non nihil offendunt. Jactavit ſub initium Geometriæ ſuæ, univerſa problemata ad radices æquationum certi cujuſdam gradus à ſe reducta eſſe, adeoque in poteſtate haberi. Negavit poſſibilitatem dimenſionis curvarum, quæ tamen poſtea deprehenſa. Lineas tranſcendentes (ut voco) excluſit à Geometria. Linearum problematibus ſolvendis idonearum gradus malè conſtituit notante *Fermatio*. Refractionum naturam perversè explicuit ſimilitudine globuli in tapete vim perdentis, ut defenderet plus aërem reſiſtere quàm aquam. Quantitatem motûs malè pro quantitate potentiæ motricis accepit & ideo ſervandam putavit. Materiam cum extenſione confundit; Unionem ſeu firmitatem à quiete derivavit, quæ à motu eſt; elementa ſua, globulos inprimis, quos vocant, ſecundi elementi & particulas ſtriatas aliaque ſimilia gratis & fruſtra confinxit. Vortices cievit immenſa celeritate diſtantiis proportionali. Porrò brutis ſenſum negat; fictorum potiùs quàm verorum animalium geneſin explicat. Et ut ad graviora veniam, rejecit argumentum divinitatis à providentia & dignis ſapiente finibus rerum, & pro rationibus captu facilioribus metaphyſica ſola ſubſtituit. Dubitationem ad ipſas primas aſſertiones maximè manifeſtas, neſcio quo conſilio produxit, quaſi nihil certò ſciri poſſit, niſi ſuppoſita Dei exiſtentia, quod ipſum crediliſſe nemo credet; aut quaſi veritas ipſa pendeat ab arbitrio DEI, ita ut voluntate ejus conſtitutum ſit, trianguli tres angulos eſſe duobus rectis æquales. Inſinuaſſe videtur, unum in rebus actorem eſſe DEUM, quo abuſus *Spinoſa*, unam tantùm ſubſtantiam in rebus eſſe voluit, ipſum ſcilicet Deum hoc eſt (ipſi) naturam univerſi, cujus cæteræ res ſint modi materiæ. Statuit etiam *Carteſius*, materiam omnes ſucceſſivè formas accipere; ita ut nihil tam abſonum fingi poſſit, quin tandem aliquando aut alicubi in univerſo contingat, quod eſt haud dubiè per conſequentiam omnem ſapientiæ & pulchritudinis rationem (ne dicam providentiam) tollere; quanquam ipſi hanc conſequentiam non imputem, nec ab ipſo animadverſam ſperem. Aliaque hujuſmodi, quæ puto, defendi non poſſe, & nonnihil *Spinoſæ* præluſiſſe.

Sed iſta tamen omnia minimè impediunt, quin *Carteſium* inter maximos viros cenſeamus, qui generis humani opes auxere atque etiam inter errandum proſunt. Itaque *Pythagoram*, *Democritum*, *Platonem*, *Ariſtotelem*, *Copernicum*, *Galilæum*, *Baconum* & *Carteſium* (quibus *Joachimum Jungium* adderem, ſi ſcripta ejus extarent,) alioſque, qui ſibi homines immortalibus meritis obſtrinxere, tamdiu colet poſteritas, quamdiu memoria hiſtoriis, & virtuti veneratio erit.

G.G. LEIB-

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ III.

AD D. TENTZELIUM;

Ex ejuſdem Tentzelii *libro Germanico idiomate ſcripto, ſub titulo* Monatlichen Unterredungen *extractæ, & Latinè redditæ.*

EPISTOLA I.

De Nodotii *fragmento* Petronii 1693.

NEſcio an ad te pervenerit nova editio *Petronii*, quæ in Batavis prodiit: Eam mihi monſtravit illuſtris vir *Ezech. Spanhemius*, cùm nuper apud nos eſſet, mecumque planè ſentit, nova illa diuque promiſſa in Gallia ſupplementa hiatuum veteris *Petronii* nihil habere Petronianum. Inſcriptio eſt: *Petronii Arbitri Satyricon cum fragmentis Albæ Græcæ recuperatis anno* 1688, *nunc demum integrum. Roterodami typis Regneri Leers* 1693. 12. Typographo præfanti ſi credimus, » fragmentis hiſce potitus eſt primus omnium doctiſſimus quidam vir, ſed negotiis militaribus occupatiſſimus. Hunc maluiſſe premere quàm edere non emendata nuda. Tandem victum precibus eruditorum dediſſe, ut prodirent; ita ut quod novum eſt, ex MS. ſuppletum, Italico charactere a reliquo diſtingueretur: « Hiſtoriam inventi codicis narrat editor *Franciſcus Nodotius* in literis ad *Franciſcum Carpentarium*, Academiæ Gallicæ tunc moderatorem, » Cum primum, inquit, accepiſſem a Dynaſtâ Germano, (hunc nominari non inutile erat ad fidem faciendam) » nobilem Gallum Dominum *du Pin*, qui jam ab ipſis belli Turcici initiis, in Imperatoris exercitu meruerat, (mirum ni is quærentes deſtituat) » ea penes ſe habere fragmenta, nihil non egi ut mihi illum conciliarem. Reſcripſiſſe humaniſſimè: Manuſcripto Codice ſe donatum ab Apoſtata Græco, apud quem in Albæ Græcæ expugnatione hoſpitii causâ diverterat, (quanquam id parum videatur veriſimile, Apoſtatam Græcum captâ urbe Belgradi hoſpitium præbere potuiſſe) » Patrem Græci fuiſſe virum apprimè eruditum (ut ſolent, ſcilicet, præſertim in literis Latinis) » Codicem literis lectu difficillimis exaratum Amanuenſi notis Italicis dediſſe tranſcribendum. (Literatum ergo imprimis hunc Amanuenſem fuiſſe oportet: ſed videtur hic quæri excuſatio, ſi quid fortè reprehendant viri docti; quanquam

quam ſatis ac plus ſatis fluant omnia, modo rectè fluerent, neque enim reſtitutori aqua hæret, ut lectu difficillimo codice uſu venturum videri poſſet) » communicaturum cum *Nodotio*, ſi ſe ad Francofurti hyematurum » accederet. Sed cùm viris militaribus (ex quorum numero *Nodotius*) non » ſolerent facilè dari commeatus, uſum ſe mercatore Francofurdiano, ho- » mine ſolerte, nec literarum experte, qui pecuniâ redemerit ab Ama- » nuenſi. (Oportet ergo & Amanuenſem Francofurti hyemaſſe: quod ut facilè credamus, malo tamen omine jam ipſe diſparet Dominus *de Scenâ*, aut circumductus videtur per Amanuenſem, quod non erat neceſſarium, ſi pollicitationibus Domini credimus. Verum illud imprimis fidem ſuperat, Viennæ, Francofurti aliiſve in locis Germaniæ, ubi vel Dominus vel eruditus ille Amanuenſis egerant, nemini quidquam auditum de re in literis tam nova inter tot curioſiſſimos talium indagatores. Et ſi corruptus pecuniâ, Amanuenſis Domini theſaurum prodidit, quod nunc miſero publicè objicitur, mirum, cur non lucri cupiditate in plures diffuderit exempla, præſertim cùm eo tantùm interpolationes veteris *Petronii* non magnas deſcribi oporteret.)

Poſtremò » non putat Criticos hic auſuros, quod *Valeſius* & *Wagenſei-* » *lius* in Traguirienſe fragmentum, nam Petroniana, inquit, dictio plane- » que ſibi conſtans falſi protinus argueret. « (Rectè, *non auſuros*; quid enim audere opus eſt in re manifeſtâ; vix alia dictio magis diſſidens a Petronianâ.) Data eſt Epiſtola quarto Idus Octobris 1690. Sequitur *Franciſci Carpentarii* reſponſio, Lutetiæ data 9. Novemb. quâ theſaurum repertum *Nodotio* gratulatur: adjectum & epigramma de *Petronio* reſtituto, quod *Santolio* Canonico S. Victoris Poetæ elegantiſſimo adſcribitur.

Cæterum ut ipſe agnoſcas ex ungue leonem, initium aſcribam. *Jam dudum quæ mihi acciderunt, vobis ita narrare pollicitus ſum, ut hodiè promiſſis ſtare decreverim: nobis ad ſcientias non ſolùm explicandas, ſed etiam ad hilaria colloquia, fabulis jucundioribus animanda, opportunè congregatis.*

Fabricius Vejento *de Religionis erroribus jam nunc ingenioſè locutus eſt, & detexit quo doloſo vaticinandi furore ſacerdotes myſteria, illis ſæpè ignota, audacter publicant: ſed* (ſequuntur quæ hactenus habentur) *num alio genere furiarum declamatores inquietantur?* &c. &c.

Quid judicas quæſo, de hac promulſide? an *Petronium* in hoc *Petronio* invenies? Eſt in vero *Petronio* elegantiſſimus candor, rotunda velocitas, fortunata verborum audacia. Hic languor & frigus: Nec inventi connexioniſque ratio admodum conſtat, tum gallieiſmi paſſim, quin & quæ in rationem dicendi peccent. Quis enim ferat: *jamdudum ita ſum narrare pollicitus, ut hodiè ſtare promiſſis decreverim?* Et quæ hæc mixtura eſt, *ſimul ad ſcientias explicandas* (id ſcilicet curabat *Petronius*) *& ad fabulas conveniſſe?* Et longum ſyrma periodus trahit *Petronio* inſuetum: *Fabricius Vejento*, monſtrum nominis. *Dixit de religionis erroribus*: Hoc magis conveniebat congreſſui Philoſophorum, ut in dialogis *Ciceronis*. *Petronius* ne moriturus quidem ſeria tractavit. *Jam nunc ingenuoſè locutus eſt.*

Quàm

Quàm parum ex *Petronii* ingenio dictum? *Fabricius* dixit, *quo doloſo vaticinante furore ſacerdotes myſteria illis ſæpè ignota publicant.* Quis non malet *quam doloſo*, quàm *quo doloſo*? & *ipſis* pro illis. Jam bis in tam paucis ſyntaxis laxior. *Narrare quæ mihi acciderunt*, *detexit quo furore publicant. Acciderint* potiùs expectes & *publicent*, tametſi & illa ferri poſſint. Quid verò vult ſibi illud: *Sacerdotes vaticinandi furore*, *myſteria publicare ſibi ignota?* myſterium pro re ignota mortalibus, Chriſtianum eſſet recens, non Petronianum. Myſteria non erant ignota Sacerdotibus, nam ritus erant occulti non ut hodiè arcana divinitatis. Nec ſacerdotes Eleuſinia ſacra efferebant in vulgus. Vates autem non myſteria ſed futura canebant. Saltem par erat, ut expedita tranſitio eſſet a perſonato *Petronio* ad verum, ſed quid tertius, quam a vaticiniis ſacerdotum ire ad declamatores, & quaſi dudum præparata materie ſtatim in declamantium verba effundi. Nihil certius eſt, quàm præceſſiſſe, quæ magis cohærent. Præterea narrare fabulam promiſerat, nunc ex abrupto declamat: Et quod ridiculum eſt, quæ dicit in hoc confabulantium cœtu mox apparet alibi dixiſſe. Oblitus enim inſtituti interpolator. Hæc (inquit poſt illa veri *Petronii* verba: *poſtquam Ægyptiorum audaciâ tam magnæ artis compendiariam invenit*) » olim declamabam, cùm *Agamemnon* nobis ſe admovit, & oculo cu- » rioſo inſpiciens quem conciones tam diligentiùs audiebant, non paſſus » eſt me diutius declamare in porticu &c. « Nuſpiam antè *Agamemnon* & ut hoc condones, nihil antè de porticu & concione.

Longum foret, cætera ſupplementa ſollicitare, adeò ſponte labaſcunt: nec aliud quàm *Petronii* nequitiam agnoſcas, quanquam & hanc parum Romanam. Poſtremò *Petronium* credas Evangeliſtas legiſſe, apud quem *vulnerati plagas* (ſic loquitur) *oleo & vino medentur.* Hoc Samaritanus fecit in agro, cùm alia deeſſent, *Petroniani* in urbe imitantur. Sed hæc ſufficere poſſunt in re perſpicuâ, ubi *Valeſii* aut *Wagenſeilii*, nec dicam *Spanhemii* doctrinâ opus non eſt, ut vera ab adulterinis internoſcantur. Tragurianum fragmentum ſtetit, & vindices invenit. Hic puto controverſiæ locum non fore.

EPISTOLA II.

P. P. Noriſii *&* Harduini *controverſia*, *circa numiſma quoddam*: *De Jeſuitis*: *De D.* Auzout: Mabillonii *& Abb.* de la Trappe *controverſia*: *De Concilio Tridentino*: *De Alchymiâ*: *De quibuſdam numiſmatibus*: *Nova litteraria.*

QUòd mentionem de meis epiſtolis humaniſſimè feceris, imo & quædam earum loca inter tua utilia colloquia retuleris, gratioſiſſimo animo accepi.

Mihi ſcripſit quidam amicus *P. Noriſium* Auguſt. ſua Romæ manſione mini-

minimè contentum eſſe, quod vix crediderim, potiſſimè cum majoribus negotiis occupatus, & aliquoties ad Congregationes honorificè convocatus ſit, tantum abeſt ut faſtidium afferat ut è contrà gloriæ faveat.

Non nullas equidem cum quibuſdam Jeſuitis controverſias ſuſtinuit, ſed multi ſunt inter eos qui eum magni pendent, & fertur *P. Segneri* eum ab initio apud ſummum Pontificem celebraviſſe.

Ejus de numiſmate lis quaſi compoſita eſt, videturque Patrem *Harduinum* meritiſſimè dixiſſe legi debere *Cæſaria* nec *Somavia*, & immeritò numiſma illud *Domitiano* tribuiſſe, cùm in alio numiſmate omnimodo ſimili, ubi nomen urbis lectu multò difficilius eſt, *Neronis* nomen inciſum inveniatur.

Si Jeſuitæ inter ſe, imò & ejuſdem religionis tot inimicos ſuſtulerint, id eorum ſummo merito tribuendum. Nec malum erat, *Benedicti Ariæ Montani* conſilium, homines ut ab iis ſibi caverent monendo: Quamquam exiſtimaverim, ſæpiſſimè eorum famam lædi, & opiniones quæ in eorum mentem nunquam venerunt, iis commodari, qualis fuit *Titus Oater* qui multas de iis ineptias promulgavit, verbi gratia eorum Præpoſitos Generales audacter omnia munera civilia & militaria in Angliâ diſtribuiſſe, aliaque ejus generis ſomnia: Nihil dicam de ineptiis quibus continetur libellus cui titulus, *L'Empereur & l'Empire trahis.* Certiſſimum quoque eſt multos honeſtiſſimos viros apud eos exiſtere; revera quoque quoſdam effrænatos eſſe, qui quoquo pretio, & quidem modis indecoris utentes, eorum ordini inſerviunt, ſed hoc malum commune eſt, eoque magis apud Jeſuitas notatum, quia præ cæteris magis obſervantur.

D. Abbas *Nazari* libri cui titulus *de i giornali de i Letterati di Roma* author, quædam opera clariſſ. *Auzout* poſthuma edidit, præcipuè ejus in *Vitruvium* notas. D. *Auzout* erat Gallus, & Academiæ Regiæ ſcientiarum membrum, cujus fundationi multam operam præſtitit. Peritiſſimus erat Geometra, & Aſtronomus; plurimas Romæ occaſiones ædificia & monumenta antiqua explorandi nactus eſt, è quibus optimas, & utiliſſimas notitias ad explicandum *Vitruvium* excerpſit; Dubitaverim verò an meliùs in ſuis operibus poſthumis, quàm ipſe feciſſet explanatæ fuerint.

Mihi certum ſit P. *Mabillonii* adverſus Abbatem *De la Trappe* reſponſionem luci datam fuiſſe; pro ambobus rationem pugnare exiſtimo; videtur enim Abbas verba facere de iis qui Anachoretarum, & ſolitariorum more vivere volunt, ut indicat etymologia vocis *Monachus*, cùm è contra Ordinum hodiernorum inſtitutum longè differat, iiſque permittat ut Deum colendo, hominibus, imprimis eorum ſcientiæ ope prodeſſe poſſint.

Abbas *Pirot* Sorbonæ Syndicus ad me ipſe miſit ſuum manuſcriptum altiſſima eruditione refectum, quo probare vult Concilium Tridentinum in Galliis receptum fuiſſe tanquam Œcumenicum reſpectu fidei. Non poſſem hâc de materiâ reſponſionem diffuſam, & per ſingula capita facere, ſed quædam dubia illi proponenda habeo, imprimis, Prælatos Sancto Dionyſio

Dionyſio convocatos pro *Henrici IV.* inſtitutione, libenter ei profeſſionem *Pii IV.* Papæ præſcripſiſſe, omittendo verba quæ in duobus locis Concilii Tridentini mentionem faciunt.

Tandem *Lactantius de mortibus perſecutorum* apud Batavos luci datus fuit, ejus editionem curavit D. *Baudri.*

D. *Audin* indicatus eſt ut dimidio muneris pro inſpectione Bibliothecæ Leydenſis fungeretur.

Non dedignatus eſt Poloniæ Rex, me per Patrem *Valtam* qui quædam ejus juſſu negotia Romæ gerebat, certum facere, notas meas de linguis regionum ad Nord-Eſt ſitarum, obſervatu dignas eſſe. Pater *Verbiet* non fuit *Monitor Imperatoris Sinarum*, ſed quantum ſcire poſſum fuit *Præſes Tribunalis mathematici.*

Certè ante annum 1190. obiit *Wernetus* vel *Irnerius* quandoquidem *Morana Friderico I.* coævus, & qui ante illum annum ſupremam diem explevit, de *Werneti* obitu mentionem faciat.

Summo ſanè ingenio erat *Becherus* & multa noſcebat, ſed minus ex proprio quàm ex artiſtarum peritorum penu eliciebat, unde factum fuerit, ut in unoquoque libro quem ſcripſit, nova principia chemica poſuerit. Ignorabam hactenus, nec mihi in mentem venerat, quoſdam fuiſſe qui eum pro Alchimiſta habuerint; ejus dicta non ſemper ſunt theſes: Ego autem de chemiæ prodigiis, ac de Theologiæ miraculis idem ſentio, & exiſtimo nos eis non libentius fidem dare debere, nec levius rejicere; Quamquam, gratia Deo, vera prodigia Theologica multò certiora ſint, & majoris momenti quàm Chemica. Si enim aliquis artem, toti orbi ignotam, aurum & argentum conficiendi inveniret, illud inventum authori nocivum potiùs, quàm utile foret, & ipſe periculum vitæ ſubiret. Et quidem ſi ars iſta communis evaderet, præjudicium indè reſultans certius foret; aurum enim & argentum de ſuo pretio ſummoperè deperderent, ideoque mercaturæ opes vel omninò perirent, vel ſaltem ſummoperè minuerentur.

Occupatus reverâ ſum hodiernis diebus in colligendis materiis quæ quondam inſervierunt compilandæ Domus *Brunſwico-Luneburgenſis* hiſtoriæ, ſed ſæpiſſimè alienis negotiis juſſu Principis diſtrahor, nec non commercio litterario quod libenter exerceo a quo ægrè deſiſterem.

Ab aliquot annis juſſu Ducis Hanoveræ iter in altiorem Germaniam & Italiam habui; antequam Hanoveram adiiſſem Gallias perluſtraveram.

Quædam de tribus numiſmatibus menſe Octobri notabo. Primum eſt cui titulus *Roſenobel*, vel *Eduardus Nobel* (Vid. indicem capitum Libri de Arithmeticâ *Nobelii*): ſecundum nominatur *Julius Loſer*, quæ moneta a verbo Germanico *einloſen*, *redimere* nomen accepit, narrante mihi quodam amico, cui pater octogenarius Brunſvicenſis incola tradiderat, cum quo avus ſuus plurimis occaſionibus de naturâ & ſpecie iſtius monetæ, eodem ſenſu quo indico, verba facere ſolebat. Cùm autem nullum dubium re-

lationi incolæ Brunſvicenſis, qui tempore Ducis *Julii* vivebat, objiciendum ſit, immeritò increpatus fuit Dux quod *Loſer* hanc momentoſam monetam nominaverit.

Tertium tandem eſt parvum numiſma argenteum puſtulatum, ab aliquot diebus, anni ſecularis academiæ Erfurtenſis occaſione cuſum, quod duodecim *groſſis* Gothæ venit: In utraque parte leguntur inſcriptiones: In priore *Academiæ Erfurtenſi CCC. annos florenti ſacrum*; in aversâ *Rectore Nicolas de Gouverneur Abbate S. Petri Reverendiſſimo Anno Jubilæo M. DC. XCII.* Et in oris: *In Aug. An. M. DC. XCII. Rectore Ludovico Mullero Arnſtadienſi.*

In appendice mênſis Novembris, notas in Decadem Doctoris *Wedelii* luci daturus ſum. Sed cùm hujus menſis ephemeris multò cæteris ampliaverit propter indices, notas meas in annum proximum remittam, ut & Diſcurſum de *Periſolii* geographiâ, cujus mentionem fecit *Bernardus* in ſuâ quam hic adjungo ad *Ludolfum* Epiſtolâ, qua hunc annum circumſcribam, ut ei finem honorificum imponam tanti viri opere, & novis ſcriptis de rebus hiſtoricis & botanicis illuſtrem.

EPISTOLA III.

De vanâ Aymari *arte rhabdomanticâ.* 1694.

AD Gallicam de virgulâ divinatoria epiſtolam ad te miſſam hæc addo, ab eo tempore a me audita ex ore Sereniſſimæ Duciſſæ, Viduæ *Johannis Federici* quondam inclyti Principis, quæ nuper ex Galliâ ad nos venit, & *Jacobum Aymarum* Rhabdomanticæ artis magiſtrum ipſa in palatium ſuum vocari juſſit, & vanas ejus artes eſſe examinando comperit. Idem fecit magnâ curioſitate, etiam ipsâ partim præſente Sereniſſimus Princeps Condeus, qui ſororem ipſius in matrimonio habet. Is *Aymarum* Lugduno accerſiverat indaginis causâ: Excuſſum multis modis homuncionem, & deprehenſum, tandem ad confeſſionem fraudis adegere; quam ſibi ignoſci petiit ſupplex, & graviora metuens, cauſatus non tam propriâ audaciâ, quàm alienâ credulitate hominum falli volentium, & velut obtrudentium ſibi, quæ alioqui nec jactare auſus fuiſſet, ſe ſe in hæc impulſum eo tandem perveniſſe, unde pedem commodè non potuerit referre. Facilè condonavit homini magnanimus Princeps: ſed erant qui ſuaderent diſſimulari comperta, & conſervari famam hominis, vel artis, utili dolo, quod conſtaret, furibus aliiſque malis hominibus, magnum metum fuiſſe injectum, & ob famam adventantis alicubi rerum furtivarum pretia fuiſſe relata: ſed Duciſſæ pariter noſtræ, ac Principis egregii ſententia fuit potiorem habendam rationem veritatis. Mea interfuit publicari, nam propè pertinaciæ accuſabar ab amicis, quaſi nollem manus dare poſt tot gravium virorum oculata teſtimonia. Ego verò prævaricator eſſe in causâ naturæ, cujus amore,

quæ narrabantur, abhorrebant. Et ſcripſi nuper *Paraſio* utilius, & examine dignius, mihi videri problema morale, vel logicum, quomodo tot viri inſignes Lugduni in fraudem ducti fuerint, quàm illud pſeudophyſicum, quod tractavit *Vallemontius*, meliori materiâ dignus, quomodo *virga corylacea* tot miracula operetur? Nam moralis illa quæſtio excuſſa pro dignitate multorum errorum popularium origines ſæpè ſpecioſas aperiret. Hæc autem, cùm magnæ & judicioſiſſimæ Principis auctoritate nitantur, meâ fide arte publicari non repugnaverim, ut hoc tam recenti ſpecimine cautius mercari diſcamus in credendis mirabilibus narrationibus. Nam niſi Princeps *Condeus* cognoſcendæ rei tantùm ſtudii, imò & ſumtus impendiſſet, laboraremus adhuc, & conflictaremur cum quibuſdam ingeniis, quibus gratius eſt per mira falli, quàm nudæ veritatis ſimplicitati acquieſcere.

EPISTOLA AD D. ELERUM

Reipublicæ Gedanenſis Secretarium.

Ex Kortholti Tom. III.

I. *De* Jacobo Papino. II. *De bona Logica ſufficiente controverſiarum judice.* III. *Nova litteraria.*

I. Litteræ tuæ cum *Jacobi Papini* libello (*a*) mihi redditæ ſunt ſat citò, quia ſat bene. Itaque gratias tibi debeo, quòd non tantùm mittere, ſed & ſcribere voluiſti. Bene habet quòd ipſo Cl. *Papino* jam extincto accepi, non quòd grata mihi mors ejus ſit, ſed quòd inutili labore examinandi opuſculi levatus ſum, de quo nihil admodum dicere potuiſſem magnopere gratum viro. Argumenta, quibus utitur, ſunt merè Pyrrhonica, & valent ad omnia reddenda incerta in rebus humanis: & pari jure neque in Hiſtoria, neque in ſcientiis quicquam certi conſequi poſſemus, ubi diſſentiunt auctores.

II. Ego puto, bonam Logicam eſſe ſufficientem judicem controverſiarum, ubicunque data ſunt hominibus dijudicandi fundamenta. Verùm ſunt quædam, ubi neceſſe eſt ἐπέχειν; & ubicunque neceſſe eſt, ibi etiam licet. Atque hoc ipſum per Logicam conſequi poſſumus, neque ego aliam hic poſtulo, quàm vulgarem illam, cujus præcepta *Ariſtoteles* dedit. Sed quoties inter plura, argumentis non ſophiſticis nec tamen demonſtrativis

Eee 2 fulta,

(*a*) La Tolerance des Proteſtans &c. par M. *Papin*, ci-devant Prêtre de l'Egliſe Anglicane, & enſuite réüni à l'Egliſe Catholique. De la ſeconde édition de ce livre. v. Journal Literaire, Tom. I. pag. 361.

fulta, dijudicandum eſt, quodnam ſit veriſimilius? fateor, indigere nos Logica nova de gradibus veriſimilitudinis, cujus præcepta nondum exſtant, ſed quædam tamen ſemina nuſpiam melius habentur quàm apud Juriſconſultos.

III. Quas communicaſti mecum benevolè obſervationes Aſtronomicas, ad Lipſienſes miſeram, ut actis infererentur, ſed jam antea factum deprehendi. Reſpublica veſtra florentiſſima habet, quod in tantis Poloniæ calamitatibus ſibi de quiete gratuletur: ſed apud Polonos dabit Deus his quoque finem. Et ſpero Magni Ruſſorum Monarchæ ſalutarem in ea re interventum fore. Gaudeo ampliſſimum *Hekerum* tecum tueri Prutenicum in re Aſtronomica decus. Neſcio an apud vos agat Domina vidua *Kirchia*, cujus meritum meritò magni fecere, qui hoc intelligunt: aiunt filium laudabiliter patriſſare. Pruſſia ſemper abundavit egregiis ingeniis, & mihi gratum erit intelligere, qui nunc floreant, & qui flores fructuſque minentur. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 10. *Maii* 1716.

EPISTOLÆ DUÆ.

AD JO. CHRISTIANUM LANGIUM,

Summum Antiſtitem Idſtenienſem.

EPISTOLA I.

I. *De eo quod nimium eſt in hiſtoria litteraria.* II. *De opere Encyclopediæ* Alſtedii. III. *De Logica demonſtrativa.*

I. Mirificè illis pro modulo meo favere ſoleo, qui ardore ſingulari ad bonum publicum promovendum feruntur, præſertim circa *augmentum notitiarum humanarum;* in quo verus humani generis Theſaurus conſiſtit. Quorum in numero quum te quoque eſſe videam, potes me computare inter adjutores tuos. Scriptum breve Germanicum, quod tranſmiſiſti, (*a*) (pro quo gratias ago) ad eos potiſſimum pertinet, qui præpoſtero pietatis ſtudio veras utileſque doctrinas contemnunt; quia non intelligunt, quanti ſit momenti ad gloriam Dei & caritatem Chriſtianam. Ceterum quod rem ipſam attinet; nolim nos diu nimis immorari *Hiſtoriæ Litterariæ*; quum, (qualis vulgo haberi ſolet) comparo pyxidibus pharmaco-

(*a*) Reſpicit *Leibnitius* ad primam partem libri vernaculi, cujus index: Ausführliche Vorſtellung von einer zu aller rechtſchaffenen Gelehrtheit gereichenden Anſtalt, u. ſ. w. qui poſtmodum plenior prodiit 1720. in 4. Idſtenii.

macopolarum, & hominem illa potiſſimum contentum pharmacopolæ, magis pyxides, quàm medicamentorum illis contentorum compoſitiones, noſcenti.

II. Itaque vellem ut aliquot eruditorum & bene animatorum ſtudio componeretur *Opus Encyclopædiæ*, qualem olim tentavit *Alſtedius*; ſed quæ nunc tota refundenda eſt; ob innumera maximi momenti, quæ ab eo tempore acceſſere. Cuilibet parti adjungenda eſſet brevis narratio, quæ originem ejus doctrinæ, ortus, progreſſus, & auctores unde uberiora peti poſſent, contineret. Tua mihi ad tale opus velut introductoria videatur, & quæ Encyclopædiam elaboraturis adjumento eſſe poſſint: ſed opus eſt deſcendi in ſpecialiora. Quæ Societati Regiæ Berolinenſi miſiſti, non tantùm ob abſentiam non vidi, ſed etiam nihil de iis fando accepi.

III. *Quadratum* tuum *Logicum* vidi, & placuit. Excogitaram olim juvenis nonnulla hujuſmodi, ut linearum ducto oſtendi poſſet conſequentia, vel *ἀσυλλογιστία*. Demonſtravi etiam quamlibet quatuor figurarum (tot enim revera ſunt) habere ſex modos concludentes. Tota Logicarum conſequentiarum doctrina non minus demonſtrativa eſt, quàm Arithmetica aut Geometria; idque Juvenis olim multis modis ſum expertus. Et in eo continetur, ut ſic dicam, *Algebra Univerſalis*. Nam vulgaris Algebra eſt Doctrina de Quantitate in genere, ſeu de numero indefinito: ſed vera Characteriſtica quandam, ut ſic dicam, Analyſin præbet, quæ ad omnem rationem accuratam pertinet. Et fortaſſe, ſi Deus mihi vitam prorogat, aliquod ejus ſpecimen aliquando dare licebit. Quod ſupereſt, vale & fave, & Dn. *Liebknechtium*, alioſque, qui mihi favent, ſaluta. *Hanoveræ die* 5. *Junii* 1716.

EPISTOLA II.

I. *De condenda Scientiarum ſocietate.* II. *De* Ittigiis.

I. ALteras a te litteras ſanè gratiſſimas accepi, & valde probo, quòd porrò oſtendis ſtudium de publico bene merendi. Putem tamen nihil eſſe præcipitandum; ſed pedetentim eundum ad ſolidam laudem, veroſque fructus. Itaque vereor, ut *ſcheda impreſſa*, quam ad me miſiſti, hoc rerum habitu proſit; imò vereor, ne noceat. Plerique enim non ſpectant conſilii bonitatem in futurum; ſed volunt, quòd ſtatim teneant manu. Nec ſuaſerim ut certa amittas manibus, dum ambigua expetuntur. Apud Reges Principeſque & eorum adminiſtros rei pecuniariæ curatores nihil facilè obtineas; niſi aliquid ſpecioſum oſtendas, aut cujus præſens uſus appareat. *Magnus Imperator* præclara agitat conſilia condendæ *ſcientiarum ſocietatis*, & ſcripto etiam *Decreto* mihi rei curatio commiſſa eſt. Et ſpero, ubi nonnihil reſpiraverit aula ab incredibili ſumtu, qui in bellum præſens poſcitur, rationem initum iri novæ fundationis, quæ viris egregiis

viam aperiet, ad præclara deſtinata in rem conferenda. Itaque mihi, amiciſque dico: *Durate, & voſmet rebus ſervate ſecundis.* Eo enim res loco eſt, ut poſt maximam victoriam, aut pax optata ſit ſecutura, aut bellum ſemet pro bona parte alat. Interea ſuadeo, ut in ſtudio decurrendo pergas, & de ſpeciminibus cogites, quibus etiam incredulis aſſenſus facilius extorqueatur; qua in re ſi conſilio, vel opera adjutor eſſe poſſem, non deero.

II. *Jo. Ittigium* Profeſſ. Phyſices colui puer. Filii ejus *Thomas*, & *Godefridus Nicolaus*, etſi ætate priores, mihi in ſchola contubernales, & amici fuere. Sororem eorum Matrem tuam me vidiſſe arbitror. Patrem tuum, ejus maritum, non nominaſti. Libellum tuum Societati Regiæ Berolin. dedicatum, ad me non perveniſſe haud miror; quum in Aula Cæſarea tunc longè ſemotus egerim. Protheoriam tuam eruditionis univerſæ me legiſſe non memini. Quod ſupereſt, vale, & bene rem gere. *Hanov. d. 9. Sept.* 1716.

EPISTOLÆ DUÆ.

AD SIMONEM LOEFLERUM,

SS. Theol. Licentiatum & Eccleſiaſten Lipſienſem.

Ex K*ortholti Tom. IV.*

EPISTOLA I.

I. *Nova quædam litteraria.* II. *De* Erneſti, *Haſſiæ Landgrafii, libro Germanico,* Diſcret-Catholiſcher. III. *De* Arnaldi *Theologia morali Jeſuitarum.*

Affinis Honoratiſſime,

I. Rei litterariæ apud vos ſtatum ſcire deſidero. *Schurzfleiſchius* quidam Wittebergæ Parnaſſum mirè turbaſſe dicitur. Fratrum *Adriani* & *Petri de Walenburg*, quorum ille eſt Colonienſis, hic Moguntinus Suffraganeus, opera polemica conjunctim imprimi intelligo. Sunt mihi cum poſteriore colloquia non rara. *Erbermannus* quoque nunc in Collegio Jeſuitico Moguntino agit, Fulda nuper huc translatus, ſed in hoc minuit præſentia famam.

II. *Erneſtus*, Haſſiæ Landgrafius, ille ipſe mutata religione celebris, librum Germanicum ſatis ſpiſſum edidit, titulo: *Diſcret-Catholiſcher*, in quo utriuſque partis vitia æquali & Romanæ Curiæ inviſiſſima libertate

per-

perſtrinxit. Liber ille in manibus paucorum verſatur, neque enim habere poſſunt, niſi quibus ille donaverit.

III. Doctoris cujuſdam Sorbonici (id eſt *Antonii Arnaldi*) prodiit ſuperiore anno in Gallia *Theologia Moralis Jeſuitarum*, opus recens, ex ipſis eorum ſcriptoribus collectum, quo illi in magnam invidiam paſſim adducuntur. Si Lipſiam devenerit, habebit Cl. *Stegerus* noſter pro laudabili more ſuo novam vertendi excerpendive materiam. Quæ ſuper *Novi Teſtamenti verſione Gallica Janſeniſtica* excitatæ ſunt nuper in Gallia lites, non ignoratis, opinor. Ceterum hæc ideo ſcripſi, ut ad vicem reddendam te provocarem &c. *Francof.* $\frac{20}{30}$ *April.* 1669.

EPISTOLA II.

I. *De* Lyſeri *nova ſcholarum reformatione Durlaci rejecta.* II. *De* Spanhemii *hiſtoria* Jobi. III. *De fratrum* Walenburgiorum *operibus.* IV. *De litibus Calixtinis.* V. *Nova litteraria deſiderat.* VI. *Notitias & Catalogos MStorum in Saxonia latitantium cum amico communicandos optat.*

I. LYſerum noſtratem audio paſſim diſcurrere. Fuit Durlaci, & in aula propoſuit novam quandam ſcholarum reformationem & meliorem, quàm quæ paſſim obtinet, rationem inſtituendæ juventutis; cui rei perficiendæ deſignationem obtulit cujuſdam collegii methodiſtarum inſtituendi, eique Principem Protectorem optabat. Reſponſum eſt: E Principis dignitate eſſe exercitibus potiùs, quàm exercitiis ſcholaſticis præeſſe. Exiit igitur Durlaco indignabundus, &, ut Conſiliarius illinc aliquis per jocum ſcripſit, pulverem calceamentorum excutiens in ingratas terras.

II. In re litteraria, ſacra præſertim, pauca his locis nova. Heidelbergæ *Spanhemius* junior molitur hiſtoriam *Jobi*, cujus ſummam ipſe mihi retulit, in acidulis Swalbacenſibus agenti. *Jobum* putat vixiſſe in Arabia felice, *Moſe* longè poſteriorem; adverſaria colloquii illius Arabiæ conſignata, videri ſibi tempore *Davidis* aut *Salomonis* veniſſe in manus Iſraelitarum, & circa eadem tempora Ebraice reddita eſſe, neque enim ovum ovo eſſe ſimilius, quàm *Salomonis* & *Jobi* ſtylum, demtis hujus Arabiſmis. Addidit, ſibi in animo eſſe, de pleriſque libris hiſtoricis N. T. criticen exercere.

III. *Walenburgianorum* fratrum alter obiit prope Moguntiam in thermis Wisbadenſibus, *Adrianus*, Suffraganeus Colonienſis. Reſtat *Petrus*, Suffraganeus Moguntinus, ſed eum ad Colonienſes abiturire ajunt fratri ſucceſſurum. *Petrus* longè altero eruditione ſuperior; &, quæ illi ediderunt, ferè omnia ſunt *Petri*. *Adrianus* tantùm operam dedit, ut Coloniæ imprimerentur. Opera *Walenburgiorum* generalia in folio ſimul collecta nunc tandem prodiere. Præceſſit eorum compendium, in 12mo in Belgio editum, hoc titulo: *Fratrum Walenburgiorum tractatus generales contracti.* Ego aliquando eum libellum, quia exiguus eſt, itineris alicujus comitem mihi elege-

elegeram, adſcripſeramque notas perpetuas ſuccinctas marginales refutatorias. In iis multis modis detexi ridiculas illas ineptias ſpecioſæ, ſed in vulgus tantùm, methodi Veronianæ. Et quia illi paſſim ad JCtos provocant, hos ſe judices controverſiarum deſiderare profitentur, terminis etiam Juridicis in libris de præſcriptione, de teſtibus, de inſtrumentis, de judice controverſiarum fidei utuntur, oſtenſum eſt, quam ſint illa omnia inania & a vera juris ratione aliena. Has notulas, quia compendio omnium *Walenburgianorum* refutationem continent, fortè aliquando cum ipſis tractatibus generalibus contractis, diſſimulato tamen meo nomine, imprimi patiar.

IV. Apud Vos Calixtinas lites recrudeſcere audio, cujus culpa, non dixerim. Illud tamen diſſimulare non poſſum, mirificè de his ſciſſionibus exultare Pontificios, & mihi ab eorum ſannis crebro aures dolere. Scriptum mihi eſt Helmſtadio, in vicinia Brunſvicenſi parochum quendam ruralem, hominem ſimplicem & bonum, ſed zelo domus Dei mirificè ſcilicet accenſum, publicè ſic concionatum: O auditores optimi, ne dubitetis ad ultimam mundi ſenectam nos perveniſſe. Diabolus enim non ceſſat, novas ab inferis hæreſes eructare. Ecce enim, quid audio, prodiit, proh dolor! & quidem in vicinio nobis Helmſtadio nebulo aliquis ſectarius ditis pullus, qui *Syncretus* appellatur. Vix credetis, auditores, quam pernicioſa & nefanda doceat. Habet jam multos adhærentes, quos appellant Syncretiſtas. O bone Deus! in quæ tempora nos reſervaſti! Deus citò conterat ſatanam ſub pedibus noſtris. Ita eſt ſcilicet, novos hæreticos fingimus, veteribus non debellatis.

V. Quis ſit ſtatus rei apud vos litterariæ, quæ memorabilia prodierint, ſcire deſidero; quid item moliantur Viri veſtrates eruditi; Reineſiana quo poſt deplorabilem *Brummeri* mortem ſint loco. Quid Mathematici veſtri *Titelius*, *Kuhnius*, *Ihlius*, aut novi invenerint, aut veteris interpolaverint.

VI. Habeo amicum magna Hiſtoriæ Germanicæ medii ævi cognitione pollentem, quo in genere paucos ei in Germania pares puto. Is pleraque in Bibliothecis ſuperioris Germaniæ latentia MSta antiquitatum Germanicarum in numerato habet; nunc deſiderat notitias ſaltem & catalogos adipiſci MStorum in Saxonia noſtra latitantium, qualia extant haud dubie multa in Bibliothecis publicis Academicis, cathedralibus, cœnobialibus. Multa mihi haud vulgaria communicavit & communicaturus eſt, ideoque virum contrario officio obligare quæro. Quare ſi in hoc genere in perquirendis talibus per te alioſque ſive Lipſiæ, ſive Martisburgi, Halæ, Miſenæve operam poſueris, non illum tantùm, ſed & me tibi dudum obſtrictiſſimum magnopere obligabis. *Ittigius*, *Franckenſteinius*, *Thomaſius*, *Noricus*, *Zimmermannus*, *Schlegelius*, aliique Viri docti facilè hac in parte ſubſidio venire poſſunt. Quod ſupereſt, vale. *Francofurti*, 25. *Sept.* 1669.

EPISTO-

EPISTOLÆ XXI.

AD FRIDERICUM SIMONEM LOEFLERUM.

Ex Kortholti Tom. IV.

EPISTOLA I.

Leibnitius *teſtimonia Pontificiorum deſiderat, hos in condemnando multo noſtris eſſe laxiores.*

Cognate Chariſſime,

FUit mihi nuper Epiſtolica concertatio cum Pontificio quodam, Viro docto, & cùm viderem illarum partium homines gloriari, quaſi Proteſtantes non audeant condemnare Pontificios, contra vero a Pontificiis condemnentur, ego ipſi oppoſui, non niſi contumaces damnari, imò Pontificios eſſe multo noſtris laxiores, nam & infideles ab iis ſalvari, quemadmodùm ſæpe ipſis a noſtris fuerit objectum. Vellem autem tua opera teſtimonia Pontificiorum ſcriptorum habere, & quidem quod Autores graves & probati inter ipſos doceant propoſitiones ſequentes. I. quòd ex Pontificiorum ſententia hæretici materiales, qui ſcilicet contumaces non ſunt, non damnentur. II. quòd ſecundùm Pontificios hæreticus materialis, vel alius extra Eccleſiæ ipſorum communionem conſtitutus, poſſit abſolutionem & ſalutem conſequi, etiam ſine ſacramento pœnitentiæ, modò exerceat veram contritionem, profectam ſcilicet non ex ſolo metu pœnæ, ſed ex vero amore Dei ſuper omnia, in quo ſcilicet ipſi contritionem ab attritione diſtinguunt. III. quòd Pontificii quidam autores hoc etiam extendant ad ipſos infideles materiales, qui ſcilicet occaſione fidem in Chriſtum diſcendi aliiſque proficiendi requiſitis caruerunt. Unde quidam apud ipſos *Ariſtotelem* & alios Philoſophos ex ſolis naturæ lumine revelatis ſalvari potuiſſe docuerunt, quod noſtri ipſis tanquam *Pelagianum* exprobraverunt. *Hanov.* 9. *Febr.* MDCXCII.

EPISTOLA II.

Lites de Boehmianis ſententiis inanes judicantur.

LItes de Boehmianis ſententiis inanes eſſe cenſeo, & *Boehmium* nec ſibi, nedum aliis intellectum. Rectè igitur Dn. *Hinckelmannus* urget *Boehmii* ſectatores, ut mentem verbis communibus explicent; prorſus quemadmo-

dum *Weigelius* olim Ienæ me juvene Peripateticos Scholaſticos premebat, ut popularibus verbis ſenſa animi exprimerent. Quæ vera eſt ratio nugas e latebris in lucem protrahendi. *Han.* 13. *Jan.* MDCXCIII.

EPISTOLA III.

I. *De controverſia* Leibnitii *cum* Peliſſonio. II. *De* Horbio.

I. QUod de ſcripto meo Gallicè edito quæris, ita habet. *Peliſſonius*, Vir celebris, quædam contra Proteſtantes ediderat; ego juſſu Sereniſſimæ Dominæ pauculas ſchedas implevi animadverſionibus modeſtis, quibus ille reſpondit humaniſſimè, & a me replicatum, & ab ipſo duplicatum. Inter alia oſtendi, malè Pontificios noſtris Eccleſiis indifferentiſmum objicere, cùm ex ipſorum principiis omnis generis infideles, nedum hæretici materiales, modo Deum vero affectu ament, colantque, etiamſi revelata vel neſciant vel non credant, ad ſalutem æternam admittantur. Quod argumentum contra ipſos miratus ſum a noſtris Theologis non crebriùs fortiusque urgeri.

II. Cum pl. Rdo. *Horbio* fuit mihi olim commercium litterarium, quando ambo juvenes eramus. Nunc viſus mihi eſt mutaſſe judicium de rebus & quæ non tantum utilia, ſed etiam pene neceſſaria cenſeo, pro ſuperfluis damnare. *Han.* 31. *Jan.* MDCXCIII.

EPISTOLA IV.

I. Loeflero *in Belgium profecturo commendationes promittit.* II. Miegius *laudatur.* III. *Notitiam eorum, quæ ex Iungianis periere aut etiamnum ſuperſunt*, Leibnitius *petit.*

I. REctè facturum te puto, ſi in Belgium excurras, nec tibi qualibuscunque meis commendationibus deero. Cum Brema tranſibis, faciam tibi additum ad Dn. *Meierum*, filium, doctiſſimum inter Reformatos Theologum, qui & hiſtoriam reformationis molitur, & in Belgio novit eruditos.

II. Excurret præterea poſt Paſcha in Belgium Dn. *Miegius*, Profeſſor Rintelenſis, juvenis quidem, ſed qui annos doctrina ſupplet. Hujus ſi uteris conſuetudine, multa noſces alioqui obvia non futura. Ego ero pararius. Reformatus eſt, fateor, ſed prudentis eſt, etiam iis uti ſcire, quorum ſententiæ non per omnia conveniunt tuis.

III. Memoriam etiam tibi, quoniam Hamburgi commoraris, de Iungianis refricare volo. Adi quæſo & ſaluta meo nomine Nobiliſſimum *Webizerum*, ſic enim, (ſi bene memini) nomen eſt, qui eſt, ni fallor, inter *Iungiani* teſtamenti curatores, & ab eo pete notitiam eorum, quæ ex *Iungianis* periere aut etiamnum ſuperſunt. Simul ſignifica, gaudere me, ſi

valet

valet ex ſententia, ut ſpero, dolere autem de jactura *Iungianorum.* Offer illi præterea exemplum tituli operis, quod edo. Terna tibi mitto, unum in uſum tuum, alterum ut offeras *Webizero*, quem dixi, tertium *Placcio* doctiſſimo viro & mihi amico, quem rogo, ut itidem a me ſalutes officioſiſſimè. Utrumque per te rogo, ut ſi qua diplomata aut ſimilia digna curioſitate publica mihi communicare velint poſſintve de ſua vel amicorum penu, me beneficium agniturum. *Han.* 6. *Mart.* MDCXCIII.

EPISTOLA V.

I. *De* Antonio Matthæo, *JCto.* II. *De* Gisb. Cupero. III. Loeflero, *quæ videt & audit, annotare ſuadet.* IV. *De* Leuwenhoeckio.

I. EST, ut opinor, Lugduni Batavorum doctiſſimus JCtus, *Antonius Matthæus.* Is de nobilitate, de jure gladii, Chronicon Egmondanum & alia præclara dedit, quibus media hiſtoria plurimum illuſtratur, qua ego quoque maximè opus habeo. Hunc, quæſo, a me quàm officioſiſſimè ſalutes, ſignificeſque, quanti præclara ejus opera æſtimem. Fortaſſe poterit aliqua conferre Vir egregius ad inſtitutum meum. Et per ipſum fortaſſe parari poterit notitia alicujus viri apud Batavos in publicis negotiis inſigniter verſati, qui Actorum publicorum ſymbolum conferre poſſit.

II. Eſt & alius Vir in Batavis inſignis & multæ auctoritatis itemque in litteris celeberrimus, *Gisb. Cuperus*, cujus ſumma eſt antiquitatis omnis peritia; extantque ejus *Harpocrates* aliaque excellentis doctrinæ plena ſcripta. Hunc ſi detur adire eademque apud eum agere meo nomine, quæ apud *Antonium Matthæum*, pulchrè facies; ſed non poſſum indicare, nunc in quo Belgii fœderati loco agat.

III. Ante omnia ſuadeo, ut ſemper notes, quæ audiſti vidiſtive, eamque in rem pugillares tecum deferas, unde veſperi in chartam transferre tumultuaria annotata poſſis.

IV. *Leuwenhoekium* Delphis adibis, & a me ſalutabis etſi ignoto. Licuit mihi olim ejus favore videre præclara microſcopica ſpectacula; quæ, ne negligas, hortor. *Hanov.* $\frac{5}{15}$ *Maii ejuſdem anni.*

EPISTOLA VI.

I. *De munere theologico* Baiero *aut* Schmidio *conferendo Helmſtadii cogitatur.* II. Schmidium *de hoc munere expiſcandum optat.* III. *De* Sagittarii *MSptis hiſtoriam Germaniæ illuſtrantibus.* IV. *Res Brunſvico-Luneburgicas illuſtrare* Leibnitius *molitur.*

I. NUnc venit aliquid in mentem, quod a te peto, ſi commodè curare potes. Noſtræ aulæ cogitant de viris doctis Helmſtadium accerſendis, qui cathedris in Theologica facultate vacantibus præficiantur. De

Baiero & *Schmidio*, inſignibus Viris, inter alios cogitatum eſt. *Baieri* cauſſa ſcripſi ad celeberrimum *Weigelium*, amicum veterem; reſcripſit obſcurius. Iterumque interroganti mihi non ſatisfecit. Interea nuntiatum eſt, *Baierum* ad Salinas Saxonum vocari novam Academiam ornaturum. Quin & rumor ſupervenit, de *Schmidio* illuc transferendo cogitari. Itaque *Baierum* nobis præreptum puto; de *Schmidio* nec dum deſpero.

II. Quod ſi ergo nondum apud vos pro certo habeatur, etiam cum *Schmidio* tranſactum eſſe, peto, ut ipſe (diſſimulata tamen cauſſa) Ienam te quàm maturrime conferas, & Virum præclarum meo nomine compellans ſalutanſque exquiras, quid animi ſit ipſi. Nam ſi res integra eſt, fortaſſe ita inſtitui poterunt omnia, ut non illibentius Helmſtadium quàm Halam ſit iturus. Itaque effice, quæſo, ut Vir pl. Rev. mentem ſuam quàm lucidiſſimè exponat, ut, quod apud noſtros rerum adminiſtros in deliberationem venit, auctoritate Dominorum perfici poſſit. Utile autem erit, noſſe circiter, quo ille ſalario futurus ſit contentus. Et fortaſſe effici poteſt, ut *Heigelii* exemplo cum Theologia etiam Matheſin doceat, ſed & ſubinde alia commoda accedere poſſunt.

III. Unum adhuc rogo, ut quæras, quorſum devenerint *Sagittarii* MSta. Nam ſcriptum eſt quidem *Schmidio* reliquiſſe, ſed vereor, ne de illis accipiendum hoc ſit, quæ pertinent ad Hiſtoriam Eccleſiaſticam perficiendam. Mihi verò maximè illa ſunt curæ, quæ pertinent ad Hiſtoriam Germaniæ. Nam ex iis, quæ edidit, conſtat, Virum doctiſſimum habuiſſe non pauca Chronica & monumenta inedita, variique generis ſubſidia undecunque conquiſita, quin & non exiguum apparatum collegiſſe ad Hiſtoriam Brunſvicenſem ornandam; quod ipſe mihi aliquando per litteras ſignificavit. Quæſo igitur occaſione data de Sagittarianis illis inquire ſtudioſius, ſed quaſi tua ductus propria curioſitate, ne quid de me traluceat. Quod ſi ſciamus, quo ſint loco, aut cujus momenti, cogitandum erit, an aliqua ratione obtineri prece pretiove poſſint, quæ maximè in rem noſtram futura videbuntur.

IV. Nobis enim curæ eſt, conquirere, quæ res Brunſvico-Luneburgicas vicinaſque illuſtrare poſſunt. Quod ſupereſt, vale, & ama avunculum tui amantiſſimum. *Han.* 5. *Jul.* MDCXCIV.

EPISTOLA VII.

Antitrinitarii cujuſdam Anglici libri recenſio.

FOrtaſſe didiciſti ex novellis publicis, Antitrinitarium quendam audaci conſilio libelli ſui exemplaria Parlamenti Anglici membris miſiſſe. Ex his unum ad nos pervenit, unde excerpta tibi mitto, ſed mihi ex nundinis Lipſienſibus aliquando remittenda. Venit enim in mentem, tibi exercitationem Theologicam meditanti, poſſe refutationem ejus præbere materiam

riam novitate ipſa plauſibilem. Duæ ſunt partes. Prior inſcripta eſt: Quæſtiones de Deo. Reſponſiones erant concinnatæ ipſis Scripturæ verbis, ſed ego annotavi tantùm loca, quia verba textuum quivis ſupplere poteſt. Pars poſterior inſcribitur: Refutatio Trinitatis. Autor non eſt Socinianus, ſed refutat Socinianos. *Arii* dogmata potiùs ſequitur, qui Chriſtum faciebat primam creaturam, cujus errorem reſuſcitavit noſtro tempore *Chriſtophorus Sandius*. Habet iſte hoc peculiare, quòd damnat adorationem Chriſti, quam tamen Sociniani aliique Anti-Trinitarii admittunt. Itaque iſte proximè accedit ad Mahumetanos. Talis fuit olim in Tranſylvania quidam *Franciſcus Davidis*, cujus cum *Socino* diſputatio de adoratione Chriſti extat inter ſcripta *Socini*. *Han.* 7. *Mart.* MDCXCIV.

EPISTOLA VIII.

I. *De Comitis* de Rocheſter *vita.* II. *De* Schelgvigii *itinerario Pietiſtico.* III. *De ſcripto* Beauſobrii *contra facultatem theologicam Lipſienſem.*

I. VItam *Rocheſter* Comitis legi Anglicè, verſionem Germanicam nondum inſpexi. Angli quidam mihi aſſeverarunt, converſionem ejus dubitationibus non nullis obnoxiam eſſe.

II. Amicus, qui Lubeca tranſiit, mihi aſſeveravit, itinerarium Pietiſticum D. *Schelgvigii* ipſi D. *Pfeiffero* diſplicere. Et fateor, mali exempli eſſe, omnigenas narratiunculas publico obtrudere, & ſuſurris & rumoribus famæ atque exiſtimationi honeſtorum virorum gravem eſſe. Probationibus opus eſt non relationibus relatorum.

III. Vidi nuper, quæ concionator Reformatus Berolinenſis Gallus, ni fallor, dictus *Beauſobre*, contra veſtram Facultatem Theologicam ſcripſit paullo mordacius, ut mihi videtur, quàm erat neceſſe. Etſi veſtri mihi in judicio ſuo de tranſitu Principis Saxoniæ ad Reformatos limites exceſſiſſe videantur. *Guelferb.* 12. *Jan.* MDCXCVI.

EPISTOLA IX.

Utrum hæreſis ſit crimen.

EPiſtola Dn. *Rotthii* non malè ſcripta viſa eſt, ſi quædam acriora fuiſſent omiſſa. Vellem eruditos ita ſaltem ſcribere in ſe invicem, uti colloquuntur inter ſe Viri ad humanitatem perpoliti. Quod quæſtionem attinet: utrum hæreſis ſit crimen? puto facilè rem conſtitui poſſe. Sententiam ipſam per ſe etiam peſſimam, quatenus involuntaria eſt, non eſſe crimen, facilè concedi poteſt. Sed voluntarium neglectum eorum, quæ requiruntur ad indagandam veritatem, circa res, quas ſcire debemus, peccatum eſſe, & pro rei gravitate etiam crimen, dubitari nequit. Et hoc

eſt, quod in hæreticis formalibus pertinaciam appellant. Ceterum error periculoſus etiam cum prorſus eſt involuntarius, omniſque criminis expers, coerceri tamen jure poteſt, ne noceat, prorſus ut furioſum ligamus licet innocentem. *Han.* 10. *Maii* MDCXCVIII.

EPISTOLA X.

I. *De* Linckeri *judicio contra* Leibnitium. II. *Judicium de litibus* Ittigium *inter &* Rechenbergium. III. *De* Bottichero *chryſopoeta.*

I. LEgi, quæ Dn. *Linckerus*, JCtus Ienenſis, & in me & in alios dictatorie pronunciavit; ſed ille judiciis ſuis parum judicioſis veritati magis nocuit, quàm ſibi.

II. Quæſtio inter *Ittigium* & *Rechenbergium*, viros doctos & claros, magno, ut intelligo, animorum motu agitata, poterat tractari moderatiùs; & valde mihi placent epiſtolæ ſanè eruditè & prudenter ſcriptæ, neſcio cujus *Euſebii Pacatiani*, qui in ſumma *Ittigii* ſententiam probat, adverſarios tamen excuſat. Equidem indubitatum eſt, quandocunque vera pœnitentia animum cepit, remitti peccata. Id quæritur, an habeantur ſigna quædam, ex quibus certò judicari poſſit, Deum indurato impœnitenti non ampliùs pœnitendi gratiam conceſſurum. Sed cùm neque ratione, neque Scripturæ ſacræ autoritate quicquam tale confici poſſit, fruſtra & male docetur, ſi modò docetur. Neque enim fundamento caret hæc doctrina, ſed & damno poteſt eſſe gravi, cùm homines tentationibus ſcrupuloſis obnoxios ad deſperationem adigere, & temerarios alieni ſervi judices in turbidas cenſuras atque anathematiſmos armare poſſit. Illud ad ædificationem ſufficit, poſſe homines in illud malitiæ faſtigium pervenire, ut exigua emendationis atque ſalutis ſpes ſuperſit. Ceterum in hac vita nemo putandus eſt, aut in bono aut in malo ſatis confirmatus, ut ſollicitudo illinc, hinc ſpes abſit omnis.

III. Valde velim diſcere, ſitne Dreſdæ aut alibi, & quomodo habeatur *Botticherus* juvenis, qui poſito artis pharmaceuticæ tyrocinio Berolino diſceſſit, editis ut ferunt, ſpeciminibus magnæ artis chryſopoeticæ. An quamdiu in Regis Poloniæ poteſtate eſt, ſpecimina dederit nova? Varia referuntur. Ego propior ſum neganti ob litteras a magno Viro ex aula Regis Poloniæ ad me ſcriptas. Sed tibi non difficile credo erit, diſcere ac me docere, non tam quid factum ſit, quàm quid factum putent Viri prudentes. Medicos claros *Pauliadem* & *Zapfium* aiunt curam hominis gerere, ac dare operam, ut & eo veritatem reſciſcant; illum autem negare, ſibi eo, quo eſt loco, integrum eſſe, elaborare opus, quod magno ſupercilio philoſophicum *Vulcanii* homines appellant. Ego ἐπέχω. Nam difficulter adducor, ut admittam factum adeo inſolens, neque tamen argumenta habeo impoſſibilitatis. Vale & me ama. *Dab. Brunſvigæ*, 14. *Febr.* MDCCII.

EPISTO-

EPISTOLA XI.

I. *De* Leibnitii *icone ære expreſſa.* II. *De* Thomaſii *litibus cum Pietiſtis.*

I. BInis a te literis reſponſum me debere, video. Prioribus meminiſti iconis cujuſdam meæ ære expreſſæ. Eam me ignaro ſed juſſu Smæ Electricis, cùm Berolini eſſet, fieri curavit Dn. *Lupius*, Bibliopola. Ibi tum in homine erratum, tum in verſibus ſubjunctis, qui ob nimias nec cuiquam agnoſcendas laudes ferri non poſſunt. Itaque & nomen emendari & verſus aboleri datum eſt in mandatis.

II. Dn. D. *Thomaſio* in aula Berolinenſi Regia nocuit lis cum iis, quos Pietiſtas vocant, juſſuſque intra ſua pomœria ſe continere. Sed puto, eum nunc iterum aulæ ſtudium probaſſe. Rectè tamen faciet, ſi litibus cum Theologis, quantum licet, abſtineat. *Hanov.* 10. *Apr.* MDCCIV.

EPISTOLA XII.

I. *Lexicon a* Buddeo *cœptum perſolvere recuſat* Leibnitius. II. *Melius de lexico reali terminorum technicorum judicat.*

I. BErolino Hanoveram redux ſtatim ad te do litteras, & ſignifico, MStum a Dnis *Hottingeris* remiſſum ritè ad me perveniſſe cum epiſtola; id quod Dn. *Pippingio* cum officioſa a me ſalute nunciabis, & pro curato faſciculo litteriſque gratias ages. Si Tigurum ſubinde ſcribit, audebo rogare, ut reſponſum quoque meum tranſmittat. Dn. *Fritſchius* credo non difficulter inveniet alium, qui telam a Dn. D. *Buddeo* cœptam pertexendi otium habeat.

II. Quanquam, ut verum fatear, ego tot *Morerii* interpolationibus non valde faveam; & utiliorem operam poni judicem in Lexico aliquo reali, in quo Germanice exhibeantur termini technici omnium artium, ut in *Fureteriano* Gallico eſt factum. *Hanov.* 13. *Nov.* MDCCV.

EPISTOLA XIII.

I. *De exercitu magno in terris Saxonicis alito.* II. *De* Kortholto, *medico regio.* III. *De* Reuterholmio, *Secretario regio.*

I. FAcilè intelligo ex litteris tuis & narratione aliorum, duram vobis provinciam obtigiſſe, cùm regio dudum exhauſta magnum exercitum alere cogatur. Deo tamen gratiæ agendæ ſunt, quod non per tumultum & vim, ſed lege atque ordine res agitur, juſſu Regis magni & pii & juſtitiæ amantis. Hæc igitur mala ferenda ſunt, ut incendia, ut inundationes, aliaque publica flagella.

II. Ego

II. Ego quod quàm citiſſimè poſſum præſtem, has do litteras ad Dn. D. *Kortholtum*, magni quondam Theologi filium, Medicum Regium apud Ill. *Reinſchildium* nunc agentem, & ut ex ipſius Dn. *Kortholti* litteris ante menſes aliquot è Polonia ad me datis intellexi, eum arbitror nunc in Regis comitatu eſſe, quoniam & Dn. Generalis *Reinſchildius* cum Rege in Saxoniam venit. Huic viro mihi olim Berolini amico, incluſas iſtas ad eum litteras tradens, habebis opinor amicum & faventem.

III. *Reuterholmium* Regium Secretarium, qui ante biennium cum Generali *Hornio* captivus in Saxonia fuit, olim autem Hanoveræ apud Regis ſui legatum egit, audio iter feciſſe in Sueciam, ſed mox iterum in aula regia expectari. Is ubi aderit, non minus tibi, opinor, in mei gratiam favebit. *Hanov.* 4. *Octob.* MDCCVI.

EPISTOLA XIV.

De ſchediaſmate muſico in Eruditorum Acta inſerendo.

BIs ſcripſi Dn. Lic. *Menckenio*, reſponſumque non tuli. Itaque rogo, ut ſi, quando vacat, eum adeas, quæraſque, an receperit meas, tum quas miſi compluribus ante nundinas ſeptimanis adjecto ſchediaſmate brevi mathematico, tum etiam, quas proximis nundinis attulit Dn. *Foerſterus.* Præterea Vir in matheſi egregius idemque Smi. Ducis Onolsbacenſis Secretarius intimus miſit ad me ſchediaſma Muſicum cum figuris in Acta, ſi videbitur, inſerendum. Itaque de eo quoque rogo, inquiras, an commodum videatur, ut non diſcurſus tantùm, ſed & figuræ, quæ tabulam non parvam implebunt, locum inveniant. *Hanov.* 31. *Octob.* MDCCVI.

EPISTOLA XV.

I. *De P.* Longi *manuſcripto*, Mayero *miſſo*. II. *De* Wolfio, *profeſſore Mathematum Halæ conſtituto.*

I. SI Rmus Dn. *Mayerus* Lipſiæ adhuc verſatur, rogo, ut eum meo nomine adeas, & quàm officioſiſſimè ſalutes, ſimulque ſignifices, R. P. *Longum*, ordinis Oratorii, Manuſcriptum ſuum litteris non unis ad me miſſis, repetere, me quidem Rmo *Mayero* non ita pridem nec ſemel ea de re ſcripſiſſe, ſed ad noviſſimas reſponſum nullum tuliſſe, itaque a te rogaſſe, ut hunc magnum Virum adire petereque velles maturam libri remiſſionem, quamvis fortaſſe per concatenata negotia deſideriis *Longi* ſatisfacere ulla ex parte non licuiſſet.

II. Dn. *Wolfius* hic aliquoties apud me fuit. Litteras Regias obtinuit, quibus Profeſſoris Mathematici dignitas ei confertur. Nondum de Salario res conſtituta eſt, ſpero tamen, non malè proceſſuram, quum pendeat ab ordinibus provinciæ, qui univerſitati favent, quod per ipſam reditus non mediocriter ſunt aucti. *Berol.* 16. *Decemb.* MDCCVI.

EPISTOLA XVI.

Menckenii *mortem dolet* Leibnitius.

NOn mediocriter dolore ex morte ampliſſimi & eruditiſſimi *Menckenii* affectus ſum; quamvis autem jam per amicum occaſione fortè data teſtatus ſim apud egregium virum ejus filium, paternarum laudum hæredem, quam ſentiam hanc, non communem tantùm rei litterariæ, ſed privatim etiam meam jacturam, te tamen rogo, ut peculiari aditu non condoleas tantùm, ſed & conſolantis officium meo nomine peragas, horterisque V. cl. ut conſideret excellentem illum Virum, quem lugemus, ſemper per gloriam victurum, abiiſſe matura ætate, plenum meritorum, & lampada tradentem filio, dignè parentis via functuro, cui ego non inferiores ſucceſſus ex animo precor. *Berol.* 15. *Febr.* MDCCVII.

EPISTOLA XVII.

De ſcriptis eriſticis Hobbium *inter &* Bramhallum, *Epiſcopum, de libero arbitrio & neceſſitate.*

VEnit in mentem, te, ſi commodum eſt, interprete, a Dn. *Fritſchio*, quem *Hobbii* opera Latinè edere intelligo, quærere, an habeat, quæ inter ipſum & *Bramhallum*, Epiſcopum, de libero arbitrio & neceſſitate agitata & tantùm hactenus Anglicè edita. Diverſas editiones vidi, ſed habeo omnium pleniſſimam. In aliis enim initialia tantum ſcripta utriuſque habentur; ſed noviſſima illa ad duplicationem uſque procedit. Si habet utiturque, bene eſt; ſin minus, poſſum ſuppeditare deſideranti. Conſtat paginis 348. in forma, ut vocant, quarta. Feſtos dies tibi tuisque chariſſimis lætos opto. Vale, & me ama. *Han.* 18. *Dec.* MDCCIX.

EPISTOLA XVIII.

De Hobbii *libro de libertate & neceſſitate cum* Fritſchio, Hobbii *opera Latinè edituro, communicando.*

QUia Dn. *Fritſchius* librum *Hobbii* de libertate & neceſſitate paucis demtis habet, ſufficit, ut indicet pagellas, quæ deſunt, ita deſcribi commodè poterunt, ut totum librum tranſmitti neceſſe non ſit. Ceteros *Hobbianos* libros Anglicano ſermone ſcriptos, quos deſiderat, non habeo, partem etiam nunquam vidi. Dn. *Fritſchius* in Belgio vel certè in Anglia ipſa facile inveniet hominem legum peritum, (*a Lawyer*) qui dialogum *Hobbii* Latinè reddere poſſit. *Han.* 17. *Mart.* MDCCX.

EPISTOLA XIX.

I. *De* Wagneri *ſtudio aſtronomico.* II. *De* Joh. Gottl. Krauſio. III. Lunigii *conſilium ea, quæ ad res imperii & Comitia Ratisbonenſia pertinent, colligendi probatur.*

I. WAgneri veſtri ingenium & diligentia perplacet. An etiam verarum, qua parte diſtantiarum a ſole proportiones exhibet; itemque latitudines planetarum ſeu angulum, quo planum cujuſque eclipticæ ſeu telluris motæ interſecat. Fortaſſe poſſum ei ſuggerere ſuo tempore facientia ad machinationes aſtronomicas, quæ non tantum curioſitati, ſed & uſui ſatisfaciant.

II. Dn. *Jo. Gottl. Krauſius* ad me ſcripſit, ſeque actorum Germanicorum cum aliis amicis autorem profitetur, cui reſpondeo, placet methodus ejus & doctrina.

III. Sed & Dn. *Lunigii* conſilium colligendi, quæ ad res imperii & comitia Ratisbonenſia pertinent, perplacet, & velim noſſe, quo res ſit loco. Fœdus unionis (quam vocabant) Halæ Suevorum initæ putabam paſſim extare, & vel ab hoſtibus fuiſſe editam, cùm multa hujus generis ſparſim extent; ſed certi aliquid affirmare non poſſum. At videbo aliquando, ſi modo vacabit, an aliunde erui poſſit. *Han.* 2. *Oct.* MDCCX.

EPISTOLA XX.

I. *De Margarita Antoniana* Gomezii Pereiræ. II. *De* Diophanto Fermatii. III. *De matheſi bicipiti & nova* Caramuelis.

I. FAc, quæſo, ut reſciſcas, ad quemnam a Dn. *Gleditſchio* Sen. pervenerit Margarita Antoniana *Gomezii Pereiræ*; ita enim fortaſſe vel redimi mihi, vel commodato ſaltem impetrari poterit.

II. *Diophantum Fermatii* cum opere alio Fermatianorum poſthumo in unum volumen compactum rogo, ut ab eodem *Gleditſchio* Sen. redimas mihi, vel ſex thaleris vel paullo minore pretio, ſi quid remittit.

III. De matheſi bicipiti & nova *Caramuelis*, pro quibus decem thaleros poſtulat, non bene adhuc conſtituere poſſum, quia nondum vidi, & vereor, ne inanes ſubtilitates contineat, quod *Caramueli* haud rarum eſt. *Guelfer.* 11. *Jan.* MDCCXI.

EPISTOLA XXI.

I. Leibnitius *Vienna reverſus nullum incommodum paſſus eſt.* II. *De novò eruditorum diario Toloſæ inſtituendo.*

I. REverſus Vienna Deo bene volente, ante ſeptimanas aliquot Lipſiâ tranſii, ſed moram trahere & tecum colloqui non licuit. Volui tamen ad te has dare litteras, ne neſcius ſis, me ſic ſatis bene valere, nullumque ab itinere incommodum paſſum fuiſſe, neque de ſucceſſu ejus queri poſſe.

II. Toloſanus quidam Vir doctus ad me miſit, quæ adjuncta vides. Novum ibi diarii genus moliuntur ex rebus eruditis & ad rempublicam pertinentibus miſtum. Litteris ergo ad me datis deſcriptio inſtituti adjuncta eſt. Itaque rogo, ut communices tum ampliſſimo *Menckenio*, tum aliis, qui Lipſiæ menſtrua opera proferunt. Erit fortaſſe aliquis inter hos, cui cum operis curatoribus communicationem inſtituere placeat, quam petunt. Certè non inutile erit conſilii, mentionem fieri in menſtruis, quæ publicantur. Qui volet rectâ Pariſios mittere litteras, poterit modo, quem præſcribunt. Spero, D. *Menckenium* recepiſſe, quæ ex Italia ipſi deſtinata per me Lipſiæ amico reddenda ſunt relicta. Nam ob brevitatem temporis, dum feſtino, ipſe hoc officio perfungi non potui, rem tamen per litteras ſignificavi. Litteras Toloſanas cum addita notitia mihi remitti peto, more ſolito. 20. *Oct.* MDCCXIV.

EPISTOLÆ XI.

AD JO. ALBERTUM FABRICIUM,

S. Theolog. Doctorem & Profeſſorem Hamburgenſem celeberr.

Ex *Kortholti Tom. I.*

EPISTOLA I.

I. *De* Anaſtaſio Michaële Macedone *juvene Græco, &* II. Longi *Bibliotheca Scripturæ Sacræ.*

I. UT has ad te darem literas fecit juvenis Græcus, Medicinæ & bonarum artium ſtudioſus, *Anaſtaſius Michaelis Macedo.* Quum nuper apud Halas Saxoniæ verſaretur, orationem publicè pronunciavit a ſe conſcriptam ſermone patrio, qua Regi Pruſſorum nurum gratulatus eſt. Typis excuſam hic obtulit, nec ingratam fuiſſe ſenſit. Ex eo Francofurti ad Oderam egit, ſed cùm aër & victus harum regionum valetudini ejus officiant, ad Batavos Anglosque iter molitur. Ego petentem tibi commendo, veterem Græciam ornanti, nec aſpernanti novam, in qua habere notos aliquando utile eſſe poterit.

II. Pars Bibliothecæ Græcæ a te edita mirè erexit expectationem noſtram. Audio etiam, te plurimum notaſſe circa interpretes Scripturæ Sacræ, quibus frui poſſet *Longus*, Vir optimus ex Oratorio Pariſino, quem Bibliothecam Scripturæ Sacræ moliri non ignoras. Editionum recenſionem præire jubebit, huic ſi conferre aliquid voles, poteris enim, haud dubiè, & me, & illum, & Rempublicam tibi obſtringes. Ampliſſimus *Meierus* diu manuſcriptam *Longi* collectionem habuit, & animadverſionum ſpem fecit, ſed quam diſtractiſſimus non implet. Noſſe tuo beneficio deſidero quid factum ſit Gudianis Codicibus? Vale ac fave. *Dabam Berolini* 28. *April.* 1707.

EPI-

EPISTOLA II.

I. Fabricii *Bibliotheca Græca laudatur.* II. *De corpuſculo* κειμηλίων φιλοσοφικῶν. III. *Litteris Reginæ* Chriſtinæ, & Sophiæ Charlottæ, *Reginæ Boruſſiæ.* IV. Huyſſenii *de arte diplomatica ſcripta.* V. Longi *Bibliotheca Scripturæ ſacræ.* VI. *De manuſcriptis* Gudianis. VII. *De iconibus numorum* Morellianis.

I. Literas tuas, rem per ſe gratiſſimam, cum inſigni munere accepi; utrumque vellem demereri poſſe. Interea multas gratias ago, & qualecunque redhoſtimentum quæro. Ne citius reſponderem abſentia fecit, nam vix nuper domum redii. Ex utroque beneficio tuo fructum jam percipio; Multa enim docet Bibliotheca tua ſanè recondita, quæ in maximis Principum Bibliothecis fruſtra quærentur. Meminiſti mei honorificentius, quàm conſcius tenuitatis ſuæ expectare poſſit, quo magis ego benevolentiam tuam agnoſco & exoſculor.

II. Admonet ille locus tuus ut conſilii mei rationem exponam. Quum haberem *Ratramni* quædam inedita ad philoſophiam ſpectantia, & recentiorum Philoſophorum alia, velut *Campanellæ*, *Valeriani Magni*, *Carteſii*, *Paſcalii*; (*a*) cogitavi, addito *Suiſſeto*, ſubtiliſſimo homine & in Philoſophia pene mathematico, confici poſſe corpuſculum κειμηλίων φιλοσοφικῶν, cui non male acceſſiſſent illa *Procli*, a *Guilielmo de Morbeka* Latinè verſa, (*b*) neque alias extantia, ſi nanciſci licuiſſet.

III. Non parum etiam ex epiſtola tua proficio. Literas Reginæ *Chriſtinæ* a *Colomeſio* collectas neque videre, neque audire memini. Oportet ab *Iſ. Voſſio* cum eo communicatas fuiſſe, qui cum Regina fuit. Utinam pleraſque a Regina Boruſſorum, & ad eam ſcriptas non combuſſiſſent malè circumſpecti homines, haberemus, quæ facile opponi Reginæ Suedorum poſſent. Non paucæ tamen paſſim ſervatæ ſunt, & inter eas nonnullæ ad me ipſum mihi ſuperant, unde vim ingenii in Principe fœmina, animumque mirè ad doctrinas erectum intelligas.

IV. *Huyſſenius* Ruſſorum Monarchæ apud Cæſarem Apocriſiarius nuper ad me hac hyeme miſit opuſculum, quod hic additum vides, ab Italis amicis procurandæ impreſſionis cauſa, fidei ejus creditum. Fortè rem ad me pertinere putavit, quod Codicem diplomaticum emiſiſſem. Scis *Germonium* quendam Jeſuitam in *Mabillonii* artem diplomaticam animadver-

 ſiones

(*a*) Inter *Leibnitii* libros rariores ſcripta quædam inedita *Paſcalii*, *P. Valeriani* Magni, *Carteſii* Tractatum MSc. de Methodo ab edito plane diverſum, *Campanellæ* Monarchiam Meſſiæ MSc. &c. fuiſſe, cel. *Joach. Fridericus Fellerus* in præfatione otio Hanoverano præmiſſa commemorat. *K. N.*

(*b*) De interpretatione Latina commentationis philoſophicæ *Procli* de libertate contingentia & origine mali conf. *Leibnitius* in Epiſtola ad ſummum virum *Maturinum Veyſſiere la Croze* die 17. Martii 1712. data.

ſiones edidiſſe. *Fontaninus* eum ultus eſt, & ſuccenturiatus huic contra Trivultianos recenſitores *Lazarinus* JCtus Italus; quem quum Trivultiani iterum pupugiſſent, hæ in omnes aculeatos epiſtolæ velut ſpicula torquentur. Optarat *Huyſſenius* ut nuperrimis nundinis vernis prodirent. Sed mihi reduci demum redditæ ſunt. Addidit, ut, ſi bibliopolam paratum non haberem, Cl. *Lehmanno* apud vos hiſtoriam recentium literarum temporaria opera ſtatis intervallis utiliter edenti, commendari curarem. Id mihi conſilium placuit: nam, ut verum fatear, ipſemet his litibus parum faveo; atque adeo inter doctos certari operibus, non verbis, & quicquid offendit, ſive falſum, ſive acre ſit, ſuppreſſum mallem. Itaque rogare audeo, ut Cl. *Lehmanno* opuſculum hoc cum multa a me ſalute mitti cures, & deſiderium amici *Huyſſenii* ei indices; niſi ipſe editionem per bibliopolam aliquem a tua ſententia pendentem maturè curare malis. Hoc tibi negotium non faceſſerem, niſi ſaltem non ingratam tibi lectionem opellæ hujus fore ſperarem.

V. Indicem eorum, qui Pſalmos Davidicos metaphraſi poëtica Græcè Latineve donarunt, ſtatim ut nactus ſum, ad *Longum* miſi; cui mirè gratum fore auguror. Ad *Mayerum* noſtrum, Theologum apud Pomeranos primarium, iterum ſcripſi, petiique, ut indicem Germanorum Scripturæ Sacræ interpretum remittat. Tibi quoque non parum debeo, quòd doctiſſimo & occupatiſſimo Viro auriculam vellere voluiſti.

VI. *Gudianos* Codices, quando dominus tantum eis pretium conſtituit, non facilè alios, quàm Anglos emtores inventuros puto. *Bigotiani* Codices (etſi his non pares, tamen non ſpernendi) vili admodum pro Regis Chriſtianiſſimi Bibliotheca redemti ſunt. Gaudebo, ſi labor, quem *Gudius* in veterum inſcriptionibus impendit, in communem utilitatem proficiat, annotationibus tanti Viri ab interitu vindicatis. (*c*) Quæ inter Manuſcriptos Codices venales ab ipſius manu extant, magis apparatus, quàm operis ad editionem deſtinati, ſpeciem habere intelligo.

VII. Celſiſſimum Comitem Arnſtadio-Schwartzburgicum nuper Lipſiæ hortatus ſum, ut *Morellianas* nummorum veterum iconas omnes edi curet, neque intra XII. Cæſares ſubſiſtat. Sed deſunt adjutores labori pares. Ego Cl. *Schottum Begeri* ſorore natum, & avunculi ſucceſſorem commendavi; iconographica diligentia, cujus hic palmaria eſſe cura debet, ad *Morelli* laudes aſpirantem. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 7. *Jul.* 1707.

(*c*) *Antiquæ Inſcriptiones quum Græcæ tum Latinæ, olim a* Marquardo Gudio *collectæ, nuper a* Joanne Koolio *digeſtæ hortatu conſilioque* Jo. Georgii Grævii *nunc a* Franciſco Heſſelio *editæ cum annotationibus eorum Leowardiæ* 1731. *in fol. prodiere.*

EPI-

EPISTOLA III.

I. Leibnitius Fabricio *ſcriptores rerum Brunſvicenſium a ſe editos mittit.* II. *De nova* Euſtathii *in* Homerum *commentariorum editione.* III. *De ſcriptoribus rei ruſticæ.*

I. MUltiplex debitor ſum, & humanitati tuæ & liberalitati. Utinam levidenſe opus, quo ſcriptores quoſdam Brunſvicenſia illuſtrantes complexus ſum, quod ad te perveniet, ſatis gratitudinem meam teſtari poſſet. Alter tomus mox prælum ſubibit.

II. Pariſiis ad me perſcribitur, *Euſtathii*, Theſſalonicenſis Archiepiſcopi, Commentarios in *Homerum* rurſus prælo parari poſt Romanam & Baſileenſem editionem. Accedet verſio Latina & neceſſariæ quædam notæ, editorque *Caperonerius* diligenter conferet textus autorum ab *Euſtathio* citatos cum ipſis autoribus. Videtur Anglorum in his ſtudiis diligentia Gallorum excitare ſtudium laudabili æmulatione. *Theodorus* ille a *Bullialdo* editus, quem memoras, an Guelferbyti extet videbo, ubi nunc illuc iero.

III. Dn. *Schwartzius*, qui in Gymnaſio Coburgenſi profeſſorem agit, de ſcriptoribus Rei Ruſticæ edendis cogitat. Habet *Herwagianam* & *Commelinianam* editionem, aliis credo ſubſidiis deſtitutus. Puto MSſ. haberi in Gudianis. Utinam juvare viri ſtudium poſſes. Hamburgo te abire quidam ad me retulere, ſed ſilentium tuum ea de re facit, ut dubitem. Audeo petere, ut additas curare ad Dn. *Lehmannum* velis. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 13. *April.* 1708.

EPISTOLA IV.

I. Jo. Frid. Mayeri *elogium.* II. Dodwelli *laus.* III. *De Theodicæa* Leibnitii. IV. Anderſonii *laus.* V. *De* Sexto Empirico.

I. EA die, qua literas tuas ſanè gratiſſimas accepi, recta Herenhuſam profectus ſum, villam urbi vicinam, ubi ſereniſſimus Elector per æſtatem agere ſolet, literasque *Mayeri* noſtri Theologi primatis reddidi. Grata Principi fuit recordatio Viri, quem pro merito æſtimat, reſponditque humaniſſimè & ad votum; moxque Dn. de *Fabrice* Conſiliario rerum bellicarum ad Regem Poloniæ deſtinato, & ambobus Regibus, ſi conjungant copias, affuturo, in mandatis dedit, ut curam Viri amici rerumque ejus, qua fas erit, gerat. Ab ipſo Dno. de *Fabrice* intellexi, ſi reges non coëant, Dn. Conſiliarium *Puchlerum* Danicam aulam ſequuturum, & per hunc invigilari poſſe. Hæc ad ipſum Reverendum *Mayerum* cum multa cultus mei ſignificatione perſcribi peto; addique, R. P. *Longum* ex Oratorio Pariſino exemplum ſuæ Bibliothecæ Scripturæ Sacræ, quale Pariſiis prodiit, ipſi

ipſi per me deſtinaſſe : quod niſi aliter jubet, Lipſiam in proximas nundinas mittam, ubi eſſe poterit, qui ipſius nomine accipiat a *Foerſtero* bibliopola noſtro.

II. *Dodwellum* dicent aliqui in terris morari deſiiſſe; Ego, etſi doleam in paradoxa ridicula prolapſum, tamen, quantam in ejus obitu doctrina antiquitatis jacturam fecerit, ſatis intelligo.

III. Mea Theodicææ tentamina gaudeo tibi intelligentiſſimo judici non diſplicuiſſe.

IV. Ampliſſimum *Anderſonium* Syndicum veſtrum rogo data occaſione a me ſalutes; Ego multa præclara, ad leges præſertim veteres juraque Germaniæ illuſtranda, ab eo expecto.

V. Sed imprimis ſcire intereſt, quid ipſe commodo publico agas. Non dubito, quin immortale opus Bibliothecæ Græcæ rectè procedat. Aiunt, te de *Sexto Empirico* edendo cogitare. Meretur hoc autor ſubtilis & doctus, in cujus initia quædam olim, ſed non niſi φιλοσοφούμενα, notaveram. Tu præterea ſcriptores luminibus Hiſtoriæ & Critices colluſtrare potes & ſoles. Vale. *Dabam Hanov.* 14. *Auguſt.* 1711.

EPISTOLA V.

I. *De* Longi *Bibliotheca Scripturaria.* II. Fabricii *elogium.* III. *De* Conſtantini Porphyrogennetæ *de re cærimoniali opere.*

I. Literas Mayerianas ad Sereniſſ. Electorem ſtatim curavi, gratioſè de more ſuſceptæ ſunt: *Longi* ex Oratorio Pariſino viri docti opus ex præſcripto ad *Gleditſchium* in nundinas Lipſienſes miſſum eſt obſignatum, & *Mayero* noſtro, inſigni viro, inſcriptum: ad quem fortaſſe jam pervenerit.

II. Tua omnia avidè & a me & a literatis omnibus expectantur, quibus aliqua eſt cura elegantioris doctrinæ.

III. Puto ante annos aliquot tecum loquutum Francofurtenſem virum doctum, & librorum non vulgarium curioſum, qui aiebat, ad ſe perveniſſe Opus *Conſtantini Porphyrogennetæ* de Re Cærimoniali Aulæ & Eccleſiæ Conſtantinopolitanæ: aiebatque daturum ſe operam, ut edi poſſet. Quo nunc res ſit loco, ſi ſcis, diſcere tuo beneficio velim. Vale & fave. *Dabam Hanoveræ 6. Decembr.* 1711.

EPISTOLA VI.

I. *De* Fabricii *panegyrico* Carolo VI. *Imperatori dicto.* II. *De* Jo. Frid. Mayeri *obitu.* III. *De novo ſcriptorum Byzantinorum volumine edendo.* IV. Longus *Bibliothecam ſcriptorum Hiſtoriæ Francicæ meditatur.*

I. QUem *Cæſari* novo panegyricum dixiſti, dignum doctrina tua, dignum *Caroli* magnitudine, cum voluptate legi, & pro eleganti munere gratias ago.

II. In-

II. Inclytum Theologum, *Johannem Fridericum Mayerum*, inopina mors nobis eripuit; ita nos amicum amiſimus; Eccleſia noſtra promachum non ſpernendum; reſpublica literaria civem eruditum.

III. Dn. *Uffenbachius* rectè faceret, ſi de edendo *Conſtantini Porphyrogenneta* Opere cogitaret, cui ſi accederet *Geneſius* ex Paulina Lipſienſi, haberemus novum inſigne Byzantinorum volumen. Putem *Boivinum*, qui Pariſiis nobis *Nicephorum Gregoram* auctum dedit, libenter hanc curam in ſe ſuſcepturum, ſi crederetur ei Codex: ſed *Uffenbachius* Theſaurum non temerè è manibus amittere volet, neque ea ſunt tempora, ut Regis Galliæ ſumtibus curandam editionem ſperari poſſit.

IV. R. P. *Longus*, cujus ſpecimen Bibliothecæ ſcripturariæ prodiit, in eo nunc eſt, ut colligat ſcriptores Hiſtoriæ Francicæ, eorumque indicem edat, *Cheniano* auctiorem. (*d*) Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Brunſvigæ* 19. *April.* 1712.

EPISTOLA VII.

I. *De Bibliotheca Mayeriana.* II. *De antiquitatibus linguæ Germanicæ.*

I. VIx ad te dederam literas, quum tuas accipio, & Mayerianas, filii *Mayeri*, quibus rogabat parentis ſui Bibliothecam Sereniſſ. Electori venalem offerendam, nec deero deſiderio, quantum in me erit, ac Sereniſſimo Electori proponam, quæ offeruntur petunturque. De redemtione Bibliothecæ hæreo; iniri tamen ratio poterit, ut ſpero, qua exportatio adjuvetur: Proxima ſeptimana Hanoveram reverſus rem ſine mora agam.

II. Si qua ſe offerat occaſio, Ampliſſimo *Anderſenio* officioſam ſalutem a me nuntiari peto; ſpero id acturum, ut antiquitatum Germanicæ linguæ, præſertim circa verba juris, adjuvetur ſtudium, Dominus *Eccardus* noſter ſubinde in ſtadio, quod ingreſſus eſt, decurrere pergit. Ego quoque ex collectaneis veteribus meis faſciculum, nonnullorum ad etymologiam Teutonicam pertinentium, dabo. Quod ſupereſt, vale & fave. *Guelferbyti* 21. *April.* 1712.

EPISTOLA VIII.

I. *De Bibliotheca Mayeriana.* II. Jo. Chriſt. Wolfii *elogium.*

I. SIgnificare volui, ipſum Electorem ad potentiſſimum Poloniæ Regem ſcripſiſſe, ut Mayeriana Bibliotheca ſarta tectaque conſervetur, & tuto pro arbitrio hæredum in alia loca transferri poſſit: nec dubium eſt, ſi

(*d*) Jac. le Long *Bibliothéque de la France, concernant le Catalogue de tous les Ouvrages tant imprimés que MSs. qui traitent de l'Hiſtoire de ce Royaume.* 1719. Pariſiis in fol. prodiit.

ſi porrò opus ſit optimi Principis auxilio, petentibus non defuturum. Id rogo Domino D. *Mayero* magni Theologi filio, cum multa a me ſalute nuntiari.

II. Intelligo Cl. *Wolfium* Witeberga ad vos translatum; Itaque adjutorem egregium habebis in præclaris ſtudiis, quæ nunc pene exulant omni Germania, & a te prope uno conſervantur, aut iis, qui tuo exemplo, tuis auxiliis, ad meliora aſſurgunt. Vale. *Dabam Hanov.* 30. *Maii* 1712.

EPISTOLA IX.

I. *De varietate ſtudiorum* Leibnitii. II. Fabricii *opuſculo de menſibus.* III. Seb. Edzardi *in Hebraicis ſcientia laudatur.* IV. Jo. Chriſt. Wolfii *elogium.*

I. Putabam, me literis tuis humaniſſimis reſpondiſſe & pro inſigni munere publico gratias egiſſe. Sed nunc dubito an officio ſatisfecerim, quia literas tuas Wolfianaſque eo loco repoſitas reperi, ubi expeditas collocare non ſoleo. Incertus ergo quid fecerim aut non fecerim (quia diſcurſatiunculis, & varietate rerum nonnihil ſubinde confundor & perturbor) ſcribo, & ſi opus eſt, veniam peto.

II. Magis ad publicum morem tuum præclarum opuſculum de Menſibus alteri inſcribere poteras, cujus utilior eſſet applauſus, nemini, qui me magis tuis caperetur, iiſque maius pretium poneret; Itaque plurimum eo nomine debeo, etſi maluiſſem deprecari immeritum honorem. De Menſium nominibus apud Anglo-Saxones aliquid dixi in Tomo I. ſcriptorum Brunſvicenſia illuſtrantium. Nuper detexi, ni fallor, veram originem noſtri *Hornung*. Ex ædis Pariſinæ Cathedralis fundamentis effoſſa ſunt noviſſime monumenta quædam antiqua Celtica, in quibus eſt lapis, cui inſculpta figura Dei cornuti, & inſcripta Vox *Kernunnos.* Unde collegi, Deum Germanis Galliſque hoc nomine cultum, cujus Februario menſe feſta celebrabantur. *Pan* ſit, vel *Faunus*, an *Bacchus*, quem cornutum faciebant veteres ex cornubus bibentes, tu judicabis.

III. Dominus *Edzardus* veſter rectius & minore aliorum offenſa in Thalmudis, quàm in controverſiis Theologicis verſabitur. Poſt Miſchnam verſam Gemara nobis deeſt, in qua ille laborare poſſet, quanquam fortaſſe Miſchnæ quoque verſio novas curas mereatur.

IV. Etſi cl. *Wolfius*, jam veſter, haud dubiè etiam in Bibliotheca Rabbinica facturus ſit operæ pretium, ut ſolet, optem tamen ſtudium excolendæ philoſophiæ Græcorum non planè ab ipſo deponi. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 18. *Octob.* 1712.

EPISTO-

EPISTOLA X.

I. Widovius *laudatur.* II. *De* Barnabæ *Evangelio.*

I. JAm ex Cl. *Turnemini* literis Lutetia Pariſiorum allatis, magiſque ex ſuis virtutibus innotuerat mihi Nobiliſſimus *Widovius* veſter, quum tuæ gratiſſimæ acceſſere, quas ipſi debeo. Multum enim gaudeo de te, ſaltem quòd valeas didiciſſe. Optimè apparet uſum tempore ſuo in itineribus, quod nec Viennæ malè collocabit, tuamque & ſuorum ſpem facilè implebit.

Magna cum voluptate ex ipſo intelligo quid agas: nam tu, quod ſcire magnopere opto, in ipſum rejeciſſe videris, quanquam & præclarus Vir *Joh. Chriſtoph. Wolfius* judicavit, nihil mihi gratius tuis progreſſibus nuntiari poſſe.

II. Venit in mentem quærere, nihil ne tibi, qui Apocrypha N. T. peculiari cura tractaſti, compertum de *Barnabæ* Evangelio? Sereniſſimus Sabaudiæ Princeps *Eugenius* habet Codicem lingua Italica, manu non recentiſſima hoc titulo ſcriptum. (*e*) Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Viennæ Auſtriæ* 28. *Julii* 1714.

EPISTOLA XI.

I. Leibnitius *cum* Fabricio *Epigramma aliquod communicat.* II. Widovius *laudatur.* III. *De* Perizonii *poſthumis.*

I. GRatias pro præclaro munere reddo, quo rempublicam literariam ornare pergis. Ipſe judicavi barbara mea ex ferrea ætate, tuis ex argentea, ut ſic dicam, comparari non poſſe. Ecce Epigramma, quod ut granum ſabuli, moli meæ addo. *Vide illud paginâ versâ.*

II. Gaudeo *Widovium* veſtrum, imoque meum, de mea certè bona voluntate perſuaſum eſſe. Velim ex ipſo diſcere, ut valeat, ut rem gerat, ut mei meminerit etiam apud amicos remotiores.

Hhh 2 III. Ni-

(*e*) De hoc ipſo Codice, qui *Barnabæ* Evangelium complecti dicitur, ex inſtituto diſputat celeb. *Jo. Alb. Fabricius* P. III. Codicis Apocryphi Novi Teſtamenti p. 373-394. ubi etiam fragmenta ex eodem exhibet. Idem facit ven. *Jo. Laur. Moshemius in vindiciis antiquæ Chriſtianorum diſciplinæ adverſus Jo. Tolandi Nazarenum* Sect. I. p. 22. ſeqq. In dedicatione præfixa *Cramerus* tuetur, a *Sergio*, Monacho Neſtoriano, uno è tribus illis *Alcorani* architectis Evangelium, quod *Barnabæ* nomen præ ſe fert, eſſe elaboratum. Quam quidem *Crameri* ſententiam ſemet ipſam evertere *Moshemius* l. c. p. 25. ſeq. abundè declarat. Ibidem p. 32. quid omnis eruditionis peritiſſimus *M. V. la Croze* de hoc *Barnabæ* Evangelio judicarit, recenſet, ejuſque judicio ſubſcribit. Videlicet celeb. *la Croze* in literis ad doctiſſ. *Jo. Alb. Fabricium IV.* Idus Dec. 1718. datis. *K. N.*

III. Nihilne a *Perizonio* poſthumum ſperatur? Habuiſſe egregias obſervationes in numerato, non dubito. An affecta quædam inter ſchedas reperturi ſint amici, fortaſſe diſcemus. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 25. *April.* 1715.

P. S. Cl. *Wolſium* veſtrum ſpero a Judæo noſtro aliquid bonæ frugis habiturum.

EPIGRAMMA

In Neptunum pacti ſtatorem, quum mare Mardicenſis aquæductus exitum ſabulo oppleviſſet.

Anglia Neptuno conqueſta eſt, Gallica pacta
  Irrita ludibriis eſſe pudenda ſuis.
Quid Dunkerca vacet, ſi proxima Mardica ſurgat,
  Longaque ſit ſtatio, quæ modo lata fuit?
Cui Deus: hoc poteras caviſſe o filia; falli
  Plus ſemel illuſus fœdere, dignus erat.
Ipſe tamen tueor. Quatit & mox ipſe tridentem,
  Et ſubito eſt tumulus, quæ modo foſſa fuit.

G. G. LEIBNITII ET GERARDI CORNELII DRIESCHII Colonienſis EPISTOLÆ MUTUÆ,

Ex Kortholti Tom. IV.

EPISTOLA I.

G. C. DRIESCHII AD GOD. GUIL. LEIBNITIUM.

I. *De Tragœdia, cujus index*: Abſalon. II. *De Comœdia, cujus index*: Prodigus.

I. Mitto tibi aliqua mea, quæ coram promiſi, me daturum, ex his conjecturam capies, æquiſſime Arbiter, quantam ſemper operam ponendam judicarim in iis artibus, quæ multis nunc negliguntur. *Abſalonem* meum cum cenſuris, quas tulerunt aliqui iſtius artis non ſatis gnari, dabo ad te quoque, ubi perfectus fuerit, abſolutuſque, alia item nonnulla, quæ per otium aliàs compoſui. Communicabis ea cum Illuſtriſſimo *Hortenſio*, & iis, qui videre ea exoptarunt, quorum commendatio aliquo nobis adjumento poteſt eſſe. *Buleavius*, Supremus Status Hanoverani Adminiſter & Provinciæ iſti Præfectus, juſſit me hic expectare reſponſum Regis, quod cum ſuperioribus duobus curſoribus nullum ex Anglia dicebat adveniſſe. De cetero ego nunc in fide, benevolentia, æquitate, & clementia tua ſpes meas omnes habeo repoſitas, cujus beneficio ſi adjutus fuero, gaudebo hoc certè ampliùs, quo favor mihi ab æquiſſimo ſimul, & eruditiſſimo Viro præſtitus alicujus meæ futurus ſit teſtimonium virtutis. Vale, & me patrocinio tuo, quod potes, tuere. *Paderbornæ*, *ſexto Calendas Junias* MDCCXV.

P. S. II. Noli mirari, quòd *Prodigus* ad te veniat ſine Prologo. Propter hunc Prologum, quo multatus eſt, quem in adjecta tamen charta legis impreſſum, juſſus ſum prima vice eundem ſupprimere. Fuit enim, qui ſe læſum in eo, neſcio quantum, querebatur. Quanquam ſi fateri hic verum nunc velit, non tam ſe læſum dicet per Prologum (veritas enim eo continetur, quæ neminem debet male habere, ſi proponatur) quàm per Comœdiam ipſam, quam multimodis cupiebat impeditam, hoc ſibi perſuadens, fore, ut, ſi me ſocium nanciſceretur laborum ſuorum, gloriæ, quam ego illi non invidebam, poſſem aliquando venire in partem, in quam dominatum ſolus ipſe jam diu exercere, ad quamque ceteris omnibus cunctos aditus præcludere nimis quàm cupiebat.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De Poeſi ad utilitatem convertenda.* II. *De Comœdia.* III. *De carminibus Germanicis.*

I. GRatias ago, quòd elegantia quædam ingenii tui monumenta ad me miſiſti, cetera etiam, ubi perferendi occaſio fuerit, gratiſſima erunt. Illuſtri Abbati noſtro *Hortenſio Mauro* (præter illud, in quo mihi nimium faves) miſi, optimo Judici harum elegantiarum, ut magis noſcat ingenium tuum, cùm non exiguum pondus in Aula noſtra habeat ipſius teſtimonium. Quanquàm fatendum ſit (ut ipſe etiam ſentit) nunc præſertim, cùm ea in Angliam translata eſt, rariores eſſe occaſiones provehendi eos, qui merentur. Nam in Angliam niſi Proteſtantium ſacris addictos traducere non poteſt. Vienna majus, & fructuoſius theatrum tuæ doctrinæ præbitura mihi videtur. Ubi faventem habiturus eſſe haud dubiè Illuſtriſſimum Quinque Eccleſienſem, cujus non exigua eſt gratia, & auctoritas. Verſu heroico facilè noſtri temporis Poetas provocas. Vellem ego Poëſin magis, quàm fieri ſolet, converti ad utilitatem, tractarique res egregias, & dignas ornari. *Lucretium* ſcis Philoſophiam Democriticam verſibus complexum. Ei poëma non minùs elegans eodem carminis genere oppoſuit *Poliniacus*, qui nuper Cardinalitiam purpuram meruit, cujus operis editionem ſperamus.

II. Ubi fortè ad Comœdiam aliquando redibis; ſuaſerim, argumentum variari non nihil confictis quibuſdam lepidis fortunæ luſibus, ne fabulæ omnis elegantia in ſolis verbis conſiſtat.

III. Germanici carminis leges apud Veſtros (ignoſce verbo) ignorari ſolent. Neque enim *Opitiana* emendatio patriæ Poëſeos, quam inde ab anno ferè trigeſimo ſuperioris ſeculi magna Germaniæ pars amplexa eſt, in Collegia Patrum Societatis Jeſu hactenus, quod ſciam, penetravit. Itaque non miror, breve Carmen Germanicum, quod Nympharum Cæcilidum plauſibus adſcripſiſti, haud eſſe ad nova præcepta exaſciatum. Cenſuram ſingulorum verſuum habes in adjecta charta, (*a*) ex quatuordecim non niſi quatuor, ſecundus, ſeptimus, nonus, penultimus, cenſuram effu-

(*a*) Exempli cauſſa in illo:

Was Sorgen, was Schmerzen hab ich auf mich genommen:

in ultimam ſyllabam vocis Schmerzen cæſura haud rectè cadit. Poſſet dici:

Wie ſchwere Sorgenlaſt hab ich auf mich genommen:

Cetera quoque pleraque noſtris intolerabilia viderentur. Nollent ſupprimi *ihr*, in illo:

Doch findet nirgend nichts als Creuz auf dieſer Erden:

Et mallent dicere:

Doch findt ihr nirgend - - - - -

Non intelligo iſta:

Ach halbet nur ein Weib, wie ſolts beſſer machen

Was Creuz gedünken hônt, was Widerwârtigkeit:

ubi nec verſus fluunt. Et in iſto:

Was kôntet eure Sinn, was ewer Herz verlezzen.

Iſtud *Kôntet* non eſt ad Grammaticæ Germanicæ

effugere poſſunt. Hanc libertatem in notando meam, quam tua cauſſa ſumſi, ne in hoc genere tibi ipſe impar habeare, ſpero a te in bonam partem acceptum iri. Et ſuadeo, ut ſummi viri, *Martini Opitii*, Carmina Germanica, & Artem Poëticam tibi compares, & *Andreæ Gryphii* Tragœdias Germanico verſu ſcriptas adjungas; cujus inter cetera *Leo* Armenus (olim mihi puero etiam in theatro viſus) perplacuit. Interea vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ, quarto Nonas Junias* MDCCXV.

P. S. Doce, quæſo, an quiſquam apud vos, aut in omni Weſtphalia veſtra in eruditionem hiſtoricam inſignium virorum *Schatenii*, & *Cloppenburgii* ſucceſſerit? quis editionem Hiſtoriæ Paderbornenſis curarit? quorſum devenerint apparatus hiſtorici illorum Duumvirorum, an fortè in Collegium Paderbornenſe ſint relati? Nihilne reliquerint affectum? qui nunc litterarum laude in veſtris oris floreant.

EPISTOLA II.

De eruditis quibuſdam in Weſtphalia viris.

I. SAnè quàm iraſcor tabellariis noſtris, qui me eruditiſſima tua pagina, mihique amantiſſima tam diu privarunt; ſcriptas enim poſtridie Calendas quarto Idus tantùm habui, cum ultro citroque miſſitaſſe alteras poteramus. Sed his tamen ipſis ſeriùs nunc etiam reſpondeo, quàm & dignitas tua & officium poſtulat, & uſus etiam meus, conſuetudoque fert; veniam autem facilem me propterea ab humanitate tua conſequuturum confido, quòd moleſtiſſima febri impedito ab omni prorſus ſcriptione fuerit abſtinendum. Nunc relevatus aliquantulum his morbi moleſtiis accedo iterum ad officium, inprimiſque tibi, Vir Eruditiſſime, gratiam habeo, atque etiam ago, quod aurem mihi vellicaveris, atque amicè monueris, quæ cavenda mihi in patrio ſermone ſint, ne, ſi deinde majora humeris ſuſcepiſſem, eaque tractaſſem, quæ parum adhuc, aut nondum certè ſatis didiciſſem, aliorum magis eruditorum, quàm quidem in his provinciis ſunt, deri-

manicæ regulas. Et cum ſubjicitur:

Hing gen ruſt hieher, was euch was uns
ergozen:

ſcilicet *kônte*, ſubintellectio eſt haud uſitata, quam noſtri Poetæ ſibi haud permitterent. Sic ergo mallem:

So treibet dann hinweg, was Trauren mit
ſich führt,
Was kônte euren Sinn, was euer Herz
verlezzen.
Hing'gen ruſt hieher, was beide kônt er-
gezzen.

Nec ſic licet:

Seid frôlich alles Amt, es dieſs ſich heut
gebührt:

Nam *es* jam latet in *dieſs*, pro quo ponerem:

- - - dann dieſs. - - -

Eliſionem nolunt noſtri Poetæ, niſi vocabulum ſequens a vocali incipiat: Verbi gratia, *all' Freuden* non licet. Itaque ſic mallem:

Und ſaget denn hernach; daſs zwiſchen
Creuz und Leiden
Ihr auf dem freien Berg gefunden alle
Freuden.

deriſui me exponerem & ludibrio; cui merito aliquis ſubſcriberet *Appelleum* iſtud: *Ne ſutor ultra crepidam.* Feciſti profectò, quod ab amiciſſimo homine poteram exſpectare, ſi conſulturus illum adiviſſem, & hoc ampliùs tibi debeo, quòd non cognito, & vix bene viſo hanc gratiam præſtiteris. Quos tu è noſtris, hoc eſt, Germanis, Vates in tuis memoras, lecti mihi ſunt, ſaltem in partibus; ſed tum nondum etiam, iſta cùm ſcriberem *Lohenſteinius* quàm tibi videtur in Tragœdiis gravis? quàm in amoribus facilis *Hoffmannius*? Hic ſi *Parmenonis* non eſſet, aut *Epicuri* de grege, nihil eo foret elegantius; ad cujus certè facilitatem nil poſſit accedere. Illius ore loquuturum *Annæum* noſtrum crederem, ſi loqui hac patria lingua didiciſſet. De cetero nimium mihi in aliquo abs te tribuitur, quod ego ſic interpretor: talem tu me prædicas, non qualis ſum, ſed quales eſſe omnes eos optas, qui ſpargere aliquid in vulgus volunt.

II. Præter *Lacroium*, quem nuper amiſimus, & boni omnes lugemus, in Theologicis præſtantiſſimi nunc habentur è Societate, *Gruterus Mockinius*, *Gerardius*, *Boſſius*, *Weſſelingus*; ex ordine *S. Norberti*, *Schnorrenbergius*; *D. Auguſtini*, *Girckenius*, *Hartgardius*; in Matheſi, *Cunibertus*; in Philoſophicis, *Eſſerus*, *Reipkenius*, *Strunckius*, *Riſſenius*, *Zurhovius*; in Poëſi, *Alſſius*, *Henſelerus*, qui poſterior & in Eloquentia, & Hiſtoria & Geographia, (in qua nuper novam ipſe tabulam perfecit de Principatu Sigenenſi nunquam adhuc viſam, & forte alias edendam, ſi ſe *Mecænas* aliquis, qui ſumtus præſtet, obtulerit) & omni reliqua Matheſi, Veterumque monumentis, ac ceteris manſuetioribus diſciplinis jure præſtans haberi debet. Ex his Weſtphali ii ſunt, quorum nomina notata vides appreſſa inferius virgula, Societatis, præter duos ſupra memoratos, omnes. *Schatenio* in ſcribenda Hiſtoria ſucceſſere *Blomekenus* & *Strunckius*; adfectum ab iſtis aliquid, perfectum nihil; hic avocatus Monaſterium per Superiores eſt ad docendam Theologiam, ille operi immortuus. Si quid reliquerit præterea imperfectum *Schatenius*, Paderanum, ut confido, ad Collegium deportatum erit; ſed de hoc certi nihil mihi conſtat. Prima pars, quæ Hiſtoria Weſtphaliæ appellatur, dicata Liberis Baronibus *Furſtenbergicis*, qui & eandem curarunt *Ferdinando* demortuo, quo vivente adhuc, quemadmodum opinor, initium huic rei dari cœptum eſt. Pars altera, quæ Annalium Paderbornenſium prima eſt, inſcripta *Friderico Chriſtiano*, Epiſcopo Monaſterienſi; tertia, ſeu Annalium Paderbornenſium ſecunda, ejuſdem familiæ Liberis Baronibus *Plettenbergicis*. Continuari Hiſtoriam fecit *Hermannus Wernerus Metternichius*, Principis hujus Monaſterienſis & Paderbornenſis patruus, nuper defunctus, quem noſter hic imitatur. Vale, præſtantiſſime *Leibniti*, & Patronus mihi, quod potes, eſto. *Paderbornæ*, *pridie Idus Junias*, MDCCXV.

EPISTO-

EPISTOLA III.

De Tragœdia: Abſalon.

IN accurandis mandatis tuis minimè negligens videri volo, aut eſſe etiam debeo. Quare deſine mirari, quòd continuo, ac ſine mora tibi expedita ea dedi, quæ juſſiſti, doleo, quòd non multo etiam celeriùs. Nunc mitto, quem non ingratum tibi fore ſignificaſti, *Abſalonem* meum; non ut, quemadmodum nuper ſignificabas, meæ aliquod monumentum eruditionis exſtet, quæ quàm exigua ſit, ſatis intelligo; ſed ut abs te æquiſſimo Judice amicè monear, docearque, ubi peccatum eo in genere a me ſit, tum etiam, ut rideas, quantus ſplen eſt, ſi lepidas has virorum, fortè alias non indoctorum, ſed hanc tamen artem parum intelligentium, cenſuras legeris. Altera reſponſio, quam additamentum voco ad priorem reſponſionem, proximè tibi quoque iſtic conſpicietur. Si non indignum judicaveris, qui erudititſſimi *Hortenſii* noſtri adſpectum ſubeat, poteris eum communicare cum cognitore omnis antiquitatis; ejuſque judicium ſimul, ac tuum planiſſimè de illo perſcribere. Vale, & tuos mecum favores divide. *Paderbornæ*, *decimo ſexto Calendas Julias*, MDCCXV.

EPISTOLA IV.

Drieſchius *ſe* Leibnitio *commendat.*

QUàm ego nunc opto tua commendatione adjuvari apud Primores Viennenſes! Conjecturâ enim aſſequor, quo te loco eſſe oporteat apud ſummos Viros, cum quibus & multùm & ſæpe verſatus es, quibus doctrina tua, & eruditio, admirationi non rarò fuit. Quare dubium mihi intercedere nullum poteſt, qui tantum commendatio tua ponderis habitura ſit apud hos Viros, quantum ab iiſdem ſcientiæ tuæ defertur. Nihil mihi nunc magis in votis eſt, quàm aut Moderatorem agere apud Virum iſtic nobilem, qui filium habeat, qui addiſcere juris ſcientiam velit, qua occaſione eandem ego poſſim una comprehendere, aut eſſe cuipiam a ſecretis, ubi ſtudendi copia concedatur, qui ſupellectilem librariam multam, raramque habeat, qua uti mihi liberè permiſſum ſit. Vale, & hanc rem tibi habe commendatam. *Paderbornæ*, *nono Calendas Julias*, MDCCXV.

EPISTOLA V.

De Tragœdia: Abſalon.

ADditamentum ad cenſuram in *Abſalonem* meum nondum ad me remiſſum Colonia eſt; cetera jam non deſiderares. Eſt alius in non ignobili Germaniæ emporio, qui, ut prælo eandem ſubjiciam, ſicque ſpargam

in vulgus, multum me hortatur. Exſpecto de hoc prudentiſſimum tuum conſilium, ac judicium tam de cenſura, quàm Tragœdia ipſa; cui contra ire fas mihi nunquam putabo. Si lecta tibi omnia fuerint, cupio, ut ad me remittas, ne novam in deſcriptione neceſſe ſit operam impendere. Ego hic febri denuo laboro in regione aliena, ignotaque; & te Patronum rebus meis requiro. Vale, mi optime *Leibniti*, & me patrocinio tuo ſuſtenta. *Paderbornæ*, *Calendis Juliis*, MDCCXV.

EPISTOLA VI.

De eodem argumento.

TUum, Vir ſapientiſſime, reſponſum exſpecto, & conſilium; quo percepto, hoc mihi tantùm decernetur, quod judicaveris. Non enim mihi nunc fas amplius puto ab opinione tua vel quicquam diſcedere; poſteaquam cognovi, abs te, quod requirebam, æqui Judicis partes optimè, fideliterque adimpleri. Bibliopola Lipſienſis eſt, qui me hortatur, ut meorum aliquot editionem operum accelerem; quare ſi *Abſalonem* hoc quoque dignum honore judices, rogo te, Vir humaniſſime, ut ad me, quàm quidem fieri poſſit tuo commodo, citiſſimè remittatur. Vale, & felix diu, jucunduinque vive. *Paderbornæ*, *quarto Nonas Julias*, MDCCXV.

RESPONSIO LEIBNITII.

De Tragœdia Abſalon *& de Comœdia* Prodigus.

ETſi nonnulla ad *Abſalonem* tuum non abſurdè monita fuiſſe videantur; cùm tamen rara ſit ſcriptio, in qua non aliquid in melius mutari poſſit; non ideo tamen ſufflaminanda erat actio, vel impreſſio, ut adeo Cenſores nimis affectuum manifeſti videantur. Itaque omnino putem dignam eſſe Tragœdiam, quæ edatur. Ceterum, quod ad Filium Prodigum notavi, etiam hic moneo, conſultum videri, ut in poſterum, ſi quid tale cogitas, inventioni etiam inexſpectatis quibuſdam eventibus ornandæ conſulas. Si Viennam cogitas, conſuluerim, ut imprimis Reverendiſſimi Epiſcopi Quinque Eccleſienſis, genere *Neſſelrodii*, tibi patrocinium compares. Spes de adventu Regis Magnæ Britanniæ hoc anno propemodum evanuit. Quod ſupereſt, vale, & fave. *Dabam Hanoveræ*, *quinto Idus Julias*, MDCCXV.

EPISTOLA VII.

De Neſſelrodio, *Epiſcopo Quinque Eccleſienſi.*

UT ne deinde in metu ſis, dare has ad te, Vir excellentiſſime, conſtitui, quibus tibi ſignificarem, tuas mihi redditas eſſe cum *Abſalone* meo. Novo me tibi beneficio obligaſti, quòd laborem hunc noſtra cauſſa ſuſce-

ſuſceperis, & operis hujus imperfecti, ac inelegantis Cenſor eſſe dignatus ipſe ſis. Elaborabo, ut huic gratiæ meo obſequendi ſtudio aliqua ratione reſpondeam. Opportunè illum recepi hodie, ita factum eſt, ut commoda occaſione deportari poſſit ad eum, qui illum ſuis ſumtibus imprimi curabit, nec opus erit, novam in deſcribendo moram inſumere. Quinque Eccleſienſem, de quo mihi in poſtremis, & alias etiam, intelligo Viennæ nullo in officio conſtitutum, gratia tamen pollere, & auctoritate; quæ ut ne mihi deſint, commendatione tua perficies. Febris me nunc planè deſeruit. Quare hinc proximè commigrabo Hertenam; quo evocatus ſum non unis humaniſſimis litteris illuſtriſſimorum Neſſelrodianorum. Ibi aliquo tempore animum paſcam in Arce litteratiſſima; donec opus meum perfecero, reſponſumque ab illuſtriſſimo *Virmondio* Vienna fuero indeptus. Valere te interim, eruditiſſime *Leibniti*, diu cupio tibi, ac Reipublicæ noſtræ litterariæ; neque mihi vitio vertere, ſi curis publicis impeditum Hertena aliquando otioſus interpellavero. Erunt ſemper litteræ meæ ſummæ erga te obſervantiæ teſtes, quæ doceri inde a te multa amabunt. Vale. *Paderbornæ*, *Idibus Juliis*, MDCCXV.

RESPONSIO LEIBNITII.

De Bibliotheca Mallincrotii.

NEſcio, an hæ litteræ te Paderbornæ ſint inventuræ, & an, ſi alibi es, eo te ſint ſequuturæ. Scribo tamen, ne me tui oblitum putes; nam nuper in faſciculo chartarum litteras tuas reperi, quibus vereor, ut reſponderim. Ne tamen litteræ ſint vacuæ, & inanes, duo a te quæro: unum, an non haberi poſſit tertius tomus Hiſtoriæ Paderbornenſis, quem hic nondum reperire potui, nec ferè in bibliopolarum officinis habetur; alterum, ſed in aurem, (rogo enim, ne me nomines) quo ſit loco diſtractio bibliothecæ, quam illuſtriſſimus *Mallincrotius* olim collegit, & quam æquo pretio vendibilem eſſe audio; heredum, an creditorum ſententia; ſi candidè mentem ſuam aperiunt, fortaſſe conſilium utile dari poſſet. Illud habebit ingratum hæc bibliotheca, quòd omnia nova pene a ſexaginta annis deſunt. Gratum erit, ſi me docueris, quæ noſſe peto. Interea vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ*, *ſeptimo Idus Novembris*, MDCCXV.

EPISTOLA VIII.

De annalibus Paderbornenſibus.

POſteriores tuas habui ſeptem, & decem diebus poſt, quàm ſcriptæ iſtic fuere, quas enim tu exaraſti die ſeptimo Idus Novembris, octavo Calendas Decembris hæ tantùm mihi redditæ fuerunt. Deinceps cum lit-

terarum aliquid dare ad me volueris, inſcribes id Coloniam, ita ſaltem die ſexto ad me perferetur, nec privabor ampliùs tam diu jucundiſſima, & toties hic mihi exoptata lectione tuarum. Ne vivam enim, ſi quid eſſe mihi poſſit tuis acceptius paginis, quas ego velut rem oppido pretioſam ſoleo aſſervare. Nunc ad ea, quæ poſtulas. Partem tertiam Annalium Paderbornenſium nondum vidi, quod memini. Eſt quidem pars tertia iſtius operis, quod *Schatenius* primus eſt meditatus, perfecta, ſed Annalium Paderbornenſium, quemadmodum nuper ad te dedi, ſecunda hæc tantùm eſt; nam prior operis pars Hiſtoria Weſtphaliæ inſcribitur. Eſt e Patribus Societatis Jeſu, (nomen *Strunckio* eſt) qui nunc in colligendis hujus ditionis ſanctis laborat, quod opus aut abſolutum jam planè eſt, aut certè primo quoque tempore abſolvetur. De *Mallincrotii* bibliotheca dabo proximè ad te accuratè; conveniendus mihi per litteras alius eſt, quem de hac re novi probè inſtructum. Interim, ſi quid habes, quod ſcire vel mea interſit, vel tua, me moneas, rogo; ſi nihil ſit, id quoque ſcribito, ne dubitare iterum incipiam, utrum aut tu mei planè oblitus ſis, an, quod verius exiſtimandum, tuo indignus favore reperiar. Ego meas quoque nugas miſi hinc alio imprimendas, & in eo, quod ex his ſupereſt, perficiendo nunc laboro. Perfectas dabo ad te. Vale, & fave. *Ex Arce Hertenſi*, *ſexto Calendas Decembris*, MDCCXV.

EPISTOLA IX.

De bibliotheca Mallincrotii.

Dimiſi aliquot vicibus tabellarios hinc ſine litteris ad te, quod crederem, quotidie allatum ad me iri certiora de eo, quod me rogaſti. Hæc quia nondum perlata ſunt, ne me tuorum interea mandatorum oblitum exiſtimes, mitto, quæ Sereniſſimi Electoris Palatini bibliothecæ Præfectus ad me dedit, quem putaram hac de re ſufficienter eſſe edoctum. Sciebam enim, eum propterea ad Monaſterienſes fuiſſe alias ablegatum. Ab illuſtriſſimo *Neſſelrodio*, ſi adeſſet, certiora fortè haberem; ſed caſu accidit, ut is eo die mane proficiſceretur Bonnam, cum tuæ mihi veſperi tantùm redderentur. Exſpectamus inde eum quotidie reducem, ego variorum reſponſa, quos præterea conſului. Nunc te quoque, mi Patrone, unum rogo, ut commendationem tuam mihi deeſſe non patiaris apud Primores, quorum tu permultos noſti & Viennæ, & alibi per univerſum Imperium. Gratiſſimum equidem mihi feceris, ſi iſtud mihi brevi perfectum dederis, ut Moderatorem agere apud Comitem, aut adoleſcentem alium nobilem poſſim, qui hac ætate ſit, ut Juriſprudentiæ ſit ipſe operam navaturus. Qui ſi modo animo ad ceteras quoque artes afficiatur, in quibus ego non planè rudis exiſto, boni Magiſtri partes non deſiderabit. Vale, & id tibi curæ eſſe, fac intelligam. *Hertenæ*, *Idibus Decembribus*, MDCCXV.

EPI-

EPISTOLA X.

De eodem argumento.

NE deinde verba a me tibi data exiſtimes, meque officio meo defuiſſe, mitto ad te, quæ Monaſterio heri accepi de bibliotheca Mallincrotiana. Ego, qui vicinus urbi nunc ſum, ſi id poſtulas, eo accedam, ut penitus in eadem introſpiciam, certiſſimaque dare ad te valeam. Catalogum, ſi nondum videris, curabo, ut habeas. Qui hæc ad me ſcribit, *Mockinius* Collegii Societatis Jeſu ibidem Rector, qui alias pluribus annis ea in civitate habitavit. Vale, & nos tibi pro eo, quod petimus, commendatos habe. *Dabam ex Arce Hertenſi, ſexto Cal. Januarii*, MDCCXVI.

EPISTOLA XI.

De Elegia quadam.

SUperiores meas aliquot quin jam habeas, minimè dubito. Dedi enim certis hominibus ad te perferendas diligenter meæ teſtes obſervantiæ. His ſi tibi nondum ſatisfactum ſit, conſulam quoque alios, a quibus ſpes eſt fore, ut clarior aliqua notitia percipiatur. Scire enim iſtud te volo, poſtquàm dignum me judicaſti, quem tuam in familiaritatem reciperes, tua cauſſa me velle omnia, quæ te velle cognoſco. Quam hic legis Elegiam, eam ab ſe intra horæ non integræ ſpatium compoſitam de noctu auctor fatetur, ſine lumine, ſine charta, ſine atramento; dedit illam huc ante dies aliquot ad Illuſtriſſimum *Neſſelrodium*; is mecum communicavit. Cupio, ut de hac judicium perſcribas ad me tuum. Ego quidem facilitatem iſtius Poëtæ magnopere laudo, elegantiam requiro. Vale & fave. *Hertenæ, tertio Nonas Januarii*, MDCCXVI.

LEIBNITII RESPONSIO.

I. *De hiſtoricis quibuſdam.* II. *De philoſophia Sinenſi.* III. *De operibus* Raymundi Lulli. IV. *De bibliotheca Mallincrotiana.*

I. GRatias tibi plurimas ago, quòd in mei gratiam de bibliothecæ Mallincrotianæ ſtatu, & negotio per amicos præclaros quærere, & reſponſiones eorum ad me pervenire voluiſti. Sereniſſimi Electoris Palatini Bibliothecarius, Vir, ut apparet ex ipſis litteris doctrinæ non vulgaris; etiam alia ſcitu valde digna docet, pro quibus me tibi obſtrictum profiteor. Re. Pa. *Wilthemium* inſignem in Hiſtoria fuiſſe conſtat. Itaque Hiſtoria ejus Luxemburgenſis haud dubiè opus erit egregium. Si bene memini, is eſt,

qui olim Dypticha Leodienſia edidit cum eruditiſſimis obſervationibus; tales viri nunc rareſcunt. Luxemburgenſes Principes videntur ejuſdem fuiſſe originis cum Virdunenſibus illis, qui aliquandiu Lotharingiæ nunc inferioris, nunc utriuſque Duces fuere. De Limburgenſium originibus neſcio, an æquè conſtet. Sed & horum Hiſtoria ſcriptorem meretur. Audivi jam olim, Baronem *Redinghovium* monumenta hiſtorica collegiſſe, atque inter alia ſigilla Imperatorum ex monumentis illuſtraſſe, & de duplici aquila Imperialium inſignium non vulgaria obſervaſſe. Itaque ſi talis Vir Hiſtoriam Juliacenſem, & Clivenſem nobis dabit, habebimus paſſim, unde nova lux affulgeat. Ipſum illum egregium Virum, qui hæc tibi ſignificavit, a morbo recreatum ſpero. Sed ſpero etiam bene valere optimum noſtrum Patrem *Orbanum*, per quem aliquando Sinenſia diſco; quibus ego plurimum delector.

II. Et licèt de cultu Sinenſium non ſim ſollicitus; doctrinam tamen eorum Philoſophicam excuſſi, quæ præbet Theologiam quandam naturalem mihi non omnino aſpernabilem viſam.

III. Audio munificentia Sereniſſimi Electoris curari editionem operum *Raymundi Lulli*, utque genuina a ſuppoſititiis meliùs diſcernerentur, doctiſſimum Virum ex Hagiographis Antverpienſibus, & rei criticæ peritiſſimum evocatum. Fortaſſe ante publicationem magni operis non malè ederetur conſpectus, continens indicem, & criticen opuſculorum; qualem conſpectum ſui magni Conciliorum operis nuper Re. Pa. *Harduinus* publicum fecit.

IV. Venio nunc ad reſponſionem Reverendiſſimi Patris Rectoris Monaſterienſis, quæ deſideratam a me notitiam continet. Jam eo res redit, ut de bibliothecæ conſtitutione, & pretio meliùs judicari poſſit. Si indicem non ſtatim nanciſci liceat, ſaltem licebit diſcere, quot volumina adſint in folii, quot in quarti, octavi, duodecimi forma. Inde poterit qualecunque præjudicium ſumi. Optem etiam, ut aliquando coram vicinus inſpicere poſſis, ut de ligatura, aliiſque librorum conditionibus nonnihil judicari queat. Quia tam diu latuit bibliotheca, facilè judicari poteſt, eam, ut ita dicam, veteraſcere, nec niſi antiqua continere, ac proinde pulcherrima quæque, a quinquaginta annis, & ampliùs edita, deeſſe. Itaque mirum non eſt, quod diſtractio facta eſt difficilior. Sed de his ex accuratiore notitia meliùs judicabitur; ut conſtituere liceat, an bis mille quingentis thaleris aliquid meritò addi debeat. Mihi non ſatis eſt notitiæ Virorum egregiorum veſtræ religionis, ut facilè reperiam juvenem, qui operam tuam mereatur. Nemo meliùs favere poterit, quàm Reverendiſſimus & illuſtriſſimus Epiſcopus Quinque Eccleſienſis. Si qua tamen occaſio ſe offerat, certè non omittam. Quod ſupereſt, vale, & fave tibi deditiſſimo. *Dabam Hanoveræ, pridie Idus Januarii*, MDCCXVI.

EPI-

EPISTOLA XII.

Elogium Leibnitii.

Mirabiliter delectaverunt me tuæ litteræ, ex quibus cognovi officium probari tibi meum. Ita eſt, mi optime, doctiſſimeque *Leibniti*, ſic comparatus animo ſemper fui, ut incredibilem obſervantiam talibus viris, qualis tu es, deberi ab omnibus exiſtimarim. Quæ ſi fortè quandoque ab aliquibus non præſtatur, minus illorum meritò fit; ſin ſumma habetur, nihil medius fidius plus tribuitur, quàm eorum præcellens, conſtantiſſimaque virtus meretur. Quod quàm ego verè, ſincereque ſentiam, mea tibi fides, conſtantiaque aliquando declarabit; ego ut tuam mihi deeſſe pariter non patiaris in eo, in quo requiro, vehementer te oro, quæſoque. Si remittente nonnihil perfrigida hac tempeſtate Monaſterium me contulero, quid fieri a me velis, utrum ad te referre de bibliothecæ ſtatu, an cum alio præterea agere, abs te perſcribi huc ad me poſtulo. Quid ais tu? non noſti tu viros egregios religionis noſtræ, a quibus multùm & adiris, & conſuleris? ut ut ſit, ſcito me alienos etiam a ſacris noſtris non recuſare, modo mihi liberum ſit, meam exercere. Redditus eſt ſibi (ſcire enim id te velle intelligo) bibliothecæ Sereniſſimi Electoris Palatini Præfectus, & valetudinem ſuam nunc curat diligenter. *Orbanum* valere pariter confidimus, cupimus quidem *hercule*, & optamus. Tu quoque fac, valeas, & nos ames. *Hertenæ*, *octavo Calendas Februarii*, MDCCXVI.

EPISTOLA XIII.

De bibliotheca Mallincrotiana.

Etſi catalogum ipſum bibliothecæ Mallincrotianæ, quem *Mockinius* mihi promiſit, nondum haberem, tamen breve hoc compendium librorum, qui in bibliotheca iſta continentur, quod poſtremis tuis requirere videbare, mittendum duxi; ut ferre inde judicium aliquod ipſe valeas. Catalogum autem ipſum, ubi habuero, tu primus indipiſces. Interim quid fieri a me velis hac in re, exſpecto. Curabo negotium ego tuum non negligenter; quemadmodum fides mea in te, & obſervantia planè ſingularis poſtulat. Tu ne mihi deſis in eo, in quo patrocinium tuum requiro, per te ipſum providebis. Vale, & me tuere. *Ex Arce Hertenſi*, *pridie Calendas Februarias*, MDCCXVI.

EPISTOLA XIV.

De eodem argumento.

ECcas alteras, quas Monaſterio heri accipio a *Wernenkinckio*, qui bibliothecæ Mallincrotianæ nunc curam habet. Dedit is vice altera ad me (neſciebat enim priorem mihi per *Krickium* fuiſſe redditam) brevem catalogi deſcriptionem, qualem nuper ſubmiſi. Ex his litteris fortè ea cognoſces, quæ facient in rem tuam. Ego juſſa tua exſpecto, & imperium. Non committam; ut merito meo queri poſſis, utilitati me tuæ defuiſſe. Vale, & tibi perſuade, nihil me ita cupere, quàm ſtudiis meis vincere cogitationes tuas. Vehementer autem te rogo, ut mei quoque tuo commodo reminiſcaris apud eos, apud quos tuo mihi patrocinio aliquo potes adjumento eſſe. *Hertenæ*, *pridie Nonas Februarii*, MDCCXVI.

EPISTOLA XV.

De Buchelſio.

SIlentium tuum me facit metuere, ne meæ tibi redditæ non omnes ſint, quas ad te perſcripſi diligenter. Quare dare hoc etiam epiſtolium ad te volui, ne, ſi quid intercidiſſet mearum, diligentiam mihi in accurandis tuis defuiſſe crederes. Significare tibi præterea debui, *Buchelſium* noſtrum, cujus tu nuper afflictam valetudinem ita dolebas, non modo e morbo ſuo planè recreatum, quemadmodum nuper nunciavi; ſed beneficentia Sereniſſimi Principis Palatini novo etiam munere Eccleſiaſtico auctum Duſſeldorpii fuiſſe. Id quod tibi tanto majorem eſt voluptatem allaturum, quanto ipſius virtus tibi dignior viſa eſt. Vale, & bonus fave. *Hertenæ*, *ſexto Calendas Martii*, MDCCXVI.

RESPONSIO LEIBNITII.

De Mallincrotii *bibliotheca & rel.*

GRatias tibi iterum ago, quòd plura de Mallincrotiana bibliotheca ſignificas; ſed illud, quod memoras, catalogi compendium his oculis non vidi. Itaque vel epiſtola aliqua periit, vel ad me miſſum non eſt. Id ergo pergratum, imò neceſſarium erit. Scripſi in tui gratiam, ſed te non nominato ad *Behrenium*, Medicum Hildeshemenſem, & Regis Magnæ Britanniæ Electoris Hanoverani; is reſpondet, quæ vides. Cum *Steinfundero* loquutus eſt, me non petente, (ſed tamen nec vetare volui) facilè autem judico non convenire, ut huic Patri curriculum vitæ mittas.

Nunc,

Nunc, niſi aliter tibi videbitur, reſpondebo, te oblata occaſione non tantùm amplè ſcripturum, ſed & coram affuturum. Ceterum *Roſenthalio*, Conſiliario Hildeſienſi Aulico, Viro multæ doctrinæ, & humanitatis, plurimum tribuo, ejuſque operâ facilius aliquid in rem cognoſci, efficique poſſe arbitror. Quod ſupereſt, vale, & fave. *Dabam Hanoveræ, quinto & decimo die Nonas Februarii*, MDCCXVI.

EPISTOLA XVI.

Drieſchius *ſe* Leibnitio *commendat.*

NOn queo iſtud conjicere, quî factum ſit, quòd bibliothecæ compendium ad te delatum non fuerit. Inſcripſi literas ad te, cui ceteras omnes, ſoleo, *Krickio*, mei amantiſſimo, qui alias haud conſuevit in amici hominis negotiis accurandis negligens inveniri. Interim mitto brevem catalogum eodem exemplo. Tu ſi a me poſtulas, ſi a me fieri vis, ipſe Monaſterienſes accedam, ut referre ad te accuratius de re omni poſſim. Gaudeo fortunas meas tibi curæ eſſe, atque etiam gratias habeo propterea, agoque, quantas poſſum maximas, majores etiam, quòd me non nominaveris apud Hildeſienſes. Facilè enim iſtud animo providebas, me in ſtabiliendis rebus meis ejus operâ uti nolle, cujus ego amicos, & ſocios nuper mihi habui adverſantes. Apud alios autem non veto, ut me nomines. Vide ſolùm ſis, ut nequid ampliùs de me prædices, quàm ſuſtinere mediocritas mea valeat. Opto, quemadmodum nuper ad te ſcripſi, ut hanc ætatem habeant curæ meæ commendandi, quæ & ſcientiarum, ac ceteræ omnis humanitatis capax ſit, & Societatis tamen Gymnaſia ſuperarit, ad Juriſprudentiamque adſpiret; erit id tibi, ut confido, non difficile, mihi impetrare. Si quem inveneris, qui operam meam in eo expetat, ſiſtam me huic, ſi, ut id faciam, rogatus fuero. Interim ſcito, me in amplitudine & benevolentia tua nunc planè requieſcere. Vale, & nos caros habe. *Hertenæ, quinto Nonas Martii*, MDCCXVI.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De bibliotheca Mallincrotiana.* II. *De Jeſuitis.*

I. INdiculum librorum bibliothecæ Mallincrotianæ altera vice miſſum accepi; prior ad me, neſcio quo caſu, non pervenit. *Gummersbachius*, Societatis Jeſu Sacerdos, profectus Hildeſia, Oſnabrugum tendens, in tranſitu ad me inviſit, interrogavitque, an non, quem commendaſſem, eſſet *Drieſchius.* Nam quod ex Weſtphalia eſſe, Hanoveræ ad me inviſiſſe, proſa, ligataque valere, Juri operam dare ſcripſeram, hæc omnia illi in te quadrare viſa ſunt. Diſſimulavi, negans mihi ſuccurrere nomen ex litteris quærendum. Et ecce revera totum tuum nomen mihi non

ſuccurrit. Volui hoc ſignificare neſcius ne eſſes. Numerus librorum Mallincrotianorum eſt exſpectatione paulo inferior. Itaque jam cognoſcenda eſt bonitas, & ligaturæ genus, ut meliùs de pretio juſto ſtatui poſſit. Aliunde id plurimum derogat; nihil in ea bibliotheca habetur editum inde a ſexaginta annis: Theologi etiam, quamvis aliam claſſem numero vincunt. Ubi aliquando occaſione oblata de vicino ipſe inſpexeris, meliùs judicabitur. Ceterum, omiſſis Reverendis illis Patribus, videbo, an Conſiliarius *Roſenthalius* nobis utilis eſſe poſſit. Amicus meus Hildeſienſis illos, me non jubente, conſuluerat. Quod ſupereſt, vale, & fave. *Dabam Hanoveræ, quarto & decimo die Calendas Aprilis*, MDCCXVI.

P. S. II. Putem interim, etſi ab illis, quos dixi, diſceſſeris, non inconſultum tamen fore, ut amicos retinere ſtudeas. Scis enim, quàm facile illis ſit nocere his, quos parum amicos putant. Reverendus Pater *Boſſius*, credo, libenter mecum conciliatorem ageret.

EPISTOLA XVII.

De Gummersbachio, Roſenthalio, *bibliotheca* Mallincrotii *& rel.*

EST vero *Gummersbachius*, ut hoc quoque non neſcias, mihi cognatus, & mei amantiſſimus, ut proinde mirari non debeas, ſi te aliqua de me rogavit. Factum id ab eodem ſcio animo erga me benevolo haud alieno. Quod vero me ex Weſtphalia eſſe: iſtud etiam in me quadrare dixerit, hoc equidem demiror, qui tam repente mutatus ſit, ut & ſe Weſtphalum modo credat, & Coloniam noſtram Weſtphaliam auſus ſit appellare, quam ego media in Germania ſitam putaſſem, niſi aliud ex eodem jam cognoviſſem. Sed hæc tecum, quemadmodum cum eodem ſoleo, more, inſtitutoque meo nunc rideo; deinceps res mihi ſeriò agetur. Inprimis autem cupio, ut *Roſenthalio*, & ceteris amicis tuis me commendes; magis enim iſtinc aliquid exſpecto, & requiro, quàm aliunde, quod ut citò impetrem tua præcipuè curatio erit: mea, ut de bibliothecæ Mallincrotianæ ſtatu pleniùs perfectiuſque erudiare. Dedi ad te quoque aliàs epiſtolam Juris-Conſulti *Wernekinckii*, qui litterarii iſtius theſauri nunc curam habet, qua ſignificabat, ſolos auctores in folio, ut vocant, pluris olim conſtitiſſe, quàm nunc univerſa Bibliotheca æſtimetur: omnes diligenter fuiſſe ſemper aſſervatos defenſos præclarè a pulvere ac tineis, involucra ſplendida eſſe, & ſuperba: quæ ideo repeto, quia vereor, ne epiſtola hæc unà cum indiculo interciderit. Perferuntur heri ad me litteræ Colonia, quibus doceor, Illuſtriſſimum *Archinteum* Legati Pontificii è fratre nepotem profecturum inde poſt modicum tempus ad Juris ſcientiam comprehendendam; optabilis foret hæc rationibus meis conditio; nec credo Illuſtriſſimi Nuncii animum in eo mihi adverſantem, ut nepotem ſuum meam tradat in diſciplinam, cui ipſi meus quondam patruus,

truus, cùm per exteras nationes duceretur, adjunctus fuit, qui ſuam pridem erga familiam noſtram voluntatem Conſulibus præſentibus declaravit. Sed ad hoc inprimis mihi neceſſariam video operam Patrum Societatis Jeſu, quam ſi mihi per *Boſſium* impetraveris, æterno me beneficio devinctum habebis. Vale, & nos tuere. *Dabam ex Arce Hertenſi, pridie Calendas Aprilis*, MDCCXVI.

RESPONSIO LEIBNITII.

De Jeſuitis & de Mallincrotii *bibliotheca.*

AD *Orbanum* do litteras, quales ad *Boſſium*, quia ita deſiderare videris. Velim, ut utiles tibi eſſe poſſint. Uterque mihi videtur eo eſſe animo atque ingenio, ut eorum, quos fortaſſe ex Societate, in qua ſunt, offendiſti, iras non ſint nimis ad animum ſuum revocaturi, cùm ſint æquitatis ſtudioſi, & rerum humanarum periti. Interim non dubito, effecturum te pro tua prudentia, ut favere tibi, nulla ſuorum offenſa, poſſint. Significavi nuper Virum illum doctum, qui de Mallincrotiana bibliotheca ad te ſcripſit, non ſatis aperte egiſſe, quod quidem reprehendere non poſſum, cùm creditorum cauſſæ ſtudeat; ſed apud me aliunde edoctum eam multo minore pretio eſſe vendibilem, quàm ille indicavit, imò non multo pluris dimidio, inutilem eſſe diſſimulationem. Vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ, tertio Nonas Maii*, MDCCXVI.

EPISTOLA LEIBNITII AD PATREM BOSSIUM,

Societ. Jeſu Theologum.

De Drieſchio.

CUm nuper ad te prolixè ſcripſerim, has nunc unicè dare volui in amici gratiam. Is eſt D. *Gerardus Cornelius van den Drieſch*, qui te mirificè colit; & cùm ſuperiore æſtate huc excurriſſet, multis hoc apud me teſtatus eſt. Is nunc tuam opem flagitat, & me quoque vult proxeneta uti, etſi opus eſſe non putem. Ego verò addo, videri mihi dignum favore tuo aliorumque, etſi fortè nonnullorum ex veſtris gratiam amiſerit, neſcio cujus culpa. Sed juvenibus facilè ignoſci a ſapientibus arbitror, quoties ſtimulis gloriæ acti limites nonnihil excedunt, qui a ſenibus præſcribuntur. Sperat filio fratris Excellentiſſimi Nuntii Apoſtolici adjungi poſſe, ſi tuum ſuffragium accedat. Ego ſpondere auſim, hoc beneficium bene collocatum iri, neque tibi ejus pœnitentiam obrepturam: in id certè ſedulò enitetur.

Eſt in elegantibus litteris verſatior, quàm plerorumque hodie captus fert; atque hæc eſt meo judicio baſis veræ eruditionis, præſertim in eo, qui ad Juriſprudentiam, & ſtudia civilia adſpirat; ubi magnum eſt pondus in Hiſtoriæ & Antiquitatis cognitione, ſine qua nec Legales Romanæ recte percipi ſolent; ne quid de publico, privatoque jure noſtri Imperii, & canonibus etiam Eccleſiaſticis dicam.

Quæ cùm ita ſint, non dubito, quin facturus ſis, quicquid tua conſultiſſima æquitas & in illum meque beneficus favor admittet. Vale. *Dabam Hanoveræ, tertio Idus Aprilis*, MDCCXVI.

LEIBNITII EPISTOLA
AD PATREM ORBANUM,
Sereniſſimi Electoris Palatini conſcientiæ Arbitrum.

I. *De* Drieſchio. II. *De Miſſione Sinenſi.*

I. EXhilaravit me nuper Dn. *Cornelius van den Drieſch*, dum ſignificavit, te bene valere, petiitque, ut qualicunque commendatione mea apud te juvaretur. Adiit ille me anno ſuperiore, & ſubinde litteris ad me datis doctrinam ſuam haud vulgarem non una ratione oſtendit. Et cum Juris privati, publicique ſtudia Hiſtoriæ elegantioribuſque litteris conjungat, putem dignum, qui juvenis alicujus nobiliſſimi profectus adjuvet; quod tuo favore obtinere ſperat. Ego plurimum gaudebo, ſi deſiderium ejus, interceſſionemque meam aliquid apud te valere intellexero, idque optarem aliquo officii genere demereri poſſe.

II. Spero Regis Luſitaniæ potiſſimum auctoritate effectum iri, ut Roma in Sinenſi cauſſa moderatius agat. Nam ſi prioribus principiis inſiſtit, & *Tournoniana* mandata tueri cogitat, de Sinenſi miſſione actum erit. Mihi ſemper viſum eſt, cultus Sinicos publicos parentum, & benemeritorum pro merè civilibus haberi poſſe; cùm nihil a defunctis peti, exſpectarique conſtet. Audio etiam iter veſtris in Japoniam quodammodo rurſus eſſe apertum; quod ſi ita eſt, cautius in poſterum mercari è re erit, ne animi facilè irritabiles iterum concitentur. Non dubito, quin bona pars veſtrorum, qui ex Germania, viciniſque provinciis ad Indos, Sinaſque profecti ſunt, tibi ſint noti, & pars etiam a te in Mathematicis eruditi. R. P. *Volſcius*, qui Lincii docuerat Matheſin, nunc Viennæ agit cum applauſu; ſed in Aſtronomicis maximè eminet P. *Hendrichius*, Vratislaviæ apud vos docens. Quòd ſupereſt, vale, & fave. *Dabam Hanoveræ, quarto Nonas Maii*, MDCCXVI.

P. S. Egregium muſeum tuum magis magiſque proficere non dubito.

LEIB-

LEIBNITII EPISTOLA AD PATREM CONSBRUCHIUM,

Auguſtiſſimæ Imperatricis conſcientiæ Arbitrum,

De recens nato Archiduce Auſtriaco.

DUbitabam, an tibi ſcriberem, & natum non vobis tantùm, ſed & nobis puerum Archiducem gratularer; nam etſi favorem tuum expertus eſſem, verebar tamen, ne importuna tibi videretur compellatio ab eo, cum quo non multum tibi conſuetudinis interceſſiſſet. Tandem ut litteras ad te dare auderem, fecit amici deſiderium, qui tibi commendari petit. Eſt is Dominus *Gerardus Cornelius van den Drieſch*, Colonienſis, ex laudatis ortus, quem ego ob viciniam popularibus tuis, id eſt, Weſtphalis, computo, litterarum amœniorum cultu florentem, & gratia familiæ inſignis Neſſelrodianorum, ex qua Illuſtriſſimus Epiſcopus Quinque Eccleſienſis prodiit; jamque etiam ſtudia civilia cum fructu, & ſucceſſu tractat, ut planè favore tuo, tuorumque amicorum dignum judicem. Sed ad gratulationem redeo, & votum meum, adjecto Hexaſticho, comprehendo, ac me data occaſione Auguſtiſſimæ noſtræ commendari peto. *Dabam Hanoveræ, pridie Nonas Junii*, MDCCXVI.

Quæ Belgas, Italoſque tibi Germania debet,
  In nato junctas, CAROLE, cernat aves.
Auſtria jam toto reliquis gens eminet orbe,
  Perpetuam facias ELISABETHA Parens,
Delicias hominum, clementis munus Olympi
  Dent regem vobis fata videre virum.

LEIBNITII EPISTOLA AD DRIESCHIUM.

De Hiſtoriarum & Juris cultu.

LItteras tuas tum Hertenæ tum Francofurti datas accepi. Ut prioribus meliùs reſponderem, reſponſiones ab egregiis Viris *Orbano* & *Boſſio* exſpectabam. Sed quia jam iter ſuſcepiſti, ut quid illi reſponſuri ſint, parum in rem futurum videatur, diutius reſcriptionem differre nolui.

lui. Non eſt tanta mihi cum Illuſtriſſimo Epiſcopo Quinque Eccleſienſi notitia, ut quemquam apud eum commendare auſim; neque tibi ea commendatione apud ipſum opus eſt, qui ab ejus agnatis venis. Litteras ad rev. *Consbruchium*, popularem tuum, utilius a me ſcribi poſſe judicavi, quas adjungo. Cum ſententiam meam de Hiſtoriarum & juris cultu quæras, ego Hiſtoriæ univerſalis cauſſa *Sethi Calviſii* & *Dionyſii Petavii* ſcripta ſynoptica, pro hiſtoria recentiore, cujus uberiore notitia opus eſt, *Thuanum* & Actorum publicorum Collectores *Hortlederum*, *Lundorpium* & auctores Theatri Europæi commendaverim. Jus privatum commodè imprimis tractavit. *Georgius Adamus Struvius* tum compendiolo, tum Syntagmatibus ſuis. Sed accedere debet ipſa Textuum in fontibus inſpectio, ubi ſi quid occurrit difficultatis, ductu notarum *Dionyſii Gothofredi* plerumque enodari poteſt. Pro Jure Canonico commendanda eſt corporis ipſius editio fratrum *Pithœorum*. Nec ſpernenda ſunt Rationalia *Viviani* & *Gonzaleſii* commentarii uberiores, & quia inprimis opus eſt veſtris accurata cognitione Proceſſus Romani, juriſque in curia recepti: introductionem dabit *Plettenbergii* Opuſculum, plenam notitiam *de Luca*. In Jure publico *Beckerus* veſter, *Schwederus* noſter vel *Vitriarius* Synopſin dabunt. Inde *Limneus*, *Ahaſverus Fritſchius*, aliique notiſſimi ſcriptores poſt pacem Weſtphalicam editi, plenam meſſem exhibebunt. Nec negligenda erunt, quæ *Conringius* & *Boeclerus* in hoc genere dedere, qui accuratiore originum notitia inſtructi erant. Quamquam tibi bibliothecam Mallincrotianam inſpicere non licuerit, habebis tamen fortaſſe amicos fidos, quorum in ea re uti liceat. Quod ſupereſt, vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ* IV. *Junii*, MDCCXVI.

G. G. LEIB-

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ IV.

AD JO. CHRISTOPHORUM WOLFIUM,

Primum Philoſ. Prof. Vitemb. deinde Paſtorem Primarium templi Catharinæ Hamburgenſis.

Ex Kortholti *Tom. I.*

EPISTOLA I.

I. *De inſigni Philoſophiæ utilitate.* II. *De* Wolfii *de Bogomilis diſſertatione.*

I. TUa ſemper licet tacitus, ut par erat, eo magis æſtimavi, qua pauciores eſſe hodie video, qui veterem doctrinam colant. Sententias philoſophorum Græciæ & antiquæ Eccleſiæ doctorum, ex ipſis elici fontibus, ſtudium eſt, quod mihi utile videtur ad pondus dandum novis veritatibus, quæ plerumque antiquis conſpirant. Itaque valde applaudebam olim juvenis *Jacobo Thomaſio*, inſigni viro, qui Hiſtoriam non tantùm philoſophorum, ſed & philoſophiæ mihi tractare videbatur. Et *Johannis Henrici Horbii* inſtitutum probabam, qui impulſore *Thomaſio*, venas philoſophorum in agros Patrum Eccleſiæ derivatas, non ſpernendus aquilex perſequebatur, & in *Origene* ſpecimen dare cœperat. Sed *Thomaſium* mors mox abſtulit, *Horbium* præjudicatæ quædam opiniones alio tulere. Te video hæc damna reſarcire poſſe, cui adſunt ætas, doctrina, animus. Macte hoc ſtudio, & te vulgo literatorum noſtri temporis eripere perge, qui ferè extemporaneis conatibus per rerum ſuperficiem inclareſcere volunt.

II. Gratias ago, quòd Bogomilos tuos ad me miſiſti. Inter alia jucundum fuit ex ipſo nomine horum hæreticorum comprobatam videre ſententiam a me nuper defenſam, quod Bulgari Slavonica gens fuerint. *La Croſio* noſtro, viro undequaque doctiſſimo, multum debeo, quòd tui mihi notitiam conciliarit. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 11. *Decemb.* 1711.

EPISTO-

EPISTOLA II.

I. *De* Wolfii *Bibliotheca Rabbinica*, *&* II. *De Philoſophia veterum.*

I. QUum literas tuas inter eas repererim, quibus nondum reſpondi, ſuſpicor officio me meo defuiſſe, & ſi ita eſt, veniam peto. Literas, quas amico curandas dederas, non accepi: interea cum voluptate percipio ex noviſſimis tuis te mei benevolè meminiſſe, & pergere in ſtudio de Republica bene merendi. Gratulor etiam ſedem novam, & in ea proſpera auguror precorque. Non dubito quin multa profutura lateant, etiam in Rabbinorum paludibus, quas quum luſtres, & Bibliothecam eorum novam & ſuccinctam moliare, optem interdum data occaſione, annotari loca eorum meliora & amœniora, ut ex iis proficere poſſimus, ubi quid habent paulo dignius ſcitu. Fortaſſe *Hermannus von der Hardt* Vir cl. hic prodeſſe poſſet, ſi in conſilium adhiberetur.

II. Gaudeo, te Florentia nactum quæ ad φιλοσοφέμενα a te edita emendanda faciunt, & ſpero curam enucleandæ veteris Philoſophiæ non depoſiturum. Sæpe optavi, veteres *Ariſtotelis* interpretes in compendium contrahi. Sed hodie neſciunt homines aliquid in illis latere ſcitu dignum. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 18. *Octobr.* 1712.

EPISTOLA III.

I. *De Bibliotheca Rabbinica* Oppenheimeri. II. *De Hiſtoria Philoſophiæ & Theologiæ gentilis.*

I. SErò reſpondeo, quòd indies hinc diſcedere parabam, & quæ petebas non facilè per literas conficere poſſum, ſed ne nunc quidem me hic abſolvere potui. Conſilio tuo inſtruendæ Bibliothecæ Hebrææ meritò applaudo. Bibliothecam *Oppenheimeri* Judæi in urbe Hanoverana latere ignorabam. Quod ſi quid inde ſperas, putem optimè te facturum, ſi literas des ad ſummum Virum, eumque humaniſſimum *Gerhardum Molanum*, Abbatem Luccenſem, Primatem Statuum Conſiliarium Sereniſſimi Electoris Eccleſiaſticum & Eccleſiarum Electoralium Directorem, cujus non mediocris eſt etiam apud Judæos auctoritas. Cæterum circa rem Judæorum librariam etiam celeberrimum Virum *Hermannum von der Hardt*, utiliter conſuli poſſe putem. Inſignem planè Virum *Johannem Albertum Fabricium* a me data occaſione officioſiſſimè ſalutari peto.

II. Hebræis abſolutis, te, ad hiſtoriam Philoſophiæ ac Theologiæ gentilis illuſtrandam, rediturum ſpero: Ipſum *Fabricium* noſtrum aliquando de *Sexto Empirico* recudendo cogitare intellexi, utilis labor præſertim ſi etiam res ipſæ expendantur. Memini, me olim in librum primum Notatiunculas conjicere in chartam. Quod ſupereſt, vale & fave. Ita petit &c. *Dabam Viennæ Auſtriæ* 1. *Nov.* 1713.

EPISTO-

EPISTOLA IV.

I. Widovii *laus*. II. *De Bibliotheca Rabbinica* Oppenheimeri. III. *Nova quædam litteraria*. IV. *De Cruce a* Conſtantino M. *viſa*. V. *Fragmentis* Irenæi *a* Pfaffio *editis & VI. Samaritanis*.

I. NObiliſſimi *Widovii* veſtri conſuetudine & doctrina multum delector, neque exiguum eſt, quod litteras tuas & Fabricianas ipſi debeo.

II. Debet tibi Hanovera, quod didicit, quem theſaurum defoſſum habeat in Rabbinica Bibliotheca, quem nos ibi latere juxta cum ignariſſimis ſciebamus. Non ſpero, te in eo reperiiſſe, aut reperturum eſſe, pro auro carbones.

III. *Queſnellum*, cujus notas in N. T. Latinè edi memoras, hoſtes ſui illuſtrant: *Fenelonii* liber, quo Deum exiſtere probat, Gallicè ſcriptus, in alias linguas verti meretur, ut fieri nuncias. Eſt enim elegans & popularis, etſi infra magnitudinem argumenti & autoris.

IV. *Conſtantino Magno* Crucem per quietem viſam, ſunt quæ ſuſpicionem injiciant, ſed, quod de viſione *Fabricium* veſtrum inſignem virum judicare conſtabit, magnum apud me pondus habebit. (*a*) Interea gratias ago, quòd de præclaris ejus laboribus aliquid me doces, nam ipſe de ſe ſilet.

V. *Irenæi* edita a Cl. *Pfaffio* Veneti Ephemeridibus ſuis inſeruere cum propriis notis, non contenti, ut apparet, Pfaffianis.

VI. Optem tibi commercium cum Caraitis, ut olim *Triglandio* dari, quo magis illuſtrare res eorum poſſis, ut alii Samaritanorum. Miratus ſæpe ſum Samaritanos, ut obiter hoc dicam, non ultra librum *Joſuæ* procedere. Quodſi odio Davidicæ ſtirpis librum *Ruth*, & libros *Samuelis* Regumque rejecere, at Judices ferre poterant, quos tamen non agnoſcunt. An fortè libri illi, quos ignorant, non ante ſciſſionem tribuum ſeu regnum *Jeroboami* nati ſunt? Velim noſſe quo nunc ſint loco res præclari noſtri *Croſæi*, cui optimè conſultum velim. Quid agatur in litteris hic ſero diſcimus, tua ope per doctiſſimum *Widovium* proficere poterimus. Vale. *Dabam Viennæ Auſtriæ* 28. *Julii* 1714.

(*a*) *Jo. Alb. Fabricii* diſſ. de cruce a *Conſtantino M.* in cœlo viſa in volum. VI. Bibliothecæ Græcæ cap. I. p. 8. ſeqq.

EPISTOLA AD D. HACKMANNUM,

tum temporis in Academia Julia Profeſſorem.

Ex Kortholti T. IV.

I. *De ſcriptoribus rerum Brunſvicenſium & Codice Juris Gentium diplomatico.* II. *De Manuſcriptis Anglicanis & Hiſtoria Anglicana.* III. *De* Iſaaco Newtono.

I. BInas tuas accepi, ſanè tanto gratas magis, quanto minùs expectatas; Latinas priores, alteras Anglico ſermone ſcriptas. Vidi & quæ ad Ampliſſimum *Schraderum* eodem tempore Gallicè dediſti, omnia; quantum ego judicare poſſum, doctè, lucidè, eleganter. Iniquus ſim, niſi id agnoſcam, ingratus, niſi beneficium tuum prædicem. Nam & mittis præclaras quaſdam chartas, quibus Hiſtoria Sereniſſimæ Domus Brunſvicenſis illuſtrari, aut meus Codex Juris Gentium Diplomaticus augeri queat, & opem humaniſſimè ſpondes, ſi quid ex Anglia porrò optem. Et cùm vulgus peregrinantium inania aut parum profutura curet; tu profectò optimam partem elegiſti, in qua verſare. Quid enim potuiſti expetere dignius curioſitate ingenua, quàm inſpicere theſauros chartarum Regni, bibliothecas publicas privataſque luſtrare, noſcere magnos Viros. Macte hoc labore, quo neque utiliorem ſuſcipere poteras, neque favore digniorem. Ego ſi quid conferre poſſum, quo vel illic poſſis uti, vel hic frui, faciam lubens. Tuas autem Epiſtolas eo, quo accepi, ordine proſequar. Vices Præfecti regiarum chartarum egregiè ſupplevit Doctiſſimus *Rymerus*, cujus opera, annitenteque etiam tunc Domino *Stepneio*, regio in exteris aulis Miniſtro, pervenere ad me copiæ non paucorum Diplomatum perutilium; quibus acceptis non ſum auſus ultra extendere deſideria, ne importunus haberer. Sed tuâ operâ multa adhuc alia obtinuimus, præclara ſanè. Et videtur plurimum referre, ut permiſſione tibi data rectè utamur; ne aliquando amiſſam occaſionem ipſi nobis exprobremus. Te certè puto pro prudentia tua ſæpe eorum, quæ neque otium nec deſiderium eſt tranſcribendi, notitias breves, indiculi vice, conſignare, ut memoriæ inſervire poſſint; unde ſi quid, cùm tibi aliquando commodum videbitur, ad nos perveniat, poterimus fortaſſe, ut quiſque diverſa agitat, reperire in illis ſubinde, quod in rem ſit, etſi minùs ad nos pertinere prima fronte ſit viſum. Præclaro operi Domini *Rymeri* quacunque ratione, ipſo invito, intervenire, aut, ut ſic dicam, piraticam in littore ejus exercere, religioni mihi utique ducerem; ſed ſi qua conſtet eum permittere velle, quæ in rem ſint publicam

cam aut meam, aliquas micas tam amplarum dapium ad me pervenire, tui beneficii foret.

II. *Eduardus Bernardus*, Vir doctiſſimus & magna litterarum interiorum jactura extinctus, moliebatur edere indicem omnium manuſcriptorum Angliæ. Opus plus quàm affectum reliquiſſe intelligo, & mox proditurum. Id ſi, uti ſpero, te adhuc præſente, fiat, magno tibi nobisque poterit eſſe adjumento. Cottonianus Index dudum beneficio optimi & doctiſſimi Viri *Thomæ Smithi* ad me pervenit, eum aliquando percurram denuo, quando per te occaſio prolixiùs fruendi offertur. Præclara haud dubiè ſunt, quæ mihi obtinere ſpondes Diplomata publicæ reï pro meo Codice, ex quibus Bulla Papæ de Hiberniæ Regno, & litteræ Regis *Johannis*, quibus Regnum ſubjicit Papæ; & *Richardi* Regis aliæ de reſignatione Regni ſui ad hiſtoriam temporum *Henrici Leonis* & filiorum pertinent. *Richardum* enim ſuſpicor eſſe eum, qui cognomento *Cor Leonis* appellatur, & reſignationem tunc factam, cum ab *Heinrico* VI. Romanorum Imperatore, captivus tenebatur. Statim ubi accepi Tomum primum Hiſtoriæ Anglicanæ, a Nobiliſſimo *Tyrello* conſcriptæ, detuli eum Herihuſam ad Sereniſſimam Electricem Brunſvicenſem, & mandata tibi honeſtiſſimis Viri verbis peregi. Juſſus ſum a Domina nomine ipſius pro inſigni munere agere gratias, & teſtimonium rei coram ſpectatæ perhibere, quam acceperit læta, quam inſpexerit avidè, quam legerit libenter. Cùm noviſſimas tuas accepiſſem, iterum non ſine voluptate a me audivit, alteram partem mox ſperari. Aiebat, multa ſibi in prima jam eſſe lecta, placere ſtudium veritatis & rerum copiam & dicendi rationem. Hæc illa pene totidem verbis. Certè non genere magis, quàm affectu, tota, ut ſic dicam, Anglicana eſt. Si quid ex Anglia veniat, præſertim quod pertinet ad decus Nationis, tum cor ipſi totum ſalit. Cùm Regis & Procerum colloquio nuper Cellis utcunque expleviſſet ſeſe, dici non poteſt, quantum inde conſolationis perceperit in recenti adhuc luctu, quanto vegetior huc redierit. Itaque jam ſi vires ſpectes, reviruiſſe viſa eſt, & in decimum veſtigia rettulit annum. Nec quicquam ei facile accidere poterit jucundius, quàm quod intelliget, ad gloriam Regis magni, ad tranquillitatem Angliæ, quæ ipſi pene patria habetur, ad religionis denique purioris & ingenuo animo dignæ, qualis Proteſtantium eſt, conſervationem pertinere. Nihil enim eſt, quod magis improbet ſapientiſſima Princeps, quàm quicquid ad ſervitutem vel ſacram vel civilem tendit, a qua *Guilielmus* utramque gentem vindicavit. Quantum ex iis apparet, quæ Lubecenſibus aliisque ab *Heinrico* III. Rege Angliæ indulta per te cognovimus, pene in eo ſum, ut credam, prima Hanſæ Teutonicæ fundamenta in Anglia *Alberti* Ducis Brunſvicenſis protectioni ac favori accepta fuiſſe ferenda, cui obnoxios ſe gerebant. Inter Anglos eruditos, qui mei perhumaniter meminere, recenſes duos mihi non ſatis cognitos, *Latemium* & *Bucherum*. Hi quales ſint, nam inſignes viros eſſe, ex ſociis judico, quibus adſcribis, diſcere opto.

III. *Newtonum*, profundiſſimi ingenii Virum, nunc Londini degere ſcribis, reique monetariæ curam gerere. Neque id Mathematico indignum eſt. Nam & *Copernicum* de hoc argumento aliquid ſcripſiſſe, accepi. Interea pluris omnibus nummis facienda eſt naturæ cognitio, & ſpero, ſatis illi temporis ſuperfore, ut cœpta proſequatur. Inprimis lubens a te intellexi, mox proditurum eſſe, quæ de coloribus jam diu meditatur, digno argumento, in quo tantus Vir elaboret. Itaque rogo, ut ipſi ſignifices, quantæ mihi voluptati ſemper futurum ſit, videre crebra & gloriæ ejus apud nos, ſi modo illa augeri poteſt, & utilitatis noſtræ ab ipſo incrementa. Ego enim ſemper candidè profiteor, inter potiſſima eum ſeculi præſentis ornamenta a me haberi, & ut diu ſit etiam proximi, a me optari. Aliquoties ad me ſcripſere amici, vix ulla haberi apud bibliopolas Angliæ exempla Codicis Diplomatici mei. Id effecit, ut bibliopola noſter illic unam, aut ſi opus eſt, alteram etiam centuriam mittere conſtituerit, ſi eſſet viciſſim illic, qui vellet in eorum vicem nobis mittere libros in Anglia editos. Crederem, neutri id malè ceſſurum. Itaque rogo, ut ſi commodum ſit, ſententiam Londinenſium quorundam exquiras. Ita vides, Vir eximie, uti me beneficio tuo: vererer, ne abutar, niſi humanitatem tuam & officioſitatem & litteræ tuæ ſpirarent, & res ipſæ comprobarent. Quod ſupereſt, vale, & multos annos felices in imminente inchoa, & egregios Viros commendatione tua mihi faventes, aut para, aut conſerva. *Dabam Hanoveræ*, 30. *Dec.* 1698.

EPISTOLÆ VI.

AD

PETRUM DANIELEM HUETIUM,

Epiſcopum Abrincenſem.

Ex Sylloge novâ Epiſtolarum &c. 8°.

EPISTOLA I.

MItto ecce! quam promiſeram, hiſtoriam Anglicanam Hyberni illius mirifici, ſolo contactu medentis. Addo verſionem vivam. Nam is, qui portat, Germanus Anglicæ linguæ peritus eſt, quantum ab extraneo exſpectari poteſt, nobiſque in itinere pro interprete fuit. Idem, ſi jubes, coram te facilè percurret; nam & Gallicè loquitur non paullo rectiùs me. Ita aberit tibi, quantum voles, legendi labor, quod oculorum quoque tuorum intereſſe putavi, in quibus profecto ipſæ laborant litteræ meliores. Optarem ſuppetere majora teſtando cultui, quem magnis hominibus omnes debent, ego privatim tibi. Sed litterulæ meæ non ſunt feraces rerum te dignarum. Supereſt unum ergo, ut tibi, quando ſtudia non poſſum, ſaltem obſequium probem; quod facturus ſum etiam cum periculo famæ meæ. Meminiſti, nuper in mentionem nos delapſos operis illius magni, quod regio juſſu, Illuſtriſſimi Ducis *Montauſerii* ſuaſu, ductu tuo, plauſu omnium, ſuſceptum eſt, revocare litteras fugientes, reviviſicare lumen pene moriturae antiquitatis, & optimis auctoribus jam tertiam vitam dare, cùm poſt unius vix ſæculi decurſum redeunte contemtu, alio barbariei genere ſuccedente, velut ſaturi vivendi, claudere rurſus oculos cœperint. Ita enim video nonnullos magnorum virorum, *Baconis*, & *Galilæi*, & *Carteſii*, monitis & querelis abuti ad internecionem ſapientiæ veteris, diſſimulationemque ignorantiæ ſuæ, ut juſtè ſpreviſſe videantur indigna ſciri; mulctantes ipſi ſeſe, &, quantum in ipſis eſt, orbem omnibus præſidiis atque experimentis tot ſæculorum. Et fallor, graviſſimis illis ſcriptoribus, quorum ſe diſcipulos profitentur, excidiſſe quædam in eumdem ſenſum, quaſi inſtauratione quadam magna, ſi *Baconi*, aut raſa animi tabula, ſi *Carteſio* credimus, opus ſit ad rectè ſapiendum. Sed condonandum erat liberiùs invehentibus in temporum ſuorum ſupinitatem, & ignavam receptorum

dogmatum, ut ſic dicam, idololatriam, ac ſpecimina ingentia, veterumque inventis paria offerentibus de ſuo. Nec cum illis expoſtulandum, utcumque de aliis ſtudiis iniquius judicent, qui experimenta inſtituunt ipſi, quorum certè hominum generi humano laborantium numquam nimia multitudo futura eſt. Nunc autem ut diſcipuli quidam minuti, & non minùs, quàm antè, mutato tantùm magiſtro, ſectarii in omnia vetuſtatis dogmata, vix tenui fama accepta, impotenter declament; ut ſatis philoſophum, ſatis eruditum ac ipſi, quis dubitat. *Ariſtoteli* præferendum putent, qui modo materia ſubtili & vorticibus ubique ingeſtis obvia naturæ phænomena explicet; id ad veræ doctrinæ perniciem pertinere, facilè apparet. Capitur enim juventus ignorantia tam dulci, tamque ſpecioſa, ac libenter arripit præbitum ſibi colorem, tam multa ſuperciliosè neſciendi. Equidem non minor adeo jactura foret amœniorum litterarum, niſi majorem traheret. Ita enim arbitror, ſi, ſpretis omnibus aliis ſtudiis, non niſi experimenta ac noſtri temporis linguæ negotiaque excolantur, periclitari religionem, cujus veritas aut miraculis præſentibus, (quæ non ſunt quotidiana,) aut antiquitatis oraculis firmatur; quod nuper etiam *Mericus Caſaubonus* monuit diſſertatione epiſtolica ad amicum Anglicè edita, quam & mecum attuli. Huic tam perniciosè gliſcenti ſæculi morbo vos valituro in alteram uſque tertiamque ætatem remedio occurritis. Nam ſi tantæ ſpei principem, tantis rebus deſtinatum, interioris doctrinæ myſteriis imbuitis, poſteritati in aliquot ſæcula conſulueritis. Quantum enim unius principis approbatio poſſit, *Franciſci* exemplo ſenſit orbis, cujus etiamnum fructus vivit. Principi placere ſtudent omnes, ad hujus nutum circumaguntur fata litterarum, & ingeniorum præſtantium ſeminario providetur orbi. Sed nec ampliùs nobiles quoque, & ad negotiorum lucem natæ, mentes deterrebuntur infamis apud ipſos criticæ ſalebris, cum complanata per vos via licebit cuivis uno legendi ſpiritu, nullo præſidia aliunde emendicandi faſtidio, in adyta illa penetrare, quæ olim non niſi maxima ingenia ſibi per improbos labores acceſſa fecere. Huic tantæ molitioni veſtræ adminiſtros eſſe lectos viros præſtantes, nemo dubitat, qui vos novit. Quo magis miror judicii tui benignitatem, qui, hominem mei ſimilem nonnihil conferre poſſe, nuper credebas. Id ego primum naturali cuidam bonitati tribuebam, qua optimi quique viri, velut præventi, de aliis humaniſſimè ſentiunt. Sed ut te perſtare vidi, de cujus acerrimo judicio non poteram dubitare, re mecum expenſa, modum reperi conciliandi conſcientiam meam cum ſpe tua. Id enim fateor, tametſi neque ingenium, neque doctrinam mihi arrogem, diligentiæ tamen laudem aliquando apud æquos cenſores conſecutum. Et quid aliud exſpectes a Germano, cui nationi inter animi dotes ſola laborioſitas relicta eſt? Reſtabat de ſcriptore deliberare, in quo vires experirer. Et ea fuit bonitas tua, ut, quæ nondum occupata reſtarent, ſcire me patereris. Ex quibus eos præſertim, in quibus melioris philoſophiæ ſpecimen edi poſſet, tu quoque mihi commendaſti; in quo genere, ut aiebas, ſuper-

perſunt *Plinius*, *Mela*, rei ruſticæ ſcriptores, *Apuleius*, *Capella*, *Boetius*. Quando vero mihi gratiam delectus feciſti, dicam, venia tua, quid congruentiſſimum crediderim ceteræ ſtudiorum meorum rationi. *Plinius* me facilè a ſe abſterruit. Huic opus eſt viro magno, &, quod inprimis neceſſarium arbitror, medico, cui omnis της υλης ιατρικης varietas perſpecta eſt. Nec Georgicos attrectare auſim. Nam niſi quis myſteriis œconomicis penitus imbutus ſit, ut noſtras artes veteribus comparare poſſit, quæ una eſt ratio lucem fœnerandi ſcriptoribus iſtis, operæ pretium non fecerit. Elegi ergo, ne te diutius teneam, *Martianum Capellam*, uſus ingentis auctorem, gratum varietate, ſcientias non libantem tantùm, ſed intrantem, ſolum ex ſuperſtitibus ſcriptorem cujuſdam artium liberalium encyclopædiæ. Sed difficillimum, inquies, & deformatiſſimum. Fateor; ſed nil eſt, quod non audeam, te duce. Addo, ſi nemo alius jam occupaſſet, fortè ex toto agmine hunc non ideo minùs delegiſſem; ita ſemper geſtii veterum ſapientiam noſtri temporis inventis copulare. Quare, quod relictus eſt hactenus, bonæ cuidam fortunæ imputo. Sanè ſi cui alii, huic certè, neceſſaria illa, quam cogitatis, orationis analyſis; ita perpetuò ſalebroſus eſt, & horridus, & affectator antiquitatis ſequioris ævi vitiis incruſtatæ, ut jure dicere poſſis, verſione Latina indigere *Martianum*. Sed in his ego, inque aliis omnibus ſequar, ampliſſ. domine, judicium tuum, cujus ope fretus rem tantæ difficultatis aggredior. Specimen tibi maturè feram, ut ex ejus emendatione intelligam rectiùs rationem conſilii veſtri. Interea vale, & homini tibi obſequentiſſimo fave. (*Lutet.* 1673.)

EPISTOLA II.

PRo certo comperi, *Vitruvium* celeberrimi *Valeſii* ſub prælo ſudare, editore nobis multa nova ac ſingularia, a ſe primùm detecta, promittente, in quibus omnes hactenus interpretes lapſi ſint, eoſque errores per totum *Vitruvium* fuſos eſſe. Quæ res facit, ut, antequàm editio iſta prodeat, manum admoliri ſcriptori non auſim, ac ne conſtituere quidem mecum, quid tibi promittere debeam. Præterquam enim, quòd vir tantus fortaſſe, hominem novum in occupatam a ſe materiam involare, non ſatis æquo animo laturus ſit, paratus ipſe ſuccum Gallicæ editionis Latina complecti, ut, quemadmodum illic *Colberto*, ita hic *Montauſerio*, utrobique regi, ſatisfaciat. Eſt & aliud cogitandum mihi, an nimirum poſt meſſem ejus ſpicilegium mihi relictum ſit obſervationum quarumdam non contemnendarum. Ita enim ego admiratus ſum, ut ne attingere quidem argumentum velim, ubi ſpes non ſit, præſtari aliquid extra ordinem poſſe. Nam medullam bonorum interpretum clarè breviterque exhibere, fortaſſe non adeo difficile fuerit. Quare venia tua, vir ampliſſ. ejuſque deliberationem meam differre cogor, niſi quis interim aptior me, in tanta præſtantium virorum copia, eam operam occupaverit. Ac fortaſſe interea, niſi tibi

tibi aliter videtur, *Martianum* abſolvero, cùm diſciplinæ, quas tractat ille, magis in medio poſitæ, novo quodam apparatu tantopere non indigeant. At qui *Vitruvium* pro argumenti dignitate tractare velit, eum ad noſtri temporis experimenta reſpicere, & cum opificibus atque architectis conferre debere cenſeo, ut, collatis veterum præceptis & peritia noſtrorum aliquid inde novi uſus in publicum dimanet. Sed hæc tempus otiumque huic uni rei aliquamdiu impenſum poſtulant. Ad *Martianum* verò ſunt mihi jam in promtu nova quædam, ac digna forſan ſcitu, pleriſque artibus, quas ille tractat, illuſtrandis, quæ & publici magis ſaporis ſunt, juvenique, quali laboratur, congruentiora, cum *Vitruviana* non niſi ab artificibus, aut aliis quidem, ſed in ſeveriorum diſciplinarum cultu provectis, intelligantur. Adde, quòd *Capella* a nemine κατα πόδα explicatus eſt, &, ſi quis alius veterum, remedio ab Illuſtriſſ. Duce *Montauſerio* invento, id eſt, verſione Latina indiget. Mitto ecce ſpecimen in *Martianum*, idem illud, quod jam monſtraveram, ſed reformatum. Ex intertexta enim explicatione continuam velut verſionem feci. Notæ ſunt tumultuariæ, ſcriptæ ſcilicet nullo alio libro adhibito, præterquam ipſo *Martiano*; poſtea polientur. Cavi, ne a *Grotio* dicta repeterem, cujus notas, niſi aliter judicas, integras inſerere cogito. Mitto & argumentum totius fabulæ, quod inter legendum memoriæ cauſſa ludens contexui. Hæc a te coram, cùm permiſeris. Niſi interrumpar ſolito frequentiùs, faxo, ne moram meam accuſetis. Et interrumpar ſanè non raró, cùm demonſtrationes quaſdam in arithmetica, tum ſimplici, tum infinitorum, & geometria, & ſcientia motûs, & optica, & mechanicis, a me repertas, poliri ac publicari amici flagitent. Nec negligendum eſt commercium litterarium cum amicis in Germania, Anglia, Septentrione. Nuper miſere mihi ex Anglia rationem corporis Algebraici condendi, quod moliuntur abſolutiſſimum certè, congeſtis in unum omnibus omnium, quæ hactenus in eo argumento exſtant, inventis. Judicium quoque ſcribunt de linea logarithmica R. P. *Pardies*, piæ memoriæ, ad ſolvenda quædam problemata accommodata, quod & in Anglia cognitum aiunt. Sed & machina arithmetica me ſibi ſubinde vindicat, quæ nunc properat ad metam, ſpecimen fortaſſe datura, poſſe a machinis effici, quæ hominis etiam induſtrii non manum tantùm, ſed & ingenium fatigant. Hæc ſpero, vir ampliſſ. excuſabunt me apud te, ſi aſſiduitatem præſtare ſemper non poſſum, & hodie certè venire me, ut erat officii mei, mutatio domicilii mei, quod nunc in *S. Germani* ſuburbium, ac palatii *Luxemburgici* viciniam transfero, prohibet, diſſolvendis componendiſque reculis occupatum. Spero habiturum me occaſionem, ſi nondum *San. Germanum* redieris, excuſandi me coram. (*Lutet.* 1673.)

EPI-

EPISTOLA III.

INtellexi magno gaudio meo, inſigne opus & victurum *de veritate religionis* noſtræ tandem prodiiſſe in lucem. Neque vero dignius argumentum reperire poteras, cui deſtinaretur maximus ille eruditionis apparatus, quem tantis vigiliis collegiſti. Quid enim denique religione præſtantius eſt, & quid mortales animos afficit magis? Dulciſſimum profectò eſt, & mirificè ſolatur incommoda vitæ immortalitatem afferi nobis, non quamlibet, ſed qualem optare poſſumus, id eſt, qualem docuit *Chriſtus*. Quem oſtendere promiſſum tot oculis fuiſſe Meſſiam, generis humani reſtauratorem, maxima concluſionum eſt, poſt duas illas capitales de Deo & mente. Certè non video, quam poſſimus utilitatem exſpectare majorem ab hiſtoria & eruditione. Ampliùs dico, mihi ſtudium antiquitatis omne hunc propemodum unicum habere videtur uſum, ut vetera felicitatis, atque, ut ita dicam, nobilitatis noſtræ, quam ad Chriſtum regenerati referre debemus, documenta a dubitationibus & corruptelis vindicemus. Oſtendendum eſt primùm, libros ſacros, quos habemus, genuinos eſſe, & ad nos perveniſſe incorruptos quoad ſummam rerum. Quod nemo ſatis poteſt, niſi criticæ artis myſteria intellexerit, & manuſcriptorum fidem explorare poſſit, & linguarum proprietates, & genium illorum ſæculorum, & ſeriem temporum novit. Deinde oſtendendum eſt, auctorem tantarum rerum, ad quem libri ſacri referuntur, cælo miſſum fuiſſe. Id verò oracula teſtantur, quæ multis poſt ſæculis naſciturum cecinere, & mira facta eorum, quos ſua Chriſtus auctoritate armavit, & ſanctitas doctrinæ incomparabilis, & martyrum conſtantia, & denique triumphus crucis. Hæc verò omnia ita, ut narrantur, geſta fuiſſe, demonſtrari non poteſt, niſi tota hiſtoria univerſali, ſacra & profana, accuratiſſimè conſtituta. Hiſtoriæ autem univerſalis demonſtratio eget collectis, & manuſcriptis, & numiſmatis, & inſcriptionibus aliiſque cimeliis eruditorum. His enim fit hiſtoriæ fides. Itaque ſæpè mecum cogitans optavi eſſe, qui nobis inventarium, ut ita dicam, exhibeat pretioſi hujus theſauri omnium, quæ hodieque ſuperſunt, reliquiarum antiquitatis, quoad ejus fieri poteſt. Tale quiddam circa inſcriptiones exſpectamus a ſummo in his ſtudiis viro, *Marquardo Gudio*, nec numiſmatis deerunt *Ezechiel Spanhemius* aliique excellentes viri, maximè autem *Carcavius* veſter, regiarum in hoc genere opum cuſtos meritiſſimus. Sed hiſtoriam manuſcriptorum hactenus deſidero, qua enumerentur meliores, qui nunc quoque exſtant in Europa, codices, illi inprimis, ex quibus auctores expreſſi ſunt, & qui ſunt unici aut rari. Sed hæc obiter. Interea ſuffecerit, omnem eruditionis apparatum ad hiſtoriam ſacram comprobandam, velut ſcopum potiſſimum, dirigi debere. Quod cùm a te feliciſſimè factum eſſe non dubitem, quamquam non niſi partem operis inediti, te olim monſtrante, viderim, gratulandum meliori eruditioni

tioni arbitror, quæ verum uſum ſuum te duce invenit: gratulandum tibi, qui famam & utilitatem conjunxiſti. Ipſum opus non ego tantùm avidè deſidero, quamquam jam in itinere ad nos eſſe arbitrer, ſed & exſpectat Sereniſſ. *Joannes Fridericus*, Brunſvicenſium & Luneburgenſium Dux, Princeps ſupra, quàm credi poſſit, & intelligens, & rerum omnium, maximeque eruditionis ſacræ, curioſus, cui non ignotum eſt nomen tuum, & qui me inſtitutum tuum enarrantem ſumma cum voluptate audivit. Vale, ill. vir, & cultori nominis tui ac virtutum tuarum fave. (*Hanoveræ* 1679.)

EPISTOLA IV.

CUm mihi apud vos agenti ſubinde doctiſſimis ſermonibus tuis frui liceret, equidem ſæpè teſtatus ſum, quanto ardore exſpectarem editionem operis præclari, cujus delineationem quamdam apud te videram, nec diſſimulavi, id ſacculo neceſſarium, tibi verò prope uni facile mihi videri, omnibus philoſophiæ pariter, atque eruditionis præſidiis ultra communem noſtri temporis ſortem inſtructo. In qua opinione ſum præclare confirmatus, ex quo opus ipſum videre datum eſt beneficio ſereniſſimi principis mei, cujus maximus eſt zelus veræ pietatis, & incredibilis, niſi præſentibus audientibuſque, vir acerrimi judicii; cujus ea eſt ſententia, qui hujus modi argumentum tractare velit, non tantùm ingenio, ſed & doctrina valere debere. Itaque cùm primum ex me intellexit, hujus modi aliquid te moliri, ſtatim in mandatis dedit, ut liber ſibi quamprimum afferretur, a quo ſumma quæque exſpectabat; neque ſanè deceptus eſt. Equidem religionem & providentiam in univerſum certis demonſtrationibus evincere poteſt etiam, qui obviis tantùm experimentis vim illam mentis ordinatricem conjunxerit, qua omnis philoſophi laus continetur. Cùm enim omnis cauſſa ex unoquoque effectu ſuo demonſtrari poſſit, conſequens eſt, Deum ex primo quoque phænomeno probari; probationes autem conſtat nihil aliud, quàm aptas ad connexionem rerum cognoſcendam ordinationes cogitationum eſſe. Sed veritatem Chriſtianæ religionis oſtendere, negotium eſt multo majus. Agitur enim de corruptione & reſtauratione generis humani, de gentium diſcriminibus, de vetuſtiſſimis ſcripturis, quæ diſcuſſio poſtulat non tantùm philoſophum, ſed & eruditum, & quidem in utroque ſummum. Eruditum autem intelligo, qualis tu es, (quod enim exemplum proponere poſſim rei præſenti congruentius?) id eſt, qui res maximas in orbe cognito geſtas, quo uſque hominum memoria pertingit, animo complexus eſt; in quo genere neminem tibi facilè anteponi poſſe conſtat. Itaque eruditione præſtat, qui cæli terræque phænomena admiranda, qui naturæ artiſque hiſtoriam, qui migrationes gentium, mutationeſque linguarum atque imperiorum, qui præſentem orbis ſtatum, &, ut verbo dicam, quidquid non ex ingenio inveniendum, ſed ex ipſis rebus hominibuſque diſcendum eſt, in promtu habet. Et ſic quidem philoſophia

ab

ab eruditione differt, quemadmodum id, quod eſt rationis ſive juris, ab eo, quod eſt facti. Porrò etſi non minùs theoremata ex ingenio inventa, quàm hiſtoriæ atque obſervationes litteris mandari tranſmittique poſſint ad poſteritatem; hoc tamen intereſt, quod non libri auctoritas; ſed demonſtrationum evidentia nunc quoque conſpicua ſententiæ fidem facit. Neque enim refert, an *Archimedes* ſcriptor ſit libellorum *de æquiponderantibus*, quod ingenioſiſſimus editor nuper in dubium vocavit; quamquam & ingenium ſcribentis, & Dorica dialectus magna mihi auctoris argumenta videntur. Sed cùm de hiſtoria agitur, monimentum ipſum fidem facit veritati. Unde nata eſt ars illa critica, planè neceſſaria, quæ in monimentis diſcernendis verſatur, qualia ſunt inſcriptiones, numiſmata, & libri manu aut typis ſcripti. Hanc ego artem divina providentia reſuſcitatam & cultam, & inventæ typographiæ auxilio firmatam arbitror, religionis Chriſtianæ inprimis colluſtrandæ cauſſa. Equidem magnus eſt hiſtoriarum uſus ad præclara vitæ exempla, ad excitandos noſtros homines, ut facere conentur ipſi quoque res dignas memoria poſteritatis, ad fines imperiorum deſcribendos, & illuſtres in re publica controverſias terminandos, denique ad voluptatem ſanè maximam ex conſpectu rerum mirifico percipiendam. Sed hactenus tamen eruditione carere poſſumus, & carent totæ nationes, quæ ſatis commodè vitam degunt. Unus hiſtoriæ pariter ac criticæ artis uſus neceſſarius eſt ad ſtabiliendam religionis veritatem. Nam illud pro certo habeo, arte critica amiſſa, humana fidei divinæ inſtrumenta ſimul interitura eſſe, neque quidquam ſolidi ſuperfore, quo Sinenſi alicui, aut Judæo, aut Muhemedano, noſtra religio demonſtrari poſſit. Fac enim, fabuloſas *Theodorici* Veronenſis hiſtorias, quibus infantes a nutricibus in Germania ad ſomnum ſollicitantur, a *Caſſiodori*, coætanei ſcriptoris, & hujus regis negòtiorum adminiſtri, narrationibus non poſſe diſcerni; fac, venire tempus, quo dubitetur, an non, ut Turcis viſum eſt, *Alexander* magnus *Salomonis* exercitum duxerit; fac pro *Livio* & *Tacito* ſupereſſe elegantes quoſdam, ſed nugaces, libellos, quales hodie ſcribuntur de magnorum virorum amoribus; denique fac, redire tempora illa tantùm mythologiis cognita, qualia ante *Herodotum* apud Græcos fuere: ſublata erit certitudo de rebus, tantumque aberit, ut oſtendi poſſit, Scripturæ ſacræ libros divinos eſſe, ut ne quidem genuinos èſſe conſtare poſſit. Neque majus propagandæ Chriſtianæ religionis in oriente impedimentum eſſe judico, quàm quod populi illi, hiſtoriæ univerſalis ignari, demonſtrationes illas, qualibus nunc religionem Chriſtianam extra controverſiam collocaſti, capere non poſſunt, niſi ſe dent in diſciplinam, litteriſque noſtris imbuantur. Hæc quoties mecum cogito, toties doleo, illam eruditorum familiam, quos criticos vocant, quæ cuſtodiendis monimentis in re publica litteraria præfecta eſt, imminui admodum, ut metus ſit, ne aliquando exſtinguatur. Florebat ea ſub initium hujus ſæculi, & propemodum ſua fœcunditate laborabat, neque eruditus habebatur, niſi qui ingeminaret il-

lud: *deleo*, *corrigo*, *ego habeo antiquum codicem*, *hunc locum librarii corrupere*; quod ſtudii genus, ſi dicendum, quod res eſt, controverſiis de religione alebatur. Nullum enim malum eſt, cujus non ſit aliquis fructus. Nam cùm de ſcripturæ ſenſu, de conſenſione veterum, de genuinis & ſuppoſititiis libris, crebro eſſet diſputandum, nec de ſacris ſcriptoribus cujuſque ævi in tanta rerum connexione judicari poſſit, niſi ab eo, qui in omni monimentorum genere eſſet verſatus, nihil in bibliothecis intactum relictum eſt. Rex ipſe Magnæ Britanniæ *Jacobus*, & eccleſiæ pariter, ac rei publicæ principes viri, diſceptationibus illis exercebantur pene ultra modum. Sed cùm denique diſputationes in bella erupiſſent, &, tanto ſanguine fuſo, tantis clamoribus nihil profici prudentiores viderent, facta pace tædium harum quæſtionum atque litterarum multos cepit. Ex eo incipit nova quædam ſtudiorum periodus, cùm in Italia *Galilæus*; in Anglia *Baconus*, & *Harnæus*, & *Gilbertus*; in Gallia *Carteſius* & *Gaſſendus*; in Germania unus illis opponi dignus, *Joachimus Jungius*, præclaris quibuſdam ſive inventis, ſive cogitatis, ad ſpem naturæ per mathematicas artes cognoſcendæ homines vocaſſent. Eſt enim in his ſtudiis dulcedo mirifica, & promta utilitas. Nolo nunc dicere, in quo mihi hodieque peccari videtur, & qui fiat, ut magnorum auctorum diſcipuli tantis præſidiis adjuti nihil memoratu dignum præſtent; non eſt enim hujus loci ea diſquiſitio. Hoc unum nunc obſervare ſatis eſt, ex eo tempore ſtudium antiquitatis & eruditionem ſolidam paſſim in contemtum adduci, uſque adeo, ut nonnullos pudeat auctores laudare, partim ne non ex ingenio ſcripſiſſe videantur, partim ut ignaviæ ſuæ faveant; cùm tamen in rebus facti neceſſarius ſit uſus teſtimoniorum, niſi extemporaneam ſcriptionem accuratæ tractationi præferamus. Itaque ne iſta negligentiæ labes ſerpat longiùs, admonendi ſunt homines exemplo egregii operis tui, religionis intereſſe, ut vera eruditio conſervetur; idque præclarè monuit vir doctiſſimus, *Mericus Caſaubonus*, *Iſaaci* filius, ſcriptis non ita dudum ſermone Anglico libellis eruditis, in quibus non ſine cauſſa malè ominatur pietati, ſi naturæ tantùm indagandæ dediti, antiquitatis ſtudium & bonas litteras negligamus. Quare nec illorum voces probo, qui omnem exuunt antiquitatis reverentiam, & de *Platone* atque *Ariſtotele*, velut de miſeris quibuſdam ſophiſtis, loquuntur. Quos ſi legiſſent attentiùs, aliter de maximis viris ſentirent. Nam doctrina *Platonis* metaphyſica & moralis, quam pauci ex fonte hauriunt, ſancta eſt rectaque, &, quæ de ideis æterniſque veritatibus habet, admiranda. *Ariſtotelis* autem Logica, & Rhetorica, & politica, maximæ ſunt utilitatis in vita, ſi in præſtans ingenium & uſu excultum incidant. Sed & eum in phyſicæ acroaſeos libris veram *continui* notionem vindicaſſe a plauſibilibus Platoniſtarum erroribus, quantivis pretii eſt. Denique qui *Archimedem* & *Apollonium* intelliget, recentiorum ſummorum virorum inventa parcius mirabitur. (*Hanoveræ* 1679.)

EPISTO-

EPISTOLA V.

VAlde dolui, litteras meas malè & ſerò ad te perlatas eſſe, eoque magis bonitatem tuam agnoſco, qui non inconditè tantùm ſcriptis, ſed & nihil ampliùs ad rem pertinentibus, humaniſſimè reſpondiſti. Nam de opere tuo, velut edendo, loquebantur, cùm tamen prodiſſet dudum, quo tempore tibi redditæ ſunt. Ipſum opus maturè perlatum eſt ad ſereniſſimum Principem meum. Ita enim rem inſtitueram, ut neminem facilè ad nos in Germania id nactum putem, idque non meo tantùm ſtudio, ſed & ipſius Principis juſſu, qui miro ejus videndi deſiderio dudum flagrabat. Et ſanè accepti libri potiſſima aſpexit ipſe, reliqua mihi majore ſtudio legenda delegavit. Neque ulla umquam mandata jucundius implevi. Quantus enim illic, Deus bone! theſaurus eruditionis? Quæ colligendi pariter, atque ordinandi, felicitas? Ea enim eſt ubertas rerum, ut materiam a multis annis comportaſſe videaris. Ea porrò eſt omnium ex ſe ſponte naſcentium conjunctio, ut uno quaſi animi impetu, ſolo memoriæ ſubſidio, ſcripta videri poſſint. Reliquiſti certè opus immortale, magnoque conſilio inveniſti, in quo partam tot vigiliis doctrinam pulcherrimè collocares. Summam rei, quod prophetiæ in Jeſu Chriſto ſint impletæ, ſatis a te oſtenſam arbitror. Profectò enim vix fieri caſu potuiſſe videtur, ut omnia tam mirificè conſentiant. Sanè mihi, cui dubium nullum eſt, omnia a ſumma quadam providentia adminiſtrari, divino quodam conſilio factum videtur, ut Chriſtiana religio, cujus tam ſancta ſunt præcepta, tot nobis planè admirandis deſignaretur. Neque enim diffiteor, eamdem providentiam ſpectari in conſervatione eccleſiæ catholicæ. Itaque ut ad poſtremam litterarum tuarum partem veniam, auſim dicere, me pariter, atque alios multos in ea eſſe, quoniam per nos non ſtat, quo minùs cum aliis communicémus; qui ſi nos repellunt, aut conditiones exigunt, quas præſtare non eſt in poteſtate, vides ipſe pro moderatione tua, nihil imputari nobis poſſe. Eam tamen nunc agnoſcere mihi videor temporum felicitatem, ut pæne ſperem, aliquam iniri poſſe concordiæ rationem & honorificam Romanæ Eccleſiæ, & ceteris minimè gravem. Neque id temerè judico. Novi enim multos omnium partium egregios viros. Nulla autem Germaniæ regio eſt, in qua majore moderatione ac judicio tractentur controverſiæ religionis, quàm in ditione Brunſvico-Luneburgenſi. Et cùm Principes ipſi, qui nunc rerum potiuntur, ſint ſine exemplo ſapientiſſimi, dominuſque meus inprimis ceteris animi & fortunæ dotibus inſolitam eruditionem ac rerum judicium adjunxerit, atque hæc inprimis ſtudia magna voluptate tractet: hinc tantas rerum gerendarum occaſiones cogitanti mihi, negligentia, aut animus ſæpe eorum culpandus videtur, ad quos eccleſiaſticarum rerum cura pertinet. Nunc autem cum pontificem Romanum, *Innocentium XI.* a ſanctitate vitæ, & præclara voluntate, & ſapien-

ſapientia laudari audio, rurſus in ſpem aliquam erigor. Accedit auguſtiſſimi *Cæſaris* ardentiſſima pietas, & maximi Regis virtus ſumma. Itaque aut nunc fiet aliquid, aut, ſi occaſiones perdemus, vereor, ne publica gaudia adhuc in aliquot ſæcula differantur. Quare te quoque opto etiam in hoc negotio conſilia jungere cum Illuſtriſſimo Epiſcopo Condomenſi, quandoquidem Rex ſapientiſſimus vos in ejus curæ communionem vocavit, quæ ipſi inter primas regni fuit, qua nunc cum ſumma laude propemodum perfuncti eſtis. Obtulit ſe mihi nuper occaſio, qua Illuſtriſſimo Epiſcopo innoteſcerem. Itaque, ut me illi porrò commendes, rogo, ac tibi quoque habeas commendatum. In geometria, nam & de his quæris, dudum abſolveram opus, quod amicis alicujus momenti viſum eſt. Appello *quadraturam arithmeticam*, cujus corollarium eſt trigonometria, quæ ſine tabulis quantavis exactitudine perfici poſſit. Ita tollitur tandem ingens defectus geometriæ; nam problemata multa hactenus abſolvi nequeunt, niſi liber tabularum ſit ad manus, quod in itineribus inprimis, & ſæpe alias, non eſt in poteſtate. Manuſcriptum Pariſiis reliqui, ſed obiit, qui curam ejus gerere debebat. Ita hactenus jacuit liber; ſpero tamen reſumi poſſe. Sed hæc quidem minuta ſunt; veſtra enim maxima in rem publicam & eccleſiam merita ego ſaltem agnoſcere ac colere didici. Vale. *Datum Hanoveræ ipſis Cal. Aug.* 1679.

EPISTOLA VI.

INterpellandi novitas poſt tot annorum cultum, ſilentio vel amicorum interventu teſtatum, veniam, ut ſpero, reperiet a cauſſa. Fortè nuper amicus ad me attulit, quæ *Burcherus de Volder*, clariſſimus apud Leidenſes Profeſſor, pro *Carteſio* in cenſuram tuam noviſſimè ſcripſit, publicè edita. Viri fama, ipſiuſque amici deſiderium fecere, ut perlegerem ſolito attentiùs, viſuſque mihi eſt non raró deſerere *Carteſium*, cùm defendere videbatur; paſſim etiam cauſſam inſtruendo pronuntiandæ in Carteſianos ſententiæ viam planiorem reddidiſſe. Quæ dum annoto in ipſa lectione, ſubiit mox animum cogitatio, addi his notatis poſſe tum animadverſiones meas in partem generalem philoſophiæ Carteſianæ, ante annos nonnullos in chartam conjectas, tum in auctarii vicem nonnulla a me ad amicos ſubinde ſcripta de cauſſa Carteſiana, & ſectariæ in univerſum philoſophiæ incommodis. Sed cùm omnia libri menſuram non ſatis implere viderentur, cogitavi, an poſſent aliquando cenſuræ tuæ aſſui, ubi rurſus ederetur; purpuræ, fateor, vilis pannus; ſed habent tamen & mediocria uſum aliquando, pro captu ſcilicet vario ingeniorum. Quodſi tibi conſilium non malum videtur, mittam mea qualiacumque, & judicio tuo ſubjiciam. Cœpiſti reſtituere veteribus decora ſua, & libertatem philoſophandi noſtris, & præclarè oſtendiſti, quàm fallantur, qui, ignaviæ ſuæ litantes, compendioſam in uno, quamvis magno, ſcriptore ſapientiam, vel potius ſapiendi

piendi jactantiam quærunt, non exiguo rei litterariæ damno, cui obviam iri publicè intereſt. Sanè oſtendi reapſe in ipſa geometria, ubi regnare videbatur *Carteſius*, methodum ejus tantùm ad faciliora porrigi, problemata autem majoris momenti aliis ferè artibus indigere, quarum & ſpecimina a me ſunt prolata, quæ notari operæ pretium fuit, non ut ſperneretur is, qui nimia pollicitus eſt, ſed ne deciperentur lectores, & quaſi præoccupati inveniendi palma a vero ſtudiorum labore averterentur. Vale. *Dabam Hanoveræ* 1692.

EPISTOLÆ IV.

AD

JOH. HERMANNUM SCHMINCKIUM.

Ex Sylloge nova Epiſtolarum &c.

EPISTOLA I.

Literas tuas, eruditionis tuæ ac diligentiæ, tum erga me humanitatis certiſſimos teſtes, dudum accepi; ſed differre reſcriptionem iter Brunſvicenſe coëgit, quod me opinione diutius tenuit, adverſa valetudine ſuperveniente. Nunc redux recreatuſque officio ſatis facio. Quæſtiones, quas moves in *Carolina* hiſtoria, tuo ingenio; & ſententiæ, in quas inclinas, etiam judicio dignæ ſunt. Controverſiam de partitione regni inter filios *Pipini I.* regis, *Carolum* & *Carolomannum*, ipſe olim excuſſi, reperique, in ea exponenda, ut in multis aliis, falli *Eginhardum*, ſcriptorem magis elegantem, (pro captu temporum), quàm diligentem; ut vel ex eo intelligas, quòd locum nativitatis magni *Caroli*, & ſimilia ſe ignorare profeſſus eſt, quæ mea opinione ſciri poterant, ſi indagaſſet. Ex vero rem retulit auctor, qui juſſu *Childebrandi* & *Nibelungi* de rebus Francorum ſcripſit, & circa hæc tempora finit. Ex eo rebus ab utroque principe actis conjuncto intelligitur, *Carolo* primogenito provincias, magis hoſtibus expoſitas, regendas a patre aſſignatas, & in his Auſtraſiam inprimis cum Thuringia; *Carolomanno* Provinciam, Septimaniam, Burgundiamque, & avulſos ab Auſtraſia Alemannos ceſſiſſe; Neuſtriam adhuc magis ſciſſam; Oceano vicina & Britonibus *Carolo*, ſed ſuperiora *Carolomanno* data. Aquitania, quod nondum pacata eſſet, utrique relictam, quo conjungerent vires; Boioariam neutri, quæ proprium dominum haberet, etſi comiter agnoſcentem Francici nominis majeſtatem. Itaque vereor, ut *Blanco* concedi poſſit, *Carolum* Auſtraſiæ regem in nummo dictum, qui Alemannis Alſatiſque carebat; *Carolomannum* Neuſtriæ, qui Rothomagum, aliaque propriæ Neuſtriæ loca non habebat. Faciliùs tamen *Carolo* Auſtraſiæ, quàm *Caro-*

Carolomanno Neuſtriæ regis appellationem tribuerim, cui Burgundia potiùs cum vicinis provinciis obvenerat.

Eginhardi & *Einhardi* idem nomen eſt, variatum pronuntiationis flexu. Ita *Meginwercum* & *Meinwercum*, *Regenſtein* & *Reinſtein*, aliaque id genus pro æquivalentibus habemus. De *Imma*, ejus conjuge, utrum *Caroli M.* filia fuerit, difficilis quæſtio eſt. *Chronici Laurishamenſis* auctor non eſt teſtis omni exceptione major, nec tamen planè ſpernendus. Si filia *Auguſti* fuit *Imma*, naturalem fuiſſe dixerim. Nam legitimarum filiarum nomina explorata habentur. Vix crediderim, *Eginhardum*, *Lothario* filio *Ludovici Pii* ſcribentem, *neptitatem*, (quod vocabulum nuſpiam aliàs legitur), *Auguſto* juveni tribuere auſum, etſi amitam ejus qualemcumque in matrimonio habuiſſet: neque enim, ſi *Immæ* ex fratre nepos fuiſſet, etiam *Eginhardi* erat, neque *Eginhardo* licebat inſerere ſe regiæ familiæ tam inſolenti voce. Itaque vereor, ne locus ſit corruptus, & pro *neptitate veſtra*, ſi non *nobilitatem veſtram*, certè aliud quiddam ſuſpicari oportet; ut ibidem adhibet *manſuetudinem veſtram*. In eadem certè epiſtola corruptus eſt ſimilis locus, ubi ait: *quin potiùs cogit* (voluntas mea fidelis efficere), *ut . . . veſtra cognoſcat*, ubi legitur: *vos de veſtra*, ſed pro *vos de* ſubſtantivum aliquod ſimile prioribus, quale *prudentia*, ſubſtitui debet. *Angilberto* cum *Berta*, *Caroli* filia, affinem matrimonio conſuetudinem, vel ſi mavis, matrimonium minùs ſolemne fuiſſe, apparet, quod ſcilicet pactis dotalibus carebat; qualia legitimo matrimonio reſcindi poterant, ut ex iis patet, quæ in cauſſa *Lotharii*, regis Auſtraſiæ, ſunt diſceptata. Conſcium rei patrem fuiſſe veriſimile eſt, in filias indulgentem. Nummi *Carolini* apud nos non ſunt. Sigilla Oſnabrugenſium diplomatum dubitatione non carent. Inſtitutum tuum, prælo *Eginhardum* reddendi cum notis, mirificè probo. Scis, *Annales* aliquos Francicarum rerum *Eginhardo* tribui: ſed vereor, ut tutò. *Quercetanus tomo II. Scriptor. Francicor.* ubi hos Annales exhibet, locum non ſpernendum adducit monachi, qui translationem *S. Sebaſtiani* ad Sueſſiones narravit, in quo *Eginhardo* tribuuntur, quæ in Annalibus illis legimus. Sed quia in codicibus conjungi ſolebant Annales illi cum *vita Caroli* Eginhardina, potuit decipi monachus, & utrumque opus tribuere eidem auctori: cùm tamen & ſtilo & ſententiis differre videantur. *Friderici Beſſelii* editionem *vitæ cum notis* non ſpernendis tibi viſam puto. Is quoque comitis *Nuenarii* fidem vindicavit. Præclarè facies, ſi porrò inſiſtes tam utilibus curis. Ego certè, ſi qua in re poſſim, libenter adjuvabo, & gratanter in poſterum intelligam, res tuas vel in itineribus, vel domi, eo eſſe loco, ut progredi tibi liceat in re publica litteraria demerenda. Inſignes viros, *Perizonium* & *Burmannum*, officioſe a me ſalutari peto. Ampliſſimo viro, *Gisberto Cupero*, has litteras & permiſſu ejus, & juſſu tuo commendo. Hujus favore ſpero nos porrò uti poſſe, cujus judicio meas ſententias prorſus ſubmitto. Vale. *Dabam Hanoveræ d.* 27. *Febr.* 1710.

EPISTO-

EPISTOLA II.

RESponſa mea, quamquam tumultuaria, tibi non diſplicuiſſe, gaudeo; & *Eginhardum* tuum jam prodiiſſe ſuſpicor. De urnis erutis multorum habemus obſervationes per Germaniam, ſed placuere inprimis, quas olim *Jo. Daniel Maior*, medicus Holſatus, inſtituit; nam paſſim tumuli aggeſti aſſurgunt per Stormariorum plana, ſub quibus urnarum multitudo latet. Sed ſimiles Thuringi, & Weſtfali, & Chauci, & alii ſuppeditant. Paullatim morem comburendi cadavera exoleviſſe non ignoras. De *Mattiaco* non abhorrens viſa eſt conjectura tua a *Taciti* verbis, *primo Annalium*; cùm judicas, Romanos Germanici ductu Adranam tranſgreſſos, *Mattium* demum attigiſſe, gentis caput; pulſis ſcilicet his, qui flumen tuebantur, & per ſylvas diſperſis. Nam ſi *Mattium* inter Rhenum & Adranam jacebat, minor tranſeundi Romanis, tranſitum prohibendi Cattis, ratio fuit. Et favet tibi, quod affers nomen villæ ſuperſtes, *Maden* aut *Madern*, ſi rudera loci amplioris illic apparent. Certè non a *Mattio*, quaſi olim *Matburgum* dictum eſſet, ut conjicit *Cluverius*, ſed a *Mara*, rivo, eſſe *Marburgi* nomen, tibi planè aſſentior. Ceterum quia de Mattiacis ſermo eſt, neſcio, an viſus tibi ſit *tomus* meus *primus ſcriptorum* Brunſvicenſia illuſtrantium, (nunc enim ſecundus tertiuſque jam pæne prælo exiere), & quæ illic in loca veterum de Germaniæ, noſtris vicinæ, ſitu agentium notavi. Ibi obiter *pag.* 10. conjecturam quamdam meam de alio loco *Taciti* protuli, qui eſt in libello *de moribus Germanorum*, ubi *Mattiaci Batavis* conjunguntur, quod viri docti in fœderato Belgio, ſive de *Selandis*, ſive, quod convenientius, de *Iſolæ* accolis accepere, nam in Germaniæ ſolo eos, id eſt regione ſibi tranſrhenana *Tacitus* locat. Sed *Cluverius* Mattiacos non procul Adrana quærendos rectè quidem animadvertit ex illa *Germanici* expeditione ſupra dicta; ſed alteri loco, ubi Batavis conjunguntur, non ſatisfacit. Mattiacos enim Adranæ accolas inſtar Batavorum Romanis addictos fuiſſe, nuſpiam apparet; & *Tacitus* in libello illo aliis interjectis demum ad Cattos venit, quorum pars Mattiaci. Mihi veriſimile viſum, illic pro *Marſaciis*, qui re vera vicini Batavis, errore quodam *Mattiacos*, quia notiores, a librario ſubſtitutos. Certè *Marſacios* vel *Marſacos* ex *Hiſtoriarum* opere Batavis Caninefatibuſque ſub Civili rebellantibus acceſſiſſe patet, communi erga Romanos obſequio exuto. Itaque *lib. IV. Hiſtor. cap.* 56. cum *Caninefatibus* a *Labeone* tentantur. *Plinius* eos his ipſis populis Friſiiſque adjungit. Et proinde non malè a *Cluverio* in Velua, Geldriæ parte, prope Arnhemium collocantur. Ita ſolo Rheno diviſi a Batavis, & in Germanico poſiti, ſolo licet ac cælo ſuo acrius animati, Batavorum tamen jure apud Romanos uſi videntur, id eſt, militem ſuppeditaſſe, quod corrupto *Annalium Taciti* loco Mattiacis longè remotis, neque in has conditiones facilè deſcenſuris, ob viciniam nominis attributum eſt. Nec rarum eſt, no-

tiora nomina a librariis ſubſtitui. Celebres autem Mattiacos fuiſſe, indicant *Mattiacæ pilæ* apud *Martialem*, id eſt, ſapo pilarum forma (ut nunc quoque) ex Germania ad Romanos delatus, quibus color capillis quærebatur. *Accipe Mattiacas (quo tibi calva?) pilas. Mattiacæ* etiam *aquæ* ſeu thermæ memorantur, id eſt, Wisbadenſes, ut apparet. Itaque a Moguntiaci oppoſito ad Adranam & ultra colebant Mattiaci, & in illis ſpecus quærendis argenti venis aperuit *Curtius Rufus* apud *Tacitum Annalium lib. XI.* Sed hæc tu meliùs examinaveris, cui ſtudiorum dignos ſucceſſus ominor: & gaudeo etiam, aliquem ex popularibus tuis Armenicam linguam illuſtrare aggreſſum. Habet illa gens libros antiquos, aliaque multa excuti digna. Celeberrimo *Tolnero* intelligo mandatam Hiſtoriæ Haſſiacæ curam. Vellem *Winckelmanni* labores non perirent, etſi imperfecti, nec ſemper exquiſiti, tamen profuturi. Quod ſupereſt, vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ d.* 10. *Nov.* 1710.

EPISTOLA III.

VEniam peto, quòd nondum pro inſigni munere gratias debitas egi. Sperabam percurrere opus tuum, & quædam notare, quæ tibi fortaſſe non ingrata fuiſſent; ſed partim itinera, partim negotia, partim nonnulla invaletudo impedimento fuere. Itaque malui breves ac ſteriles ſcribere litteras, quàm diutius officio deeſſe. Primùm ergo gratias ago habeoque, deinde hortor, ut in ſtadio hiſtorico pergas, in quo tam præclarè decurrere cœpiſti. Si quid in me erit, inſerviam lubens. De cetero vale & fave, & rem in plurimos annos, quos tibi promittit florens ætas, bene gere. *Dabam Hanoveræ d.* 29. *Dec.* 1711.

EPISTOLA IV.

SPero te ſalvum Marburgum appuliſſe, & fauſta omnia precor. Gratias ago, quòd de manuſcripto Caſſellano inquiſiiſti. Habebo fortaſſe cum tempore.

Libentiſſimè ad tuam opem confugiam, ut *Martinus Polonus* multis modis emendatus continuatuſque in publicum edatur. Eſt Dominicanus quidam eruditus Pariſiis. Hunc intelligo multos *Martini Poloni* codices contuliſſe. Hujus, ſi licebit, auxilio utemur, & mox ad amicum ſcribam, qui cum eo agat.

Dn. Profeſſor *Eccardus* gratias agit, avidè exſpectat nuntium de Claubergianis. Ejus *Catechiſmus Teotiſcus* prodiit; ſunt in eo non pauca perutilia. Itaque hortor, ut in his ſtrenuè pergat.

Quis ſit Academiæ veſtræ ſtatus diſcere gratum erit. Audio iſtum doctum illic novam *Novellarum* verſionem moliri. Ea ſanè erit utilis, etſi multi veterem pro magis authentica habeant, quàm ipſum textum Græcum; inter hos eſt *Lynkerus*. Si quæ alia litteraria diſces, ex te diſcere gratum erit. Vale. *Dabam Hanoveræ d.* 19. *Octobr.* 1712.

EPISTOLÆ DUÆ AD PHIL. JAC. SPENERUM.

Ex Sylloge novâ Epiſtolarum &c.

EPISTOLA I.

ITer meum vereor ne intercipiat belli illa tempeſtas, quæ ſe contrahit, quare nec de eo mentionem fieri velim. Ampl. *Boeclerus* ſcribit, *Horbium* noſtrum mox Argentorati fore, quod an tibi quoque compertum ſit, ſcire pervelim. In iis litteris, quas a te curatas ad me dedit, ſcribit, Capellanum epiſtolam a te, cui adjunctum aliquid mei *de juris prudentiæ emendatione* fuerit, tum quidem accepiſſe nullam, quod miror. Sed tamen interea perlatam ſpero. Idem *Horbius Boeclero* ſcripſit, de viginti & amplius *Du Cheſniorum* voluminibus edita eſſe tantùm quinque, cetera hodieque apud heredes a ſe viſa exſpectare editorem, pari cum Vorburgicis, etſi magna in inſtituto eſt diverſitas, fato. Clariſſ. *Winckelmannus* miſit ill. *Boineburgio* litterarum copiam, quas ad Sereniſſimum Electorem Palatinum dedit, cujus indignationem incurrat, quòd in recudendo *Helvici Theatro* ubique per inſcriptiones columnarum Reformatos *Sacramentarios* ſalutaſſet. Excuſat verò ſeſe exemplo auctoris ipſius, qui dudum ita fuerit loquutus, ipſoſque Anglos in editione Londinenſi hoc epitheton tuliſſe aperit. Fuiſſe tamen ſibi mutandi animum, cujus veſtigium in ipſa impreſſione appareat, ſed ob diſtantiam locorum, quum ubique monitor non adeſſet, priora a typothetis retenta eſſe. Vidi nuper litteras ætate anniculas, a patre ſocietatis quodam ex India ſcriptas, in quibus diſtinctè refertur, denuo emergere in China ſocietatis fortunas, mathematicarum in primis ſcientiarum inſtrumento, quas Chinenſes ut maximi faciunt, ita non ſatis tamen intelligunt. Deſtituuntur enim in aſtronomia & theoriis, & obſervationibus tam exactis, quàm ſunt noſtræ, ſed & ephemeridum ſubſidio carent. Igitur quum captata aliquando occaſione patres, qui hactenus latuerant taciti, in *calendario Chinenſi* vitium eſſe monuiſſent, fuiſſetque eorum prædictio cælo teſte confirmata; rex eis calendarii novi conficiendi negotium dedit. Unde magnam ſibi auctoritatem, multipliceſque fructus pollicentur. De re publica atque imminentibus malis ad te ſcribere nihil attinet; ſolent enim talia citiùs rectiuſque ad vos perferri. Plura ab ill. *Boineburgio*, qui recuperata, quæ Dei eſt gratia, ſanitate ad vos excurret, diſces. Vale. *Dabam Moguntiæ d.* 10. *Sept. N. St.* 1670.

EPISTOLA II.

PRæſentis anni exitus affectum votis teſtari jubet, idque ego hac occaſione facio, cœlituſque tibi vires precor corporis animique ei muneri pares, quo in ſalutem animarum ampliſſimè exerceris. Clariſſ. *Horbium* valde amo, doleoque, ei cum valetudine ſua non ſatis convenire, quamquam eum extra periculum fore non dubitem. Litteris ejus nihil poteſt evenire mihi dulcius, nihil præſentiâ ipſâ, ſi eam ſperare licet, optatius. Certè eam ſi dilatum, non ablatum tamen iri ſpero. Quare ſi rurſus ſcribendi occaſio eſt; rogo, eum a me prolixiſſimè ſalutes. Quòd me *Speciminis* hujus *juris naturalis* participem reddidiſti, gratias ago ingentes. Valde delector auctoris non bona tantùm voluntate, ſed & intelligentia argumenti, quod ſumſit in manus. *Grotium* certè diligenter legit & cum fructu. Video dictionem etiam eſſe non paullo puriorem, quàm qua vulgò uti ſolent, quod apud me eruditionis ſemper indicium eſt. Methodi duo ſemper genera agnovi, alteram *diviſivam*, alteram *ſcientificam*, atque, ut ſic dicam, *demonſtrativam*; illa *Rami* eſt, hæc *Euclidis*, utraque ſuo loco utilis. Ac demonſtrativam quidem hactenus in moralibus præter *Thomam Hobbium*, qui in multis ingenio ſuo abuſus eſt, adhibuit nemo. Diviſiva in hoc ſpecimine non ineleganter expreſſa eſt. Diviſiva connectit terminos per diviſiones, demonſtrativa connectit propoſitiones per demonſtrationes. Ceterum an auctor ſpecimen hoc uberiore aliquando tractatione veſtire velit, diſcere ex ipſo ſpecimine non poſſum. Si hoc ei conſilium eſt, potero fortaſſe, ſi tanti putat, communicare meum ei in nonnullis, non quidem conſilium, hoc enim parum decet non rogatum, ſed ſaltem hortamentum præbere. Celeberrimi *Puſendorffii Corpus juris naturalis* ſub prælo ſudare, dudum mihi perſcriptum eſt. Vidi & ſchedam, qua methodus ejus adumbrabatur. *Muſæi*, Chilonienſis, liber *de ſyncretiſmo fugiendo* prodiit, & audio Wittebergenſes jam ad refutationem accinctos. Ita eſt ſcilicet, nos inter nos pugnamus; *Walenburgios*, *Frommios*, alioſque ejus generis inſultare nobis impunè patimur $\frac{1}{15}$to hujus menſis coadjutorem hic electum Epiſcopum Spirenſem, idque unanimibus ſuffragiis, non ignorabis. Eadem die carmine aliquo luſi gratulatorio, cujus aliquot exempla mitto, ſiquidem legi meretur. Elector nudius tertius rebus ex ſententia confectis Herbipolim hinc abiit. Publica negotia in incerto ſunt, inveniaſque, qui dicant, ducem Lotharingiæ ſeniorem Coloniæ ab Epiſcopo Argentoratenſi amicè admodum tractari, ea potiſſimum ſpe, poſſe ducem, auxiliis imperii deſperatis, omnibuſque in nepotem inclinantibus, qui tamen moras nectit, exarmatarum ditionum reſtitutione ad Gallicas omnino partes trahi. Colonienſes pariter & Argentoratenſes nondum metum depoſuere. *Crecquius* Briſacum ſcribitur & Philippopolim iturus. Vale faveque. *Moguntiæ d.* $\frac{11}{21}$. *Dec.* 1670.

DEUX

DEUX LETTRES DE M^{R}. G. G. LEIBNIZ,

A MR. PINSON,

Tirées du Tom. IV. de Kortholt.

LETTRE I.

I. *De la fondation d'une Societé des Sciences à Berlin.* II. *De quelques fautes de* Mezgerus. III. *De Mr.* Neocarus. IV. *D'une addition au Code diplomatique de Mr.* Leibniz. V. *De la publication de quelques petites piéces philoſophiques.*

I. JE me ſuis arrêté à Berlin tout cet Eté, pendant l'abſence de l'Electeur de Brunſvick mon maître, qui étoit en Holſtein, & j'ai employé ce ſéjour à contribuer au deſſein d'une Societé nouvelle des Sciences, que l'Electeur de Brandebourg vient de fonder. Elle comprendra encore l'Hiſtoire & les belles Lettres, avec la culture de la Langue Allemande: & pour cet effet j'ai propoſé qu'on raſſemble les termes des Arts dans leſquels nôtre Langue abonde; ce qui ſervira également à la Langue & aux Sciences: on donnera encore quelques ordres pour les obſervations céleſtes, & on dreſſera un Obſervatoire, les fondemens du bâtiment étant déja jettés. Cette abſence & ces diſtractions m'ont empêché de vous ſatisfaire plus tôt.

II. J'ai encore attendu que j'euſſe trouvé la nouvelle Hiſtoire de Salzbourg de *Mezgerus* pour ſatisfaire à vôtre ami de Tours. J'y vois que cet Auteur l. 5. ch. 21. p. 291. & l. 6. p. 1098. veut ſoutenir la prétendue tranſlation du corps de *S. Martin.* Il avoüe à peine que le paſſage de l'Empereur *Othon* en Eſpagne eſt fabuleux. Il conſent pourtant qu'on le corrige, & qu'au lieu de dire *in Hiſpaniam*, on mette *in Galliam.* Il ſe fâche contre *Brunnerus* & *Abelſreuter*, Hiſtoriens de Baviére, qui ont rejetté cette narration. Il ſe fonde ſur la Relation de je ne ſçai quel diſciple de *S. Eberhard*: mais il répond fort mal aux Lettres de *Jean XIII.* qui ſe trouvent chez *Geiſoldus*, & qui rapportent de tout autres raiſons de l'exécration de l'Archevêque *Heroldus.* Les écrits attribués au diſciple de *S. Eberhard* ſe trouvent chez *Caniſius* & *Mezger.* Le livre moderne d'*Amandus* Abbé de S. Pierre de Salzbourg, fut publié en 1664. ſous le titre *Relationes hiſtoricæ de S. Martino.* Il eſt ſûr au reſte que l'Empereur *Othon* (le Grand) n'a jamais été en Eſpagne, non plus que les autres Empereurs *Othons.* Le Duc *Henri* de Baviére étoit véritablement frére de l'Empereur *Othon*

le Grand : & l'Archevêque de Salzbourg s'appelloit encore en effet *Herolſus* ou *Heroldus*. Les Diétes des Empereurs de ce tems-là n'étoient proprement que leur ſéjour dans quelque Ville conſidérable, où les Princes voiſins venoient leur rendre leurs reſpects, & aſſiſter aux délibérations & jugemens que les occaſions faiſoient naître. Ainſi il ſera aiſé de juger que l'Empereur *Henri IV.*, l'Archevêque *Adalbert* de Brème, & *Gebgard* de Salzbourg ſe feront trouvés à Ratisbonne dans une rencontre ſemblable ; car *Adalbert* étoit alors comme premier Miniſtre. Cependant ſi vôtre ami le deſire, on pourra rechercher plus diſtinctement en quel tems cela pourroit être arrivé.

III. Je vous remercie, Monſieur, de vôtre communication du *Conſpectus* de Mr. *Baluze*. J'ai écrit à Monſieur l'Abbé *Nicaiſe*. Ce n'eſt pas Mr. *Neocorus*, mais d'autres qui entreprennent la nouvelle eſpèce de Journal Latin d'Amſterdam ; depuis que Mr. *Neocorus* a quitté un ſemblable deſſein, on me dit qu'il travaille à Paris à une édition de *Suidas*.

IV. Je ſuis fâché de n'avoir ſçû plus tôt ce que vous m'offrez des raiſons de *Loüis XI.* contre *Marie* de Bourgogne. Car ma continuation du Code diplomatique contiendra les raiſons contraires du Chancelier de Bourgogne : cependant comme j'ai offert dans la Préface de publier encore les écritures contraires, ſi je les obtenois, j'en pourrois faire une addition, ſoit à préſent, ſoit pour une autre fois.

V. Je ſuis bien obligé au R. P. Dom *Mabillon* de l'offre du petit livre de *Ratramnus*, que j'accepte d'autant plus volontiers, que j'ai quelques autres petites piéces Philoſophiques non imprimées, modernes, mais rares, de Mr. *Deſcartes*, de *Paſchal*, de *Galilei*, de *Valerianus Magnus*, que je veux publier ; & auxquelles je pourrois joindre cet Auteur plus ancien. Le Mſ. de *Ditmarus* que le R. P. *Papebroch* m'a communiqué, contient le ſupplément de la lacune du Synode de *Trotmanni* ou *Trimonienſis Concilii.*

LETTRE II.

Sur divers points de Littérature.

MR. *Cellarius*, Profeſſeur dans l'Univerſité de Hall, a mis au jour la Géographie ancienne. Cet ouvrage eſt fort bien écrit & eſt rempli de très-belles cartes. Mr. *Scebiſchius* de Dreſden travaille actuellement à traduire le Géographe Arabe *Abulfeda*, qu'il prétend donner au public avec ſes Notes. Mr. *Menckenius*, Profeſſeur à Leipſic, fils de l'illuſtre Mr. *Menckenius*, principal Auteur des *Acta Eruditorum Lipſienſium*, doit faire imprimer un Traité, qu'on dit être ſçavant, ſur les différentes maniéres d'écrire dont on s'eſt ſervi dans tous les temps. Il ajoutera tous les caractères de chaque ſiécle, qu'il fera graver en cuivre : l'on prétend qu'il encherit beaucoup ſur l'ouvrage de vôtre ſavant P. *Mabillon*. Mr. *Junckerus*,

kerus, que vous connoiſſez ſans doute par ſon traité *de Ephemeridum eruditarum ſcriptoribus*, & par la vie de *Luther* qu'il a compoſée ſur les médailles, travaille maintenant à un Ouvrage qui doit renfermer l'Hiſtoire de toutes les Societés ſavantes. Mr. *Cyprianus*, Profeſſeur d'Helmſtad, vient de donner une nouvelle édition du Traité de *S. Jerome de Scriptoribus Eccleſiaſticis*, avec les notes de pluſieurs ſavans, auxquelles il a ajouté les ſiennes. Il fera ſuivre inceſſamment *Gennadius* & les autres. Nous aurons bientôt, par les ſoins de Mr. *Tentzelius*, les Lettres de *Conradus Mutianus Rufus*, Chanoine de Gotha en Thuringe, qui fut un de ceux à qui nous devons principalement le rétabliſſement des belles Lettres. Mr. *Schurzfleiſch*, Profeſſeur à Wittemberg, vient de publier l'Hiſtoire des *Porteglaives* *, Ordre de Chevalerie en Livonie. L'illuſtre Mr. *Wagenſeil* a un Traité tout prêt à imprimer *de re nummaria veterum Germanorum.*

Un certain Mr. *Melander* nous a promis une Hiſtoire des Fréres des Calendes, *Fratres Calendarum*, autrefois ſi célébres dans la Miſnie, dont Mr. *Fellerus* Profeſſeur & Bibliothecaire de Leipſic a déja parlé. Mais peut-être pour cela ne vous en ſont-ils pas plus connus. Souffrez donc, Monſieur, que je vous en diſe un mot. C'étoit une partie de ces gens habitués à Ottberg, qui eſt éloigné d'environ une lieuë de la ville d'Heuxer, que vous ſçavez être dans le territoire de l'Abbaye de Corbie. Là, par le moyen des aumônes qu'on leur donna, ils ſe firent bâtir une Egliſe. La néceſſité les retint quelque tems dans leur devoir: mais étant devenus plus à leur aiſe, ils ſongérent à toute autre choſe qu'au ſervice divin. Si vous voulez ſçavoir quelle étoit leur occupation, voici ce qu'en dit un Auteur digne de foi: *Edebant*, *bibebant*, *ludebant*, *& erat cras ut hodie*: c'eſt-à-dire, qu'ils s'embarraſſoient peu du lendemain. L'abus honteux de certaines fêtes des Calendes, autrement des fous, *Fatuorum ſeu hypodiaconorum*, qui s'étoit introduit dans l'Egliſe, & qui ſubſiſtoit encore en ce tems-là, leur avoit apparemment ſervi de prétexte. S'étant bien trouvés de ces ſortes de fêtes, ils s'en firent une règle, & leur vie ne fut plus qu'une débauche continuelle. Enfin leurs deſordres allérent ſi loin, qu'ils obligérent *Herman I.* dit *le Boiteux*, 33. Abbé de Corbie, à les chaſſer de leur demeure, & à demander permiſſion à *Louis V.* Landgrave de Thuringe, de mettre en leur place des Religieuſes de l'Ordre de Ciſteaux. Cela arriva vers l'an 1227. Ce Mr. *Melander* vous en dira ſans doute davantage dans ſon hiſtoire: je crois néanmoins que vous ne ſerez pas fâché que je vous aye fait ce petit extrait, que j'ai tiré d'un livre dont je doute que vous ayez entendu parler dans vos quartiers: Il eſt intitulé *Chriſt. Franc. Paullini*, *Ferraria Thuringi*, *rerum & antiquitatum Germanicarum ſyntagma*, *&c. Francofurti ad M.* 1698. 4°.

* *Enſiferi.*

SEPT

SEPT LETTRES A Mr. CONRAD WIDOU, Sénateur de la République de Hambourg.

LETTRE I.

I. *De l'Edition des Oeuvres de* Sextus Empiricus. II. *Du Pére* Bernard Pez.

I. S*Extus Empiricus* mérite d'être rimprimé, car il eſt peu connu, & cependant il ſert beaucoup à entendre la philoſophie des anciens Grecs. Je me ſouviens d'avoir fait un jour des remarques ſur le premier livre, qui contient le fondement de cet Auteur.

II. Le Pére *Bernard Pez* m'eſt auſſi peu connu que ſon frére. Je n'ai connu perſonne à Vienne qui travaillât à un recueil des Hiſtoriens d'Autriche. Ainſi vous m'obligerez, Monſieur, de m'en apprendre plus de particularités. Je n'ai point ſu, que les Jéſuites traitoient les Péres de la Congrégation de *S. Maur* comme des gens qui ne font rien, ce ſeroit une injuſtice manifeſte. Il y a un aſſez grand nombre d'habiles gens parmi cette eſpèce de Bénédictins, pour qu'on puiſſe remplir un ouvrage de leurs vies. Toute l'année que j'ai été ici a été employée à des travaux hiſtoriques, dont je tâche de me débarraſſer. Le voyage de Vienne, ſuivi d'une aſſez longue abſence, a auſſi interrompu mes correſpondances. Je crois que Hambourg eſt un lieu très propre à apprendre les nouvelles litteraires comme les autres. *Hanover ce 7. de Decemb.* 1715.

LETTRE II.

I. *De Mr. le Marquis* de Croiſſy, *de Mr.* de Stade *&c.* II. *L'éloge de Mr.* Pfaff. III. *L'éloge de Mr.* la Croze. IV. *Du P.* Tournemine. V. *Des Manuſcrits de* Jungius.

I. ON m'a déja mandé de Berlin que Mr. le Marquis *de Croiſſy* fait donner de l'ornement à ſa dignité par une grande connoiſſance des belles lettres. Il a montré dans ſon ſéjour auprès du Roi de Suède à Stralſund, que les armes ne ſont pas moins ſon fait, & qu'il eſt à tout faire. J'ai vû le Traité Allemand ſur le ſéqueſtre de Stetin, fait ſans doute par un habile homme. Je ne ſais ſi Mr. *de Stade* en eſt l'auteur. Si c'étoit le pére, je ſouhaiterois qu'il nous donnat plutôt ſon *Otfridus*, & autres piéces *Théotiſques*: car les matiéres politiques ſont trop problématiques. Mr. l'Abbé *de Melk* qui eſt genereux & a de quoi, fait bien d'employer les Péres *Pez*. Une Bibliothèque Bénédictine eſt quelque choſe de très diffus. L'ouvrage du P. *Steyrer* ſera bon, car il s'eſt donné de la peine pour éplucher des difficultés genéalogiques fort embrouillées, & il s'y eſt pris comme il faut,

ayant eu recours aux ſources, autant qu'il lui a été poſſible. Quand vous écrirez à Mr. *Gentilotti*, Monſieur, vous m'obligerez de lui faire mes complimens. Je ſuis ravi d'apprendre, que l'Empereur veut donner du luſtre à ſa Bibliothèque, & écoute Mr. *Gentilotti* là-deſſus. On m'a parlé du deſſein du nouveau bâtiment. Je voudrois qu'une Bibliothèque fût tellement diſpoſée, qu'on pût arriver aux livres ſans ſe ſervir d'échelle. Mr. *Gentilotti* m'a fait envoyer une queſtion mathématique venue de Naples, & j'y ai répondu.

II. Je vous ſupplie ſur-tout, Monſieur, de féliciter Mr. *Bartenſtein* de ma part de ſon établiſſement à Vienne. J'en ai de la joye, & comme il eſt jeune & très capable, je crois qu'il pourra aller loin. Quelqu'un m'a mandé qu'il eſt fort bien auprès de Mr. le Comte de *Stharenberg*, un des plus intimes Miniſtres de l'Empereur. Ce Seigneur a de la pénétration infiniment. Quand j'étois à Vienne, il étoit encore chargé du poids des Finances, & par conſéquent il n'avoit pas trop de loiſir: cependant j'ai eu quelquefois l'honneur de l'entretenir, & j'ai eu l'occaſion d'admirer la ſolidité de ſon jugement. Il n'y avoit qu'une choſe où je n'en demeurois point d'accord, c'eſt qu'il outroit un peu les matiéres de religion. Si Mr. *Bartensleben* me vouloit écrire quelquefois, & m'informer un peu de ce qui ſe paſſe à Vienne, il m'obligeroit; & il ſuffiroit d'envoyer à Mr. *Reck*, Conſeiller & Agent au Conſeil Aulique de nôtre cour, ce qu'il me voudroit faire tenir. J'ai ouï parler de l'incivilité dont on dit que le P. *Hardouin* en a uſé envers Mr. *Pfaff*, quoique M. *Pfaff*, dont j'ai eu des lettres, ne m'en ait rien écrit. Mr. *Pfaff* a du ſavoir & du mérite.

III. Je ſuis bien aiſe que les MSS. de Mr. *Hinkelman* ſoient mis à couvert de la diſſipation. Monſieur *de la Croze* a un ſavoir très étendu, mais il a ſur-tout un talent très grand pour les langues. Après avoir défriché l'Arménien, il va au Copte. Le Pére *Bonjour* Auguſtinien, s'y étoit fort appliqué, mais je crois qu'il s'eſt embarqué dans un voyage du Levant, & il ira chercher les langues dans leurs ſources. Il y a longtems que je n'ai plus ouï parler de lui.

IV. Le Réverend Pére *Tournemine* a mis dans ſes Mémoires de Trévoux ſa réfutation de mes conjectures ſur l'origine des anciens François, que je fais venir de la mer Balthique, & à peu près des peuples entre l'Eider & l'Oder; mais ſa maniére de refuter eſt très honnête, à ce qu'on me mande.

V. Mr. *de Somme* m'a obligé en me portant vos complimens, & en marquant comment je les ai reçus, c'eſt-à-dire comme je devois, & comme le méritoit celui qui les portoit. Je me ſuis tenu au lit le plus ſouvent pendant cet hyver, parceque mes pieds ſont très foibles; mais par bonheur je ne ſouffre guére de douleur, & même au beſoin je puis faire quelque voyage, ayant été à Wolffenbuttel il y a quelques ſemaines. Si je pouvois faire un jour un tour à Hambourg, je reverrois les Manuſcrits de *Jungius* que j'ai vûs il y a plus de 30 ans, ſavoir avant

l'incendie qui en a ſait perdre la plus grande partie par le malheur du pauvre M. *Vagetius*. *Hanover ce* 8. *de May* 1716.

LETTRE III.

I. *De l'origine des François.* II. *De l'invention du calcul des différences.*

I. SI vous avez eu des nouvelles de Vienne & de Paris, je ſerai ravi d'en apprendre quelque choſe, & vous m'obligerez particuliérement. Le R. P. *Tournemine* a fait quelques objections contre mon petit diſcours *de Origine Francorum.* Je lui ai envoyé ma réponſe, & j'eſpère que ce Pére la ſera inſérer dans les mémoires de Trévoux, comme il y avoit fait mettre ſes objections. Vous ſavez, Monſieur, que Mr. *Gundling* m'a auſſi fait des objections dans ſes *Gundlingiana*, & qu'il y a fait inſérer ma réponſe. Il prépare une replique, mais je ne ſais pas encore s'il ſera à propos que je donne une duplique.

II. Comme certains Anglois m'ont attaqué ſur l'invention du calcul des différences, mais d'une maniére qui me paroiſſoit peu convenable, j'ai (au lieu de leur répondre) fait publier le jugement du célébre Mr. *Bernoulli* ſur cette controverſe; il eſt tout-à-fait neutre, & il n'a pu s'empêcher de prononcer pour moi. Maintenant Mr. *Newton*, voyant que je ne voulois point répondre à ſes émiſſaires, a écrit lui-même une lettre à un tiers pour m'être communiquée. J'y ai répondu par une autre lettre, & j'eſpère qu'elle aura pu le déſabuſer. Cependant nous ſommes encore en diſpute ſur la Philoſophie naturelle, & cette diſpute eſt agitée ſans aigreur. Les communications ſe font encore par écrit, mais un jour le public en pourra être informé &c. *Pirmont ce* 10. *d'Août* 1716.

LETTRE IV.

I. *De la grande victoire remportée ſur les Turcs.* II. *L'éloge de Mr.* von der Hardt. III. *De la verſion Angloiſe de l'Iliade d'*Homère.

I. J'Ai fait ma cour à Pirmont, pendant que Sa Majeſté y buvoit les eaux. Elle a paru fort gaie, & les eaux lui ont fait du bien. De Seigneurs Anglois il n'y a preſque eu que Mr. le Secretaire d'Etat *Stanhope*. On en attend encore, mais le nombre n'en ſera pas auſſi grand qu'on l'avoit cru. Pendant que j'étois à Pirmont, on a reçu un courier Anglois de Madrid, qui a aporté la chute du Cardinal *del Giudice*, & un courier de cabinet de la Cour de France, dépêché par le Marquis *de Torcy*, & enfin un exprès de Wolffenbuttel, qui aporta la nouvelle de la grande victoire remportée ſur les Turcs, que l'Imperatrice régnante avoit mandée à la Princeſſe *de Beveren* ſa ſœur par un exprès, qui apporta auſſi la lettre du Prince *de Beveren* qui avoit été à la bataille. Cette victoire changera beaucoup la face des affaires. Le Prince *Alexandre de*

Wur-

Wurtenberg, qui campoit avec un corps à part à Ségédin ſur la Teiſſe, a eu ordre après la bataille d'aller inveſtir Temeſwar. De ſorte que Belgrade & Temeſwar pourroient être aſſiégés tout à la fois.

II. Mr. *van der Hardt* m'a envoye un petit traité, dans lequel il prétend que la fameuſe *Circé* d'*Homère* ſignifie la ville de Cirrha dans la Phocide. Il explique de même géographiquement pluſieurs autres fables & métamorphoſes. Il y a *de l'eſprit & de l'érudition*; mais ces explications ne me paroiſſent point vraiſemblables.

III. J'ai reçu la premiére partie de la verſion Angloiſe de l'Iliade d'*Homère*, faite par un habile homme nommé Mr. *Pope*. Il y a mis une belle *Préface*, & tient quaſi le milieu entre Madame *Dacier* & Mr. *de la Motte*. *Hanover ce* 21. *d'Aouſt* 1716.

LETTRE V.

I. *Des nouvelles litteraires.* II. *De l'édition de* Sextus Empiricus. III. *De l'origine des François.*

I. JE ſuis bien obligé à Mr. *Hulin* de s'être ſouvenu de moi, & d'avoir marqué à Mr. l'Evêque d'*Avranches* combien je l'honore. Je ſouhaiterois la connoiſſance de quelque curieux à loiſir, demeurant à Paris, ſavant ou demi-ſavant, qui pût me donner de bonnes informations litteraires. Les perſonnes fort ſavantes ne ſont pas ordinairement les plus diſpoſées à ces ſortes de correſpondances. Un Libraire même un peu intelligent y pourroit être utile; mais ces gens ont coutume d'être trop intéreſſés.

II. Je crois que l'édition de *Sextus Empiricus* de Mr. *Fabricius* ſera achevée. Je me ſouviens d'avoir fait autrefois des petites remarques ſur le premier livre de ce Philoſophe; mais elles n'étoient que philoſophiques. Comme il y donne quelque entrée dans les principes de ſa Secte, ce premier livre me parut inſtructif.

III. Lorſque vous écrirez aux RR. PP. de St. Germain des Prés, je vous ſupplie de demander le ſentiment de Dom *Montfaucon* & de Mr. *Baluze* ſur la petite diſpute agitée entre le R. P. *Tournemine* & moi, dans les mémoires de Trévoux, ſur l'origine des François. S'ils n'ont point vû mon petit ouvrage même imprimé là-deſſus, Mr. *Remond*, qui eſt du Conſeil de Monſeigneur le Régent, le pourra fournir, car je le lui ai envoyé. *Hanover ce* 6. *d'Octobre* 1716.

LETTRE VI.

I. *De l'origine des François.* II. *L'éloge de Mr.* Maſcou.

I. UN ami que j'ai à Paris, qui eſt avec un jeune Comte de *Waldeck*, ayant été chargé de montrer mon diſcours *de origine Francorum* Mr. *Baluze*, qu'il connoît, je deſire que ce même diſcours ſoit auſſi

montré au R. P. *Montfaucon*, pour avoir le jugement de l'un & de l'autre: je ſouhaite que le P. Dom *Montfaucon* veuille avoir la bonté de demander ce diſcours à Mr. *Baluze*, pour le lire auſſi, & pour nous en pouvoir dire ſon ſentiment, comme je l'en ſupplie; & j'oſe vous ſupplier auſſi, Monſieur, d'y vouloir joindre vos priéres.

II. J'ai été preſque deux ſemaines à Brunſwick, où j'ai eu l'avantage de voir Mr. *Maſcou*, dont je ſuis extrêmement content. Je vous ſerai obligé, Monſieur, de la connoiſſance de Mr. *Schez* de Strasbourg, que vous me voulez donner, & qui me pourra dire des particularités des manuſcripts de *Jungius*. *Hanover ce* 23. *d'Octob.* 1716.

LETTRE VII.

Du Projet de Mr. de St. Pierre *pour maintenir une paix perpétuelle en Europe.*

MR. l'Abbé *de St. Pierre* (parent de Mr. le Maréchal *de Villars*) m'a envoyé la continuation de ſon projet d'établir une paix perpétuelle en Europe, par le moyen d'une Société de Souverains, qui formeront entre eux un Tribunal, & garantiront ſes ſentences ou arrêts. Il l'a dédié au Régent du Royaume de France. Il veut que j'en parle ici à Mr. *Stanhope* & à Mr. l'Abbé *Dubois*. Mais Mr. *Dubois* a déja quitté Hanover, & Mr. *Stanhope* eſt auprès du Roi. J'ai répondu qu'il ſeroit bon qu'il ſondât le Régent là-deſſus. Cependant j'ai fait mes remarques, que je lui ai envoyées. J'ai intercédé pour l'Empire, qu'il ſemble vouloir anéantir & diſſiper par ſon projet, qui eſt un renouvellement de celui de *Henri IV.* expliqué par Mr. *de Sully* & par Mr. *de Perefixe*. Et comme Mr. l'Abbé veut que tous les Princes ſe contentent de ce qu'ils poſſédent maintenant ſans conteſtation, je lui ai objecté: » qu'il faudra » donc anéantir *omnia pacta confraternitatis aut ſucceſſoria*, & toutes les » ouvertures, ou échéances féodales &c. & même les ſucceſſions qui » viendroient à d'autres maiſons par femmes.« Madame, dont Mr. l'Abbé a été Aumonier, me faiſant la grace de m'envoyer ce Projet, ne paroît pas être trop perſuadée de ſa réüſſite. Quelques raiſons que Mr. l'Abbé *de St. Pierre* apporte, les plus grandes Puiſſances, l'Empereur, le Roi de la Grande Bretagne, la France, l'Eſpagne, ne ſeront pas fort diſpoſées à ſe ſoumettre à une eſpèce d'Empire nouveau. Si Mr. l'Abbé *de St. Pierre* les pouvoit rendre tous Romains, & leur faire croire l'infaillibilité du Pape, on n'auroit point beſoin d'autre Empire que de celui de ce Vicaire de *Jeſus-Chriſt*. Je voudrois bien que vous appriſſiez, Monſieur, mais de vous-même, ce que Mr. *Pouſſin* dit du projet de Mr. l'Abbé *de St. Pierre*, & ce que d'autres en diſent en France. *Hanover ce* 30. *d'Octob.* 1716.

XXXVI.

XXXVI. LETTRES
A M. MATURIN VEYSSIERE LA CROZE,
Conſeiller, Antiquaire & premier Bibliothécaire au ſervice de S. M. le Roi de Pruſſe.

Tirées du Tom. I. de Kortholt.

LETTRE I.

I. M. Leibniz *penſe à donner au public*: Scriptores Reſtitutos. II. *Des annales del* Giovenazzo. III. *De la mort de Mr.* Ludolphi. IV. *De la Langue* Sanyleya. V. *De l'oraiſon dominicale des Hottentots.* VI. *Des obſervations de Mr.* la Croze.

I. VOtre lettre m'a fait bien du plaiſir. Je vous remercie de l'avis touchant le journal d'*Alexandre VI.* de *Burcardus.* Comme je penſe à donner un jour *Scriptores Reſtitutos*, qu'on a donnés, mais que j'ai meilleurs, j'y pourrai joindre celui que j'ai donné moi-même.

II. Je crois d'avoir vû à Naples les Annales del *Giovenazzo.* Mais je ſerai bien-aiſe de les revoir, car il me ſemble qu'il y avoit des choſes qui regardoient *Otton* de Brunſvic, Prince de Tarente, Epoux de la Reine *Jeanne.*

III. Je ſuis bien-aiſe auſſi du *Hai-pien*, dont feu Mr. *Ludolphi* m'avoit parlé autrefois. Je dis feu, car j'apprends à mon grand regret, qu'il eſt mort.

IV. Je croirois que *Lingua Sanyleya* eſt celle de Ceylan, (car on appelle les Ceilanois *Cingaleſen* en Hollandois) ſi d'autres circonſtances ne l'empêchent. Il ſeroit curieux ſi cette langue de Ceylan étoit auſſi dans une province de la Chine.

V. Vous aurez ſans faute de moi, Monſieur, le *Pater* des Hottentots, quoique je ne le trouve pas encor parmi mes papiers, & je doute ſi je ne l'ai laiſſé à Berlin avec d'autres papiers, ou ſi je ne l'y ai point porté du tout. Il faut un peu de ſoin pour le trouver, car mes papiers ſont aſſez en deſordre.

VI. Vous ferez bien, Monſieur, de mettre par écrit les bonnes obſervations que vous faites de temps en temps, ou que vous vous ſouvenez d'avoir faites, quand vous ne les feriez point encore entrer dans un ouvrage régulier, c'eſt pour les conſerver à vous & au public. Je ſuis avec paſſion &c. *Hanov.* 3. *May* 1704.

LETTRE II.

I. *De quelques médicamens.* II. *De la mort du Comte de* Sverin. III. *La langue Albanoiſe, Illyrienne,* IV. *Chinoiſe.* V. *Du pays de Galles,* & VI. *de l'ancien Alphabet Eſpagnol.*

I. JE vous remercie fort de la communication du remède du Prieur de Cabriéres. De tels remèdes éprouvés devroient être publiés, avec le recit des expériences particuliéres. Vous m'avez parlé de quelques autres.

II. Je ſuis fâché de la mort de Mr. le Comte *de Sverin*: il avoit de la connoiſſance & de la curioſité, & favoriſoit aſſez les études & les doctes. Je ne ſais ſi on ne donnera pas maintenant à Mr. *Brand* l'Intendance ſuprême de la Bibliothéque du Roi.

III. Je ne doute point qu'on ne ſoit porté, Monſieur, à avoir égard de plus en plus à vôtre mérite; car je vois que ceux qui ſont en place, en ſont perſuadés. Je vois auſſi que je ſuis encor *in aere tuo*, puiſque je vous dois l'Oraiſon Dominicale des Hottentots. Je ne l'ai pas encor pû trouver; mais comme je ſuis aſſuré de l'avoir, vous l'aurez un jour ſans faute. Quant à la langue des Albanois, j'ai peur que ce ne ſoit une eſpèce d'Eſclavon, car cette langue règne le long de la mer Adriatique. On l'appelle par abus *Linguam Illiricam.* Mais je crois que la langue des anciens Illiriens étoit toute autre choſe; s'il y en avoit un reſte dans les montagnes de l'Epire, cela ſeroit très-curieux & très-digne de nôtre recherche. J'y ai penſé plus d'une fois, mais je n'y ai point penſé quand j'étois à Rome, où je connoiſſois Mr. *Paſtritio* (ſi je ne me trompe) Profeſſeur au Collége *della propaganda*, qui étoit lui-même de Dalmatie. Je ne ſais s'il vit encore. On doit ſavoir à Raguſe ce qui en eſt, & même à Veniſe, les terres de la République étant aſſez proches de l'Albanie.

IV. Si je pouvois, Monſieur, je vous encouragerois fort à cultiver la langue Chinoiſe. Je crois comme vous, que feu Mr. *Mullerus*, qui étoit habile homme en effet, y a vû quelque choſe. (*a*) J'eſpère que nous aurons un Dictionaire Tartare-Chinois, que l'Empereur de la Chine fait faire, & j'ai écrit aux Jéſuites qu'ils feront bien d'y joindre une explication dans quelque langue d'Europe. Le Pére *Grimaldi* ne croyoit pas que les caractéres Chinois euſſent une clef. Mais il faut bien qu'il y ait eu quelque raiſon de leur fabrique, quoique peut-être la ſuite des temps en ait rendu le déchifrement difficile, & y ait fait gliſſer des irrégularités.

V. J'ai

(*a*) Voyez ce que *Leibniz* dit de *Mullerus* dans ſa lettre au Pére *Verius*, qui eſt dans la II. partie de ce volume.

V. J'ai reçu deux Dictionaires de la langue du pays de Galles. L'ancien fait par *Davies* eſt imprimé à Londres l'an 1632. in fol. qu'on m'a envoyé avec une grammaire publiée in 12. l'an 1621. Le ſecond Dictionaire Wallois eſt de *Thom. Jones* imprimé in 12. 1688. Il explique le Wallois en Anglois, & non pas *vice verſa*. Mais *Davies* explique le Wallois en Latin, & le Latin en Wallois. Je ſuis toûjours perſuadé que la moitié du Wallois pour le moins convient avec le Teutonique, & que c'eſt à peu près comme du Grec au Latin. L'ancien Teutonique même contenoit bien des mots où nous n'entendons rien aujourd'hui. Je ſerois porté à croire que les anciens Bretons ſont venus de la Germanie & des Gaules, & marquent quelque choſe de la Langue des anciens Cimbres & Teutons, que nous n'avons plus aſſez ; & que les Hibernois ſont les reſtes d'une migration plus ancienne de Bretons plus anciens, venus auſſi de deçà de la mer. Ainſi le Hibernois marqueroit un Celtique encor plus ancien. Il y a maintenant des gens en Angleterre qui travaillent à éclaircir la langue Hibernoiſe, & je ſuis curieux d'en voir quelque choſe. *Davies* cite *Dictionarium Britannico-Aremoricum*, imprimé à Paris *impenſis Yvonis Quillevere* 1521. Mais en voilà aſſez.

VI. J'avois demandé à Mr. *Cuper* l'inſcription Chinoiſe, mais je ne l'ai point reçue encore. Il me parle d'un Hollandois qui a été long-tems en Eſpagne, & qui eſpère de déchifrer l'ancien Alphabet Eſpagnol. *Hanover* 24. *Juin* 1705.

LETTRE III.

I. *Obſervation generale de la Religion Arabe.* II. *Des différents états de Religion en Arabie.* III. *De l'uſure condamnée chez les Mahométans.* IV. *Des empêchemens de la converſion des Mahométans.* V. *Le parallèle des Mahométans & des Sociniens.* VI. *La doctrine du Concile de Nicée de Jeſus-Chriſt.* VII. *Des Anti-trinitaires modernes.* VIII. *De la fin malheureuſe de quelques Anti-trinitaires.* IX. *Des erreurs de* Socin.

I. J'Ai lû avec plaiſir & profit vôtre Traité, qui fait le parallèle des Mahométans & des Sociniens, où vous faites paroitre beaucoup d'érudition & de zèle. Je ne m'étonne point du grand progrès du Mahométiſme : c'eſt une eſpèce de Déiſme, joint à la croyance de quelques faits, & à l'obſervation de quelques pratiques, que *Mahomet* & ſes ſectateurs ont ajoutées, quelquefois aſſez mal à propos, à la Religion naturelle, mais qui n'ont pas laiſſé d'être au gré de pluſieurs nations. On a l'obligation à cette ſecte de la deſtruction du Paganiſme en beaucoup d'endroits du monde, & ce ſeroit un degré pour mener les peuples à la Religion plus ſublime du Chriſtianiſme, ſi la nôtre étoit prêchée comme il faut, & ſi les préventions mal fondées des Mahométans n'y mettoient beaucoup d'obſtacle.

II. On

II. On peut dire de la liberté des Arabes, auteurs de cette Religion; ce qu'on connoit de la liberté des Germains & des Scythes, de laquelle les Romains diſoient:

Libertas ultra Tanaim Rhenumque receſſit
Germanum Scythicumque bonum.

Il en étoit de même de tous les peuples qui n'étoient pas aſſez policés, & où il étoit difficile de pénétrer. Il ſemble que le culte des Planètes a fait une bonne partie de la Religion des anciens Chaldéens & Arabes, que *Maimonide* appelle Zabiens: Mais le Judaïſme & le Chriſtianiſme y avoient pénétré depuis. Je ne doute point qu'il n'y ait eu beaucoup de Chrétiens; mais la converſion du Royaume des Homerites, qui doit avoir été procurée par *Gregentius*, a tout l'air d'une fable pieuſe. Cependant je me ſouviens d'avoir lû, qu'un Roi des Homerites (*b*) ayant exercé de grandes cruautés contre les Chrétiens de ſon pays, fut vaincu par un Roi Chrétien des Auximites, que nous appellons Abyſſins, qui paſſa la mer rouge avec une armée pour lui faire la guerre. Je crains que ce que vous dites, Monſieur, ne ſoit que trop véritable, que les perſécutions horribles qu'on exerçoit contre des Chrétiens dans l'Empire Romain, ſous prétexte de Neſtorianiſme & d'Eutychianiſme, n'ayent contribué beaucoup à peupler l'Arabie, & plus encor à affoiblir le Chriſtianiſme & à le rendre odieux dans les pays Orientaux; outre qu'il étoit déja chargé de beaucoup de ſuperſtitions, & donnoit priſe ſur lui en bien des maniéres, lors que *Mahomet* s'éleva pour établir une Religion qui approchoit aſſez de la Juive & ne s'éloignoit pas entiérement de quelques ſectes Chrétiennes, ce qui lui fit avoir bientôt un grand nombre de ſectateurs. Vous remarquez auſſi fort bien que le Chriſtianiſme n'avoit peut-être pas pris aſſez racine dans l'Arabie en ce tems-là, parce qu'il n'y avoit point alors apparemment de traduction de la ſainte Ecriture en Arabe. Et vous avez raiſon de juger, qu'encor aujourd'hui les Miſſionnaires réüſſiroient mieux s'ils s'appliquoient à la traduction des ſaintes Ecritures dans les Langues des peuples. Ils leur propoſent quelques Catéchiſmes, & ſe donnent quelquefois la liberté de faire une hiſtoire nouvelle de l'Evangile de *Jeſus-Chriſt* mêlée de fables, comme a fait le P. *Hierome Xavier*. Mais il s'en faut beaucoup que ces livres Apocryphes ayent la force des livres Canoniques, pour inſpirer & conſerver la Religion.

III. Ce que vous dites enſuite, Monſieur, des articles de la doctrine Mahométane eſt très ſenſé, & il ſeroit à ſouhaiter qu'ils ne nous ſurpaſſaſſent point en certains points de pieté. Quant à l'uſure condamnée chez les Mahométans, l'on peut dire, que s'il eſt permis de partager le gain avec

(*b*) Cette hiſtoire ſe trouve dans tous les Auteurs de l'hiſtoire Eccléſiaſtique. Mr. *Ludolph* dans ſon Hiſtoire d'Ethiopie en parle fort au long.

avec ceux à qui on prête pour les faire gagner, il n'eſt point juſte d'accabler des perſonnes miſerables qui empruntent pour vivre. Je ſuis, Mr. de la partie avec vous, contre ceux qui s'émancipent de maltraiter les Péres en toute occaſion, & particuliérement au ſujet de leurs invectives contre l'uſure. Le mépris des Péres pouſſé à outrance réjaillit ſur la Religion Chrêtienne, & ſi elle n'a jamais eu des propagateurs véritablement pieux & éclairés, quelle opinion en doit-on avoir?

IV. Au reſte le P. *Michel Nau* qui a été au Levant, & s'eſt attaché à inſtruire ceux qui ont à convertir les Mahométans, a rapporté des bonnes choſes tirées de leurs livres, dont on ſe peut ſervir pour leur rendre le Chriſtianiſme recommandable. Mais le principal eſt de leur ôter l'opinion qu'ils ont de nous, que nous multiplions la Divinité. Et il ſeroit à ſouhaiter, que des Chrêtiens mal inſtruits, & même quelquefois des habiles gens, mais d'un eſprit à prendre un peu le travers, ne donnaſſent pas dans une maniére de Trithéiſme. On le voit par des paſſages de quelques Remontrans, & par le livre de Mr. l'Abbé *Faydit* contre les Scholaſtiques, qui m'a paru incomparablement plus embrouillé que les ſcholaſtiques mêmes, qui s'attachent à conſerver le grand point de l'unité de Dieu. Sans parler de la controverſe qui s'éleva en Angleterre il y a quelques années, où des ſavans hommes montrérent du zéle contre quelques dogmes, qui ſentoient un peu le Trithéiſme.

V. Quant aux Sociniens, il faut avoüer qu'ils approchent fort des Mahométans, & quoiqu'ils n'admettent point que Mahomet eſt l'Envoyé de Dieu, ils ſuivent pourtant & cultivent le principal de ſa doctrine, entant qu'il combat la Trinité & l'Incarnation. C'eſt pourquoi je me ſouviens d'avoir lû autrefois dans un livre de *Comenius* contre *Zwicker*, qu'un Turc ayant entendu ce que lui diſoit un Socinien Polonois, s'étonna qu'il ne ſe faiſoit point circoncire. Il eſt vrai qu'ils rendent un culte à *Jeſus Chriſt*, que les Mahométans lui refuſent, mais il ſemble que les derniers agiſſent plus conſéquemment que les Sociniens, car pourquoi adorer une pure créature? *François Davidis* avoit raiſon en cela de s'élever contre *Blandrata* & *Socin*; nous n'adorons formellement & préciſément que l'éternel & l'infini; & l'union du Créateur avec la créature, quelque grande qu'elle ſoit, ne doit point altérer ce culte. Si quelques Savans mal appris, ou quelques perſonnes groſſiéres du peuple mal inſtruit parmi les Chrêtiens, s'écartent de ce grand principe du vrai culte, il faut les reprendre & les redreſſer avec zéle; mais il ne faut point détruire pour cela ni l'union du Verbe avec la nature humaine, auſſi étroite qu'il eſt poſſible, ni la diverſité des trois perſonalités & de deux productions, que la ſainte Ecriture nous enſeigne en Dieu, ſans multiplier Dieu lui-même. Il y a quelque choſe de profond & d'incompréhenſible dans la Divinité, dont la ſainte Ecriture nous a donné quelque connoiſſance, par des paroles empruntées de ce qui ſe trouve d'analogique parmi les créatures, mais en excluant l'imperfection qui s'y trouve

jointe dans les créatures. Les Sociniens pouſſent leur audace plus loin que les Mahométans dans les points de doctrine : car non contens de combattre ce myſtère, & d'éluder des paſſages très-forts, ils affoibliſſent juſqu'a la Théologie naturelle, lors qu'ils refuſent à Dieu la preſcience des choſes contingentes, & lors qu'ils combattent l'immortalité de l'ame de l'homme. Et dans l'envie de s'éloigner des Théologiens Scholaſtiques, ils renverſent tout ce que la Théologie a de grand & de ſublime, juſqu'à rendre Dieu borné. Au lieu qu'on ſait qu'il y a des Docteurs Mahométans, qui ont de Dieu des idées dignes de ſa grandeur. *Conrad Vorſtius*, emporté trop loin par l'averſion qu'il avoit de tout ce qui vient de l'Ecole, donna dans des extrêmités qui ſont incompatibles avec la ſuprême & immenſe perfection de Dieu : mais les Sociniens lui en avoient montré le chemin, & l'événement a fait voir, que le Roi *Jaques* n'avoit pas eu tort d'écrire ſi fortement contre ce Docteur. Je ne ſuis pas inſtruit de ce *Guillaume Henri Vorſtius*, fils de *Conrad*, dont vous parlez, Monſieur, & dont vous rapportez quelques ſentimens. Il faut être bien téméraire & bien extravagant pour traiter de ſuppoſés les paſſages de l'Alcoran qui parlent honorablement de *Jeſus Chriſt*, & ceux de *Pline*, de *Tacite* & de *Suétone* qui parlent des Chrêtiens.

VI. Il ſemble que le Concile de Nicée n'a fait qu'établir par ſes déciſions une doctrine qui étoit déja régnante dans l'Egliſe. Il eſt vrai qu'il y a des paſſages des antérieurs dont les expreſſions n'étoient pas aſſez juſtes, mais c'eſt qu'on n'avoit pas encore fixé les phraſes, & ſouvent on ne les a pas bien entendues. Il ſemble que quelques Péres, ſur-tout les Platoniſans, ont conçu deux filiations dans le Meſſie avant qu'il ait été né de la ſainte vierge *Marie* : celle qui le fait fils unique entant qu'il eſt éternel dans la Divinité, & celle qui le rend l'ainé des créatures, diſtinguant & ſéparant τὸν μονογενῆ ἀπὸ τοῦ πρωτοτόκου τῆς κτίσεως ; & concevant, que dès le commencement des choſes le Verbe éternel a été revêtu d'une nature créée la plus noble de toutes, qui le rendoit l'inſtrument de la Divinité dans la production & direction des autres natures. Ce qui paroit conforme à la doctrine de la préexiſtence des ames, enſeignée par *Origène* & par quelques autres Péres, où celle du Meſſie devoit tenir le premier lieu : comme il paroit auſſi que c'étoit l'idée que les anciens Juifs Cabbaliſtes avoient de leur *Adam Kadmon*. Les Ariens n'ont gardé que cette ſeconde filiation, & ont oublié la première ; & quelques-uns des Péres ont paru les favoriſer, en oppoſant le fils à l'Eternel, entant qu'ils conſidéroient le fils par rapport à cette primogeniture d'entre les créatures, qu'ils ſe figuroient. Mais ils ne lui refuſoient point pour cela ce qu'il avoit avant la création, entant que fils unique & conſubſtantiel. Quant au Dialogue de *Philopatris*, qui parle ſi diſtinctement de la Trinité, quoiqu'il ne paroiſſe pas être de *Lucien*, il y a lieu de croire, qu'il eſt d'un payen fort ancien, qui avoit eu connoiſſance du Chriſtianiſme. Pour ce qui eſt de *Theodiſcle* Grec Archevêque

chevêque de Seville, mais déſerteur du Chriſtianiſme lors que le Mahométiſme commença à ſe répandre, il paroit que la hardieſſe qu'il a eue de traiter *Jeſus Chriſt* de ſimple fils adoptif de Dieu, a fait du tort à des Eſpagnols poſtérieurs, contemporains de *Charlemagne*, comme *Elipanel* & *Felix*, qui ne l'appelloient adoptif que ſelon l'humanité, mais qu'on traita durement, quoiqu'il n'y eût de faute que dans les expreſſions, & qu'ils allégaſſent des anciennes formules de priéres, qui ſe trouvoient dans leurs Egliſes, où l'on voyoit les mêmes maniéres de parler, dont peut-être ce *Theodiſcle* avoit abuſé.

VII. L'hiſtoire des Anti-Trinitaires modernes eſt aſſez curieuſe. Il ſemble que des Italiens & des Eſpagnols, qui ſont les auteurs de cette ſecte, ont eu envie de rafiner en matiére de reformation ſur les Allemands & ſur les François, mais ils ont preſque anéanti nôtre religion au lieu de la purifier. Il eſt vrai que la rigueur exercée contre eux, & particuliérement contre *Servet*, eſt inexcuſable, puiſqu'il n'y a que la mauvaiſe volonté & nullement l'erreur en ſoi qui puiſſe être puni. *Errantis pœna doceri* (*c*). On a quelque droit de prendre des meſures pour empêcher la propagation d'une erreur pernicieuſe, mais auſſi c'eſt tout ce qu'on a droit de faire, & ces meſures doivent être les plus douces qu'il eſt poſſible. J'ai d'autant plus de compaſſion du malheur de *Servet*, que ſon mérite devoit être extraordinaire, puiſqu'on a trouvé de nos jours, qu'il avoit une connoiſſance de la circulation du ſang, qui paſſe tout ce qu'on en trouve avant lui. C'eſt un bonheur pour le Chriſtianiſme que les Turcs n'ayent pas eu l'eſprit de profiter des avis des gens faits comme *Adam Neuſer*, Miniſtre du Palatinat, qui vouloit établir une intelligence entre eux & les Chrêtiens Anti-Trinitaires. Par ce moyen ils auroient eu un parti parmi nous. On auroit tort de mettre ce *Neuſer* ſur le compte des Reformés; il y a eu des Renégats de tous les partis du Chriſtianiſme, & s'il y en a moins de la confeſſion d'Augsbourg, c'eſt que ceux-ci ont eu moins de commerce avec les Turcs; & ſi *Neuſer* a eu des vuës plus étenduës que d'autres, cela ne fait rien à la reformation.

VIII. Je ne voudrois pas attribuer la fin malheureuſe de quelques Anti-Trinitaires à leur erreur d'entendement, mais plutôt au déréglement de leur cœur, ou bien à quelques jugemens de Dieu, dont nous ne connoiſſons point les reſſorts. Souvent les gens de bien ſont malheureux. D'ailleurs une mort difficile, accompagnée de fureurs & de mugiſſemens, étant un effet de la maladie & de la conſtitution, elle peut arriver au meilleur Chrêtien du monde. Outre que les gens en fureur ne reſſentent pas ordinairement le mal autant qu'il le paroit, comme on le reconnoit par ceux

(*c*) Voyez l'hiſtoire de *Michel Servet*, que Mr. l'Abbé *Mosheim* a donnée au public à Helmſtad 1727.

qui en reviennent. Comme il y a eu, & comme il y a encore parmi les Anti-Trinitaires des gens vivans moralement bien, auſſi-bien que parmi les Turcs, il faut en avoir pitié, & implorer pour eux la clémence & la miſéricorde de Dieu.

IX. Je trouve fort mauvais, Monſieur, auſſi-bien que vous, que *Socin* paroiſſe vouloir nier la connoiſſance naturelle de Dieu, & qu'il s'applique à éluder les paſſages de la ſainte Ecriture, qui l'enſeignent en termes formels. C'eſt encore une doctrine étrange que de dire, qu'on peut vivre ſaintement ſans connoitre Dieu. Je veux croire qu'on peut avoir quelque vertu apparente, qui n'ait aucun rapport à Dieu, mais la ſainteté renferme, proprement parlant, ce rapport des vertus à celui qui eſt la ſource de toute pureté & de toute perfection. D'ailleurs un Athée peut être homme de bien, moralement parlant, ſoit par temperamment, ſoit par coutume, ou par un heureux préjugé; mais il ne le ſauroit être entiérement par un principe ſolide de la droite raiſon, à moins que d'avoir obtenu ce grand point, de trouver un plaiſir dans la vertu, & une laideur dans le vice, qui ſurpaſſent tous les autres plaiſirs ou déplaiſirs de cette vie, ce qui paroit bien rare & bien difficile; quoiqu'il ne ſoit pas tout-à-fait impoſſible, qu'une heureuſe éducation, une converſation, une méditation & une pratique proportionnée puiſſent mener un homme juſques-là, mais on y arrivera tous les jours plus aiſément avec la pieté. Hors de cette ſituation d'eſprit extraordinaire, quand nôtre raiſonnement n'eſt borné qu'aux commodités de cette vie, il ne ſauroit inſpirer des ſentimens aſſez nobles, ni enſeigner à l'homme ſes principaux devoirs, qui ſe rapportent au Souverain Seigneur de l'Univers, dont la connoiſſance nous fait comprendre que ſon ſervice nous peut obliger en bien des rencontres à préférer le bien d'autrui à nos interêts préſens, & à prendre un parti que la prudence n'approuveroit pas toujours, ſi ce grand motif ceſſoit, & ſi nous n'avions le meilleur & le plus grand de tous les Maitres, à qui l'on eſt heureux de ſervir, & qui met le bien commun ſur le compte. De ſorte que les Sociniens ſemblent ravaler la Religion tant naturelle que revélée, dans la théorie & dans la pratique, & lui ôter une bonne partie de ſes beautés: Mais il faut finir une lettre qui eſt devenuë plus prolixe, que je ne croyois en la commençant. Je ſuis de tout mon cœur &c. *A Berlin le* 2. *Dec.* 1706.

LETTRE IV.

I. *De la Langue Chinoiſe*, & II. *Du P.* Cima.

I. VOus m'avez réjouï en me mandant vôtre application à la recherche des caractères Chinois, & l'eſpérance que vous avez d'y faire des progrès. Cette recherche me paroit d'autant plus importante que je m'imagine, que ſi nous pouvions découvrir la clef des caractères Chinois,

nous

nous trouverions quelque choſe qui ſerviroit à l'analyſe des penſées. Voici le R. P. *Cima*, Italien de nation, de l'Ordre de S. Auguſtin, qui me dit, qu'on croit que les caractères fondamentaux ſont à peu près du nombre de 400, & que les autres n'en ſont que les compoſitions.

II. Ce Pére a été un Miſſionnaire dans les Indes, & s'eſt trouvé quelque tems à la Cour de Pekin en qualité de Médecin, de ſorte qu'il a quelque connoiſſance des ſimples & des remèdes Chinois. Il eſt revenu en Europe dans un vaiſſeau Danois; & comme il veut faire ſa Cour au Roi, je prends la liberté, Monſieur, de vous l'adreſſer, en vous ſuppliant de le favoriſer, & de le faire connoitre auſſi à Mr. *de Gundelsheim*, à qui je baiſe les mains. Je vous prie auſſi de queſtionner ce Miſſionnaire ſur bien des choſes, & de me communiquer ce que vous tirerez de lui: car je n'ai pu lui parler que peu d'heures. Il eſt vrai, qu'il n'a pas été aſſez longtems dans la Chine pour acquerir la connoiſſance de leurs caractères; il ne laiſſe pas de pouvoir dire beaucoup de bonnes choſes de ce pays-là, où il paroit avoir envie de retourner, comme la plupart de ceux qui en ſont venus: il ſemble auſſi qu'il en pourroit donner quelque deſcription. Au reſte je ſuis entiérement. *Hildesheim ce* 8. *d'Octob.* 1707.

LETTRE V.

I. *Du P.* Cima. II. *De la controverſe de Mr.* la Croze *avec le P.* Hardouin. III. *D'un Original de* Charlemagne *donné à l'Egliſe de Hersfeld.*

I. JE vous ai écrit une lettre de Hildesheim, que j'ai donnée au R. P. *Cima* Auguſtin Italien venant de la Chine, & allant à Rome, mais voulant paſſer par Berlin. Je n'ai pu lui parler aſſez à Hildesheim, où je ne pouvois pas m'arrêter. Ainſi je vous ſupplie de le queſtionner ſur bien des choſes, & de me communiquer ce que vous apprendrez de lui. Il a fait profeſſion de la médecine dans la Chine, & a parlé ſouvent au Monarque en cette qualité; & comme il paroit avoir connoiſſance des ſimples des Indes & de la Chine, il ſeroit bon de l'interroger là-deſſus. Il m'a parlé de deux, l'un contre la pierre, l'autre contre la phthiſie, mais il ne me les a pas aſſez expliqués. Il m'a dit qu'on pourroit avoir à peu de fraix des livres & autres choſes de la Chine, & même des Chinois habiles pour les interpréter. Je l'ai exhorté de mettre là-deſſus ſon ſentiment par écrit, & de le faire donner au Roi. Vous pourrez l'y encourager auſſi, Monſieur, car le Roi pourroit peut être y prendre goût; & comme vous avez envie, Monſieur, de vous appliquer auſſi à cette étude, vous y trouveriez de la ſatisfaction vous même. Il vous dira bien des choſes qui confirmeront ce que vous dites dans vôtre diſſertation ſur les Miſſions: mais il eſt peut-être bon qu'il ne ſache pas que vous écrivez; autrement il ſe défiera davantage de vous.

II. Je viens de lire la premiére partie de vos diſſertations, & j'y ai trouvé bien du plaiſir & du profit. Je ne dirai rien de celle du Socinianiſme que j'avois déja luë à Berlin, mais j'ai trouvé beau, que vous ayez ſi bien déchifré ce que le P. *Hardouin* a voulu dire énigmatiquement ; & quoique j'aye de la peine à croire, qu'on puiſſe aller à ce point d'extravagance dans la societé, que de vouloir renverſer l'autorité de preſque tous les anciens auteurs & manuſcrits, je ne laiſſe pas d'accorder qu'il y en peut avoir beaucoup qui applaudiront, au moins en partie, aux penſées ridicules des Péres *Hardouin* & *Germon.*

III. J'ai fait un tour à Caſſel, où j'ai vû un original de *Charlemagne* donné à l'Egliſe de Hersfeld ; il eſt de la ſeconde année de ſon empire. Il y avoit *Eginerius ad vicem Ercambaldi* Je ſoupçonne que ce n'eſt autre que le célébre *Eginardus.* Le Pére *Mabillon* marque un Notaire nommé *Geneſius* ; mais je crois que c'eſt ce même *Eginerius* ; car les R & les S ſe reſſemblent beaucoup dans les Mſſ. de ce tems-là. J'ai été auſſi à Gundersheim, où il y a des titres de *Ludovicus* fils de *Louis* Roi de Germanie. J'ai fait copier des ſceaux les portraits de *Charlemagne* & de ce *Louis* le fils. Celui de *Charlemagne* donne un viſage aſſez reſſemblant à celui qui ſe voit dans les gravures du P. *Mabillon* : cependant le *typarium* eſt différent. J'ai fait mettre mon écrit au net : mais je ne ſais quand il ſera imprimé, parce que je n'ai point de liaiſon avec les libraires de Hollande, où je le voudrois envoyer. Au reſte je ſerai bien aiſe d'apprendre la continuation de vos recherches, & je ſuis entiérement &c. *Hanover, ce* 14. *d'Octobr.* 1707.

LETTRE VI.

L'état de la Religion Chrêtienne à la Chine.

L'Affaire de la Chine embarraſſe extrêmement les Jéſuites, & le Pape même. J'ai vû une verſion d'un decret de l'Empereur de la Chine, où les Européens qui voudront troubler dorénavant les Chinois dans la pratique de leurs cérémonies ſont menacés de mort. Ce decret fait connoitre que la Cour de la Chine a connoiſſance de la révolution du Japon, qui y a fait périr le Chriſtianiſme. Si le Pape approuve ce que le Cardinal *de Tournon* a fait, il y a de l'apparence que tous les religieux, même les Jéſuites, ſeront obligés de ſortir du pays. Au reſte je ſuis avec paſſion.

P. S. N'avez-vous point parlé, Monſieur, à Mr. *Brand*, qu'on dit que le Roi va envoyer en Perſe ?

LET-

LETTRE VII.

De quelques ouvrages qui mériteroient d'être imprimés de nouveau.

CE *Joannes de Veſalia* dont vous voulez publier le traité contre les indulgences, a eu du mérite, & ce qu'on trouvera de lui méritera d'être imprimé. Quant au *Diarium Paridis de Graſſis*, comme il eſt auſſi à Wolfenbutel, je méditois un *volumen rerum Italicarum ſcriptorum*, *bonam partem ineditorum aut auctiorum*, où je voulois inſérer *integrum diarium* Burchardi, *tum* Alexandri VI. (*auctum & correctum ex veſtro codice*) *tum* Julii II. *itemque diarium* Paridis de Graſſis, & un certain diſcours de *Commendon* ſur la Cour de Rome, & les Papes *Augerti de Biterris* que Mr. *Baluze* cite auſſi quelquefois. Item un certain *Ongarelli* qui a écrit il y a 300 ans ou environ. Mais je ne voudrois pas pourtant que vôtre collection en ſouffrit, ſi vôtre extrait de *Paris de Graſſis* y étoit néceſſaire. *Hanover le* 30. *Novembr.* 1707.

LETTRE VIII.

I. *Des Miſſionnaires Chinois.* II. *Des remèdes contre la pierre & la phthiſie.* III. *De la controverſe de Mr.* la Croze *avec le P.* Hardouin. IV. *D'un original de* Charlemagne *donné à l'Egliſe de Hersfeld.* V. *De la langue Chinoiſe.* VI. *De la Médecine & des ſimples du P.* Cima. VII. *Des controverſes de Mr.* la Croze *avec les Sociniens & les Jéſuites.*

I. MAdame la Princeſſe Royale m'a fait ſavoir que le R. P. *Cima* aura ſujet d'être content. Je croirois volontiers que quelques Miſſionnaires Chinois abuſent de la liberté où ils ſe trouvent. Mais pour les honneurs qu'on fait à *Confucius*, je doute ſi on les peut appeller idolatriques. Pour l'Empereur de la Chine, je ſuis aſſez porté à croire que ſa Religion ne va guéres loin. Je ſuis perſuadé qu'on chaſſera les Européens quand on aura appris nos meilleures connoiſſances. C'eſt pourquoi j'ai exhorté le P. *Bouvet*, & d'autres Miſſionnaires, de tâcher de nous faire avoir réciproquement les connoiſſances Chinoiſes. Mais pour cet effet, il faudroit faire venir des habiles Chinois en Europe avec leurs livres. Selon le P. *Cima* le Roi le pourroit faire à peu de fraix : je voudrois qu'on y penſat.

II. Comme le R. P. *Cima* a quelque connoiſſance de certains ſimples qu'il dit être ſouverains contre la pierre & la phthiſie, il faudroit l'interroger là deſſus. Je vous ſupplie, Monſieur, de ne pas laiſſer échapper cela, & d'en parler même à Mr. *Gundelsheim* au beſoin, en lui faiſant mes complimens.

III. Ma lettre que vous avez bien voulu inſérer dans vôtre ouvrage, pourroit

pourroit paroître paſſable ailleurs, mais là où elle eſt, elle fait très méchante figure, parce qu'une choſe médiocre placée parmi des choſes excellentes devient mauvaiſe ; & ceux qui vous en ont parlé à rebours, étoient fort malins, ou jugeoient de travers. J'ai ſenti en liſant ce que je viens de vous dire, qu'on ne pouvoit rien dire de plus fort pour le P. *Mabillon*, & Mr. *Fontanini* que ce que vous dites. Le public a beſoin d'être déſabuſé ſur le P. *Germon* & ſemblables gens mal informés ; car je vois que des perſonnes habiles d'ailleurs, ſe laiſſent prévenir par ce Pére.

IV. J'ai été derniérement à Caſſel, où j'ai vû un original de *Charlemagne* donné à l'ancienne Abbaye de Hersfeld, dont les biens ont été ſécularisés par la paix de Munſter en faveur de la maiſon de Heſſe. J'en parlai à un François homme de mérite, il m'en parut étonné, & eut de la peine à croire qu'il y eût de ſi anciens originaux, & je reconnus que le P. *Germon* & les mémoires de Trevoux l'avoient gâté là-deſſus.

V. S'il y avoit un certain nombre de caractéres fondamentaux dans la Litérature Chinoiſe, dont les autres ne fuſſent que les combinaiſons, cette litérature auroit quelque analogie avec l'analyſe des penſées. Je veux bien croire que le P. *Bouvet* ſe flatte, & flatte ceux de ſa compagnie, mais je ne vois pas en quoi il me puiſſe avoir dit des fauſſetés. Auſſi le P. *Cima* ne m'a rien dit de particulier là-deſſus ; il feroit bien de donner ſes remarques par écrit.

VI. Comme il aura peut-être dit des choſes à Mr. *Gundelsheim*, ſur la médecine & les ſimples, qui s'oublieront, je ſouhaite, Monſieur, que vous faſſiez enſorte qu'il vous en diſe autant, & que vous vous entreteniez là-deſſus, tant avec Mr. *Gundelsheim* qu'avec lui, & que vous vouliez bien avoir la bonté de me faire part de ce que vous en tirerez. S'il pouvoit donner quelque connoiſſance des deux ſimples contre la pierre & contre la phthiſie, il mériteroit une recompenſe.

VII. Si quelque libraire de Hollande ſe charge de l'impreſſion de mon diſcours, je ne lui en demanderai qu'un bon nombre d'exemplaires. J'ai compté qu'il m'en faudroit 150, ou 130 au moins pour mes amis, autrement je ſerois obligé d'en acheter. Je vous aurois une nouvelle obligation, par rapport à cet ouvrage même, ſi vous en procuriez l'impreſſion, mais c'eſt à vous de juger ſi le public vous en ſeroit auſſi obligé. Il vous le ſera beaucoup, ſi vous continuez de lui donner des diſſertations, comme vous avez commencé. Vous avez porté aux Socinianiſans & aux Jéſuites des coups qu'ils ſentiront. S'il y a quelque choſe de trop, ceux qui en ſont innocens n'ont qu'à déſavoüer ce qu'on leur impute, & la faute des uns n'eſt pas celle de tous les autres. Je ſuis avec zéle. *A Hanover, ce 5. de Novemb.* 1707.

LET-

LETTRE IX.

I. *De la Paléographie Grecque du P.* Montfaucon. II. *De l'hiſtoire de Neufchatel par Mr.* Plarre. III. *De la défenſe de donner au public l'hiſtoire de* Leutingerus. IV. *Des obſervations de Mr.* Bourguet *ſur l'origine de l'écriture.* V. *De Mr.* Naudé *ſupralapſaire.*

I. JE ſuis bien-aiſe de vous dire, que je viens d'apprendre de Paris, que vôtre ami le Pére Don *Bernard de Montfaucon* va publier un excellent livre *in folio*, dont le titre ſera *Palæographia Græca*; il y fait dans le Grec, ce que le P. Don *Mabillon* a fait dans ſon livre *de re Diplomatica* dans le Latin, & quelque choſe de plus. Il y parlera des liqueurs pour des eſpèces de papier, & autres corps dont on s'eſt ſervi pour écrire, de la façon des livres des anciens ſcribes ou libraires & tachygraphes & Calligraphes, de l'origine & des differences des lettres Grecques, des anciennes inſcriptions Grecques, dont il en donne beaucoup de non imprimées, des vieux MSS. particuliérement de ceux de *Dioſcoride*, de la Bibliothèque de l'Empereur & du Roi, des MSS. du 7me & 8me ſiécle avec des épreuves en tailles-douces, & des MSS. des 10me, 11me, 12me, 13me, 14me ſiécles, des Abréviations, & de pluſieurs notes de Muſique, de Chymie, & de quelques diplomes de l'onziéme, 12me & 13me ſiécles: il ne paroit pas qu'il ait connu des diplomes Grecs plus anciens. Cet ouvrage ſera bien inſtructif, & nous apprendra bien des belles choſes. C'eſt tout ce qu'on m'en mande de Paris: comme vous faites grand cas de ce Pére, j'ai crû de vous faire plaiſir, Monſieur, en vous donnant cette information.

II. Pour ce qui eſt de Mr. *Plarre*, il eſt maintenant Secretaire de l'Ambaſſade que le Roi a envoyée à Wetzlar, pour travailler avec des autres Députés de l'Empire au redreſſement des deſordres de la Chambre Imperiale. Cependant quelqu'un m'a mandé qu'on le veut charger de travailler à l'Hiſtoire de Neufchatel; & on m'a demandé même, ſi je n'avois rien à lui fournir. J'ai répondu, qu'il me paroiſſoit que pour un tel deſſein, il vaudroit mieux qu'il fût auprès de Monſieur le Comte *de Metternich*, qu'à Wetzlar, où il aura toute autre choſe à faire; il faut toûjours penſer au *dic cur hic*, travailler à la juriſprudence à Wetzlar, & à Neufchatel à l'Hiſtoire; que cependant je n'avois rien de prêt pour un tel deſſein.

III. Je m'étonne qu'on l'ait empêché de publier l'Hiſtoire de *Leutingerus*, ſous prétexte que cet Auteur parle mal des Reformés. Il étoit aiſé de le redreſſer par des notes.

IV. J'ai oublié de vous dire, Monſieur, que Mr. *Jablonski* m'a communiqué quelques lettres curieuſes d'un marchand nommé *Bourguet*, ſur l'ori-

l'origine de l'écriture, & ce qu'il écrit au P. *Bouvet*, que j'ai envoyé à Paris pour être envoyé à la Chine. J'ai conſeillé à Mr. *Jablonski* de lui donner l'honneur de vôtre connoiſſance.

V. Mr. *Naudé* m'a envoyé ſon livre, où je m'étonne qu'il ſe déclare pour les ſupralapſaires. Je vous ſouhaite une heureuſe année avec beaucoup d'autres. *Hanov. ce* 2. *Janvier* 1708.

LETTRE X.

I. *Des controverſes de* Mr. la Croze *avec un certain Docteur de Sorbonne.* II. *D'un certain* Legal, *qui attaque le Pére* Montfaucon.

I. JE m'étonne que Mr. *le Clerc* ait mis la lettre du Docteur de Sorbonne, avant que d'avoir donné une recenſion de vôtre livre. Cette lettre ne contient rien, & ne merite guères de réponſe. Je l'ai lûe enfin, & ne comprends rien dans ce qu'il dit à mon égard, & je crois que d'autres n'y comprendront rien non plus. Je n'ai pas dit que j'approuve Mr. *Bullus* en tout ; & Mr. *Bullus* eſt fort loué des Proteſtans. Je crois que vous pourriez faire entrer dans vôtre réponſe une eſpèce de recenſion de vôtre livre, qui en fera connoître les bons endroits, & vous moquer au reſte de la lettre. Je penſerai ſi j'envoyerai un mot à Mr. *le Clerc.* S'il vous refuſe, un autre ne vous refuſera pas (*d*).

II. Un certain *Legal* ou *Legat*, François retiré en Angleterre, qui y a écrit ſes voyages, imprimés depuis peu en Hollande, attaque mal à propos dans la préface le Pére *Bernard de Montfaucon.* Cela me donne mauvaiſe opinion de ce voyageur, qui paroit avoir tout pris des autres livres, excepté ce peu qui regarde ſon avanture. Je ſuis avec zéle &c. *Hanov. ce* 18. *Fevr.* 1708.

LET-

(*d*) Mr. *la Croze* a diſputé dans ſes *diſſertations hiſtoriques ſur divers ſujets*, données au public à Rotterdam chez *Reinier Leers* 1707., contre l'opinion paradoxe du P. *Hardouin*, que les Ouvrages des Saints Péres qui leur ſont attribués communément, & les Auteurs profanes que ces Péres ont cités, ſoient ſuppoſés dans le douziéme ou le treiziéme ſiécle. Il attribue au même lieu l'opinion & le deſſein du P. *Hardouin* à tous les Jéſuites. Un Docteur de Sorbonne, comme il s'appelle, a pris en mauvaiſe part ce ſentiment de Mr. *la Croze*, & lui a oppoſé une diſſertation, dont l'inſcription eſt: *Sentiment d'un Docteur de Sorbonne ſur un libelle intitulé, Diſſertations hiſtoriques &c.* Il défend ici les Jéſuites, & il excuſe l'opinion paradoxe du P. *Hardouin.* Mr. *le Clerc* a inſeré la même diſſertation dans ſa *Bibliothéque Choiſie* T. X. p. 332. Mais non ſeulement le Docteur de Sorbonne diſpute ici contre Mr. *la Croze*, il cenſure auſſi en paſſant Mr. *Leibniz*, qui adhére avec Mr. *la Croze* au ſentiment de *Bullus*, dans ſa prétendue Défenſe du Concile de Nicée. La réponſe de Mr. *la Croze* à ce Docteur de Sorbonne ſe trouve dans la même *Bibliotheque* T. XV. p. 166-187. Il ſe défend auſſi par un livre intitulé *Vindiciæ veterum ſcriptorum contra Jo. Harduinum S. J. P.* Roterodami 1708. in 8. *Note de Kortholt.*

LETTRE XI.

I. *Des relations de Dieu avec les hommes.* II. *Des nouvelles Chinoiſes.* III. *De la controverſe de Mr.* la Croze *avec un certain Docteur de Sorbonne.*

I. JE vous ſuis bien obligé, Monſieur, de la bonté que vous avez de penſer à mon ouvrage; nous verrons ce que Mr. *Humbert* répondra à ſon retour; en attendant je l'achéve & le mets en état d'être envoyé à un libraire. Je m'étonne que Mr. *Naudé* ne voit pas qu'on ne doit pas comparer ce que Dieu fait à nôtre égard, avec ce que nous faiſons à l'égard des vermiſſeaux. C'eſt par nôtre ignorance, négligence & foibleſſe que nous détruiſons ces animaux; mais Dieu qui ſait tout, & qui ſait employer tout comme il faut, donne à chaque choſe ce qui lui convient.

II. J'applaudis fort à vôtre application au Chinois. Mes *Noviſſima Sinica* ſont diſtraits; peut-être pourtant que j'en trouverai encore, mais il ſera difficile de trouver le livre du Pére *Magalhans.*

III. Je doute que l'auteur du mémoire que Mr. *le Clerc* a publié ſoit un Jéſuite. Il ſeroit peut-être à propos de le mépriſer quel qu'il puiſſe être: ainſi je ſerois quaſi d'avis, Monſieur, qu'on ne lui répondit pas ni pour vous, ni pour moi. Mais voici ce qui me paroit le plus convenable, ſauf vôtre jugement; c'eſt que vous écriviſſiez à Mr. *le Clerc*, qu'au lieu de répondre à ce Docteur, ou prétendu tel, vous croyez qu'il ſuffit de donner une petite recenſion de vôtre ouvrage, & que vous le priez de l'inſérer dans le ſien; en faiſant cette recenſion vous pourrez dire, que vous ne garantiſſez pas tous les ſentimens que Mr. *Bullus* peut avoir, mais que vous applaudiſſez ſeulement à la juſtification du Concile de Nicée. Et quant à moi le meilleur ſeroit peut-être de ne rien dire du tout dans cette recenſion, puiſque je ne me ſoucie guères de ce que dit cet auteur. Au reſte je ſuis avec zèle &c. *Hanover ce* 29. *Fevr.* 1708.

P. S. J'ai oublié de vous dire, Monſieur, que Mr. *Cuperus* me mande, que Mr. *le Clerc* fait imprimer en Hollande un recueil de piéces du Pére *Hardouin*, & c'eſt peut-être l'interêt de ſon Libraire qui lui a fait prendre le parti de cet Auteur.

LETTRE XII.

I. *De la controverſe de Mr.* la Croze *avec le Pére* Hardouin. II. *De quelques écrits de* Jordanus Brunus. III. *De quelques deſſeins de Mr.* Toland, *&* IV. *Des Commentaires d'*Euſtathe *ſur* Homere.

I. ECrivant derniérement à Mr. *Cuper*, j'ai fait mention de vôtre Diſſertation Latine & de la réponſe que vous attendiez de lui là-deſſus. Maintenant je ſuis bien aiſe que vous l'ayez reçûe, & qu'on va

l'imprimer. Je vous ſuis bien obligé du ſoin que vous prenez de l'édition de mon travail. La difficulté eſt de ſavoir ſi l'Imprimeur me voudra donner un auſſi grand nombre d'exemplaires que j'en dois avoir, pour en envoyer à quantité d'amis. Je ne voudrois pas acheter beaucoup d'exemplaires de mon propre ouvrage, & je ſuis aſſuré que 120. ne me ſuffiront pas, cependant je m'en contenterai ſans prétendre autre choſe.

II. Mr. *Toland* ne m'a point parlé du *Specchio della beſtia trionfante di Giordano Bruno*. Je crois d'avoir vû ce livre autrefois, & qu'il eſt proprement contre le Pape. J'ai deux ouvrages qu'il a faits *de infinito*, l'un en Latin, l'autre en Italien. L'Auteur ne manque pas d'eſprit, mais il n'eſt pas trop profond.

III. Mr. *Toland* ſemble maintenant vouloir être ami des gens d'Egliſe. Il a parlé à Mr. l'Evêque & à Mr. *Jablonski* pour apprendre les deſſeins du Roi ſur la conciliation des Religions, mais il n'en aura pas appris grand' choſe. On peut dire de lui: *non defenſoribus iſtis tempus eget.* Il a publié un livre Anglois pour prouver que la matiére peut penſer, & qu'elle peut avoir l'action d'elle-même. C'eſt changer *nomina rerum*, & appeller matiére, ce qu'autrement on n'entend pas par ce nom. (*e*).

IV. On me mande de Paris, qu'on y va imprimer les commentaires d'*Euſtathe* Archevêque de Theſſalonique ſur *Homere*, avec une verſion Latine & quelques notes néceſſaires. On conférera les paſſages cités par ce commentateur avec les auteurs. C'eſt Mr. *Caperonnier* Licentié en Théologie, qui eſt un membre de l'Univerſité de Paris, qui travaille à cet ouvrage. Je ſuis avec zèle &c. *Hanover ce* 11. *d'Avril*, 1708.

P. S. Le P. *Gobien* Jéſuite, qui étoit mon correſpondant, & qui avoit ſoin des miſſions étrangères, eſt mort.

Mr. *Toland* m'a montré un MS. qui eſt une Apologie des Hongrois Proteſtans; il le fera (peut-être) imprimer en Hollande.

LET-

(*e*) Mr. *Toland* a donné au public à Londres en 1704. un livre avec l'inſcription: *Letters to Serena*, ou, Lettres à *Serena*. Diſputant dans ſa quatriéme épitre contre le Syſtème de *Spinoza*, il ſoutient, que la matiére peut avoir l'action d'elle-même. *That motion*, dit-il, *is eſſential to Matter no leſs than extenſion, and that Matter neither ever was, nor ever can be a ſluggish, dead, and inactive Lump, or in a ſtate of abſolute Repoſe.* Un des amis de Mr. *Toland* a refuté cette remarque. C'eſt pourquoi il ſe défend dans la cinquiéme Lettre, dans ce volume qui traite du mouvement de la matiére. Enſuite Mr. *Jac. Fayus* dans ſa Défenſe de la Religion des Juifs P. I. chap. I. pag. 4. & Mr. *Samuel Clarck* dans ſa diſſertation de l'exiſtence & des attributs de Dieu P. I. ch. IV. ont refuté cette erreur de Mr. *Toland*. Voyez le Commentaire de Mr. l'Abbé *Mosheim* de la vie & des avantures de Mr. *Toland*, §. 26. p. 147. & 148. *Note de Kortholt.*

LETTRE XIII.

I. *De quelques adverſaires de Mr.* la Croze. II. *De* Jordanus Brunus. III. *Mr.* Leibniz *penſe à un journal de Savans, qu'on pourroit publier à Berlin.*

I. JE n'ai pas encor vû la derniére Hiſtoire des ouvrages des Savans: ainſi je ne ſais pas quel ſentiment Mr. *de Beauval* m'attribue: il a tort s'il va au delà de mes expreſſions; & je ſerai obligé en ce cas de m'expliquer. Je ne comprends pas par quel motif il vous maltraite; & que lui & Mr. *le Clerc* & Mr. *Bernard*, quoique d'ailleurs peu unis, conjurent contre vous? Eſt-ce qu'ils ont peur qu'en vous produiſant dans le monde literaire, vous leur pourriez faire quelque tort, *officere ipſorum luminibus?* Si mon avis avoit quelque poids, je vous conſeillerois, Monſieur, de ne vous point ſoucier des piéces qu'ils vous jouent, & d'aller toûjours vôtre chemin. D'autres habiles gens vous rendront juſtice. *Invenies alium, ſi te hic faſtidit Alexis.* M. *Cuperus* eſt de ce nombre.

II. Vous m'obligerez, Monſieur, de me communiquer plus de particularités du livre de *Jordanus Brunus*, dont j'ai les écrits tant Latins qu'Italiens ſur l'infini. Mais je n'ai qu'une idée très confuſe du livre que vous dites que Mr. *Toland* avoit.

III. Il y a quelque tems que j'ai penſé à un journal de Savans qu'on pourroit publier à Berlin, mais je ſuis un peu en doute ſur la langue. Mr. *Chauvin* en avoit commencé un en François. Mais ſoit qu'on prit le Latin ou le François, perſonne n'y pourroit mieux contribuer que vous. Ce ſeroit le moyen le plus commode de rendre juſtice aux gens de mérite. Vous diriez, Monſieur,

> *Semper ego auditor tantum, nunquamne reponam?*
> *Vexatus toties rauci Theſeide Codri.*

Je ſuis avec zèle &c. *Hanover ce* 1. *de Mai* 1708.

LETTRE XIV.

I. M. la Croze *ſe perfectionne dans la langue Eſclavonne.* II. *De quelques adverſaires de* Mr. la Croze.

I. J'Ai eu l'honneur de recevoir vôtre Lettre après celles de Mr. *Cuper*; les unes & les autres m'ont fait plaiſir, & je ſuis ravi d'apprendre que vous pouſſez vos recherches ſur les langues, & entrez plus avant dans l'Eſclavonne, & dans les Dialectes.

II. Je ne remarque point que Mr. *Ancillon* parle de vous, Monſieur, autrement qu'avec eſtime; il n'a garde d'approuver les étranges maniéres de

 Mr. *Oel-*

Mr. *Oelven*; & lui auſſi-bien que Mr. *Beauval* ſont peu contens de l'impreſſion de la lettre de Mr. l'Abbé *Bignon* avec un titre ridicule. Je ne ſçai point ce qu'on a mis contre vous dans le journal des Savans du mois de Juin paſſé, & je ne ſçai ſi Mr. *Ancillon* y a part. Cela peut venir de gens qui vous ont connu en France, & qui ſont fâchés que vous attaquiez ſi ouvertement leur religion, & les Jéſuites. Mais ce ne ſont pas gens dont vous ayez ſujet de vous mettre en peine. De ſemblables objets ne doivent point vous détourner de vos beaux deſſeins, qui peuvent ſervir à enrichir la République des Lettres, & je ſerai toûjours ravi d'en apprendre les particularités, ſouhaitant de tout mon cœur de pouvoir contribuer à tout ce qui peut ſervir à vous faire rendre juſtice par-tout, & peut-être en pourrai-je trouver quelque occaſion. Je ſuis avec zèle &c. *Hanover ce 23. Sept. 1709.*

LETTRE XV.

I. *De la langue Albanoiſe.* II. *De la langue Arménienne, Cophtienne, & Géorgienne*: & III. *De la langue des pays ſoumis au Czar.*

I. COmme Mr. *Hubener*, revenu de Hollande, paſſe ici, je l'ai prié de ſe charger d'un Manuſcrit de la Bibliothèque du Roi, que je vous renvoye, en vous remerciant, & j'ai voulu me donner l'honneur de vous écrire en même tems. Vous m'avez fait beaucoup de plaiſir, en me mandant d'avoir reçu un livre & un Dictionnaire de la Langue Albanoiſe; par là nous apprenons quelle étoit la langue des anciens Illyriens. J'y remarque cependant beaucoup de Latin. *Attiéne* pour *nôtre pére*, convient avec les langues Scythiques; il ſemble auſſi qu'il y a quelques petites traces de mots qui s'accordent avec l'Allemand, comme *ſeet*, terre, *Enandeyenée*, pardonner, *ndetekech*, en tentation.

II. Vous deviendrez bientôt univerſel dans les langues, Monſieur, puiſque vous approfondiſſez même l'Arménienne, toute différente des autres. Vous ſavez que feu Monſieur *Acoluthus* s'imaginoit de trouver un rapport entre l'Arménien & le Cophte, mais je crois qu'il ſe trompoit: au moins il ne m'en donnoit aucune preuve perſuaſive quand il m'en parla à Berlin. Vous en pourrez juger à fond maintenant. La Langue Georgienne m'a paru encor plus ſinguliére que l'Arménienne, à cauſe de la multitude des modes. Vôtre explication des medailles Arméniennes ſera ſans doute très propre à entrer dans nos *Miſcellanea.*

III. Il y a ici un Seigneur Moſcovite, Envoyé du Czar, qui s'arrêtera peut-être encor quelques ſemaines ici; il s'appelle Prince ou Knées, de l'ancienne famille des *Kurakin.* Je tâcherai de le porter à écrire à la Chancellerie de Moſcou, pour nous procurer des échantillons des Langues des pays ſoûmis au Czar, & des pays voiſins. Et ſi vous avez quel-

quelques demandes à faire, je vous ſupplie, Monſieur, de me les faire tenir bientôt. Comme il eſt Seigneur du pays, il pourra écrire pour cela avec plus d'effet, que des étrangers que le Czar employe, & à qui j'en ai écrit & parlé inutilement. Au reſte je ſuis avec zèle &c. *Hanov. ce* 10. *Decemb.* 1709.

LETTRE XVI.

I. *De la Langue Albanoiſe.* II. *La Langue Georgienne.* III. *L'ouvrage de* Neſtor de Kiovie. IV. *La rebaptization des Latins chez les Ruſſes*: & V. *De l'origine du mot*: Koſack.

I. IL ſera bon de diſcerner dans l'Albanois ce qui lui eſt propre de ce qui eſt emprunté, perſonne ne le peut mieux faire que vous, Monſieur. Cependant je dirai mon opinion ſur quelques mots de cette Langue. *Hunde pro naſo, An dicemus antiquum Celticum eſſe?* & que le chien *Hund* a eu ſon nom chez les Allemands du nez, parce qu'il excelle par l'uſage de cet organe, comme *Truye* Troia vient d'une autre maniére de *trogue* ou *truyn*, nez chez les anciens Gaulois, & encor chez les Gaulois modernes. *Hunting* eſt la chaſſe chez les Anglois; mais *hint* encor leur ſignifie trace, indice, ce que les Allemands modernes appellent *Spuhr*. Ainſi il ſe peut que le tout vienne d'une racine qui marquoit *Kunde*, connoiſſance, & d'où même connoître & γινώσκειν peuvent être venus. Je tire une conſéquence ſemblable de *Craha brachium* chez les Albanois, car *Krebs* ou *crabbe* eſt un animal à bras, & *Krallen* (*griffes*) *Krazzen* gratter, *Kriechen*, repere, *Krôte bufo* en ſemblent dépendre. La lettre K ſignifie ſouvent une courbure dans les racines; & la lettre R y ſignifie le mouvement; ainſi les bras ſont propres à être exprimés par C r; il me ſemble que *Maſſa* eſt viande chez les Eſclavons, ainſi cela ſe rapporteroit à *Mix* des Albanois, & *Mis* des Arméniens, qui ſignifie chair chez les uns & chez les autres. *Maritus Burri* pourroit avoir du rapport à *Braut*, *Bræutigam*, *Freia*, Venus des peuples Teutoniques. Pour ce qui eſt de Cancer *Gaforreia* des Albanois, je ſoupçonne qu'il pourroit avoir du rapport à *Gafel*, c'eſt-à-dire *furca*, fourchette. Les bottes, telles que les Hongrois ont coûtume de les porter, ſont appellées *Citmes* à Vienne ſelon la prononciation Italienne, c'eſt-à-dire *tſchiſmes*; ainſi il faudroit examiner ſi *ocrea* n'eſt pas *tſchiſme* chez les Hongrois, ou chez quelque autre peuple voiſin, comme chez les Albanois. Les noms Albanois des nombres n'ont rien ce ſemble qui ne ſorte des langues voiſines: mais que chez les Albanois un bœuf ſoit *Chau*, & que la Mer s'appelle *deet*; & *mulier crue & Bon Emit*; c'eſt de quoi vous pourrez mieux trouver la raiſon, Monſieur, ſachant tant de langues. Peut-être que *deet*, eſt une alteration de delt θάλαζζα &c.

II. La

II. La Langue Georgienne ſera un jour vôtre fait, Monſieur, car je vous en apporterai le Dictionnaire, s'il plait à Dieu. On en a auſſi publié une Grammaire, des types *della propaganda*, mais que je n'ai point vûe; cependant elle doit être curieuſe, comme j'ai jugé par une recenſion que j'en ai vûe autrefois dans le *Giornale de'letterati.* Je m'imagine qu'on aura auſſi imprimé quelque livre pieux dans cette langue, quand on n'y auroit point la Bible.

III. Je verrai s'il y aura moyen d'obtenir l'ouvrage de *Neſtor de Kiovie.* J'ai trouvé un auteur qui a vû un livre de ce *Neſtor*, & qui en a fait des extraits, c'eſt *Herbinius* dans ſon livre *de Cryptis Kiovienſibus*, que vous trouverez facilement à Berlin, car il eſt imprimé à Kônigsberg en 1675. in 8vo. Autant que je le puis comprendre, le livre même de ce *Neſtor*, s'appelle πατερικὸν, dans lequel ce Chronographe des Ruſſes a donné les vies des Péres dont les corps ſe trouvent dans la grande Grotte de Kiow. Ce livre de *Neſtor*, à ce que dit Mr. *Herbinius*, eſt imprimé à Kiow en 1661. en types Sclavoniques ou Ruſſes, comme ſont ceux des Moſcovites. Je ne ſais ſi ce n'eſt point le livre que vous avez vû; ce qui pourroit en faire douter, eſt, que vous en parlez comme ſi ce πατερικὸν n'étoit point de ce *Neſtor*, au lieu qu'*Herbinius* le lui attribue très-ſouvent. Il eſt vrai qu'il rapporte qu'un *Silveſter Kloſſow*, Evêque Ruthenien du pays de Mecislaw Orſzan & Mohilow, a fait un abregé du πατερικὸν de *Neſtor* en langue Polonoiſe, imprimé encor à Kiow en 1636. & je ne ſais ſi vous avez vû ce dernier ou l'autre. *Herbinius* ne paroit point avoir ſû que ce *Neſtor* ait fait un autre ouvrage, quoiqu'il l'appelle le Chronographe des Ruſſes. Cependant ce *Neſtor* eſt nommé lui-même le penultiéme dans le catalogue des Péres, dont les corps non corrompus paroiſſent dans la Grotte de Kiow, & ce catalogue avoit été envoyé à Mr. *Herbinius*, par l'Archimandrite d'un Monaſtère de Kiow nommé *Innocent Giziel*, qui avoit du ſavoir & avoit étudié dans les Académies des Chrétiens Latins. Quoi qu'il en ſoit, je prierai ce Prince ou Knées *Kurakin*, & des Gentilshommes Moſcovites curieux qui ſont avec lui, de tâcher de nous procurer la Chronique même de *Neſtor*, s'il y a moyen. Mr. *Herbinius* pag. 17. cite ſon πατερικὸν part. I. touchant la premiére prédication de l'Evangile chez les Ruſſes par l'Apôtre *St. André*, & touchant un certain *St. Andronic* venu depuis dans leur pays, qui pourroit bien avoir donné occaſion à la fiction de la venue de *S. André* &c.

IV. Mr. *Herbinius* nous apprend encore une choſe que je ne ſavois pas, & qui eſt digne d'être ſçûe, c'eſt que les Ruſſes ont reſolu dans un Synode tenu à Moſcow quelques années avant qu'il eût publié ſon livre, de ne plus rebaptiſer les Latins qui embraſſeroient leur religion, ce qui n'eſt pas une petite affaire.

V. Il dit auſſi avoir appris d'un Seigneur Polonois, que *Koſsà* eſt une faulx en Eſclavon, & *Koſſak* un faucheur ou qui porte une faulx; & que c'eſt

c'eſt de là que vient le nom des Coſaques, & nullement de *Kozà* chévre, parce qu'ils couroient & ſautoient comme les chévres; En effet la premiére dérivation paroit bien plus raiſonnable. Au reſte, Monſieur, puiſque vous avez fait un travail ſi utile ſur la langue Slavonique literale, ne pourriez-vous pas aiſément en faire un extrait des racines, c'eſt-à-dire des mots principaux, dont la connoiſſance ſuffiroit à peu près pour entendre facilement les autres? Je vous en ſerois bien obligé ſi cela ſe pouvoit. Et au reſte je ſuis avec zèle, en vous ſouhaitant une heureuſe nouvelle année, &c. *Hanover ce 26. Decemb.* 1709.

P. S. Je voudrois bien avoir auſſi vôtre ſentiment touchant ce Seigneur, que les Ruſſes diſent être venu d'un pays éloigné, & qui pourroit être la côte de la mer Baltique. J'ai une table Généalogique manuſcrite où il eſt parlé d'un *Roric* venu en Ruſſie.

LETTRE XVII.

I. *De la langue Arménienne & Chinoiſe.* II. *Du livre de Mr.* Isbrand, *&* III. *Du pays de Wagria.*

I. JE prends la liberté de vous envoyer la lettre que M. *Bourguet* m'a écrite de Neufchatel avec ma réponſe. La ſienne ne m'a été rendue que depuis peu, à cauſe de quelque accident. Je vous ſupplie, Monſieur, de me communiquer vos réflexions là-deſſus, afin de lui en faire part. Je lui marque que c'eſt de vous que j'en attends les meilleures. Les Arméniens méritent que vous faſſiez pour eux ce que Mr. *Ludolf* a fait pour les Abyſſins. Mais outre que j'apprends qu'il y a un jeune homme en Hollande nommé *Schroederus*, qui s'eſt appliqué à la langue des Arméniens, qui a eu des gens du pays pour maitres, & qui publiera bien-tôt une Grammaire Arménienne; les Chinois mériteroient bien davantage vos ſoins; & pour faire quelque choſe de bon dans la litérature Chinoiſe, vous avez à la Bibliothèque du Roi des ſecours, que vous ne trouverez point ailleurs. Ainſi, ſi vous voyez quelque apparence d'y faire des progrès, je m'imagine que vous ne ſauriez rien faire de plus important.

II. Le livre de Mr. *Isbrand* merite d'être traduit, & d'être enrichi par des notes, puis qu'il eſt un peu maigre.

III. Les pays de *Variag* d'où les Hiſtoriens Eſclavons diſent que *Roric* eſt venu dans la Ruſſie, ne ſera autre choſe apparemment que *Wagria*, province où la ville de Lubec eſt ſituée, & qui étoit attribuée autrefois aux Eſclavons *Wagrii*, *Obotriti*; c'eſt-à-dire que les habitans des environs de Lubec, du pays de Mecklenbourg, & de celui de Lauenbourg étoient tous des Eſclavons. Ce pays eſt maintenant habité par-tout par des peuples Allemands ou devenus tels. Mais la Wagrie a été plus

d'une fois aſſujettie aux Normans ou Danois. Ainſi ce *Roric* paroit avoir été un Seigneur de race Danoiſe, mais venu de Wagrie ou des environs. Car *Roric* eſt un nom uſité chez les Danois & autres Germains Septentrionaux, mais non pas chez les Mecklenbourgeois ou autres Eſclavons. Cette côte de Wagrie a toûjours été un pays de grand commerce, même avant la fondation de la Ville de Lubec, parce que ce pays eſt ſitué à l'entrée de la Cherſonèſe Cimbrique, & fournit un paſſage aiſé dans l'Océan. Ainſi il a pû donner ſon nom à la mer voiſine chez les Eſclavons, & il paroit que les Ruſſes ne pouvant pas bien prononcer *gr* ou *Wagria*, en ont fait *Wariag*. Je vous prie de donner à Mr. *Jablonski* le Miniſtre, vos remarques ſur la lettre de Mr. *Bourguet*, car Mr. *Jablonski* me les pourra communiquer avant que de les envoyer; & je ſuis avec zèle &c. *Hanover, ce* 15. *d'Avril* 1710.

LETTRE XVIII.

I. *L'éloge de Mr.* la Croze. II. *D'une inſcription Siberienne.* III. *Des anciens caractères Chinois &c.* IV. *Des obſervations ſur l'aimant, que l'on veut établir dans l'Empire de Ruſſie.*

I. VOus ne m'avez pas peu obligé, en me donnant la connoiſſance de Mr. *Wolfius*, qui a publié déja des beaux eſſais, & dont j'attends encor beaucoup. Mais vous m'obligez encor, en m'écrivant tout ſimplement de vous-même, & en me faiſant part de vos études, que je trouve toûjours belles & importantes. Je reconnois la conſéquence de la langue Arménienne, & je ſuis aſſuré, que vous en tirerez de belles choſes pour l'Hiſtoire Eccléſiaſtique & la Sainte Ecriture. Mais je trouve la recherche du Chinois infiniment plus utile, & je ſuis ravi de voir, que vous y penſez ſérieuſement.

II. L'inſcription Sibérienne me paroit bien conſiderable en tout ſens; & ſi vous la déchifrez, ce ſera quelque choſe de merveilleux. Le commencement de vôtre explication eſt très apparent, & le ſigne de JESUS-CHRIST indubitable.

III. Je crois avec vous, que les anciens caractères Chinois étoient Hiéroglyphes. Apparemment c'étoient au commencement les peintures des choſes; mais enfin pour abréger, & pour étendre cette écriture, ils ont conſervé ſeulement quelques traits des figures, & ils en ont fait des combinaiſons, pour exprimer les autres choſes, dont une bonne partie ne ſauroit être peinte; d'où ſont venus inſenſiblement leurs caractéres d'à-préſent. De l'inſcription Siberienne, il ſemble qu'on peut tirer cette conſéquence, que les caractéres d'alors différoient infiniment des modernes. Ce qui feroit croire aiſément, que l'inſcription Chinoiſe Chrêtienne, publiée par le P. *Kircher* comme ancienne, eſt ſuppoſée; à moins que de dire, qu'une colonie

colonie Chinoiſe dans la Siberie avoit conſervé les anciens caractéres Chinois, lors qu'ils étoient déja changés dans la Chine, ce qui n'eſt pas impoſſible. Il y a déja du tems que j'avois pris la liberté de vous envoyer, Monſieur, la Lettre de Mr. *Bourguet* avec ma réponſe, pour vous prier de marquer là-deſſus vôtre ſentiment. Je crois, que vous avez rendu ces Lettres à Mr. *Jablonski*, mais je n'ai point appris ce que je déſirois le plus, c'eſt-à-dire ce que vous en diſiez. Eſt-il permis encor de l'apprendre? J'ai vû ce que Mr. *Simon* a dit pour rendre juſtice à vôtre mérite: La ſottiſe qu'il y a ajoutée ſur de faux rapports, ne ſauroit vous faire du tort. Vous m'obligerez, Monſieur, de me donner de tems en tems de vos nouvelles; d'autant plus qu'il me ſemble, que nôtre ſocieté languit aſſez à Berlin, & que je me ſuis efforcé inutilement de la tirer de la langueur.

IV. J'ai eu l'honneur de parler au *Czar* à Torgau, & Sa Majeſté fera faire des obſervations magnétiques dans ſes vaſtes Etats. Elle paroit encor diſpoſée à favoriſer d'autres recherches; & ſi vous voulez, Monſieur, marquer des points qui mériteroient d'être recherchés dans la Ruſſie, dans la Siberie, & dans la Chine même, j'eſpère que ce Monarque donnera des ordres pour nous favoriſer. Je ſuis avec zéle &c. *Hanover le* 14. *Decembr.* 1711.

LETTRE XIX.

I. *D'une Inſcription Sibérienne.* II. *De la langue Epirotique.* III. *De l'origine du mot Allemand*: Hornung.

I. J'Eſpère que ma derniére avec l'incluſe pour Mr. *Wolfius* vous aura été rendue. Celle-ci eſt pour vous dire, que Mr. *Cuperus* m'écrit, n'avoir rien appris de vous, Monſieur, depuis le mois d'Aouſt, après vous avoir envoyé l'inſcription Sibérienne, & qu'il craignoit que vous ne fuſſiez malade. Je lui ai écrit, qu'apparemment vous aviez attendu à lui mander le ſuccès de vôtre recherche là-deſſus, où vous aviez fait des progrès conſiderables, ſuivant ce que vous m'en aviez mandé. Cependant il ſera peut-être bon, que vous le tiriez de peine vous-même; car c'eſt une perſonne qui vous eſtime, comme de raiſon, & qui mérite bien auſſi la vôtre.

II. A cette occaſion, je vous ſupplie, Monſieur, de m'envoyer l'Oraiſon Dominicale de la Langue Epirotique, avec une verſion interlineaire; & vous m'obligeriez en y ajoutant le *credo*, ſi vôtre commodité le permet; *item* de me donner les titres de vos deux livres de cette langue, avec leur grandeur, & le tems & lieu de l'impreſſion. Car cette Langue étant ſi peu connue, mérite qu'on y médite un peu. Je tâcherai d'obtenir ces Livres de Rome. On a déterré des anciens monumens ſous les fondemens de Nôtre Dame de Paris.

III. Il y eſt fait mention de Divinités tant Latines & Grecques, comme *Jupiter*, *Hercule*, *Vulcain*, *Caſtor*, & *Pollux*, que Gauloiſes, comme *Heſus*, & un Dieu inconnu portant des cornes, avec un anneau attaché à chacune des cornes, avec cette Inſcription CERNUNNOS: or le nom même ſignifie un cornu: car *Kern* eſt *Cornu* ou *Horn* en Aremorique ou vieux Celtique: or je crois avoir trouvé là dedans l'origine juſqu'ici inconnue du mot Allemand *Hornung*, qui ſignifie le mois de Fevrier. La queſtion eſt de ſavoir ce que c'étoit que ce Dieu, & pourquoi on lui avoit affecté ce mois. L'on ſçait que les anciens donnoient quelquefois des cornes à *Bacchus*, & on pourroit conjecturer, que les anciens Gaulois & Germains, ſe repoſant durant ce mois, où il n'eſt pas encor permis de travailler à la culture de la terre, ſe divertiſſoient à boire. Cependant il y a une autre conjecture d'un ſavant homme, qui approuve ma dérivation du *Hornung*, mais qui croit que le Dieu cornu étoit *Pan* ou *Faune*; d'autant plus que ſelon le témoignage des Faſtes d'*Ovide*, les *Faunalia* ſe célébroient au mois de Fevrier. S'il étoit auſſi ſûr que ces peuples ont honoré *Pan* ou *Faune*, comme on doit juger qu'ils ont honoré *Bacchus*, je ſerois moi-même pour cette interprétation. Je ſouhaite vôtre ſentiment là-deſſus, & je ſuis avec zéle en vous ſouhaitant *multos annos & felices. Hanov. le* 28. *Decemb.* 1711.

LETTRE XX.

I. *De la langue Arménienne & des anciens Médes.* II. *De l'origine du mot Allemand* Hornung. III. *L'éloge de Mr.* J. C. Wolf. IV. *De la Bretagne mineure.* V. *Des œuvres de* Frodoardus *&c.* VI. *D'un ouvrage de* Proclus.

I. VOs Lettres, bien loin d'importuner, m'obligent & m'inſtruiſent toûjours. Je ſuis fâché qu'on vous ait chargé d'une traduction, car il y a cent choſes que vous pouvez faire que d'autres ne feroient pas, & il y a cent autres perſonnes qui pourroient faire de bonnes traductions. Cependant j'eſpère que vous ſerez quitte maintenant, & que vous ſerez retourné à vôtre Arménien favori. La découverte que la langue des anciens Médes étoit celle que les Arméniens ont conſervée, me paroit conſiderable, & belle. On apprend auſſi par-là que les Médes & les Perſes étoient des Peuples d'une race toute différente. Je n'ai point manqué d'écrire pour la reception de Mr. *Wolfius* de Wittenberg dans nôtre Societé, & j'eſpère qu'on en demeurera d'accord. Je voudrois que tous nos membres le méritaſſent auſſi bien que lui, chacun dans ſon genre. Quand vous aurez dépêché vôtre important ouvrage Arménien, je vous ſolliciterai toûjours en faveur de la Chine. Pourquoi ne ferez-vous pas plûtôt imprimer vôtre Dictionnaire en un volume in folio, qu'en deux in quarto? Si ce n'eſt peut-être que vous voulez que l'un ſoit *Latino-Armenum*, l'au-

l'autre *Armeno-Latinum.* Mais j'en doute, & je m'imagine que vous vous ſerez contenté du dernier.

II. Je ſuis ravi de l'approbation que vous donnez à ma conjecture touchant *Cernunnos.* La recherche des Dieux particuliers, differens de ceux des Grecs & Romains, particuliérement en Europe, ſeroit curieuſe. *Reineſius* dans ſon *Deus Endouellicus* a donné un eſſai fort beau. Un certain Mr. *Della Torre*, qui a écrit des antiquités du Frioul, a parlé amplement du Dieu *Belrnus.* La *Dea Nehalennia* me paroit avoir quelque rapport à la riviére *Vahalis. Boxhornius* a fait une diſſertation en Flamand ſur cette Déeſſe, que j'ai; mais je ne me ſouviens pas de l'explication qu'il en donne. Un de mes amis ſoupçonne qu'au lieu d'OΓΜΙΟC nom d'*Hercule* Gaulois, il faudroit lire OPMIOC, & que ce pourroit être IRMIN Dieu Germanique. Je vous ſupplie, Monſieur, de me marquer quelques paſſages d'*Herodote*, & d'autres anciens ſur la maniére de ſe ſervir de cornes comme de vaſes propres pour boire, ſuppoſé que cela ne vous donne point de peine.

III. Je ſuis ravi d'apprendre que Mr. *Wolfius* eſt dans le deſſein de continuer ſes recherches de la Philoſophie ancienne, qui ſeront encore utiles pour l'Hiſtoire Eccléſiaſtique. Je vous ſupplie de lui faire mes complimens réciproques.

IV. Un Normand a écrit contre le P. *Lobineau*, pour ſoûtenir que la Bretagne mineure a été ſoûmiſe autrefois aux premiers Princes Normands Chrêtiens. Vous le trouverez dans le Journal des Savans de Paris. Je crois que cela n'eſt pas tout-à-fait ſans fondement, & que *Charles le ſimple* abandonna au moins une partie de la Bretagne à *Rollon.*

V. Quelqu'un a deſſein à Paris de publier les œuvres de *Frodoardus.* Il y ajoutera ſon *Carmen pontificale* entier, & quelques autres poëmes du même de *Vitis Sanctorum.* Un nommé Mr. *Simon* a été fait garde du Cabinet de Medailles du Roi, & Mr. *Galland* ſera ſon adjoint. On croit qu'encore la Bibliothéque du Roi, après la mort de Mr. *Clément*, ſera gardée par deux perſonnes, dont l'une ſera Mr. *Boivin*; on m'a nommé l'autre, mais je ne me ſouviens pas de ſon nom. Il faut finir. Je ſuis avec zèle &c. *Hanover le* 17. *Mars* 1712.

VI. *P. S.* A propos de la Philoſophie des anciens, que Mr. *Wolfius* eſt ſi capable d'éclaircir, je vous dirai, Monſieur, que j'ai la traduction Latine d'un ouvrage de *Proclus*, dont on n'a point le Grec. Le livre eſt ſur la liberté, la contingence, & l'origine du mal. C'eſt juſtement l'objet de ma Théodicée. L'auteur de cette verſion eſt un certain *Guilielmus de Morbeka* Archevêque de Corinthe; je crois qu'il étoit Anglois de nation. Cette verſion eſt ſi litterale & ſi expreſſive du Grec, qu'on a quelquefois de la peine à l'entendre, & il faut quaſi deviner quel a été le Grec pour en venir à bout. Ainſi cette verſion demanderoit quaſi une autre verſion, ou bien une Paraphraſe. Mais pour cet effet il faudroit

être bien verſé dans la lecture des écrits de *Proclus*, & d'autres Platoniciens. Le même *Morbek* a auſſi traduit les Elemens Theologiques de *Proclus*, faits à l'imitation des démonſtrations des Mathematiciens; mais je crois qu'on en a le Grec. Cependant je n'oſerois l'aſſurer, n'ayant point le loiſir de chercher.

LETTRE XXI.

I. *Du Dictionnaire Arménien de Mr.* la Croze. II. *Du mot* ὄγμος. III. *De la Religion & de la Langue Gauloiſe.* IV. *De l'ancienne maniére de ſe ſervir de cornes pour boire.* V. *De la traduction de* Proclus *par* Morbek. VI. *Des adverſaires de Mr.* la Croze.

I. JE ſuis bien aiſe qu'on rende juſtice à Mr. *Wolfius*, non ſeulement à Berlin, mais encor ailleurs, puiſque j'apprends qu'on l'a appellé à Hambourg, où il aura le plaiſir & l'avantage de converſer avec Mr. *Fabricius.* Pourquoi, Monſieur, ne feriez-vous pas imprimer vôtre Dictionnaire Arménien? Je ſuis bien aſſuré qu'on ne manquera point de Libraires qui le voudront imprimer, ni de Lecteurs qui le voudront acheter. Et ſi l'on manquoit de Libraires ailleurs, je crois qu'on s'en chargeroit *alla propaganda*, comme on y a voulu ſe charger de quelques travaux de Mr. *de Sparwenfeld* pour l'Eſclavon.

II. Le changement d'ὄγμος en ὄρμος n'eſt pas de moi, & je ſuſpends mon jugement là-deſſus: cependant je ne le trouve point ſi hardi, puis qu'il n'y a que l'échange de deux lettres, qui ſe reſſemblent fort, & que la choſe convient. Que peut-on demander de plus pour rendre une emendation *ex ingenio*, paſſable?

III. La Religion des Gaulois différoit de celle des Germains en ce que la premiére étoit plus raffinée: mais les Dieux en bonne partie étoient les mêmes, *Taran* & *Thor*; *Theutates* & *Theut* ou *Tuitſcou*; *Kernunnos* & *Hornung*: J'ajoute *Heſus* ou *Eſus* & *Eric*, puiſque *Eric-Dag* eſt Mardi dans l'Allemagne ſupérieure; & *Penn* le chef des Dieux, *unde Alpes Penninæ apud Livium*, avoit auſſi ce nom chez les Allemands, d'où vient que chez les Allemands ſupérieurs *dies jovis* eſt *pfingsdag.* Les uns & les autres avoient des Bardes, mais les Allemands n'avoient point que je ſache de Druides, qui euſſent du ſavoir, ce qui manquoit aux Allemands. On peut encor dire, que la Langue Gauloiſe étoit Germanique à demi, comme on peut dire, *Latinam eſſe ſemigræcam.* Une infinité de mots du pays de Galles ou du Bas-Breton ſe trouvent encor en Allemand. Et apparemment les deux langues s'approchoient encor davantage dans les vieux tems. Lors que peu de mots conviennent comme en Arménien & en Allemand, vous avez raiſon de dire, que le fond de la langue eſt tout différent. Ainſi par rapport au Gaulois & à l'Allemand, je tiens le

milieu

milieu entre *Cluverius* qui en fait la même langue, & ceux qui les ſont toutes différentes. *Livius gentes Alpinas appellat ſemigermanas.* S'il y avoit beaucoup de mots Baſques dans le Cophthe, cela confirmeroit une conjecture que j'ai touchée, que l'ancien Eſpagnol & Aquitanique, pouvoit être venu d'Afrique. Vous m'obligerez, Monſieur, en me marquant un nombre de ces mots Cophtho-baſques, Albano-Celtiques, & Libo-Letto-Celtiques.

IV. Je vous remercie, Monſieur, de vos remarques ſur l'ancienne maniére de ſe ſervir de cornes pour boire. Ceux qui ont écrit de *cornu Oldenburgico*, *& vaſe Tunderenſi*, apportent auſſi des autorités, mais les vôtres ſont bien choiſies, & peu vulgaires.

V. Ce que je ſais de la Traduction de *Proclus* par *Morbeck*, ne me vient que de la Bibliothéque de Hambourg. Ce *Morbeck* eſt mentionné dans *Vitellio*.

VI. Il faut mépriſer ce que la haine de Religion fait dire aux François & autres Romaniſtes, contre ceux qui les ont quittés. Ils voudroient faire mépriſer toutes ces perſonnes: mais vous, Monſieur, & Mr. *Oudin*, & Mr. *le Vaſſeur*, nous fourniſſez de grandes raiſons pour les confondre. Peu de perſonnes remarqueront ce que les mémoires de Trevoux & Mr. *Simon* dans ſes Lettres ont dit contre vous; & ceux qui le remarqueront, s'ils ſont équitables & judicieux, le mépriſeront. De telles choſes ne méritent preſque pas d'être relevées. Mr. *Simon* rend au moins juſtice à vôtre ſavoir. Je reviens toûjours à mes ſouhaits ſur le Chinois après l'Arménien. Je voudrois que non ſeulement les Lecteurs, mais encor les Princes rendiſſent juſtice à vôtre merite, & je ſouhaiterois d'y pouvoir être utile. Au reſte je ſuis avec zèle &c. *Hanover le* 30. *May* 1712.

LETTRE XXII.

De la Langue & de la Miſſion Chinoiſe.

VOus me faites toûjours beaucoup de plaiſir & d'honneur, en m'informant de vos deſſeins literaires, où je ne manque guères d'applaudir, les trouvant très-utiles & très-beaux. Il ſemble que vos forces s'augmentent par le travail. *Duris ut ilex cæſa bipennibus . . . ab ipſo ducit opes animumque ferro.* Vous voilà paſſé des Arméniens aux Cophthes, quoique Mr. *Acoluthus* ne vous ait point mené par ce chemin. J'en ſerois ravi particuliérement, ſi le Cophthe vous pouvoit ſervir de degré pour mieux arriver à la connoiſſance des caractéres Chinois. Mais quand cela ne ſeroit point, comme en effet il y a quelque lieu d'en douter, ce ſeroit toûjours beaucoup ſi la langue Cophthe étoit auſſi Philoſophique qu'elle vous paroit du premier abord. Car juſqu'ici nous n'en connoiſſons point de telles, quoique les raiſons des impoſitions des noms paroiſ-

ſent

ſent quelquefois à travers des ruines des anciennes langues, particuliérement de l'Hebreu & du Teutonique. Cependant l'Egypte ayant été gouvernée long-tems par les Prêtres & par les Sages, vôtre eſpérance paroit avoir d'autant plus de fondement. Il ſemble que le P. *Agathemerus* a crû auſſi, ou a voulu faire croire aux gens, que l'Egyptien peut ſervir aux Chinois, car il avoit commencé d'étudier le Cophthe. Quoi qu'il en ſoit, je crois que le Pape auroit mieux fait d'envoyer à la Chine un homme comme le Pére *Bonjour*, qu'un homme comme le Cardinal *de Tournon*. Il auroit eu moins d'autorité, mais il auroit pû faire des rapports avec plus de connoiſſance de cauſe. Car pour dire la vérité, j'ai toûjours trouvé le procedé de ce Cardinal plus convenable à un Saint viſionnaire, qu'à un homme dont le zèle fût reglé par la ſcience. Vous ne me ſauriez faire plus de plaiſir qu'en me faiſant quelque part de vos nouvelles découvertes, comme vous me le faites eſpérer. Je vous avois ſupplié derniérement de me donner quelques échantillons de vos paralléles de l'Albanois avec le Celtique, & quelques autres langues, & je vous repète ma priére. Je ne demande que ce qui ſera de vôtre commodité: vous voyez par ce trait de ma mémoire, qui d'ailleurs eſt aſſez mauvaiſe, combien j'ai de l'attention à ce qui vous regarde. Je voudrois que ce pût être un jour d'une maniére où vous trouvaſſiez quelque avantage, étant avec beaucoup de zèle &c. *Hanover le 6. Juill.* 1712.

LETTRE XXIII.

I. *De l'érudition de Mr.* la Croze. II. *Sentiment de Mr.* Bourguet *ſur la Théodicée de Mr.* Leibniz. III. *De l'Hiſtoire de la Bretagne.*

I. QUoique vous ſoyez capable de nous donner des belles choſes ſur toutes ſortes de matiéres, vôtre travail ſur la langue & les caractères de la Chine m'a toûjours paru le plus important.

II. Depuis que Mr. *Bourguet* a vû mes *eſſais de Théodicée*, il m'a écrit une autre Lettre, où il reconnoit d'y avoir trouvé la ſolution de la plupart de ſes difficultés. J'eſpére que vous aurez renouvellé vôtre correſpondance avec Mr. *Cuperus.*

III. Un ami de Paris me mande ce qu'il ſait ſur l'hiſtoire de la Bretagne, où je ſais que vous avez beaucoup de part. » L'Hiſtoire de la Bretagne par le P. *Lobineau*, & contre laquelle l'Abbé *de Vertot* avoit » écrit, occupe beaucoup Mr. le Chancelier; car ce Pére Benedictin pré» tend dans ſon Hiſtoire que la Bretagne eſt un fief indépendant, & qui » ne peut être confiſqué par la felonie. De ſorte qu'il paroit par ce prin» cipe, que le Roi ne la poſſéderoit qu'à titre d'uſurpation. Ce que » Mr. l'Abbé *de Vertot*, un de nos Illuſtres & Savans Auteurs, ſur-tout » en Hiſtoire, a fait remarquer à Mr. le Chancelier; ainſi le P. *Lobineau* n'a

» pas

» pas de quoi ſe juſtifier, il pourroit lui arriver des avantures. « On me mande que le P. *Germon* Jéſuite a publié un livre *de veteribus Hæreticis Eccleſiaſticorum Codicum corruptoribus.* J'ai peur que ce travail ne tende encor à faire douter, & à pouſſer le critique ſceptique. Au reſte je ſuis avec paſſion & eſtime &c. *Vienne ce* 17. *Juin* 1713.

LETTRE XXIV.

I. *Conjecture ſur des vers attribués à* Charlemagne. II. *De Mr.* Gronovius *& du P.* Germon. III. *De l'erreur d'un Jéſuite.* IV. *Si la Bretagne a relevé de la France?* V. *Des Jéſuites, & de la Miſſion Chinoiſe.*

I. COmme je crois que ma préſence ne ſerviroit de rien à Berlin à mes amis, que d'ailleurs le mal contagieux, qui régne aſſez ici parmi le petit peuple, a rendu les paſſages difficiles par la Saxe & par le Brandebourg; je ferai mon retour par la Franconie, quoique j'euſſe penſé au commencement de paſſer à Berlin. On peut dire que la fermeté de l'Empereur, à ne point vouloir partir d'ici que dans l'extrêmité, a épargné bien des maux à la Ville de Vienne, où tout ſeroit allé ſens deſſus deſſous à ſon départ. Maintenant on prétend que le mal qui hauſſoit depuis le mois de Juin, commence à baiſſer. Sans ce mal, ces mots *Te tenét aula nitens*, auroient été bien appliqués à la Cour de l'Empereur. En dreſſant mes Annales depuis le commencement du régne de *Charlemagne*, (que j'ai pouſſées juſqu'à *Henri l'Oiſeleur*, avant mon depart d'Hanover) j'ai témoigné quelque penchant pour une conjecture, qui eſt, que ces vers attribués à *Charlemagne* pourroient regarder la mort de ſon fils ainé *Charles*, au lieu qu'on les applique ordinairement à *Roland*, qu'on veut faire paſſer pour le fils de ſa ſoeur.

II. Je ne ſais comment Mr. *Gronovius* répondra au paſſage du *Concilium Eliberitanum*, s'il prétend ſoûtenir, qu'il y a eu des images dans les Temples de la primitive Egliſe. On parle pourtant de celle du bon paſteur. Je ne doute point que le P. *Germon* n'ait en vûe les nommés *Prédeſtinatiens* du neuviéme ſiécle, & les prétendues falſifications dont *Hincmar* les accuſe.

III. Un certain Jéſuite, rapporté dans un des Journaux, prétend, contre l'évidence de l'Hiſtoire de ce tems-là, qu'on a pris *Eccleſiam Laudunenſem* pro *Lugdunenſi*, Laon pour Lyon. Ces gens ne font point d'honneur à leur ordre.

IV. Je ne ſais ſi jamais la Bretagne a été un fief de la Couronne de France, & j'ai raiſon de déferer à vôtre jugement là-deſſus, puiſque vous avez épluché vous-même l'Hiſtoire du pays. Cependant je vous dirai d'avoir remarqué, qu'un des Ducs ou Rois de la Bretagne *Nomenoius*, ou *Salomon*, ou un autre voiſin de ce tems, a pris la qualité de *Miſſus*

Regius ; car les Ducs relevans de la Couronne prenoient quelquefois cette qualité ; parce qu'un *Miſſus Regius* avoit la Surintendance ſur des Comtes, & autres juges ou Seigneurs de ſon département.

V. Les Jéſuites ſe ſont attiré une nouvelle tempête du côté de Rome & de Paris, par la Continuation de l'Hiſtoire de leur Ordre, faite par le P. *Jouvenci.* Cependant, dans le fond, ce Pére a raiſon, à mon avis, (autant que je me l'imagine, ſans avoir lû ſon ouvrage) en faiſant l'Apologie du Jéſuite que le Parlement de Paris fit mourir, & des honneurs qu'on rend à la Chine à *Confucius* & aux ancêtres. Car quoique le Jéſuite, qui fut l'objet de la rigueur du Parlement, eût enſeigné des opinions que je deſapprouve, néantmoins ſa Doctrine étant ſoûtenue par quantité de Théologiens, on ne devoit point le traiter avec tant de rigueur. Et après les déclarations du Monarque de la Chine, on a ſujet d'être content, & d'accepter *ambabus manibus* une déciſion du Chef de la Religion Chinoiſe, ſi favorable au Chriſtianiſme. Au reſte les Jéſuites ont des adverſaires aſſez forts, & ils ne peuvent point dire que tout leur rit. Ici même je trouve qu'ils n'ont point du tout le pouvoir de leurs prédéceſſeurs. Vous avez excité ma curioſité en me parlant d'un ouvrage que vous dites avoir fini, & que vous ne nommez pas. Quel qu'il puiſſe être, je me figure qu'il ſera utile & beau. Je reviens toûjours à mes ſouhaits, que vous puiſſiez vous appliquer davantage à la littérature Chinoiſe, & je ſuis avec zèle &c. *Vienne ce 16. de Sept.* 1713.

P. S. Je ne ſais ſi vous avez remarqué qu'il eſt parlé de vous aſſez dignement, en un certain ſens, dans les Lettres de Mr. *Simon.*

LETTRE XXV.

I. *Eloge de Mr.* la Croze. II. *De l'Hiſtoire de la grande Bretagne du P.* Lobineau.

I. JE ſerai bien aiſe d'apprendre des nouvelles de vos recherches ſavantes, depuis que je n'ai point eu l'honneur d'avoir de vos Lettres. La Chine, l'Arménie, & quantité d'autres pays & langues s'attendent d'être illuſtrées par vos méditations.

II. J'ai feuilleté un peu l'Hiſtoire de la Bretagne du P. *Lobineau*, qui me paroit aſſez bien écrite, & j'y trouve de l'ingénuité. Il rapporte des titres qui font voir, que des Evêques & Prêtres ont été mariés en Bretagne, & ont conſideré leurs Evêchés & leurs Cures comme héréditaires, les ayant fait paſſer aux fils & aux petits-fils, comme vous m'aviez fait l'honneur de me le dire, avant qu'on eut vû ce livre. Au reſte je ſuis avec zèle &c. *Brunſvic le 24. Octobr.* 1714.

LETTRE XXVI.

I. *Mr.* la Croze *fait un heureux coup à la Loterie.* II. *De la Langue des Arméniens, des Médes & des Epirotes.* III. *Du Mariage des Prêtres.* IV. *Du P.* Hardouin. V. *De Mr.* Boivin *& de Mr.* De Tournes. VI. *De la Théodicée de Mr.* Leibniz.

I. QUoique je ſois fâché de nous voir privé de l'eſpérance de vous avoir, je ne laiſſe pas d'entrer dans vos raiſons, & je comprens fort bien que le ſéjour d'une grande Ville comme Berlin, & la commodité de l'uſage de la Bibliothéque Royale doivent avoir pour vous des charmes. Je vous félicite même de la raiſon qui vous a déterminé à prendre ce parti, c'eſt-à-dire de vôtre heureux coup que vous avez fait à la Loterie de Hollande. Il faut avouer que cette fois la fortune avoit quitté ſon bandeau. Il eſt à ſouhaiter qu'elle le faſſe ſouvent pour des perſonnes d'un mérite comme le vôtre, dont le nombre n'eſt que trop petit.

II. Je ſuis ravi, Monſieur, que vous trouviez de plus en plus des lumiéres ſur la langue & l'Hiſtoire des Arméniens; ils vous en ſeront redevables autant que les Abyſſins à Mr. *Ludolfe*, c'eſt-à-dire le public pour eux. Ce voyage du Seigneur Arménien au Grand Kam des Tartares nous apprend-il quelque choſe ſur la Géographie de la Tartarie, comme le voyage de *Rubinck*, tout abregé qu'il eſt, n'a pas laiſſé de nous en donner? Vous m'avez dit un jour, d'avoir des preuves que l'ancienne langue des Médes eſt celle que les Arméniens parlent encor aujourd'hui; je ſerois bien aiſe de les apprendre. Vous m'avez communiqué un jour à Berlin un Livre de la langue particuliére des Epirotes, imprimé à Rome *à la propaganda.* Il me ſemble qu'il y avoit l'Oraiſon Dominicale en cette langue, & que je l'en tirai: Mais je ne la trouve point facilement dans mes papiers. Voudriez-vous bien avoir la bonté, Monſieur, de me la communiquer encore une fois.

III. J'ai été bien aiſe de trouver dans le P. *Lobineau* ces Actes dont vous m'aviez parlé, qui font voir que le mariage des Prêtres, & même des Evêques, étoit pratiqué publiquement & ſans difficulté en certains tems dans la Bretagne Mineure. Il me déplait, qu'on ne vous a point rendu dans la préface la juſtice qui vous eſt dûe.

IV. On a publié à la Haye un Livre contre le P. *Hardouin*, où on lui impute d'accuſer d'Athéiſme *St. Auguſtin*, ou plûtôt ſelon lui l'Auteur qui a écrit ſous ſon nom: comme ſi tous ceux qui diſent que Dieu eſt la vérité, étoient des Athées. Un ami m'en avoit déjà écrit autrefois de Paris, & il ſembloit qu'on déſiroit de moi de le publier, mais je n'aime pas à me mêler de choſes qui peuvent nuire aux gens, ſur-tout quand je ne ſuis pas bien aſſuré du fait, & quand le public n'en reçoit point de préjudice.

V. Connoiſſez-vous, Monſieur, les gens qui ſont à préſent à la Bibliothèque du Roi? Mr. *Boivin* eſt ſans doute un très-habile homme, mais je ne crois pas que ce ſoit lui qui ſoit le premier de ceux qui y ſont occupés effectivement, ſous la direction de Mr. l'Abbé *de Louvois.* Je prends la liberté, Monſieur, de vous addreſſer cette Lettre par le jeune Mr. *De Tournes* fils du célébre Libraire de Genéve de ce nom, & qui cultive la profeſſion du pére. Il me paroit joli garçon, & qu'il pourra être un jour un bon Libraire. Il m'a apporté un jour une lettre du célébre Mr. *Turrettin.* Vous m'obligerez en lui faiſant la faveur de l'admettre & de l'aſſiſter.

VI. Je ne ſçai comment les Jéſuites ſe ſont aviſés de faire réimprimer ma Théodicée en *duodecimo* à Paris, quoique Paris ne ſoit point marqué ſur le titre. Cependant il y a des endroits où je n'ai pû m'empêcher d'inſinuer que toute la diſpute ſur la difficulté qu'ils ont avec les Janſéniſtes ſe reduit à une logomachie. Je ſuis avec zèle &c. *Hanover le 24. de Mars 1715.*

LETTRE XXVII.

I. *De la Géographie antique.* II. *De l'Hiſtoire de France du P.* Daniel. III. *D'une Bibliothéque univerſelle.* IV. *De Mr.* d'Hozier, *de Mr.* de Gagniéres, *du P.* le Long *&c.* V. *De la vie de Mr.* Bayle.

I. J'Ai envoyé vôtre lettre à Mr. *Wilkins* en Angleterre. J'ai vû, mais je n'ai guéres lû ce livre de Mr. l'Abbé *Terraſſon*, ne m'intéreſſant guéres dans ces diſputes ſur *Homére*, qui ſont de peu d'utilité. J'aimerois mieux voir bien éclairci un auteur de cette antiquité. Je ſerois bien aiſe que quelqu'un prit la peine d'en éclaircir la Géographie, & de nous dire quelque choſe de raiſonnable ſur les voyages d'*Ulyſſe.* Car ce que Mr. *Rudbeck* en a dit dans ſon *Atlantica* eſt chimérique. Apparemment ſes Cimmériens étoient auprès du Pont Euxin, où ſont maintenant les Tartares. Mais je voudrois qu'on pût deviner où étoient ſes *Phaeaces*, & l'*Ogygia.* Je ne ſais ſi l'on peut dire qu'il a fait paſſer ſon *Ulyſſe* dans l'Océan; cependant cela ne paroit point tout-à-fait déraiſonnable, car les Phéniciens y navigeoient déja alors.

II. Le P. *Daniel* ne m'a guéres ſatisfait ſur les endroits de l'Hiſtoire de France dont j'ai eu beſoin. Il me ſembloit qu'il effleuroit les matiéres, & évitoit les difficultés.

III. Je me ſouviens d'avoir ouï dire, qu'il y avoit eu un ſavant à Paris qui avoit médité une Bibliothéque univerſelle, ou Catalogue general des livres. Vous ſaurez, Monſieur, ce qui en eſt.

IV. Je ne ſais ſi Mr. *d'Hozier* le fils, grand Généalogiſte comme ſon pére, eſt encor en vie. Je ne me ſouviens pas maintenant des ouvrages de Mr. *de Gagniéres.* Le R. P. *le Long* veut donner une Bibliothéque de

tous

tous les Hiſtoriens de France. Vous ſavez, ſans doute, Monſieur, que le travail de Mr. *Caſimir Oudin* ſur les Ecrivains Eccléſiaſtiques paroitra enfin; le bon homme mériteroit d'être mieux accommodé; car ſon ſavoir n'eſt pas ordinaire. Vous aurez vû dans un journal ſes remarques ſur l'ouvrage du P. *Banduri.* Que dites-vous, Monſieur, de Mr. *Kuſterus*? Son changement m'a ſurpris; il me ſemble qu'il fait un peu trop le ſuffiſant; il devoit conſulter les notes manuſcrites de *Reineſius* ſur *Suidas.*

V. Que dites-vous, Monſieur, de la vie de Mr. *Bayle*? Il me ſemble que Mr. *de Baſtade* a raiſon d'attribuer l'Avis aux refugiés à Mr. *Peliſſon*, & que Mr. *Bayle* a ſeulement ajouté *obſtetriciam operam*, en quoi il eſt vrai qu'il avoit tort. Je ſuis avec zèle &c. *Hanover le 3. d'Aouſt* 1716.

LETTRE XXVIII.

I. *Des études des Religieux de la Congrégation de* St. Maur. II. *De l'édition des Conciles du P.* Hardouin. III. *De Mr.* Baſnage.

I. VOici une Lettre que je viens de recevoir de Mr. *Wilkins*, pour vous être envoyée, à quoi je n'ai point voulu manquer de ſatisfaire tout auſſi-tôt. On me mande de Paris que le *St. Chryſoſtome* du R. P. Don *Mautfaucon* avance fort; & que les Etats du Languedoc, à l'exemple de ceux de Bretagne, demandent des Religieux de la Congrégation de *St. Maur* pour travailler à l'Hiſtoire du pays.

II. Les Conciles du P. *Hardouin* ont ſubi une cenſure fort ſevère de la part des ſix Docteurs que le Parlement avoit chargés d'en faire leur rapport. On ne ſait pas encore ſi l'ouvrage ſera ſupprimé entiérement, ou reformé; ce qui paroit le plus doux & le plus raiſonnable.

III. Mr. *Baſnage* vous répond dans ſa derniére édition de l'Hiſtoire des Juifs; peut-être ſeroit-il, ou auroit-il été mieux de laiſſer repoſer cette conteſtation. On dit que Meſſieurs les Etats l'ont fait leur Hiſtoriographe. Si vous me chargez de quelque choſe pour Mr. *Wilkins*, j'en aurai ſoin, & je ſuis avec zèle &c. *Hanover le 29. de Sept.* 1716.

LETTRE XXIX.

I. *Mr.* Leibniz *eſt malade.* II. *Des Oraiſons Dominicales.* III. *De la langue Arménienne.* IV. *De l'Hiſtoire Civile & Eccléſiaſtique, que médite Mr.* la Croze. V. *De la Miſſion Chinoiſe.* VI. *Des livres de* Marie d'Agreda. VII. *D'un livre contre le P.* Hardouin. VIII. *Des Jéſuites dans la Chine.* IX. *Du livre appellé*, Cayer d'Argent. X. *De quelques figures anciennes.*

I. J'Ai reçu l'honneur de vôtre Lettre par les mains du jeune Mr. *De Tournes*, qui s'eſt fort loué de vôtre faveur: il eſt parti d'ici pour retourner à Geneve. Je ne ſais comment on s'eſt aviſé dans les gazettes de m'envoyer en Angleterre. Ma ſanté n'a pas été des meilleures du côté

des pieds, pendant cet hyver; & depuis le retour de Zeitz, & puis de Wolfenbuttel ou Brunſvic, je ne ſuis guères ſorti de chez moi. Mais de quelque côté que je pourrois être, quand les lettres ſont addreſſées à Hanover, elles me ſont toûjours rendues.

II. Je ſuis bien aiſe d'apprendre que le livre de Mr. *Chamberlaine* contenant les Oraiſons Dominicales paroit. Je ne l'ai pas encore vû. Nos Libraires ne s'aviſent guéres de faire venir de tels livres. Je ne ſais ſi l'on aura rendu juſtice au mérite de feu Mr. *André Muller*, & ſi l'on a vû ſa ſeconde édition des Oraiſons Dominicales, qui eſt poſthume.

III. Je vous remercie, Monſieur, de la communication des paſſages des anciens, qui vous ont fait juger que la langue des Médes a été l'Arménienne. Il n'y a rien de plus convenable, ni de rendu plus croyable. Je trouve cependant fort conſidérable (pour le dire en paſſant) que la langue Arménienne, ſi différente de l'Hébreu & de l'Arabe, eſt la langue du pays, où ſans doute *Moyſe* a placé le Paradis terreſtre; ce que j'ai conçu, long-tems avant que Mr. *Reland* ait publié ce ſentiment. Les gens du pays le ſoutenoient déja, au rapport des voyageurs; & rien n'eſt ſi naturel que de dire que *Piſon* & *Phaſis*, tous deux auriféres, ſont la même riviére; & il eſt ſûr que *Gihon* eſt un nom appellatif, attribué à pluſieurs fleuves aux environs de la mer Caſpienne, comme *Araxe* auſſi dans d'autres langues. Si nous voulons faire Hébraique la langue du lieu du Paradis terreſtre, repeuplé par *Noé*, il faudra dire, que des peuples (Scythes peut-être) en ont chaſſé les habitans. Ne trouvez-vous pas, Monſieur, que la langue Arménienne convient en quelque façon avec quelque langue moderne, & particuliérement avec l'Eſclavonne, ou Turque, ou Hongroiſe? & à quoi reſſemble la Cophthe hors du Grec, qui y eſt ſurvenu. Il ſemble que *Plaute in Pœnulo* a voulu imiter *Ariſtophane*, en ce qu'il fait parler ſon Carthaginois deux langues, la Punique, & une autre inconnue, apparemment l'ancienne Lybienne, au ſentiment de Mr. *Bochart*, comme *Ariſtophane* mêle celle des Médes avec celle des Perſes.

IV. Vous aurez ſans doute de belles choſes à dire dans l'ouvrage que vous méditez, Monſieur, ſur l'Hiſtoire Civile & Eccléſiaſtique de toutes les Nations & ſectes Chrétiennes. Ce ſera une vaſte entrepriſe. Je n'ai garde de me mêler de vous donner des avis; mais je ſouhaiterois que vous donnaſſiez là-deſſus, par forme de mêlanges, les obſervations nouvelles & curieuſes qui vous ſont venues, & que cela ne vous détournât point des grandes vûes que vous avez ſur l'éclairciſſement des langues peu connues, mais conſidérables, comme l'Arménienne, la Cophthe, & ſur-tout la Chinoiſe, ou plûtôt leur écriture.

V. Peu de gens pourront faire ce que vous pouvez là-deſſus, Monſieur, & cela ſervira infiniment aux Miſſions que je voudrois que les Proteſtans entrepriſſent.

VI. Ce ſeroit vous acquerir un grand mérite par rapport même à la Reli-

Religion repurgée. Ce que vous dites, Monſieur, que les livres extravagans de *Marie d'Agreda* pourroient avoir pour but le renverſement de la Religion Chrétienne, n'eſt pas ſans apparence. Le Docteur *Molinos* avoit peut-être la même choſe en tête.

VII. Mais quant au petit livre ſur les ſentimens du P. *Hardouin*, je croirois plûtôt qu'il vient d'un ennemi des Jéſuites, parce qu'un homme ſavant de Paris, qui ne les aime guéres, m'a envoyé l'abregé d'un tel livre, avec cette intention que je le fiſſe publier dans quelques Journaux. Ce que je n'ai point voulu faire, de peur de nuire au P. *Hardouin*, car je n'aime pas à nuire aux gens.

VIII. Juſqu'ici l'expulſion des Jéſuites de la Chine ne me paroit pas vraiſemblable; mais les choſes y pourront aller, par rapport à eux & à tous les Miſſionnaires Papiſtes, s'ils ſuivent à la lettre le nouveau décret du Pape. Je ne ſçai pourquoi il s'aviſe de donner des décrets ſi peu raiſonnables ou ſoutenables. Il fait voir qu'il a plus de ſavoir que de ſageſſe. Si cela arrivoit, il devroit réveiller les Miſſionnaires Proteſtans.

IX. Je vous avoue, Monſieur, que j'ai toûjours crû que le *Codex argenteus* étoit écrit en langue Gothique, qui eſt le Dialecte Teutonique Oriental, & non pas le Septentrional (*f*). Mais je ſerois bien-aiſe que vous examinaſſiez la matiére à fond, & je m'étonne que Mr. *Wilkins* en ait uſé comme il a fait. Eſt-il petit-fils du célébre Evêque de Cheſter, qui avoit auſſi publié les Oraiſons Dominicales? Il y a long-tems que je n'ai rien de Paris de Mr. *Bourguet*, après lui avoir répondu. Voici une petite Lettre pour Mr. *Wilkins*, je vous ſupplie, Monſieur, de la lui envoyer, car il m'avoit envoyé un mot, avec l'impreſſion en taille-douce du *Pater Noſter* Chinois, & je ne lui ai pas encor répondu. Je ne touche à rien qui regarde vos différens, que je ne crois point déroger à l'amitié, ni à la correſpondance. *Hanover ce 29. d'Avril* 1715.

P. S. X. *Neſcio an cum cura inſpexeris figuras ex ruinis Perſepolitanis ſumptas, quas* Chardinus *&* Brunius *edidere. Dignæ ſunt conſiderari cum cura, &* Herodoto *aliiſque veteribus conferri, cùm in pompæ proceſſione etiam gentium habitus diſtingui poſſe videantur, & ſpecies Apotheoſeos agnoſci poſſit.*

LETTRE XXX.

I. *De quelques figures anciennes.* II. *D'un vieux Poëme ſaphique.*

I. JE ſais que vous n'aimez pas d'être importuné par des lettres qui ne ſont pas trop utiles. Cependant, comme je m'imagine que vous ſerez bien-aiſe d'examiner les caractéres ci-joints, je prends la liberté de vous

(*f*) Mr. *Heupelius* a défendu une diſſertation de l'interprétation d'*Ulphilas* des quatre Evangeliſtes à Witemberg 1693. Le D. *Chrétien Kortholt* diſpute de la même verſion Gothique dans ſon Commentaire des diverſes Editions de la Sainte Ecriture, Ch. XXIX. *Note de Kortholt.*

vous en prier. Les nouvelles de la République des Lettres que vous nous pouvez donner de vous-même ſeront les meilleures. Cependant ſi vous avez appris quelque choſe d'ailleurs qui puiſſe avoir quelque utilité, je vous prie de m'en faire part, en me diſant vôtre ſentiment ſur ces caractéres. Si le Régent lâchoit la bride aux gens, les Jéſuites ſeroient mal traités: mais il y a beaucoup de modération. Je ſuis ravi de la délivrance de quantité d'honnêtes gens. Au reſte je ſuis avec zèle &c. *Hanover, le 9. Decembr.* 1715.

II. *P. S.* Il m'eſt reſté dans la mémoire le commencement d'un vieux Poëme ſaphique en François:

Si le Toutpuiſſant n'établit la maiſon,
L'homme y travaillant ſe peine outre raiſon,
Vous veillez en vain la Cité défendant,
Dieu ne la gardant.

Je ſouhaiterois d'en avoir la piéce toute entiére, & d'apprendre où elle ſe trouve, & de quel auteur elle eſt. Si vous, Monſieur, ou quelqu'un de vos amis m'y peut aider, je vous en ſerai obligé, & l'ami qui me demande cela.

LETTRE XXXI.

I. *De l'explication de Mr.* la Croze *d'une Inſcription de Luques.* II. *Des erreurs des ſectes Chrétiennes de l'Orient.* III. *Des Jéſuites.* IV. *Du MS. des trois impoſteurs.*

I. JE vous remercie de la notice des vers françois meſurés, dont j'avois demandé des nouvelles. Je tiens vôtre explication Arménienne de l'inſcription de Luques pour indubitable. Je n'ai point beſoin de redemander la figure (*g*).

II. Il y a bien de l'apparence que les prétendues erreurs ſpéculatives des ſectes Chrétiennes de l'Orient, ne conſiſtent que dans les termes, car ces gens-là ne s'embarraſſent guéres de leur explication. Dans ma jeuneſſe j'ai vû l'Apologie de *Neſtorius* lui-même faite par un Miniſtre François. Je crois en effet que *Neſtorius* a trouvé l'Epithete ΘΕΟΤΟΚΟΣ excuſable, mais peu convenable, puis qu'il eſt vrai plûtôt matériellement que

(*g*) Voici l'explication de Mr. *La Croze.* Hæc inſcriptio ſepulchralis in atrio majoris Templi Lucæ in Italia, epitaphium eſt Militis Armeni, qui ibi diem ſuum obiiſſe videtur ſæculo XIII. qua ætate frequentiſſima erant inter Europæos & Armenos incolas commercia. Sic autem legenda eſt:

Z'Iakob Klatzen hiſchetzech.
Jacobi Klaenſis mementote.

Litteræ lapidis ſunt Armenorum majuſculæ, haud ita diverſæ ab iis, quæ adhuc in librorum inſcriptionibus uſurpantur. Nomen Klatzen eſt patronymicum lingua vulgari: litterata enim dicendum erat Klaietzi, ab urbe Klai, ſive Romanopoli ad Euphra-

que formellement. Le deſſein de Mr. *Simon* a auſſi été d'excuſer les Chrétiens du Levant. Quand je parlai autrefois à Mr. *Paſtrizi* (ſi je ne me trompe au nom) *alla propaganda*, il parut être aſſez du même ſentiment.

III. Il y a de l'apparence, que la chûte des Jéſuites leur ſera utile, car elle les rendra plus ſages, pour prévenir un jour une chûte plus grande. On les veut mortifier en France, mais il ne paroit pas qu'on les veuille pouſſer à bout. Cette mortification leur ſervira pour s'en faire un mérite à Rome, où le Roi de Portugal ſollicite pour eux au ſujet de la Chine. Si nôtre Societé n'étoit gelée, même en Eté, elle auroit de quoi faire maintenant des Expériences utiles ſur le froid à peu de fraix. Je ſuis bien aiſe que le jeune Mr. *Jablonski* vous faſſe eſpérer quelque choſe de conſidérable.

IV. Je m'imagine que le MS. de la Bibliothéque de feu Mr. *Mayerus* marqué p. 719. & baptiſé *de tribus impoſtoribus*, ſera une bagatelle, comme le ſont ordinairement ces ſortes de livres. Cependant je ſouhaiterois, Monſieur, que vous l'euſſiez vû, pour ſavoir au moins s'il y a quelque eſprit, & quelque doctrine, le nombre des chapitres, ſon commencement, ſa fin, & ſa grandeur. Au reſte, je ſuis avec zèle &c. *Hanover ce 21. de Janvier 1716.*

LETTRE XXXII.

I. *Du livre des trois Impoſteurs.* II. *Des Manuſcrits de Helmſtad.* III. *Des annales de Mr.* Leibniz. IV. *De l'année de la mort de* Hugues Capet.

I. JE vous dois remercier de l'information que vous me donnez touchant le livre *de impoſturis*. Vous ſavez que Mr. *de la Monnoye* a ajouté aux Menagiana une diſſertation ſur le livre *de tribus*. Un certain Mr. *Arpe*, qui ſe trouve à Leiden, Allemand je crois, a voulu refuter cette diſſertation par une Lettre qu'il a fait imprimer, où il appelle à l'expérience, diſant qu'il a le livre en main, & en rapportant des particularités. Je n'ai pas encor vû cette Epitre; mais à mon avis, Mr. *de la Monnoye* ne ſauroit être bien refuté que par un vieux Manuſcrit, lequel apparemment ne ſe trouve nulle part. Il faut que l'âge faſſe radotter le bon P. *Joubert*, s'il donne dans les réveries du P. *Hardouin*. Je ne me

Euphratem paulo infra Malatiam, ſeu Melitenem, quæ olim apud Armenos dicebatur (jam enim deleta eſt) Arx Romana Arabice apud ABULPHARAGIUM pag. 532. initio & alibi. In ea urbe natus eſt & vixit celeberrimus Armenorum Scriptor, & gentis Patriarcha, ſive Catholicus *Nerſes* qui diem ſuum obiit anno *Chriſti* 1173. Urbis etiam illius meminit *Theorianus* initio Legationis ad Armenos, qui eam appellat τῶν Ῥωμαίων κκλά, quas voces malè interpretatus eſt *Leunclavius* nimirum edidit in verſione Latina, limites Romanorum. Ceterum de hac urbe ejuſque fatis longè plura retuli in Hiſtoria mea Armeniæ Manuſcripta.

ſouviens pas qu'il y ait des livres Cophthes à Wolfenbüttel ou à Helmſtadt. Cependant je m'en informerai davantage.

II. Ce qu'il y a de meilleur dans les Manuſcrits de Helmſtadt vient des recueils du célébre *Matthias Flacius Illyricus*, qui s'en étoit ſervi pour les Centuries, & pour ſon *Catalogus teſtium veritatis*. Mais il a eu encore bien des piéces qui ne s'y trouvent point, par exemple, *Henricus de Hervordia*.

III. Il y a le Manuſcrit duquel ſont tirés les Actes du Concile de *St. Baſole* près de Reims, où l'Archevêque *Arnulfe* a été dépoſé, & *Gerbert* mis à ſa place. *Baronius* doute de la ſincérité de ces actes, & accuſe les Editeurs de prévarication. C'eſt pourquoi j'ai prié un ami de conférer l'édition des Centuriateurs avec ceci. Il y a eu une autre édition plus ample de l'an 1600. de Francfort, que *Baronius* cite, & que je n'ai point vûe. Je ne ſais ſi elle n'eſt point à Berlin. Je ſouhaiterois de la voir ; ce qui fait que je m'y intéreſſe, c'eſt que je pouſſe mes annales de nos antiquités depuis le commencement du régne de *Charlemagne*, juſqu'à la mort de *Henri le Saint*, dernier Empereur de l'ancienne Maiſon de Brunſvic. Et mes Annales ſeront quaſi des annales de l'Empire d'Occident dans cet intervalle ; car *Wittikind* & autres anciens Princes Saxons, les Guelfes de l'Allemagne ſupérieure, les Rois de la Bourgogne transjurane & de la Provence de la race des anciens Guelfes, & enfin les anciens Marquis d'Italie, ancêtres de ceux d'Eſte, m'ont obligé de m'étendre ſur l'Allemagne & ſur l'Italie. Cet ouvrage eſt preſque achevé, car je ſuis maintenant près de la fin du 3me *Otton*, & il ne me reſtera alors que *Henri le Saint* ou le boiteux. Ces annales ſeront aſſez amples. J'employe quantité de diplomes, & de MSS. peu ou point connus auparavant. Quoique des meilleurs ſiécles ſoient plûtôt l'objet de vos études, néanmoins je crois que vous avez encore quelques bonnes obſervations pour mon intervalle, & ſi vôtre loiſir vous permet de m'en favoriſer, vous m'obligerez & le public, *& ego dicam unde profecerim*. Si Mr. *des Vignolles* a auſſi quelque choſe de cette nature, il m'obligera, & je vous prie, Monſieur, de lui en parler, en le ſaluant de ma part.

IV. Je crois d'avoir aſſez édifié la Chronologie, & il ne me manque preſque rien là-deſſus qui ſoit de grande conſéquence. Preſque rien ne m'a plus embarraſſé que l'année de la mort de *Hugues Capet*. Le P. *Mabillon* la met dans l'an 996. Mr. *Baluze* & le P. *Pagi* dans l'an 997. Mr. *Adrien de Valois* dans l'an 998. Et chacun a des anciens auteurs favorables, & il y a même des diplomes tant pour le P. *Mabillon*, que pour Mr. *Baluze*. Mais ayant examiné la choſe, j'ai été preſque contraint de mettre cette mort dans l'an 995. par la quantité de diplomes qui le diſent clairement, & même les circonſtances de l'Hiſtoire favoriſent ce ſentiment. Et par deſſus le marché, les anciens Faſtes, que j'ai tirés d'un vieux MS. de Fulde, & qui m'ont ſouvent tiré d'affaire, & que j'ai

publié

publié à la fin du troiſiéme Tome *Scriptorum Brunſvicenſia illuſtrantium* mettent la mort du Roi *Hugo* dans l'an 995. Je ſerois bien aiſe d'apprendre vôtre ſentiment, & celui de Mr. *des Vignolles* là-deſſus. Au reſte je ſuis avec zèle &c. *Hanover le* 31. *Mars* 1716.

LETTRE XXXIII.

I. *De l'origine de l'Evêché de Brandenbourg.* II. *De l'année de la mort de* Hugues Capet. III. *Des Généalogies en France.*

I. JE vous remercie d'avoir parlé à Monſieur *des Vignolles*, qui m'a écrit, & m'a envoyé une fort belle piéce ſur le commencement de l'Evêché de Brandenbourg, qui nous fournira encore matiére à quelques réflexions chronologiques. Je prétends d'avoir paſſablement réglé la Chronologie depuis le commencement du régne de *Charlemagne*, juſqu'à la fin du régne de *St. Henri*, dernier des Empereurs ou Rois de l'ancienne Maiſon de Brunſvic; ce qui eſt le période de mes annales. J'ai trouvé de grands ſecours dans mes Faſtes, que j'ai tirés d'un vieux MS. de Fulde, & que j'ai publiés à la fin du troiſiéme Tome de mes écrivains ſervans à l'Hiſtoire de Brunſvic.

II. Un point que j'ai trouvé de plus douteux, & dont je ne ſuis pas entiérement ſorti, eſt l'année de la mort de *Hugo Capetus* Roi de France. Mr. *Baluze* la met en 997. avec le P. *Pagi*, le P. *Mabillon* en 996. Mr. *de Valois* & quelques Chroniques en 998. & mes Faſtes, qui ont été toûjours continués par des contemporains, depuis la fondation du Monaſtère de Fulde, juſqu'aux tems de l'Empereur *Henri IV.* mettent cette mort dans l'année 995. Et après avoir examiné la choſe, j'ai trouvé un conflit de diplomes, mais que la plus grande partie favoriſent l'année 995. Comme auſſi les Lettres de *Gerbert*, que j'ai déchifré preſque toutes, & aſſigné aſſez bien leur tems.

III. Je ſerois bien aiſe de ſavoir qui ſont à preſent les perſonnes de Paris les plus verſées dans la diſcuſſion des Généalogies du 9me, dixiéme & onziéme ſiécles. Je ne ſais ſi Mr. d'*Hozier* le fils vit encore, qui doit être aſſez âgé. Faites moi la faveur, Monſieur, de me dire vôtre ſentiment ſur les Perſonnes que vous croyez à préſent à Paris ou en France les plus habiles en ces matiéres. Je ne ſçai ſi le P. *Montfaucon*, ou quelque autre de vos Péres Bénédictins de la Congrégation de *St. Maur*, s'y eſt ſuffiſamment appliqué. Je crois que le P. *Anſelme* eſt mort. Celui qui a donné ſes poſthumes, qui étoit un Auditeur des comptes, & qui nous promettoit bien des choſes ſur les Généalogies, eſt mort auſſi, à ce qu'on me mande. Ainſi je ne ſais à qui on ſe pourroit addreſſer pour être éclairci ſur certaines difficultés, qui demandent des gens rompus en ces matiéres. Ayez la bonté, Monſieur, de m'en dire vôtre ſentiment, & je vous en aurai de l'obligation, étant avec zèle &c. *Hanov. le* 22. *de May* 1716.

LETTRE XXXIV.

I. *Du Synode de* St. Baſole *près de Reims.* II. *De la controverſe de Mr.* Leibniz *avec Mr.* Newton. III. *Du grand ouvrage de Mr.* Spanheim *ſur les medailles.* IV. *De l'Apologie de* Vanini.

I. CE qu'on a imprimé du Synode de *St. Baſole* près de Reims, s'eſt trouvé dans la Bibliothéque de Wolfenbutel. Je le ferai conférer avec le Manuſcrit de *Flacius* à Helmſtad, dont on a pris ce qui eſt mis dans les Centuries.

II. Mr. *Newton* voyant que je ne répondois pas à ſes émiſſaires, a pris la peine d'écrire une lettre à une perſonne de ma connoiſſance en Angleterre, à laquelle j'ai répondu par le même canal. Mr. *Bernoulli*, qui connoit la matiére mieux que perſonne, & qui d'ailleurs eſt tout à fait impartial, croit que Mr. *Newton* n'a forgé ſon calcul qu'après le mien; & en effet il n'en avoit jamais donné aucune marque auparavant. Mais on n'auroit point contredit à ſa prétention de l'avoir ſû ſans moi, s'il ne m'avoit point attaqué.

III. Je ſuis bien fâché, que Mr. *Schot* ſoit encor mal, c'eſt grand dommage. On parle de faire achever le grand ouvrage de Mr. *de Spanheim* ſur les medailles. Il ſeroit à ſoûhaiter que Mr. *Schot* en eût la direction.

IV. Je n'ai pas vû l'Apologie de *Vanini.* Tout le monde écrit à préſent à tort & à travers tout ce qui lui vient dans l'eſprit. *Puſendorf* & Meſſieurs de Halle ont trop ouvert la porte à cette licence, quoique leur deſſein n'ait pas été mauvais; mais ils ſont allés trop loin. Je ſuis avec zèle &c. *Hanover ce 29. May* 1716.

LETTRE XXXV.

I. *L'éloge des anciens & des modernes.* II. *De l'Odyſſée d'*Homère. III. *Des Cimmeriens d'*Homère, *& des Cimbres des Romains, & des habitans du pays de Galles.* IV. *De l'origine des peuples.* V. *L'éloge de Mr.* Dangicourt.

I. JE n'ai point manqué de recommander vôtre lettre à une perſonne de l'office de Mr. *Stanhope*, ainſi j'eſpère qu'elle ſera bien rendue; & je voudrois vous être utile en quelque choſe de plus conſidérable. Ceux qui s'appliquent à mépriſer les anciens, font connoitre leur vanité; & ceux qui mépriſent les modernes donnent des marques d'ignorance, ou du moins de précipitation. Ils mépriſent ce qu'ils ne connoiſſent pas aſſez.

II. L'Odyſſée mériteroit une carte géographique, & peut-être y en a-t-il de faites, ſans que je les aye vûes, ou ſans que je m'en ſouvienne. Un Anglois, nommé, ce me ſemble, Mr. *Tickel*, qui a déja traduit les quatre premiers livres de l'Iliade, mais qui a laiſſé ce champ libre à

Mr. *Po-*

Mr. *Pope*, travaille ſur l'Odyſſée; peut-être joindra-t-il de bonnes remarques à ſa verſion en vers. On m'a dit, que dans ſes quatre livres de l'Iliade, il y a plus d'*Homère*, que dans celle de Mr. *Pope*.

III. C'eſt une belle queſtion ſi les Cimmériens d'*Homère*, & les Cimbres des Romains ſont un même peuple. Il y a lieu d'en douter, à cauſe de l'intervalle des lieux; les uns étant près du Pont Euxin, & les autres près de l'Océan Germanique. La migration des uns ou des autres n'eſt point impoſſible, mais il ſemble qu'elle n'eſt pas aſſez rendue vraiſemblable, quoiqu'il y ait des anciens auteurs Grecs, qui ont pris ces deux peuples pour le même, trompés peut-être par la reſſemblance des noms; comme ceux qui ont fait venir les Saxons des Saces, & les Daces des Dahes; & ſur-tout comme ceux qui ont confondu les Getes & les Gots, que je crois tout-à-fait différens. Mais il me paroit plus probable que les Cambriens ou Cumbriens de la Grande Bretagne, c'eſt-à-dire les Habitans du pays de Galles, ou plûtôt les anciens habitans de la Grande Bretagne en partie, ſont venus des Cimbres du rivage Germanique, comme leurs ſucceſſeurs Anglo-Saxons ſont venus des ſucceſſeurs des Cimbres. Il m'a paru que *Ceſar* a dérivé les Gaulois ou Celtes *à Dite patre*, parce que, ſelon l'uſage des Romains & des Grecs, d'accommoder les Dieux des autres peuples aux leurs, il a ouï dire, que *Thiet*, *Theut*, *Theutates*, ou *Tuiſſon*, a été l'ancien Héros, ou peut-être crû progeniteur des peuples Celtiques, c'eſt-à-dire Gaulois & Allemands. Car il me paroit probable, que les Gaulois & les Germains ſont d'une même origine. Auſſi la moitié de la langue de Galles, ou des Bretons, convient avec le Teutonique connu; & apparemment une grande partie de l'autre moitié convenoit avec le Teutonique perdu. Vous m'obligerez, Monſieur, en me faiſant quelque part des conjectures que la connoiſſance profonde de la langue Arménienne vous a fournies ſur les origines des peuples. Il paroit que *Moyſe* a fait venir le Genre humain de l'Arménie, comme les riviéres dont il parle, & qui ſe rendent dans l'Océan, dans le Pont Euxin, & dans la Mer Caſpienne, viennent de la montagne de la même Arménie. Et le même *Moyſe* a renouvellé le genre humain dans la même Arménie, puiſqu'il fait repoſer l'Arche ſur la montagne d'Ararath.

IV. Mes conjectures ſur les origines des peuples ſont marquées en abrégé dans les *Miſcellanea* de Berlin, & je ſerai bien aiſe d'avoir vôtre jugement là-deſſus; non ſeulement pour confirmer, & amplifier mes ſentimens, mais auſſi pour les corriger au beſoin.

V. Je vous ſupplie, Monſieur, de faire tenir la ci-jointe à Mr. *Dangicourt*, car il me ſemble que c'eſt vous, Monſieur, qui m'avez envoyé ſa Lettre fort ingénieuſe, ſur une queſtion philoſophico-mathématique aſſez importante. Je ſuis avec zèle &c.

P. S. Je ne ſais comment j'ai oublié de vous demander vôtre ſentiment ſur ma petite diſſertation *de origine Francorum* publiée depuis peu. J'en avois déja touché quelque choſe dans le dit endroit des *Miſcellanea*.

LETTRE XXXVI.

I. *Des controverſes ſur le Syſtème de Mr.* Leibniz *de l'harmonie préétablie.* II. *De Mr.* Baſnage, *de Mr.* Graevius *& d'une hiſtoire de nôtre tems.*

I. J'Ai reçu vôtre Lettre pour Mr. *Wilckins*, & je l'envoyerai aujourd'hui en Angleterre, accompagnée de la mienne, car il m'avoit auſſi écrit. Je n'ai pas encore reçu celle que vous avez donnée derniérement pour moi à Mr. *Fritſch* : mais je l'aurai bientôt ſans doute. J'ai trouvé que dans l'Hiſtoire critique de la République des Lettres, on a inſeré non ſeulement ma réponſe aux ſecondes objections de Mr. *Bayle* contre mon ſyſtème, contenues dans la ſeconde édition de ſon Dictionnaire; mais auſſi des Remarques critiques ſur cette réponſe, qu'on dit avoir été faites par ordre de la Reine de Pruſſe. Il ſe peut, que l'auteur de cet écrit ait parlé à ſa Majeſté contre mon ſyſtème, & qu'elle lui ait dit de mettre ſes objections par écrit. Je voudrois maintenant pouvoir déviner de qui eſt cet écrit; mais je puis dire en vérité de n'en avoir jamais rien appris. J'en ſoupçonne quaſi Mr. *Lenfant*; car il me ſemble que les ſentimens qu'on y débite, conviennent aſſez avec ceux qu'il a marqués dans les converſations. Il n'y a qu'un ſeul endroit qui s'y oppoſe, mais il y pourroit avoir été mis exprès pour embarraſſer: C'eſt lorſqu'on y dit: nôtre Mr. *Newton.* Cela doit faire tomber le ſoupçon ſur un Anglois. Et s'il étoit vrai, je ne vois que Mr. *Toland* qu'on en puiſſe ſoupçonner. Car je ne connois guéres que celui-là d'Anglois, à qui la Reine ait pû avoir parlé de Philoſophie. Mais je doute que Mr. *Toland* écrive ſi bien en François; & je ne me ſouviens pas bien, s'il peut avoir vû la Reine dans le tems marqué. Vous jugerez mieux que moi de tout cela, Monſieur, & je vous ſupplie de m'en dire vôtre ſentiment. Je répondrai à cet écrit dans le même journal critique, & il ne me ſera pas fort difficile d'y répondre; & quoique l'Auteur ait écrit d'une maniére qui ne paroit pas trop obligeante pour moi, & qu'il ait tâché de tourner mes ſentimens en ridicule, je ne dirai pourtant rien qui le puiſſe ou doive offenſer, quel qu'il puiſſe être. Je ſerois bien fâché ſi de tels écrits me mettoient en colére: ils doivent plûtôt ſervir à nous divertir.

II. Mr. *Baſnage* eſt maintenant Hiſtoriographe de Meſſieurs les Etats. Je ne ſais s'il aura le loiſir de travailler à leur Hiſtoire. Je ſuis ſurpris qu'ils ne penſent pas à la faire écrire auſſi en Latin. Mr. *Graevius* devoit écrire celle du feu Roi d'Angleterre, mais il eſt demeuré *intra conatum.* Vous aurez vû, Monſieur, l'Eſſai Latin d'une Hiſtoire de nôtre tems dans la Bibliothéque de Mr. *le Clerc*; il m'a paru un peu languiſſant. Je ſuis avec zèle &c. *Hanover le 9. Octobr.* 1716.

SUPPLE-

SUPPLEMENT AUX LETTRES DE Mr. LEIBNIZ A Mr. LA CROZE.

EPISTOLA JO. GEORGII ECCARDI, AD MATURIN. VEYSSIERE LA CROZE.

De Profeſſione Hiſtoriarum Helmſtadienſi.

DIu eſt, quod virtutum eruditioniſque tuæ cultor fuerim, & ſemper occaſionem tibi innoteſcendi quæſiverim, quæ ſe jam aliquo modo mihi offert. Illuſtris nempe *Leibnitius* aliquoties ſignificavit, te non alienum eſſe a deſiderio ſuſcipiendi munus Profeſſoris Hiſtoriarum apud Helmſtadienſes noſtros. Ego qui te jam ante alios hoc munere, meo ex Academia diſceſſu, vacuo digniſſimum vidi, non parum lætatus ſum, remque ſtatim ad Excellentiſſimum *Bernſdorſſium* detuli, & merita tua fuſiùs ipſi explicavi. Annuit ille ſtatim; ſed unicum obſtaculum reſtat, religio. Nos quidem optimè ſcimus, parum referre, an hiſtoricus hujus ſit vel illius ſectæ, ſed aula Guelferbytana ſeverior eſt in hoc articulo: & præterea conſuetudo & ſtatutum Academiæ nunquam violatum requirit, ut Profeſſor conſtituendus juramentum præſtet in corpus doctrinæ Julium, quo, ut ſcis, placita B. *Lutheri* continentur. Si itaque hoc è re tua eſt; ſi noſtræ ſententiæ, noſtraque communio placerent, Excellentiſſimus *Bernſdorſſius* tibi, ante ceteros, puto, favebit. Ego humanitatis ſtudiis imbutus, ignotus quamvis hactenus candidè tamen tecum loquor. Nihil ego diſcriminis inter nos invenio, ſi res, non verba, ſi ſepoſitis diſtinctiunculis Scholaſticis, Salvatoris noſtri teſtamentum conſideremus. Hoc ego te, Vir ampliſſime, per communia ſtudia rogo, ut, quid velis, ſine fuco in amici hominis (Deus teſtis eſt) ſinum effundas. Nemini unquam hoc innoteſcet. Sed moram non fert negotium præſens. Quatuor enim præ ceteris ſunt candidati muneris mei, quorum patroni *Bernſdorſſium* urgent, ut calculum ſuum ipſis adjiciat. Si quid mihi reſcribere digneris, ſcribe, ut *Bernſdorſſio* litteras monſtrare poſſim; ſed ita ac ſi *Leibnitius* tibi dubia de religionis ſecta mutanda propoſuerit. Quæ ſolus ſcire debeo, in ſcheda ſepa-

ſeparata notes. Si Helmſtadium placet, ipſi *Bernſdorffio* per literas, quarum ego curator ero, deſiderium aperi. Mihi verò, quæſo, mitte catalogum operum tuorum, & eorum, quæ moliris. Non lautè adeo apud nos eruditi bonis litteris vivimus, ſed ſecurè, ſed alto in otio; & tempeſtates non timemus, quas Berolini ſuſtinuiſtis. Bone Deus! quantum mutata eſt ſedes illa elegantiarum ex illo tempore, quo ibi cum amicis Muſis ſuaviſſime vixi. Si in vicinia eſſemus unà, poſſemus nobis invicem auxilio eſſe; haberemus Bibliothecas, Juliam, Guelferbytanam, Hanoveranam, Bremenſem & Hamburgenſem, ex quibus proficere poſſemus. Tu verò, Vir ampliſſime, quod ſtudia linguarum attinet, magna certe in opus meum *de originibus linguæ Germanicæ* beneficia conferre valeres. Proximè plura; de hoc inſtituto meo hæc raptiſſimè hora matutina quarta, ad te ſcribo, quem heri Patronorum lætitiæ a literis abripuere. Vale. Quæ ſcripſi, ſolicitè expende, & reſponde. Ego certè nil patiar in me deſiderari, quod tibi poterit aliquo modo prodeſſe. Iterum vale & ſave. *Hanoveræ, raptiſſimè d.* 26. *Jun.* 1714.

EPISTOLA

MATURIN. VEYSSIERE LA CROZE,

AD

JO. GEORG. ECCARDUM.

De eodem argumento.

NOn colloquiis modò illuſtris *Leibnitii*, verùm etiam doctiſſimarum lucubrationum tuarum lectione mihi jam pridem, nomine doctiſſimi & humaniſſimi viri, innotuiſti, quam opinionem meam litteræ tuæ mirum in modum confirmarunt. Summæ namque humanitati tribuendum eſſe cenſeo, quod me hominem peregrinum ultro compellaris; quin etiam eo beneficio mactare aggrediare, quo vix ullum mihi majus in præſenti rerum naufragio offerri poſſit. Ita ſane de me mereri voluiſti, vel potius meritus es, ut niſi deinceps virtutes tuas ubique prædicem, ingrati animi opprobrium nulla ratione effugere poſſim. Attamen doleo, quòd res ita comparatæ ſint, ut iſtuc me recipiendi nulla ſpes appareat, nec enim conſcientia ſinit, ut in re, quam ut forte alii levem cenſeant, ego graviſſimam judico, diſſimulare poſſim. Equidem diſſenſus cauſas leves eſſe fateor: ſunt tamen quædam, quæ, etſi in aliis omnino ferenda arbitror, in memet concoquere non poſſim. Adde offendiculum illud, quod communionis meæ hominibus præberem, inter quos ſine offenſione per octodecim annos verſatus ſum, a quibus etiam vel ſi locupletiſſimæ conditiones proferantur, nunquam diſcedere ſtatui. Eo cæterum impedimento ſublato, nihil

nihil obſtaret, quin veſter eſſem. Litteræ tuæ paulo ſeriùs ad me delatæ ſunt, & vereor, ne cunctationem meam accuſaveris, qua tamen in re ab omni culpa vaco: reſcripſi enim ab accepta epiſtola, neque, ut rectè mones, differendum putavi. Id velim Illuſtri *Leibnitio* ſignifices, cujus perpetuæ benevolentiæ tum ea in re, tum in pluribus aliis permultum debeo. Opuſculorum meorum qualiumcunque, quæ in ſumma otii inopia raptim elaboravi, enumeratio perbrevis eſt: nam præter *vindicias Antiquitatis contra Harduinum*, nihil aliud exſtat, quod tanquam meum fateri velim, præter duo *exigua diſſertationum Gallicarum varii argumenti volumina*. Nec ullum mihi eorum libellorum ſupereſt exemplar, quos neque hic venales invenio apud Bibliopolas. Si tamen eos aliquando nactus ero, faxo, ut ad te curentur: quid enim mihi magis honorificum eſſe poſſit, quàm ſi nugas meas erudita cenſura tua caſtigare dignabere? *Hiſtoriam* tuam *ſtudii Etymologici linguæ Germanicæ*, opus caſtigatum & pulcherrimum, inter Muſei mei libros jam pridem habeo, & ſumma cum voluptate legi, ut & Catecheſim Monachi Weiſſenburgenſis. Etſi enim non niſi coactè & ægre Germanicè loquor, libros tamen quoſcunque Germanicos lego & intelligo, antiquitatumque ſeptentrionalium ſum valde curioſus. Jam ut eò redeam, unde hæc ſcribendi & reſcribendi occaſio nata eſt, etſi mihi nihil profuturum intelligo benevolentiæ tuæ in me teſtimonium, non poſſum, quin tibi, Vir Ampliſſime, gratias habeam, & ſi qua potero, me ſemper in poteſtate tua futurum ſignificem. Hanoveram has litteras miſi, ubi te jam lares habere puto, nec forte in litterarum inſcriptione eos titulos addidi, qui tibi mutata conditione adſcribendi fuerant, tu verò ignorantiæ meæ hoc condonabis. Vale & me amare perge, ampliſſimi & celeberrimi nominis tui perpetuum & devotum cultorem. *Berolini d.* 23. *Julii* 1714.

DEUX LETTRES DE M^R^. LEIBNIZ A M^R^. LA CROZE.

LETTRE I.

D'une Profeſſion à Helmſtadt.

DEpuis que j'ai appris que vous n'étiez plus à la Cour de Madame la Margrave *de Schwed*, j'ai penſé s'il n'y auroit point quelque choſe chez nous qui vous pût accommoder. Il eſt vrai qu'il ne ſeroit point aiſé de trouver quelque place digne de vous, mais celle à laquelle j'avois penſé paroiſſoit paſſable en attendant mieux. J'en avois écrit il y a plu-

ſieurs mois à Monſieur *de Bernſdorff* premier Miniſtre d'Etat de Monſeigneur l'Electeur maintenant Roi de la Grande Bretagne, & en mon abſence *Eccard* Profeſſeur à Helmſtadt, qui a été autrefois auprès de moi, eut ordre de vous en écrire. C'étoit pour vous y procurer auſſi une profeſſion à des conditions fort raiſonnables. J'ai appris à mon retour à Hanover, qu'il l'a fait, & qu'il y a eu de la difficulté ſur la reconnoiſſance ou approbation du *Corpus Julium*, qu'on exige de tous ceux qui ſont membres d'une des quatre Facultés. Mais j'ai penſé que vous y pouviez être Profeſſeur, avoir les gages, & enſeigner les diſciples, ſans être de la Faculté. Ce qui vous priveroit de quelques émolumens médiocres; mais en recompenſe cela vous exempteroit d'une grande perte de tems, & de quantité de diſtractions, qui ont fait que quelques Profeſſeurs reçus dans la Faculté ont obtenu d'en être diſpenſés. Je ſerai bien aiſe d'en apprendre vôtre ſentiment, Monſieur, pour y travailler conformément à ce plan, ſi vous le trouvez à propos &c. *Brunſvic le* 24. *Octobre* 1714.

LETTRE II.

Sur le même ſujet.

JE ne ſais ſi la lettre que je me ſuis donné l'honneur de vous écrire, vous a été rendue. C'étoit pour ſavoir vôtre ſentiment ſur ma penſée, que j'avois fait inſinuer quoiqu'abſent, à Meſſieurs nos Miniſtres touchant une profeſſion à Helmſtadt, qu'on ſeroit diſpoſé de vous donner. Mr. *Eccard* vous en avoit écrit, mais il y a eu une difficulté touchant la profeſſion des livres Symboliques, contenus dans le *Corpus Julium*. Pour ſurmonter cette difficulté, je vous avois écrit, que ſi vous étiez diſpenſé d'entrer dans la Faculté Philoſophique, on pourroit vous diſpenſer de cette profeſſion, & que cela ſeroit d'autant plus faiſable, que la Faculté cauſe plus d'embarras, qu'elle ne donne d'émolumens, enſorte que quelques-uns ont été bien aiſes d'être diſpenſés de cette entrée. Ainſi Monſieur, je vous prie de répondre à cette queſtion, afin qu'on puiſſe mieux prendre les meſures là-deſſus; & ſi vous me donnez quelques informations de vos études, & travaux préſens, dont je fais toujours grand cas, vous obligerez &c. *Hanover le* 21. *Decembre* 1714.

DEUX

DEUX LETTRES DE MR. LEIBNIZ A UN ANONYME.

LETTRE I.

I. *De l'auteur de la Maiſon Ser. de Heſſe.* II. *De la vie du P.* Vignier. III. *De la Chronique de Heſſe de Mr.* Winkelmann. IV. *De Mr.* Papin. V. *Des Anglois bien intentionnés pour le bon parti.*

I. J'Aurois ſouhaité de vous pouvoir fournir quelque choſe touchant l'origine de ce *Raynierus Longicollus*, auteur de la Maiſon Ser. de Heſſe, & des anciens Ducs de Brabant, & c'eſt ce qui m'avoit fait différer de répondre à l'honneur de vôtre lettre. Mais après avoir regardé de près, j'ai trouvé ne pouvoir rien ajouter à ce qu'il y a dans les *Trophea Brabantina* de *Butkens*: Et en effet c'eſt bien aſſez, ſi la Généalogie ſe peut bien vérifier depuis ce temps-là.

II. Je crois de vous avoir mandé, que la vie du P. *Vignier* ſe trouve inſérée avec ſon portrait dans les Hommes illuſtres de France de Mr. *Perrault*.

III. Vous ſaurez ſans doute, Monſieur, que feu Mr. *Winkelmann* avoit compoſé en Allemand *une Chronique de Heſſe*, dont j'ai vû même un Tome imprimé. N'y a-t-il pas d'eſpérance, que cet ouvrage paroitra un jour?

IV. Il y avoit dans vôtre Cour un ſavant Mathematicien & Machiniſte François, nommé Mr. *Papin*, avec lequel je changeois des lettres de temps en temps. Mais il alla en Hollande, & peut-être plus avant l'année paſſée, & j'ai ſouhaité d'apprendre s'il eſt revenu, ou s'il a quitté le ſervice, & s'eſt tranſporté en Angleterre, comme il en avoit le deſſein. Comme je ſerai à Berlin dans peu de jours, je ſouhaite d'y pouvoir recevoir vos ordres, & les exécuter. Je pars au commencement de la ſemaine qui vient.

V. Nos Anglois ſont tous partis maintenant. Ils paroiſſent très-bien intentionnés pour le bon parti, & particuliérement Mr. le Comte de *Maklesfield*, que le Roi de la Grande Bretagne avoit envoyé pour délivrer l'Acte de la ſucceſſion. Ces Meſſieurs nous aſſuroient que leur inclination étoit celle de la Nation, & il y a de l'apparence: Cela me fait eſpérer, que le mal cauſé par le delai du Parlement dans la derniére Seſſion ſera reparé. Au reſte je ſuis &c.

LETTRE II.

I. *De la Guerre des François faite aux Pays-bas.* II. *De la Caſcade de Monſeigneur le Landgrave de Heſſe.* III. *L'éloge de ce Seigneur.* IV. *D'une Machine Aſtronomique de la Bibliothéque de Caſſel.* V. *De quelques ouvrages & entrepriſes faites à Caſſel pour l'avancement des arts.* VI. *D'un garçon Apoticaire Alchymiſte.* VII. *De Mr.* Papin. VIII. *De la Chronique de Mr.* Winkelmann. IX. *Du garçon Apoticaire ſuſmentionné.*

I. JE ſuis ravi d'apprendre votre heureux retour avec Monſieur le Prince Héréditaire, & ſouhaite que Dieu vous conſerve toujours de même, & vous donne toute ſorte de ſatisfaction pour cette nouvelle année & beaucoup d'autres. Je voudrois qu'on eût toujours beſoin d'aller en Italie pour chercher à combattre les François, mais il ſemble qu'ils cherchent à devenir nos voiſins, & ce ſont toujours de dangereux voiſins, quelque nom & maſque qu'ils prennent, comme celui de troupes du Cercle de Bourgogne; ce qui eſt, ce me ſemble, ſe moquer encore de nous, & joindre l'inſulte & l'injure enſemble. Je ſuis ſurpris de ne voir encore perſonne penſer aſſez à des démarches néceſſaires pour les empêcher de s'approcher un jour de la riviére de Weſer; & j'ai grand peur que le terrain des Pays-bas étant perdu, le théatre de la guerre ne s'établiſſe en Allemagne. Le mal eſt, que je vois que les Princes Alliés de la France, ou ſuſpects de l'être, font des grandes levées, & que les autres, qui ſont dans le bon parti, vont fort doucement en beſogne. Apparemment on attend les livres ſterlins: Mais en attendant il faut que nôtre propre ſalut nous faſſe faire des efforts. La France a fait la faute à l'ouverture de la guerre paſſée de négliger le bas Rhin, & c'eſt ce qui a renverſé alors tous ſes projets & cauſé le ſalut de l'Angleterre. Il ſemble que la France ne veut point faire deux fois la même faute; elle laiſſera courir le haut Rhin, au moins à préſent, & s'attachera ſi bien au bas, qu'on aura bien de la peine à la déloger. Si la nouvelle, que le Sécretaire d'Ambaſſade d'Hollande, que Mr. d'*Obdam* a laiſſé ici, a reçu par la derniére poſte, ſe confirme parfaitement, que le Roi de Suéde a déclaré de vouloir accéder à la grande alliance, cela ſera de conſéquence pour la bonne cauſe, d'autant plus qu'alors Sa Majeſté de Pruſſe aura le dos plus libre.

II. Mr. *de Tettau* nous a dit des merveilles de la Caſcade que Monſeigneur le Landgrave fait faire. J'ai grande envie de la voir achevée quelque été. Cela paſſera les Tivolis & les Verſailles. On pourra apprendre par-là juſqu'où peut aller la force des jets d'eau; s'ils ſont minces, ils ont trop de ſuperficie à proportion de leur corps, & donnent par conſéquent trop de priſe à l'air qui diſſipe l'eau; s'ils ſont fort gros, les

tuyaux ont de la peine à réſiſter. Il paroit pourtant qu'on pourroit y abréger beaucoup.

III. Monſeigneur le Landgrave n'a pas ſeulement beaucoup de belle curioſité, mais qui plus eſt, S. A. S. a beaucoup de pénétration & de connoiſſance. C'eſt ce qui fait fleurir les arts & attire d'habiles gens. Comme je ſuis un peu curieux de belles choſes, je vous ſupplie, Monſieur, de me donner quelquefois des informations de ce que S. A. S. fait faire pour l'avancement des arts & des ſciences, pour l'utilité & ornement de ſes Etats.

IV. Je me ſouviens qu'il y a à ſa Bibliotheque une Machine Aſtronomique, que le Landgrave *Guillaume*, fils de *Philippe*, a fait faire, qui étoit un autre *Alphonſe* ou *Atlas*. Il ſeroit bon que quelque habile Aſtronome prit la peine de la débrouiller & d'en donner une deſcription, mais il faudroit pour cela un homme bien exercé dans ces matiéres.

V. J'ai vu auſſi autrefois à Caſſel qu'on faiſoit de beaux ouvrages de Jaſpes, & autres pierres dures & belles, qui ſe trouvent dans les Etats de Caſſel. J'ai vû auſſi autrefois les mines de Frankenberg, & il me ſemble qu'il y en a encor ailleurs. Item qu'on tire de l'or en quelques endroits du ſable des riviéres. Il me ſemble auſſi qu'on avoit entrepris quelque choſe dans certaines ſalines de Monſeigneur le Landgrave pour diminuer la dépenſe du feu; & je voudrois ſavoir, ſi cela a eu du ſuccès. La plupart des inventions ne réuſſiſſent pas du premier coup, mais quand elles ont quelque fondement ſolide, & que la faute n'eſt que dans l'exécution, il ne faut point ſe rebuter, & c'eſt en quoi des grands Princes peuvent mieux réuſſir que des particuliers.

VI. On a fait grand bruit du garçon Apoticaire qui doit avoir fait une projection ici. J'ai parlé à l'Apoticaire *Zorn* ſon maitre, devant qui elle doit avoir été faite, en preſence d'un Prédicateur de Magdebourg & du Curé de Malchau, qui par hazard y avoit diné. L'Apoticaire chercha un creuſet parmi beaucoup d'autres, & y mit 13 piéces de deux gros, qui peſoient environ 3. Loth, & ſuivant ce qu'il raconte, le tout fut changé dans la fuſion, & donna une matiére qui parut belle, mais que l'Apoticaire crut ſophiſtique; auſſi n'en fit-il point de cas, à ce qu'il me dit; mais le Roi depuis la fit examiner, & trouva que c'étoit du bon or. Je ne ſçai que dire, car ſi on dit que le garçon a eu l'adreſſe de jetter de l'or dedans, comment en a-t-il pû tirer le cuivre qui étoit dans la monnoye.

VII. Y a-t-il donc long-temps que Mr. *Papin* eſt de retour chez vous? J'avois peur qu'il eût tout-à-fait quitté, car je le trouvois un peu chancelant; & encor à preſent ſa lettre me paroit être de ce caractère, quoiqu'elle ſoit extrêmement générale. Il a un mérite qui aſſurément n'eſt pas ordinaire; vous le trouverez, Monſieur, en le pratiquant, & ce ne ſeroit peut-être pas mal de le faire, pour voir un peu à quoi il s'occupe, car il ne m'en dit mot.

VIII. J'ai quelque commencement de la chronique de feu Mr. *Winkelmann*, qu'il avoit porté lui-même à Hanover autrefois; quand j'y ſerai de retour, Monſieur, je verrai juſqu'où il va, pour apprendre ſi la vôtre va plus loin. Son fils eſt venu un jour à Hanover, il parloit de Monſieur ſon pére, mais avec de ſi hautes prétentions que je jugeois bien qu'on le négligeroit de cette maniére. Vôtre lettre m'étant venuë d'Hanover par cette poſte, j'écris directement d'ici à Helmſtadt à un ami, pour faire enſorte que le Libraire *Suſtermann* vous réponde à vôtre lettre, Monſieur, que j'envoye en même temps; & qu'il porte à la foire prochaine de Brunſvic ce que vous demandez, à moins que vous ne lui donniez d'autres ordres. J'ai ajouté en même tems, que je ferois payer l'argent. La Reine va partir pour Hanover la ſemaine qui vient, un jour ou deux après le 18. Janvier, qui eſt le jour anniverſaire du Couronnement, & j'aurai l'honneur de l'accompagner & retourner ainſi chez moi. Si l'occaſion ſe préſentoit de marquer ma dévotion chez vous *alla Sma Padronanza*, & particuliérement à Monſeigneur le Landgrave, qui a tant de goût pour les ſciences, je vous ſupplie de le faire.

IX. J'ai raconté déjà à Mr. *de Tettau* l'hiſtoire ou le Roman du garçon Apoticaire, & je ne ſçais s'il aura cru que cela meritât d'en faire rapport; ainſi vous pourrez en tout cas le rapporter comme je l'ai ſçu de ſource, & il eſt aſſez difficile de dire ce qui en eſt; l'Apoticaire paroiſſant hors de ſoupçon, & n'étant pas aiſé à tromper, outre que le garçon l'a quitté le lendemain, & eſt parti ſans rien affecter ou demander du tout. Je ſuis avec zèle &c.

DOUZE LETTRES
A MONSIEUR SCHMID,
Conſeiller de la Cour de Mr. Le Comte *de Linange* à Vienne.

LETTRE I.

De l'Académie des Sciences de Vienne.

VOilà en quoi conſiſtoit proprement ma penſée, que je vous ſupplie de faire connoître diſtinctement à ce Prince (*de Lichtenſtein*,) afin que je n'aye pas le malheur d'être mal entendu. Sachant que S. A. S. eſt grand connoiſſeur des beaux arts, & que les recherches de la nature & de l'art n'échappent point à ſa pénétration, je fais grand fond ſur ſa protection, quand l'affaire de l'Academie ou de la ſocieté des ſciences ſera en

en état de ſe former. Mais juſqu'ici je ſuis *in primis viis*, & n'ai oſé en importuner S. A. S. Mais quand je reviendrai avec l'aide de Dieu, & quand on viendra au fait en cela, je prétends avoir recours non ſeulement à l'autorité, mais encore aux lumiéres de S. A. S. *Hanover ce* 27. *de Sept.* 1714.

LETTRE II.

I. *De la Societé des Sciences.* II. *L'éloge du Prince* Eugene. III. *Le fonds pour la Societé des Sciences.*

I. L'Empereur, les Impératrices, & quelques-uns de Meſſieurs les Miniſtres m'ont fait trop de graces, & j'ai trop à cœur le deſſein d'une Societé Impériale des Sciences. Je vous ſupplie, Monſieur, d'inſinuer la même choſe à nos amis & Patrons. La raiſon que Mr. *Gerbrand* allégue, que le Reſcript à la Régence n'avanceroit rien, parce que l'on ne déſignera point de fonds, & que ſans cela la Régence n'entrera point en diſcuſſion, revient à un raiſonnement tout-à-fait contraire à celui que nous avons fait enſemble. Nous ſommes convenus, que les Commiſſaires de la Régence ſeroient juſtement deſtinés pour entrer en quelque diſcuſſion ſur les fonds qui ſeroient convenables, & pour propoſer quelque choſe de convenable à Sa Majeſté Imperiale.

II. Je ſuis perſuadé avec Mr. le Comte *de Bonneval*, que perſonne ne peut & ne veut mieux ſeconder l'affaire des Sciences, que Monſeigneur le Prince *Eugene de Savoye*. S. A. S. me l'a promis poſitivement, & même l'Empereur l'en a chargé en quelque façon, comme elle-même me l'a donné à entendre. Ainſi il faut inſiſter. Le Reſcript de la Chancellerie eſt pour la formalité, & pour mettre l'affaire ſur le tapis.

III. Si l'avis de Mr. *Wilſon* eſt bien ſûr, que le Traité paſſé il y a dix ans avec les Etats d'Autriche, au ſujet de l'impoſition ſur le papier, doit expirer ſur la fin de cette année; il faut avouer, que ce ſeroit un excellent fonds pour la Societé des Sciences. Mais je crains, que les Etats ne trouvent moyen de le continuer pour eux. Il eſt vrai, que ſi l'Empereur ſe réſolvoit de l'appliquer aux ſciences, perſonne n'y pourroit trouver à redire, puiſque c'eſt pour le bien du pays. Le vrai moyen ſera de fonder là-deſſus Monſeigneur le Prince *Eugene*, & l'Empereur par ſon moyen. Ce ſeroit le vrai moyen pour faire refleurir le commerce de la Librairie; car la ſocieté ayant elle-même l'impôt du papier, auroit en effet tout le papier franc, qu'elle voudroit employer à l'impreſſion de bons livres, qui auroient cours hors du pays. De plus elle auroit en main un moyen d'améliorer la fabrique de papier, en accordant des exemptions à ceux qui le feroient bon; & par-là ce commerce pourroit apporter de grandes utilités à l'Etat. Voilà des raiſons ſolides, & qui pourront valoir 10000. florins par an aux pays héréditaires &c. *Hanover du* 4. *de Dec.* 1714.

LET-

LETTRE III.

I. *De l'impôt du papier.* II. *L'éloge du Prince* Eugene.

I. IL eſt vrai que cet impôt du papier eſt onereux & dommageable, comme il eſt employé maintenant; mais il deviendroit utile entre nos mains, non ſeulement parce qu'on l'employeroit à une choſe auſſi utile que l'Academie, mais auſſi parce qu'ainſi nous aurions un privilége general tacite pour l'impreſſion des livres, qui nous donneroit le moyen d'en faire imprimer beaucoup de bons, à des fraix raiſonnables, & attireroit de l'argent & d'autres bons livres dans le pays; au lieu qu'à preſent on n'y ſauroit preſque rien imprimer, & il faut faire faire tous les livres dehors pour de l'argent. De plus nous aurions par-là le moyen d'améliorer la manufacture du papier. Je ne ſais ſi cet impôt eſt auſſi dans la Bohême & autres Provinces héréditaires hors de l'Autriche: s'il paroiſſoit un peu trop onereux, on pourroit le diminuer & le rendre plus étendu; mais c'eſt de quoi il faut faire abſtraction maintenant, & ſe contenter de s'en informer. Avec ce moyen nous augmenterions le commerce du pays, & en même tems nous établirions la Societé des Sciences, & nous pourvoirions à la Bibliothéque de l'Empereur & à ſon Cabinet des raretés. Ainſi je m'imagine, que ſi l'affaire étoit bien entenduë & à temps, elle pourroit réüſſir.

II. Le moyen le plus court ſeroit de faire gouter cela au Prince *Eugene*, & par lui à l'Empereur. Je ſouhaite, Monſieur, que non ſeulement vous en parliez bien diſtinctement à Mr. le Comte *de Bonneval*, mais encore à S. A. S. elle-même, mais après avoir pris de plus exactes informations, que vous pourriez avoir non ſeulement de Mr. *Wilſon*, mais encore de Mr. le Comte d'*Oedt*. Ce que je crains, eſt que l'affaire étant déja établie, les Etats voudront la continuer, & offriront de nouveau de l'argent pour cela. Mais il faudroit conſeiller à l'Empereur de le refuſer, & de lui faire prendre d'autres meſures, & de diſſimuler encor l'emploi qu'il veut faire de cet impôt, le faiſant cependant continuer par proviſion. Pour être mieux inſtruit du fond de cette affaire, il ſera bon d'en parler à Mr. le Comte d'*Oedt*, & pour cet effet je lui écris la lettre ci-jointe, que je vous ſupplie, Monſieur, de lui rendre. *Hanover, ce* 30. *de Decemb.* 1714.

LET-

LETTRE IV.

I. *L'éloge de Mr.* Sinzendorf. II. *Les Jéſuites s'oppoſent à une Societé des Sciences.* III. *De l'Hiſtoire de l'Empire.* IV. *D'un Tréſor pour l'Archif des Cantons Suiſſes.*

I. JE ſuis bien aiſe d'apprendre, que vous avez trouvé une occaſion favorable pour être plus connu de Monſieur le Grand Chancelier de la Cour. Si vous en trouvez encore, je vous ſupplie, Monſieur, de repréſenter à S. E., que je compte extrêmement ſur elle, par rapport à la Societé des Sciences, parce que c'eſt un Seigneur qui eſt lui-même très-ſavant & d'un gout exquis, plein de ſentimens beaux & genereux. Auſſi-tot que j'eus l'honneur de lui faire la reverence à Vienne après ſon retour, Son Excellence me témoigna de la joye de ce que j'y étois venu comme à point nommé pour concourir à ſes ſouhaits en cela. Elle me fit obtenir un *Verſicherungs-Decret* de l'Empereur, & tout alloit le mieux du monde. C'étoit en tems de guerre, où tout devoit paroitre plus difficile. Maintenant que nous avons la paix, & que tout ſe remet en ordre, j'eſpère que Son Excellence n'aura point abandonné un deſſein ſi important pour le ſervice de l'Empereur & du public, & ſi glorieux pour elle-même. Mais ſi elle trouvoit quelque difficulté, je ſouhaiterois qu'elle voulût s'expliquer; car peut-être lui pourrois-je donner du contentement; & je tâcherois d'exécuter ſes ordres. Mais je ſouhaiterois que la choſe fût avancée avant mon retour. Car à l'âge où je ſuis, le tems m'eſt trop précieux pour l'employer en ſollicitations.

II. Un ami venu de Vienne m'a voulu perſuader, que des perſonnes zélées pour la Religion s'oppoſoient à une Societé des Sciences, que les nouvelles découvertes leur ſont ſuſpectes, & qu'il leur déplait particuliérement qu'un Proteſtant s'en mêle. S. E. & d'autres grands Miniſtres ſont trop éclairés pour donner là-dedans. Ils me connoiſſent mieux, auſſi-bien que la nature de l'affaire. Mais s'ils appréhendoient peut-être de choquer des perſonnes prévenues, & trouvoient rallentie par-là l'ardeur qu'ils avoient fait paroître auparavant, je voudrois en être éclairci; quoique je n'oſerois pas leur faire ce tort, que de les en ſoupçonner. Vous pouvez encore dire, Monſieur, dans l'occaſion, que S. E. ne doit pas douter de l'ouvrage dont vous lui avez parlé, puiſqu'il eſt preſque fait, *& deſiderat ultimam manum, quam impono.*

III. Mais ſi Dieu me laiſſe la vie, & ſi j'ai aſſez de loiſir pour cela, je pourrai pouſſer plus loin l'Hiſtoire de l'Empire, & auſſi loin que *Baronius* a pouſſé celle de l'Egliſe. Il y aura auſſi là-dedans (c'eſt-à-dire, dans ce qui eſt déjà fait) de nouvelles lumiéres ſur les origines de la très-auguſte Maiſon d'Autriche.

IV. Et vous pourrez ajoûter, Monſieur, que j'ai un Tréſor pour l'Archif des Cantons Suiſſes, en pluſieurs volumes in folio manuſcrits, qui contiennent tous les Traités & Recés des Suiſſes juſqu'à nôtre tems. Des perſonnes habiles de ce pays-là m'ont avoué, qu'ils ne croyent pas qu'aucun particulier en Suiſſe en ait autant. Auſſi ce recueil a-t-il été fait aux dépens & par les ordres d'une grande Puiſſance. Au reſte, Monſieur, vous m'obligerez de me donner des lumiéres ſur les ſentimens de S. E. & cependant de lui marquer mon zèle & reſpect, & je ſuis avec paſſion &c. *Hanover ce* 27. *Fevr.* 1715.

LETTRE V.

L'éloge du Prince Eugene.

J'Ai eu l'honneur de recevoir vos lettres du 27 & du 28, & je vous remercie des ſoins que vous avez pris pour faire rendre mes conſidérations tant au Prince, qu'à l'Empereur lui-même. S. A. S. m'a fait l'honneur fort obligeant de me répondre le même jour que vôtre derniére lettre eſt datée, c'eſt-à-dire le 23. de Mars. Et vous jugez bien, Monſieur, que ſi S. A. S. faiſoit la moindre difficulté de ſe mêler de l'affaire en queſtion, elle ne s'expliqueroit pas auſſi favorablement qu'elle fait, quoique ce ne ſoit qu'en termes generaux. *Hanover ce* 7. *d'Avril* 1715.

LETTRE VI.

De l'impôt du papier.

VOus aurez reçu celle que je me ſuis donné l'honneur de vous écrire par la poſte précédente, où je marquois d'avoir reçu tous vos mémoires. Je les ai lus depuis avec attention, & pour vous la marquer ſeulement, je ferai deux petites remarques, qui ne ſont que des bagatelles. L'une eſt, que dans le mémoire François il eſt dit, que Sa Majeſté Impériale & Catholique avoit fait un Traité avec les Etats ſur l'impôt du papier; mais en ce tems-là l'Empereur ne prenoit pas la qualité de Roi Catholique. L'autre eſt par rapport à la requête Allemande, où l'on me donne du Sieur, ce qui n'eſt pas d'uſage auprès de l'Empereur. Mais je fais encore une remarque ſur le fonds de la choſe, c'eſt qu'il eſt dit, que l'impôt du papier eſt deſtiné à dégager certaines doüanes hypothéquées à la Baviére. Mais ſi cela eſt, voici déja une diſpoſition de cet impôt, peut-être pour long-tems, dont il ſera difficile de le retirer. Vous ne m'en aviez rien dit, Monſieur. Il faudroit tâcher maintenant d'apprendre combien long-tems cette diſpoſition pourra vraiſemblablement durer. J'ai peur qu'on n'ait déja pris, ou qu'on ne prenne quelque capital là-deſſus pour dégager ces doüanes, & en ce cas l'affaire ſeroit dépêchée & notre

deſſein

deſſein reduit en fumée. Mr. *Wilſon*, & peut-être encore d'autres, (car il ne faut point ſe fonder ſur le rapport d'un ſeul) pourront nous apprendre ce qui en eſt. Ce ſeroit autre choſe, ſi le provenu annuel de l'impôt ſur le papier, avec quelque autre rente annuelle, pouvoit en un an ou deux former le capital néceſſaire pour retirer ces douanes. En ce cas nous pourrions l'eſpérer bientôt libre, & il auroit été bon de marquer cela diſtinctement dans les mémoires. Du moins faut-il tâcher de l'apprendre auſſi-tôt qu'il ſera poſſible, pour en pouvoir informer le Prince, & pour que nous ſoyons plus aſſurés de la ſolidité de nôtre propoſition. J'aurois ſouhaité auſſi qu'avant que de porter l'affaire à l'Empereur, on eût ſçu quelque choſe de plus du ſentiment du Prince; mais puiſqu'il avoit appris le fond de la choſe, lorſqu'il vous conſeilla de la porter à l'Empereur, j'eſpère qu'elle ne lui aura point déplu. Mais ce n'eſt pas aſſez, il faut ſavoir s'il la trouve tout-à-fait à ſon gré, & s'il la veut pouſſer avec ardeur. Voici ma lettre, qui ſervira à le mieux ſonder là-deſſus. Je l'ai miſe *ſub ſigillo volante*, afin que vous puiſſiez en être bien informé, & lui donner auſſi les informations néceſſaires. *Hanov. ce* 11. *d'Avril* 1715.

LETTRE VII.

De la Societé des Sciences.

JE viens de recevoir l'honneur de vôtre lettre, avec les piéces y jointes, & je vous en remercie très humblement. Je vous répondrai plus diſtinctement par la ſuivante. Maintenant je dirai ſeulement que je fais toujours difficulté de venir à la propoſition, avant que d'avoir ſondé l'intention de l'Empereur. Ainſi il m'eſt venu dans l'eſprit de vous prier de lui demander audience au plus tôt, ce que vous obtiendrez aiſément par Mr. *Schottel*; de préſenter alors à l'Empereur mon mémoire, avec la piéce y jointe, & de voir ſi vous ne pourrez point apprendre quelque choſe de ſon intention. *Quid tentaſſe nocet?* Les autres voyes demeurent toujours ouvertes. Je finis à préſent à la hâte, vous priant encore de vous ſouvenir, que tout le but eſt de ſavoir l'intention de l'Empereur; s'il ne favoriſe la choſe ſpécialement, il eſt inutile de la mettre en mouvement. Lorſque vous aurez audience, je vous prie de nommer doucement ma perſonne, l'impôt du papier & la Societé des Sciences, car il n'eſt pas néceſſaire que le Chambellan préſent à l'audience l'entende. Je vous prie auſſi, Monſieur, de ne parler point d'autres affaires dans cette audience, de peur de diſtraire l'Empereur. Si cette affaire va bien, les autres iront bien auſſi. *Hanover ce* 23. *d'Avril* 1715.

LETTRE VIII.

D'un grand Martyrologe des Proteſtans.

IL y a des gens en Angleterre, qui ſe ſont aviſés de faire un grand Martyrologe des Proteſtans. Ils m'ont auſſi envoyé leur projet, & demandent mon aſſiſtance. Vous jugez bien, Monſieur, que ce n'eſt pas à moi de me mêler de cette affaire, dont je ne vois pas non plus qu'on puiſſe tirer beaucoup de fruit; & il ſemble au contraire, que cela pourroit réveiller les animoſités. Néanmoins, comme un tel travail pourroit ſervir à augmenter la conſtance des gens de bien, & faire haïr les perſécutions aux gens ſages, même dans le parti de Rome, je vous laiſſe juger, Monſieur, ſi ſans me nommer vous voudriez bien parler de ce deſſein à Monſieur - - -, qui avant ſon départ pourroit peut-être, chez Mr. *de Huldenberg* & chez Meſſieurs les Hongrois & autres, apprendre quelques particularités, qui mériteroient d'être conſervées. Voici le titre de l'imprimé qu'on m'a envoyé.

Propoſitum de MARTYROLOGIO GENERALI, quod ad Proteſtantium perpeſſiones ſpectat, conſcribendo: cui additur ſylloge epiſtolarum quarundam ad viros doctiſſimos tranſmarinos ſcriptarum, unà cum earundem reſponſis, ad hoc opus ſpectantium; quæ quidem epiſtolæ, quo meliùs conſtet, qua fide & quibus fundamentis nitatur iſtud martyrologium, appendicis loco ad calcem Hiſtoriæ ſubjiciuntur: per THOMAM BRAYUM *S. T. P. Londini, typis apud* ISH. DOWNING, *in vico vulgo dicto Bartholomew-cloſe prope Weſt ſmith-field* 1714. Mr. *Brayus* a déja donné l'Hiſtoire Diplomatique des Egliſes Proteſtantes de Hongrie, qui a été publiée il n'y a pas longtems. Meſſieurs les Tranſſylvains vous diront par qui & comment; Et le même peut fournir des continuations. Mais comme je viens de dire, je n'aime point à me mêler de choſes qui pourroient augmenter les animoſités &c. *Hanov. ce 26. de May* 1715.

LETTRE IX.

D'un Livre appellé: l'ANTI-JACOBITE.

JE m'étonne, qu'on m'attribue *l'Anti-jacobite*, (*a*) qui n'a point été imprimé à Hanover &c. *Hanov. ce 4. Juillet* 1715.

LET-

(*a*) Voyez ce Livre à la fin de ce volume, & la note miſe au titre.

LETTRE X.

I. *De l'Academie des Sciences.* II. *D'une Compagnie de Commerce.* III. *D'une Loterie.*

I. JE ne puis me diſpenſer de vous réiterer ma priére, de ne point demander audience à l'Empereur de ma part, ni d'y parler de moi ou de l'Académie, ſans l'avoir concerté avec moi tout de nouveau. Il eſt bon auſſi, que Mr. *Kônig* ne touche point à ce qui regarde l'Académie, ſans qu'on l'ait concerté avec moi auparavant.

II. Une Compagnie de Commerce ſeroit ſans doute très-importante & très utile, ſi elle étoit bien conçuë & bien autoriſée, & il y auroit moyen, ſans doute, d'obtenir par elle le but de l'Académie, ſi l'on s'y prenoit comme il faut. Mais c'eſt une choſe très délicate, & ſujette à de grandes oppoſitions; & d'ailleurs il faudroit, que des capitaliſtes conſiderables y entraſſent.

III. Une Loterie ſeroit bonne ſans doute, ſi l'on étoit ſûr de la faire remplir à Vienne, comme à Veniſe ou ailleurs. Si l'Empereur y mettoit avec les Courtiſans, les autres le feroient à leur exemple. Pour moi, j'ai penſé un jour à une Loterie fort curieuſe, où tout le monde gagneroit, & tous les billets ſeroient payés, & néanmoins le maitre de la loterie gagneroit auſſi; mais il faudroit des préparatifs pour cela &c. *Hanov. ce* 15. *d'Aouſt* 1715.

LETTRE XI.

De l'Académie des Sciences.

JE ne ſais ſi c'eſt vous, Monſieur, ou Mr. *Spedazzi*, ou un autre, qui m'a mandé qu'étant Proteſtant je ne pourrois pas être Chef de l'Academie; mais je ne le ſerai pas non plus. Il faut que le Chef ſoit quelque Seigneur de grande diſtinction. J'ai ouï dire auſſi que quelques Jéſuites n'ont pas bien parlé de ce deſſein. Vous me l'avez dit un jour: je voudrois bien, Monſieur, en ſavoir plus de particularités. Quoique l'Empereur ait très bonne intention, je conçois pourtant fort bien, qu'elle a beſoin d'être ſecondée par Meſſieurs les Miniſtres &c. *Hanover ce* 24. *de Decemb.* 1715.

LETTRE XII.

Le parallèle des Mahométans & des Sociniens.

VOuloir ſe joindre aux Turcs contre le Pape, cela pourroit convenir à des Sociniens ou Anti-trinitaires, dont les principes ne différent pas beaucoup de ceux des Turcs. Mais celui qui voudroit penſer à quelque choſe de cette nature, ne devroit point venir dans l'Empire; car

l'Empereur eſt protecteur de l'Egliſe Romaine. Autrefois un certain *Adam Neuſer*, qui de Miniſtre Reformé s'étoit rendu Turc, avoit auſſi eu la penſée de cabaler dans la Chrétienté en faveur des Turcs. Il eſt ſûr que les Turcs y trouveroient des partiſans, s'ils agiſſoient d'une maniére moins barbare; car les Sociniens, les Anabaptiſtes & les fanatiques pourroient leur être favorables &c. *Hanover ce 2. d'Aouſt* 1716.

TROIS LETTRES
A MONSIEUR HERÆUS.
LETTRE I.
De la Societé des Sciences de Vienne.

JE dois vous dire qu'un *Reſcriptum* eſt allé de la Chancellerie à la Régence ici, pour avoir ſon *Gutachten*, ou ſentiment ſur mon mémoire pour la *Société des Sciences*. Je n'ai pas encore l'honneur de connoître Mr. le Comte *de Kevenhuller*. Si vous le connoiſſez particuliérement, Monſieur, je vous prie de le voir, pour le ſonder & encourager. Il faut encore vous dire que Monſeigneur le Prince *Eugene* a parlé favorablement à l'Empereur ſur ce deſſein, & que Sa Majeſté Impériale & Catholique a témoigné des diſpoſitions favorables; & là-deſſus j'ai dit hier matin à S. A. S. que j'avois appris que le plus court ſeroit, ſi l'on pouvoit porter les Etats des Provinces à quelque petite dépenſe annuelle; il ſuffiroit que l'Autriche inférieure voûlut ſe réſoudre à .... livres, par exemple, & d'autres Provinces à proportion. Le Prince de Savoye en parlera à l'Empereur. Il ſeroit peut-être bon, que Monſeigneur le Comte *Philippe de Dietrichſtein* en parlât auſſi bientôt ſur ce pied avec Sa Majeſté Impériale. Le point ſeroit de faire en ſorte que Meſſieurs les Etats d'Autriche le fiſſent volontairement; ils y viendroient peut-être plus volontiers de cette maniére, qui n'auroit aucun air de contrainte ou d'obligation. Mr. le Prélat *de Melk*, & d'autres après Mr. le Land-Marêchal, y pourroient beaucoup. Ce ſeroit à l'exemple de ce qu'ils ont fait pour leur *Academie Equeſtre*. Penſez un peu, Monſieur, avec moi à la maniére de leur faire inſinuer la choſe. Je ſuis avec paſſion. *Vienne ce* 28. *d'Octob.* 1713.

LET-

LETTRE II.

Sur le même ſujet.

JE n'ai pas voulu vous être importun, en vous donnant de la peine ſans apparence de fruit. Maintenant je dois vous dire, que j'ai apris de bonne part, que nonobſtant la grande guerre qu'on médite, & les difficultés dont peut-être le changement du gouvernement des Finances ſe trouve encore environné; l'Empereur a déclaré depuis peu, qu'il vouloit penſer à la Societé des Sciences. Comme vôtre ſavoir, Monſieur, & vôtre zèle pour l'avancement des belles connoiſſances, & ſurtout pour le ſervice de l'Empereur, & encore vôtre bonté pour moi, vous y font prendre part; je vous ſupplie de vouloir bien en parler à Mademoiſelle *de Klenk*, Dame de la Clef d'Or de Sa Majeſté l'Impératrice *Amalie*, qui aura la bonté de vous en informer, car je l'en ai priée. Et comme on aura beſoin, principalement pour le commencement, du Royaume de Bohême & de l'Archiduché d'Autriche, je l'ai ſuppliée d'en toucher quelque choſe à Mr. le Comte *Schlik*, & j'ai ajouté que vous pourriez entrer en détail là-deſſus avec ſon Excellence. Quant à l'Autriche, je l'ai priée auſſi d'en dire quelque choſe à Mr. le Comte *de Harrach*, pour commencer à bien diſpoſer ſon Excellence là-deſſus. Après cela nous trouverons quelqu'un de ſa connoiſſance pour venir auſſi avec lui aux particularités, & il faudra toujours venir enfin à ces deux Seigneurs. Mr. le Comte *de Harrach* me témoigne auſſi de la bonté, & a toujours répondu à mes lettres. Quand on n'établiroit pas la choſe ſi-tôt, il faut toujours commencer à en déliberer ſérieuſement, le plus tôt qu'on peut, pour gagner le tems. Car peut-être dans peu ou la guerre ſera finie, ou ſera ſi heureuſe, qu'on ne s'arrêtera plus à un peu d'argent; & mon âge veut que je preſſe la choſe, ſi je veux y prendre part, & je ſouhaiterois qu'elle fût avancée un peu avant mon retour, afin que je ne perde point de tems en ſollicitations. Cependant il ſera bon de tout ménager, & d'éviter un éclat inutile, & de n'en rien dire que là où il le faut . . . . Puiſque vous m'avez fait eſpérer, Monſieur, le beau jetton ſur l'Impératrice régnante ſi je vous marquois à qui le donner, je vous ſuplie de le mettre entre les mains de Mr. *Theobald Schoettel*, très honnête & habile homme, & fort de mes amis, & qui veut bien avoir ſoin de mes affaires particuliéres. Au reſte je ſouhaiterois de vous pouvoir être utile à quelque choſe, étant avec zèle. *Hanover ce* 28. *Novemb.* 1715.

LET-

LETTRE III.

Sur le même ſujet.

JE vous ſuis bien obligé de l'honneur de vôtre derniére Lettre, qui marque véritablement vôtre affection pour moi. Il ſeroit à ſouhaiter qu'on penſât un peu à la Societé des Sciences, pour gagner du tems. Car quoiqu'il n'y ait point d'apparence maintenant, que l'Empereur ſe reſolve d'y faire de la dépenſe pendant la guerre, il faudroit toujours commencer les délibérations là-deſſus, qui traineront naturellement, & elles pourroient s'achever avec la guerre pour venir à l'exécution après la paix. Il m'a paru que la voye des Provinces, dont chacune y deſtinât quelque choſe par an, non ſeulement en Allemagne, mais encore hors de l'Allemagne, ſeroit la plus naturelle, car c'eſt proprement le bien des pays. Je ſerois bien aiſe d'avoir vôtre ſentiment là-deſſus, & je ſuis avec zèle. *Hanover* 1. *de Novemb.* 1716.

IV. LETTRES

A MONSIEUR MARINONI,

MATHEMATICIEN DE SA MAJESTE' IMPERIALE.

LETTRE I.

I. *Du P.* Auguſtin. II. *De Mr. le Comte* de Herberſtein. III. *De la Societé des Sciences.*

I. JE vous remercie de vôtre ſouvenir favorable, & de vos bons ſouhaits. Je tâche toujours de me dépêcher pour commencer mon voyage avant la mauvaiſe ſaiſon. Le Reverend P. *Auguſtin* & moi, nous communiquons quelquefois ſur des problêmes d'Arithmétique, à la façon de *Diophante*, où il paroît bien verſé. Cette maniére d'analyſe eſt encore fort éloignée de ſa perfection. Dans la Géometrie ordinaire, l'art de donner de bonnes inſtructions ne l'eſt pas moins.

II. Je ne ſçai ſi depuis quelque tems vous avez eu des nouvelles, Monſieur, de Mr. le Comte *de Herberſtein*; je m'imagine qu'il ne ſera plus dans Prague. J'avois penſé de paſſer par la Bohème, & d'avoir l'honneur de le voir: mais depuis que la contagion s'y eſt gliſſée, ſur-tout à Prague, je ſerai obligé de prendre la route de Nuremberg. En cas que vous lui écriviez, je vous prie de lui faire mes recommandations.

III. Je

III. Je me ſervirai de vos offres obligeantes, ſi l'occaſion s'en préſente, & on pourroit concerter les choſes avec Mr. *Heræus* à ſon retour, pour entretenir l'Empereur & quelques-uns de Meſſieurs les Miniſtres dans leurs bonnes intentions, pour avancer le deſſein de la Societé des Sciences. Et je ſuis avec paſſion. *Vienne ce* 2. *Octobr.* 1713.

LETTRE II.

I. *L'éloge de l'Empereur.* II. *D'un Gnomon.* III. *De Mr.* Muller, *du P.* Vols *&c.* IV. *L'éloge de Mr.* Chrétien Wolf. V. *Du P.* Auguſtin.

I. JE vous remercie de vos bons ſouhaits ſur la nouvelle année, & je vous ſouhaite réciproquement toute ſorte de contentement pour cette nouvelle année, & pour beaucoup d'autres. Je ſuis bien aiſe d'apprendre de plus en plus, que l'Empereur eſt porté à la promotion des ſciences & des beaux arts.

II. J'ai la penſée qu'il faudroit tâcher de faire un Gnomon à Vienne, comme celui que Mr. *Caſſini* a fait autrefois à Bologne, & comme Mr. *Bianchini* en a fait un à Rome; qui ſont expliqués dans des ouvrages faits exprès là-deſſus. Il me ſemble que j'ai trouvé dans le *Giornale de' Letterati* qui s'imprime à Veniſe, qu'un particulier Italien a fait quelque choſe d'approchant dans une ville d'Italie, dont je ne me ſouviens pas. Je crois qu'on pourroit faire un tel Gnomon dans l'Egliſe de *St. Etienne* de Vienne, en faiſant un trou en haut, & que les tours ne l'empêcheroient pas, comme je crois l'avoir remarqué quand j'y étois. Je vous prie, Monſieur, de méditer un peu ſur cette matiére, de tâcher de voir les ouvrages qui en traitent, & de m'en dire un jour vôtre ſentiment.

III. Je ne ſais ſi Mr. *Muller*, Ingénieur & Géographe, qui travailloit en Bohème ou en Moravie par ordre, eſt maintenant à Vienne. En ce cas je vous prie, Monſieur, ſi vous en trouvez l'occaſion, de lui faire mes complimens, & de lui dire, que j'eſpère qu'il aura reçu ma réponſe à ſa lettre, que je lui ai écrite étant encore à Vienne. Le R. P. *Vols* demeure-t-il à Vienne? Comme il eſt plutôt Praticien que Théoricien, j'eſpère qu'il aura donné de bonnes obſervations pratiques, dans l'optique par exemple, ou matiéres ſemblables. Je ſerai bien aiſe d'apprendre s'il y a quelques autres habiles gens dans les ſciences parmi les Jéſuites, ou autres Religieux des pays héréditaires. Il y en a un à Breſlau en Sileſie, qui paroit être un bon obſervateur.

IV. Mr. *Wolfius*, Profeſſeur à Hall, eſt fort diligent, & y enſeigne avec applaudiſſement.

V. Le R. P. *Auguſtin* a fait une belle découverte, en donnant des Cubes Magiques. Si vous m'écrivez un jour, Monſieur, je vous prie de donner toujours la lettre à Mr. *Theobald Schôttel.* Au reſte je ſuis avec paſſion. *Hanover ce* 9. *de Janv.* 1716.

LETTRE III.

I. *D'un Gnomon dans l'Egliſe de* St. Charles. II. *De l'Obſervatoire.*

I. SI nous pouvons porter l'Empereur à faire faire un Gnomon dans l'Egliſe de *St. Charles*, ce ſeroit déja quelque pas. Je ne ſais ſi la hauteur & la longueur ſera aſſez conſiderable: mais cela vaudra toujours mieux que rien, & donnera quelque encouragement. J'en écrirai un mot à Sa Majeſté l'Imperatrice *Amalie*, quand vous m'aurez mandé, Monſieur, après l'inſpection, que la choſe eſt faiſable, & que Mr. *de Fiſchers* en demeure d'accord.

II. Pour ce qui eſt de l'Obſervatoire à la Cour, il faudroit lui donner un exhauſſement conſidérable, & il faudroit examiner ſi les fondemens ſont ſuffiſans. Il faudroit qu'il eût au moins la hauteur *der Meelgrube*, & quelque choſe de plus, pour avoir quelque étendue de vue. Je voudrois qu'il ne cédat point à la hauteur de l'Obſervatoire de Berlin. Ainſi on pourroit auſſi avoir place pour y mettre des modéles, des Machines, des Inſtrumens, un théâtre Anatomique, & autres curioſités, auſſi-bien que des papiers & des livres; & on pourroit auſſi accommoder plus de perſonnes propres pour des expériences & obſervations. *Hanover, ce 6. de Juin* 1716.

LETTRE IV.

I. *D'un Gnomon.* II. *Du Pére* Vols *& de Mr.* de Shirendorf. III. *Du Pére* Auguſtin.

I. J'Ai differé de répondre à l'honneur de vôtre lettre, juſqu'à ce que j'euſſe écrit à ſon Excellence Mr. le Grand Chancelier Comte *de Sinzendorf.* J'ai parlé entre autres choſes, du Gnomon qu'on pourroit faire dans l'Egliſe de *St. Etienne*, & j'ai ajouté, que vous pourriez, Monſieur, lui en donner des informations, s'il veut bien vous en parler. Ainſi il ne ſeroit peut-être pas mal, qu'un jour vous allaſſiez voir ce Miniſtre, & en vous rapportant à ce que je lui ai écrit, lui parler ſur cette matiére. Je crois que ſi l'Empereur témoignoit de l'inclination pour une telle choſe, Monſieur l'Evêque de Vienne, & Meſſieurs les Chanoines de la Cathédrale, le feroient exécuter; car ce ſeroit un embelliſſement de leur Egliſe, & ils ont des fonds conſidérables pour la fabrique. Ce ſeroit au moins un petit pas.

II. Je vous ſupplie, Monſieur, de faire mes complimens au R. P. *Vols*, chez qui je crois avoir été un jour à Lintz. Je ſuis bien aiſe que les Reverends Péres Jéſuites ayent à Vienne une perſonne de ſon habileté dans les Sciences curieuſes. Comme auſſi de faire des complimens réciproques de

de ma part à Mr. *de Shirendorf*, que j'eſtime toujours beaucoup. On devroit le conſulter à mon avis ſur les matiéres bancales & autres qui ont connexion avec cette matiére. Le *Neu-Gebeu* ſeroit aſſez propre pour les manufactures & arts mécaniques de toute ſorte.

III. Je crois que le R. P. *Auguſtin* a ſurpaſſé les François qui ont commencé de donner des Cubiques Magiques. Il eſt fort profond & capable d'aprofondir les matiéres; il ſeroit à ſouhaiter qu'il fût plus jeune; mais il a encore toute la vivacité poſſible dans l'âge où il ſe trouve. Je crois que le Rme Pére Confeſſeur de Sa Majeſté l'Impératrice *Amalie* vous pourra donner ou procurer tous les *Giornali de' Letterati* de Veniſe, & vous y trouverez, Monſieur, qu'un particulier Italien (je ne me ſouviens pas dans quel endroit de l'Italie) a fait quelque choſe de joli avec ſon Gnomon, qui méritera d'être conſideré. Ce Livre ne ſe trouve point ici, ce qui m'empêche de vous en dire davantage. Au reſte je ſuis avec paſſion. *Hanover ce* 29. *de Mars* 1716.

III. EPISTOLÆ
AD
MARTINUM FOGELIUM,
MED. D. HAMBURGENSEM.

EPISTOLA I.

I. Martinus Fogelius *laudatur*. II. *Nova litteraria phyſica & mathematica.* III. *De tubis opticis.* IV. *De* Jungii *poſthumis.* V. *De Academia Florentina & rel.* VI. *De luce.* VII. Edzardus *laudatur.*

I. QUod ignotus ad non ignotum ſcribo, pro celebrata humanitate tua, ægre ſpero non feres. Cauſa atque occaſio hæc eſt: Cùm fuerit mihi hactenus cum viris aliquot egregiè doctis commercium literarium, eorumque complures, potiſſimùm autem Ampliſſimus *Mauritius* tui & plurimam & honorificentiſſimam fecerint mentionem, ſaliva mihi mota eſt, & cupiditas excitata eruditionis pariter atque exquiſitæ humanitatis tuæ, ſi qua mererer aliquatenus deguſtandæ, præſertim cùm ad Ampliſſimum *Wedderkopſium*, vobis vicinum, ſcribendi ratio eſſet. Sed hoc ſermonis genere tu diutius paginam compleri non feres.

II. Ad rem igitur literariam venio, de qua tibi qualicumque loqui non omnino ingratum ſpero. Apud nos, fateor, ſtudia ſolidiora frigent, niſi quatenus vicinitatis afflatu incaleſcunt. Gallicas Ephemerides aliquamdiu

vertit *Nitſchius* noſter, ſed nunc fonte areſcente deſtituitur, quando *Galloſius* ipſe, ex quo Academiæ Curioſorum Regis Secretarius factus eſt, Ephemeridum curam deſeruit. *Honorati Fabri* phyſicæ pars 1. & 2. prodiit, egregium pignus ſecuturarum. Ex literis Celeberrimi *Oldenburgeri*, Societatis Regiæ Britannicæ Secretarii, didici ſtrenue apud eos inſiſti experimentis; *Boylium* quoque nuper edidiſſe nonnulla, atque inter cetera ſuſpiciones ſyſtematicas ſeu Coſmicas, tractatumque de regionibus ſubterraneis & ſubmarinis, deque fundo maris. *Barrovii* item prælectiones opticas & *Treſtoni* librum laudat de vero uſu reſpirationis.

III. Audio in Anglia Tubos opticos non parva in dies incrementa accipere, ſed nihil dum certi reſciſcere licuit, ſperoque ejus rei certiorem notitiam tibi debere. Elliptica ab iis, atque ex aliis forſan ſectionibus conicis parata vitra fieri aiunt, de quibus multa hactenus exigua certitudine jactata ſunt. Scio *Carteſium*, *Lanam* & alios plurimum eis tribuere contra *Hobbium*, alios nihil. *Wilkinſii* Angli character realis, cum lingua philoſophica tibi dudum fortaſſe viſus eſt, in hac apud Hamburgenſes Anglicani commercii facilitate. Majoris faciunt nonnulli media, quàm finem, id eſt, eruditiſſima multa in eum locum ab auctore congeſta, quàm ipſam cum ſuo charactere linguam.

IV. Quid de Magni *Jungii* veſtri poſthumis ſperandum eſt? Philonomiam ejus, tum de Inſectis lucubrationes, nemo eſt, qui in publico conſpicere non optet. Si qua alia reſtant, per te diſcere deſidero.

V. Academiam Florentinam valde refriguiſſe ſcripſit mihi P. *Kochanski* ex S. J. vir eruditus, qui aliquamdiu Florentiæ fuit. *Malpighii* Bombycem in Anglia editum magni fieri audio, ipſoſque Anglos in nonnullis, judico occidentalibus locis, præcepta ejus cum fructu ſequi cæpiſſe. Vidiſtine *Joh. Bapt. Hamelii*, Eccleſiæ Bajocenſis Cancellarii (ejus, qui de conſenſu veteris ac novæ philoſophiæ eleganter admodum ſcripſit) librum recens editum, de corporum affectionibus, cùm manifeſtis tum occultis, quem propediem me habiturum ſpero, & valde laudari audio.

VI. Non poſſum quin addam rem memorabilem recens ad me perſcriptam: *Joachim. Stollius*, vir in Alſatia eruditus, habet hoc, ut ab æquinoctio autumnali ad vernum uſque lucem indumentis excutiat. Sanè memini me ſimilia quædam exempla apud *Borellum* in obſervat. legere, rem etiam attingi a *Bartholino* in Tr. de luce animalium, ſed circumſtantiam de hiemale tempore nondum notatam memini, quanquam rationi conſentaneam, major enim eo tempore vis caloris interni. Eſt autem lux flos caloris & quaſi calor attenuatus, craſſum ſupplens in iis etiam, quæ ſenſibili calore carent. Unde in piſcibus fortiſſimus ſæpe pulſus, caloris tamen ſenſus nullus; quem tamen gelatinæ piſcium, ſæpe noctu, ſemper interdiu ſplendenti, ineſſe, & ſi frigus tactu percipiatur, abſurdum non eſt.

VII. Quid

VII. Quid Ampliſſimus *Edzardus*, quem virum magni facio, ac mecum omnes, bono publico moliatur, per te noſſe opto, quemadmodum & alia de Cibone, de tuo illo, qui tibi cum eruditiſſimis paſſim viris intercedit librario correſponſo. Vale, ac ſi memor fave, &c. *Moguntiæ* $\frac{11}{24}$ *Jan.* 1671.

EPISTOLA II.

De Leibnitii *Theoria motus abſtracti & concreti.*

SPero, literas meas ad te rectè perveniſſe, ſi quando reſcribendi tibi otium erit, beneficio me non mediocri afficies. Ut de Hypotheſibus meis rectiùs ſentias, mitto duo ſchediaſmata, alterum rationem motuum a ſenſu & phænomenis independentem, alterum hypotheſin omnium phænomenorum natura, unico quodam motu coſmico explicandorum complectitur. Judicium tuum amicorumque tuorum, ſi mihi perſcripſeris, magno me beneficio afficies. Vale, faveque. *Francofurti* 3. *May. ſtyl. novi* 1671.

P. S. Celeberrimum *Edzardum*, ſi qua occaſio eſt, ſalutari meis verbis peto. Scripſi illi quoque tecum, neſcio an literæ ſint perlatæ?

EPISTOLA III.

I. Walliſii *de* Leibnitii *hypotheſibus phyſicis judicium.* II. *Nova litteraria phyſica & mathematica.*

I. QUum ſalutem a te humaniſſimam mihi nunciaret Dn. *Schultzius* veſter, officii mei eſſe putavi literas reponere. Hypotheſin meam tibi viſam credo, qua nonnullis viris doctis compendioſe ſatis intimas phænomenorum naturæ cauſas complexus videor. Certè Clariſſ. *Walliſius* tranſmiſſo mihi judicio ſuo de ea liberaliter admodum judicavit, & quidam vir egregiè in his quoque ſtudiis doctus ſcripſit, nullam ſe legiſſe, quæ ſatisfaceret magis.

II. Legi Phyſicam Gallicam de Monſieur *de Rohault*, elegantiam in ea agnoſco, in ſumma tamen a *Carteſio* vix abit. Pragâ mihi nuper ſcriptum eſt, editas illic eſſe obſervationes noviſſimorum Cometarum, a Patribus Societatis in Idus factas. In Gallia Doctor quidam Sorbonicus Philoſophiam *Carteſii* impugnaverat, aut potiùs recentiorum in univerſum, & in ea *Arnaldum*: ſed ſuppreſſa ſunt exempla ab auctore ipſo, nunc præſertim cùm *Arnaldi* plurimum aucta ſit auctoritas, ex quo nepos ex fratre Mr. *de Pnupenne* in *Lyſſnuerii* locum a Rege electus eſt. Audio te, vir clariſſ. Academicorum Lynceorum, ſive Hiſtoriam, ſive Obſervationes ex Italico vertere. Clariſſ. *Screta* Schafhuſanus, juvenis inprimis doctus, ut nuper ad me ſcribebatur, ſtatuerat vertere Experimenta Florentina. Mitto

ecce ſchedulam, quam vides, quam ideo imprimi curavi, ut de ea re cum amicis & curioſis communicare poſſem liberiùs. Quare judicio tuo nihil mihi accidet gratius. Illud etiam vehementer rogo, ut, ſi reſcribere dignabere, nova nonnulla literaria, quæ tibi numquam deſunt, addas. Quod reſtat, vale faveque. *Francofurti 5. Octob. ſtyl. nov.* 1671.

P. S. Expone aliquando, ſi placet, quo ſint loco poſthuma *Jungiana*, quæ prodire omnia publicè intereſt.

LETTRE
A
MR. LE BARON DE HUYSSENS.

De l'Epouſe du Czarowiz.

JE n'aime point d'importuner ceux que j'honore; mais j'eſpère que vous ne trouverez point mauvais, qu'à la priére d'une perſonne diſtinguée, je ne puiſſe me diſpenſer de vous demander vôtre ſentiment ſur un ſujet important, & qui eſt en quelque façon de vôtre reſſort. La mort d'une Princeſſe d'un auſſi grand mérite que l'Epouſe du Czarowiz, a touché tous ceux qui ſavent honorer une vertu relevée par la dignité. Cependant on juge bien, que ce grand Prince à l'âge où il eſt, quelque profond ſentiment qu'il ait de ce qu'il a perdu, ne pourra point imiter les tourterelles, & qu'il ſera obligé de ſe remarier *ob firmamenta domus.* On y a ſongé à une certaine Cour, où il y a une Princeſſe Proteſtante, belle, ſage, héritiére conſidérable, & par laquelle on entreroit dans une grande alliance. Une perſonne de cette Cour veut que je ſonde le terrain; & j'ai cru que je ne le pouvois mieux faire, Monſieur, qu'en m'adreſſant à vous. On laiſſe à votre jugement, d'en parler là ou comment vous le jugerez à propos. Mais je vous ſupplie de me répondre d'une maniére, qui nous faſſe juger de ce qu'il y aura à faire. Ne ſachant point ſi d'autres meſures ne ſont pas déja priſes, on ne m'a point permis de m'expliquer davantage. Mais quand nous apprendrons que la porte n'eſt point fermée à la négociation, & qu'une ouverture ultérieure ſera agréable, j'aurai l'honneur de vous informer des particularités, ne doutant point, qu'en ce cas vous ne ſoyez bien aiſe, Monſieur, de concourir à une affaire, qui paroit ſi convenable, & je crois qu'on vous en auroit bien de l'obligation de part & d'autre, & je le puis aſſurer du côté dont je parle, étant avec zèle &c. *Hanover ce 24. de Decembre* 1715.

LET-

LETTRE A MR. SPARVENFELD,

Qui avoit le ſoin de ſervir les Miniſtres ètrangers, qui ètoient à Stockholm.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1696.

ON m'aſſure, que le Pére *Benier* eſt autheur de la *Préface* miſe devant l'édition poſthume des *Origines Françoiſes*, ou Etymologique de feu Mr. *Ménage*; & la connoiſſance qu'il a euë avec vous, le confirme. Ce qu'il dit de vôtre mérite eſt peut-être ce qu'il y a de plus juſte dans ſa Préface. Car du reſte quoiqu'il y paroiſſe de l'érudition, il me ſemble qu'il y a auſſi bien des choſes peu dignes d'être miſes à la tête d'un Livre de Mr. *Ménage*. Les *Menagiana* avoient attribué à ce ſçavant homme d'avoir dit, qu'*Ariſtote* avoit écrit des Etymologies. Le P. *Benier* s'imagine, que Mr. *Ménage*, ou quelque Critique Hollandois, à qui il ſe ſeroit fié, auroit mal pris, ou corrigé le paſſage d'un ancien qui dit, qu'*Ariſtote* a écrit *Nomina Barbarica*, des Toix des Barbares, & l'auroit changé en *Nomina*; comme ſi on trouvoit *Nomina* dans les verſions Latines, qui n'eſt que dans le Grec, ou comme ſi Mr. *Ménage*, ou quelque Critique Hollandois pouvoit être capable d'une ſottiſe pareille. Il mépriſe l'*Etymologicon* de *Gerard Jean Voſſius*, & les travaux de Mr. *Meninski*, & cependant il parle avec un air d'eſtime de quelques Livres Italiens & Eſpagnols, qui ne le méritent guères, en quoi il garde le caractére de ſa Nation, qui a coutûme de faire cas, même des bagatelles, qui viennent d'Italie & d'Eſpagne, & ne rend pas aiſément juſtice à ce qui vient d'Allemagne, d'Angleterre, d'Hollande, ou des pays encore plus ſeptentrionaux. Et ce Pére ſe fait une plaiſante imagination de croire, que les Etymologiſtes Anglois ont du chagrin de ce que leur langue tire pluſieurs mots de la Françoiſe, au lieu que je ſais, que les Anglois ſont gloire d'avoir enrichi leur langue par la dépouille de beaucoup d'autres. En parlant des Danois, il ſe trompe de leur attribuer le *Magog Aramæus*: dont il dit, que l'auteur Danois ne lui eſt connu que par ce titre de ſon livre, qu'il appelle bizarre. Cependant c'eſt Mr. *Sternhielm* qui en eſt l'auteur, & je ne vois pas pourquoi ce titre ſoit plus bizarre que celui de *Phaleg* de *Bochart*. Enfin c'eſt grand dommage, que Mr. *Ménage* n'a pas fait lui-même une préface à ſon ouvrage, nous y aurions trouvé bien des belles choſes. Le P. *Benier* a beaucoup d'eſprit aſſurément, mais il va un peu vite, & je me ſouviens que lorſque j'étois à Paris, quand on voyoit ſon *Projet* imprimé *de la réunion des Langues*, Mr. *Huet* me diſoit, que

que cela ne pouvoit venir que d'un avanturier. Mais je vois que vous connoiſſez ce Pére mieux que je ne le connois, & que vous n'en jugez pas trop avantageuſement, en remarquant, qu'il n'eſt pas toujours bien ſûr de ſe fier à ſes rapports.

Je ſuis bien aiſe d'apprendre d'où feu Mr. d'*Herbelot* aura puiſé ſa *Bibliotheque Orientale*. Cependant il ſera toujours bon que nous l'ayons, traduite ou faite, n'importe. Je vous ſupplie de me marquer un jour le nom même de l'Auteur Arabe. On m'avoit aſſuré, que Mr. d'*Herbelot* avoit déchifré un Itinéraire Perſan, (comme je crois) trouvé dans la Bibliothéque du grand Duc, qui étoit plein de mots Tartares, & qui donnoit la deſcription d'un *voyage de Perſe dans la Chine par les Usbecs*, & qu'il en avoit préſenté la traduction à ce Prince. J'en ai écrit au Bibliothécaire, qui eſt d'ailleurs de mes amis; mais il eſt un peu ſingulier, & je crois, qu'il a mieux aimé dire que cette traduction n'y eſt plus, que d'avouër que la choſe ne lui eſt pas connuë.

Je ſuis bien aiſe auſſi d'apprendre que Mr. *de la Croix* a traduit la vie de *Timur Chan*. Quand j'étois à Paris, il avoit déja traduit celle de *Chingis Cham*, ſi je m'en ſouviens bien. Ces deux vies mériteroient d'être jointes; ſi la paix ſe fait, comme il y a de l'apparence, il trouvera moyen en France de les faire imprimer, & le Roi même y contribuera.

A propos de *las Deſconocidas d'Eſpaña*, j'ai le Livre que *Laſtanoſa* a fait ſur les Medailles, qui contient ces caractéres inconnus. On en trouve quelquefois encore hors de l'Eſpagne. *Laſtanoſa* a eu raiſon de ſoutenir, qu'elles ne ſont pas des Gots, ni des Vandales, mais des anciens Eſpagnols du tems des Romains & des Cartaginois. Mais ſi l'on peut juſtifier qu'elles conviennent aſſez avec les Runes, il faudroit l'attribuer à une ancienne migration, ou communication des Septentrionaux, qui pouvoient avoir paſſé par mer juſqu'en Eſpagne.

La *Grammaire Ruſſienne* de Mr. *Ludolf* me paroit trop maigre auſſi-bien qu'à vous; & puiſqu'il dit, qu'une certaine Langue Slavonne eſt la Langue des Sçavans en Moſcovie, il auroit été bon d'en dire un peu davantage, & de la comparer avec la Langue courante des Moſcovites; il falloit auſſi un petit Dictionnaire.

Nous avons auſſi un petit *reſte des Slaves dans le pays de Lunebourg* le long de l'Elbe. Je me ſuis enquis d'eux, & en ai demandé le *Pater noſter*, où je trouve des mots qui ne ſont pas dans les Oraiſons Dominicales des autres Langues Slavonnes, & qui ſemblent venir du Pruſſien; de ſorte que je m'imagine, que cette eſpèce des Windes eſt venuë de ce coté-là. J'ai obtenu un fragment de la *Grammaire des Tartares de la Chine*, les caractéres en ſont plaiſans. Ils n'expriment pas les choſes, comme ceux des Chinois, ni les lettres, comme les nôtres, mais les ſyllabes d'une façon aſſez ſinguliére. Je ſouhaiterois fort de pouvoir apprendre un jour plus de particularités des langues & peuples de la Tartarie, & comment

différent

différent les Siberiens, les Czircaſſes, les Kalmucs, les Mugalles, les Usbecs, & les Lamas à la Chine. On m'aſſure, que la langue des Hongrois ſe trouve encor proche de la mer Caſpienne. Quand je conſidére les deſcriptions que les Anciens faiſoient des Hunnes, & celles que les Voyageurs nous font des Kalmucs, il ſemble que c'eſt un même peuple. Car on donne aux uns & aux autres un viſage plat & large, & des yeux extrêmement petits, & la ſituation ſe rapporte auſſi. Je ne ſais, ſi la langue de ces Kalmucs ſe rapporte à la langue du Turqueſtan, comme celle des Tartares de la Crimée, dont la langue, comme je crois, a aſſez de convenance avec celle des Turcs.

Mr. *Ludolf* dans l'Appendice de ſa Grammaire Ruſſienne parle des *Buchartzi*, Marchands Mahométans, qui viennent juſques dans la Siberie. Je m'imagine que ce ſont les Usbecs de Bochara. S'il eſt vrai, que les Calmucs, auſſi-bien que les Mugalles & les Tartares de la Chine, dépendent du grand *Lama* en matiére de religion, peut-être qu'il y a encore du rapport pour les langues & les origines des peuples; ſi ce n'eſt que la taille & la conſtitution des corps ſe trouve trop différente entre eux. Je me ſouviens d'avoir lû quelque part, mais je ne ſçaurois le retrouver, qu'un certain voyageur avoit partagé les hommes en certaines tribus, races, ou claſſes. Il donnoit une race particuliére aux Lappons & Samojedes, une autre aux Chinois & peuples voiſins, une autre aux Négres, encore une autre aux Cafres, ou Hotentots. En Amerique encore il y a une différence merveilleuſe entre les Galibis ou Caribes, qui ont beaucoup de valeur, & même de l'eſprit, & entre ceux du Paraguay, qui ſemblent être des enfans, ou des écoliers toute leur vie. Cela n'empêche pas que les hommes qui habitent ce globe, ne ſoient tous d'une même race, qui a été alterée par les différens climats, comme nous voyons que les bêtes & les plantes changent de naturel, & deviennent meilleures, ou dégenérent.

On attend un Ouvrage poſthume du P. *Thomaſſin* de l'Oratoire, où il prétend nous donner l'Harmonie des Langues, & en les rapportant toutes à l'Hébraique, montrer que le genre humain vient tout entier d'Adam. C'eſt une grande & belle entrepriſe que celle de l'harmonie des Langues; mais je doute que ce Pére, quelque ſçavant & laborieux qu'il ait été, ait pû traiter dignement cette matiére.

Je ne connois que vous, Monſieur, préſentement, qui puiſſiez y apporter toutes les lumiéres qu'il faut avoir, puis qu'outre l'érudition & le jugement, vous avez fait des grands voyages, que vous connoiſſez les Langues anciennes & modernes, & que vous pouvez ſeul marier les Orientales avec celles du Nord, ſans être entêté des opinions outrées, comme quelques-uns de vos Meſſieurs. Je conçois bien, que vôtre tems, vos emplois de Cour, & vos affaires ne vous permettront pas de faire un auſſi grand ouvrage que la matiére pourroit mériter; mais il ſuffit, que

vous nous donniez un *riſtretto* de quantité de vos belles obſervations & méditations, qui fourniſſent des lumiéres, que les autres puiſſent ſuivre.

Je vous remercie cependant du préſent d'un livre rare, fait autrefois par ordre du Sénat de Suede contre le Roi *Sigiſmond*. Ces ſortes d'ouvrages donnent de grandes lumiéres à l'hiſtoire.

LETTRE A M. BUSCH.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1697.

LE mémoire des Maiſons principales de *Naſſau* & d'*Oſtfriſe* me paroît fondé en bonnes raiſons. Mais le Directoire du Cercle ne paroit pas trop diſpoſé à y avoir égard, puiſque la Cour de Berlin n'eſt guéres favorable aux deſſeins d'Oſtfriſe, quoique ſa propre expectative prétenduë l'y devoit peut-être porter, & Munſter aimera toujours mieux favoriſer les Prélats. Quant au mémoire de la Ville d'Embden, quoiqu'il ſoit couché en termes moderés, le contenu ne laiſſe pas d'être outrageant. Car cette Ville ne peut nier, que le Prince d'Oſtfriſe ne ſoit ſon ſupérieur en quelque façon, & cependant on l'accuſe dans ce mémoire, de vouloir abandonner les droits de l'Empire aux étrangers; & cela ſur de ſimples ſoupçons, & même contre l'apparence. Car je ne crois pas la Cour d'Oſtfriſe aſſez mal-aviſée, pour vouloir permettre à ceux de Groningue de bâtir un fort ſur ſes terres. S'il faut bâtir un fort pour la garde du canal, il le fera bâtir lui-même, & s'il engage ce canal aux Groninguiens pour quelque tems, il ne leur abandonnera pas pour cela ni le fort, ni la poſſeſſion de la ſupériorité. Ainſi tout ce qu'on dit des étrangers dans ce mémoire, n'eſt que pour rendre la choſe odieuſe, laquelle dans le fond eſt bonne & favorable, comme tous les canaux faits pour faciliter le commerce le ſont naturellement. Et c'eſt à ceux d'Embden de prouver qu'ils ont un droit, qui oblige le Prince & les autres de paſſer par leur ville. Le mémoire ajoute, que ſi cela réuſſiſſoit, on pourroit trouver par-là le moyen de faire encor quelques autres canaux, & d'aller juſques dans le Zuyder-See. A cela je réponds, tant mieux; car ainſi on auroit une *binnenlandiſche Vaert* juſqu'à Amſterdam; & je crois que ſi l'Evêque de Munſter, & les autres Etats de Weſtphalie en conſideroient l'utilité, ils la favoriſeroient. Il y a long-tems que j'ai crû qu'on devroit ſonger dans l'Empire à joindre par de tels canaux l'Elbe, le Weſer & l'Ems, avec le Rhin ou la Hollande, ce qui ſoulageroit beaucoup le commerce de toutes les Provinces voiſines, & c'eſt pour cela que j'ai eu la curioſité de ſouhaiter d'apprendre des particularités de ce canal, qu'on projette en Oſtfriſe. Cependant Mr. le Vice-Chancelier *Avemann* feroit peut-

peut-être bien d'éviter l'aigreur dans les réponſes, autant que cela ſe peut, ſauf le droit & le reſpect du Prince. Car les expreſſions aigres donnent mauvaiſe opinion d'une bonne cauſe. *Et vana eſt ſine viribus ira.* Il me ſemble cependant, qu'on doit travailler à lever les ſoupçons, que les Etats peuvent avoir conçu du Traité ſecret fait avec les Etats Generaux, afin qu'un deſſein qui eſt bon en lui-même, ne ſoit point traverſé à cauſe des circonſtances. Et les Etats ont tort s'ils prennent allarme ſur des ſoupçons mal fondés. Je crois que l'*Iliacos intra muros* a lieu ici plus que jamais.

DEUX LETTRES A M. NICAISE.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1696. 1697.

LETTRE I.

LEs Anglois ont entrepris de donner un grand Dictionnaire de leur Langue, qu'ils prétendent devoir faire la nique à celui de vôtre Academie. J'ai écrit à un ami, qui m'en a donné part, pour lui marquer, qu'ils doivent auſſi joindre les termes techniques des ſciences, des arts & des profeſſions: & que s'ils ont de la peine à égaler le véritable Dictionnaire de l'Academie Françoiſe, ils pourront ſurpaſſer celui qu'on y a joint ſur ces ſortes de termes. L'émulation eſt utile pour exciter les hommes à bien faire. Sans Mr. l'Abbé *Furetiére* on n'auroit point ſongé chez vous aux termes des Arts. Peut-être que Meſſieurs les Italiens ſuivront l'exemple de l'Academie Françoiſe, & joindront auſſi les termes des Arts à leur Cruſca. Car ces termes nous apprennent bien des réalités, au lieu que les Dictionnaires ne ſervent qu'à parler.

Mr. *de Spanheim* dans un endroit de ſon *Julien* donne à Mr. d'*Avranches Principatum eruditionis in Gallia.*

Si Mr. d'*Avranches* fait réimprimer un jour ſa cenſure ſur la Philoſophie Carteſienne, je pourrois lui communiquer quelques choſes curieuſes pour l'augmenter, & entre autres une remarque de feu Mr. *Huygens*, qui a découvert que le fondement de ce que Mr. *Des Cartes* a donné ſur l'Arc-en-Ciel au delà de *Marc Antoine de Dominis*, a été pris d'un endroit de l'incomparable *Keplerus.*

LETTRE II.

MR. le Chevalier *Temple* ayant préferé les anciens aux modernes dans ſes œuvres mêlées, & ayant allégué deux piéces, comme des chefs-d'œuvre de l'antiquité, ſavoir les *Fables d'Eſope*, & les *Lettres du Tyran Phalaris*, Mr. *Bentley*, (très-ſavant homme fort connu par d'autres ouvrages, & dont nous aurons bientôt les notes ſur *Callimachus* avec celles de Mr. *Spanheim* & de Mr. *Grævius*) va faire une diſſertation à la priére de quelques amis, pour prouver que les fables que nous avons, n'ont pas été miſes par écrit par *Eſope*, & que les lettres de *Phalaris* ſont ſuppoſées ou feintes, & ont été faites *à Græculo quodam*; c'eſt de quoi je n'ai jamais douté. Quand les œuvres mêlées de Mr. *Temple* eurent paru, les Libraires de Londres furent étonnés de voir, que quantité de perſonnes de l'un & de l'autre ſexe cherchoient les Lettres de *Phalaris*, ce qui en produiſit une nouvelle édition.

Je crois aiſément, que le bon Cardinal *Sfondrati* n'étoit pas aſſez méditatif pour réſoudre *Nodum prædeſtinationis*. A mon avis ce nœud eſt autant que réſolu, & ſi les hommes ſe donnent la gêne là-deſſus, c'eſt qu'ils manquent de bonnes définitions, & que par conſéquent ils ne remarquent point, en quoi conſiſte la véritable différence entre le néceſſaire & le contingent. Je voudrois qu'il fût auſſi aiſé de délivrer les hommes de la fiévre maligne, ou de quelque autre grande maladie, qu'il eſt aiſé de les délivrer des difficultés qu'ils ſe forgent ſur la prédeſtination.

Je ſuis bien aiſe que le Roi ait fait ceſſer la diſpute, qui s'étoit élevée entre deux illuſtres Prélats. Il s'eſt élevé en Angleterre une diſpute aſſez ſemblable *ſur l'amour de Dieu*, s'il doit être déſintéreſſé, entre Mr. *Sherlock* & Mr. *Norris*, le dernier voulant, que ce ne ſoit pas un amour de déſir, mais de bienveillance. On ajoute qu'une jeune Demoiſelle Angloiſe de vingt ans a admirablement bien écrit là-deſſus, dans les lettres adreſſées à Mr. *Norris*. Il eſt raiſonnable que les Dames jugent des matiéres d'amour; car il en faut former une notion qui convienne encore à l'amour des créatures raiſonnables : Et ſelon la définition, que j'ai donnée dans la préface du *Codex Juris Gentium*, on a de l'amour, quand on eſt diſpoſé à trouver du plaiſir dans la félicité d'autrui. Cela ſuffit pour faire ceſſer la diſpute.

EPISTOLA AD D. BUSSINGIUM,

Profeſſorem Hamburgenſem, 24. Decemb. 1696.

Ex Otio Hanoverano Felleri.

Mihi perplacet, quod ais in *diluvio generali* aquas ex ipſa terra ſubſidente fuiſſe expreſſas. Hunc tamen ſubſidentis ſuperficiei deſcenſum non putem factum ſine fracturis, & ruinis; jam enim credo firma erat cruſta. At quorſum ivit poſtea tanta aquæ copia? An effractis repagulis in hiatus quoſdam interiores pererravit? Neſcio, an videris, quæ Dn. *Tentzelius* edidit *de ſceleto animalis elephantiformis in Thuringia effoſſi.* Aſſentior prorſus ex animali eſſe regno, non minerali. Sed neſcio, an probabiliter dicatur per diluvii Noachici aquas animal ex longinquis oris huc fuiſſe advectum, ut ipſi videtur. Quid ſi olim in his regionibus animalia habitaverint, quæ nunc neſcimus? Et credibile eſt, non multa olim marina, vel amphibia fuiſſe, quæ nunc terris propria habentur.

Ex Anglia mihi ſcribitur, noviſſimè *Whitſonium* quemdam (*a*) novam Theoriam telluris *Burnetianæ* oppoſuiſſe, quæ plurimum approbetur.

Pro communicata veſtrorum Arithmeticorum *Euclidis Germanicè edendi* deſtinatione gratias ago. Non ſpernendus erit labor, ſi omnia lucidè, accurateque Germanico ſermone reddantur, cui rei efficiendæ ſpero ipſos pares fore. Suadendum tamen erit, ut viros doctos in conſilium adhibeant. Laudanda ſemper voluntas erit, magis tamen laudabitur effectus, ſi tantus ſcriptor pro dignitate tractetur. Sæpe neceſſe erit ὀνοματοποιεῖν, aut certe conſtantes quaſdam phraſes Geometricas introducere in linguam Germanicam. Sed hæc, ut rectè fiant, poterunt obtineri, te velut *Apolline* conſulto.

Cum *veſtra Arithmeticorum ſocietas* laudabilia conſilia præ ſe ferat, hortandos putem, ut artem Analyticam exemplo Belgarum, & Gallorum illuſtrent, & problemata non vulgaria, nec inelegantia ſolvere tentent. Dolendum eſt à viris induſtriis tantum laboris impendi in exempla computanda, quæ id parum merentur. Sunt etiam multa practica ope novæ Analyſeos inventa, quæ ipſis non puto ſatis explorata; e. g. à me in Actis Eruditorum publicatus eſt modus ſolvendi problemata Trigonometrica, etiamſi tabulis deſtituamur.

(*a*) Mr. *Whitſon*, Chapelain de Mr. l'Evêque de Norwich, a intitulé ſon Livre : *The new Theorie of the earth, vindicating the Moſaick account of the 6. dages of the creation, the deluge; with ane diſſertation concerning the verity of the moſaick ſtyle.*

IV. LETTRES DE Mr. LEIBNIZ A MADAME BRINON.

LETTRE I. (a)

MADAME,

C'eſt beaucoup que vous ayez jugé ma Lettre digne d'être lûe, mais c'eſt trop que vous l'ayez lûe à Madame l'Abbeſſe. On doit craindre les lumiéres de cette grande Princeſſe, ſur-tout quand on écrit auſſi mal que je le fais, & ce que vôtre bonté vous fait paroître ſupportable, ſera condamné d'un juge plus ſévére. Madame la Ducheſſe, qui a lû avec plaiſir la belle Lettre dont vous m'avez honoré, a remarqué avec cette pénétration qui lui eſt ordinaire, que le récit mémorable des motifs du changement de feu Madame vôtre mére a quelque choſe de commun avec ce qu'on rapporte de feu Madame la Princeſſe Palatine, dans le Sermon funébre fait par Mr. *Flechier*, ſi je ne me trompe. Il faut avouer que le cœur humain a bien des replis, & que les perſuaſions ſont comme les gouts; nous mêmes nous ne ſommes pas toujours dans une même aſſiette, & ce qui nous frape dans un tems ne nous touchoit point dans l'autre. Ce ſont ce que j'appelle les raiſons inexplicables, il y entre quelque choſe qui nous paſſe. Il arrive ſouvent que les meilleures preuves du monde ne touchent point, & que ce qui touche n'eſt pas proprement une preuve. Vous avez raiſon, Madame, de me juger Catholique dans le cœur, je le ſuis même ouvertement, car il n'y a que l'opiniâtreté qui faſſe l'hérétique, & c'eſt de quoi graces à Dieu ma conſcience ne m'accuſe point. L'eſſence de la Catholicité n'eſt pas de communier extérieurement avec Rome, autrement ceux qui ſont excommuniés injuſtement ceſſeroient d'être Catholiques, malgré eux & ſans qu'il y eût de leur faute. La Communion vraye & eſſentielle, qui fait que nous ſommes du corps de Jéſus-Chriſt, eſt la charité; tous ceux qui entretiennent le Schiſme par leur faute, en mettant des obſtacles à la réconciliation contraires à la charité, ſont véritablement des Schiſmatiques. Au lieu que ceux qui ſont prêts à faire tout ce qui ſe peut pour entretenir encore la Communion extérieure ſont Catholiques en effet. Ce ſont des principes dont on eſt obligé de con-

(a) Cette lettre étoit dans les papiers de Mr. *Boſſuet* Evêque de Meaux; elle nous a été communiquée, de même que les deux ſuivantes, par Mr. *Gobet*. Madame *Brinon* demeuroit alors à l'Abbaye de Maubuiſſon.

convenir par-tout. Vous me ferez, Madame, la juſtice de croire que je ne ménage rien quand il s'agit de l'intérêt de Dieu, & je ne ferois pas ſcrupule de confeſſer devant les hommes ce que je juge important à mon ſalut, ou à celui des autres; outre que je ſuis dans un pays où la juſte modération en matiére de Religion eſt dans ſon ſouverain degré, au delà de ce que j'ai pu remarquer par-tout ailleurs, & où la Déclaration qu'on peut faire en ces matiéres ne fait tort à perſonne. Je ne ſuis pas homme à trahir la vérité pour quelque avantage, & je me fie aſſez à la Providence pour ne pas appréhender les ſuites d'une profeſſion ſincére de mes ſentimens. Mais j'aurois mauvaiſe grace de faire le brave ici, & de m'attribuer un courage dont on n'a point beſoin, par les bontés que nos Souverains témoignent aux honnêtes gens de quelque Religion qu'ils ſoient. De plus, Madame, c'eſt par ordre du Prince que les Théologiens de ce pays ont donné une Déclaration de leurs ſentimens à Mr. l'Evêque de Neuſtat, autoriſé en quelque façon de l'Empereur, & même du Pape, touchant les moyens de lever le Schiſme; cet Evêque en a été très ſatisfait, & même la Cour de Rome en a été ravie. J'ai fort applaudi à cette Déclaration, qui nous délivre entiérement de l'accuſation du Schiſme, & qui met dans leur tort tous ceux qui peuvent faire ceſſer les obſtacles contraires aux conditions raiſonnables qu'on y a attachées, & qui ne le voudront pas faire. Je crois, Madame, de vous avoir déja entretenu de cette affaire. Que pourrons-nous faire davantage? Les Egliſes d'Allemagne, non plus que celles de France, ne ſont pas obligées de ſuivre tous les mouvemens de celles d'Italie. Comme la France auroit tort de trahir la vérité pour reconnoître l'infaillibilité de Rome, car elle imposeroit à la poſtérité un joug inſupportable, de même on auroit tort en Allemagne d'autoriſer un Concile, lequel, tout bien fait qu'il eſt, ſemble n'avoir pas tout ce qu'il faut pour être Œcuménique. Quand tout ce qu'il y a dans le Concile de Trente ſeroit le meilleur du monde, comme effectivement il y a des choſes excellentes, il y auroit toujours du mal de lui donner plus d'autorité qu'il ne faut, à cauſe de la conſéquence; car ce ſeroit approuver & confirmer un moyen de faire triompher l'intrigue, ſi une Aſſemblée dans laquelle une ſeule nation eſt abſolüe, pouvoit s'attribuer les droits de l'Egliſe univerſelle. Ce qui pourroit tourner un jour à la confuſion de l'Egliſe, & faire douter les ſimples de la vérité des promeſſes divines. J'ai déja écrit à Mr. *Peliſſon*, qu'autant que je puis apprendre, la nation Françoiſe n'a pas encore reconnu le Concile de Trente pour Œcuménique. Et en Allemagne l'Archidiocéſe de Mayence, duquel ſont les Evêques de nôtre voiſinage, ne l'a pas encore reçu non plus. On eſt redevable à la France d'avoir conſervé la liberté de l'Egliſe contre l'infaillibilité des Papes, & ſans cela je crois que la plus grande partie de l'Occident auroit déja ſubi le joug. Mais elle achévera d'obliger l'Egliſe Catholique, en continuant dans cette fermeté néceſſaire contre les ſurpriſes ultra-

ultramontaines qu'elle a montrée autrefois, en s'oppoſant à la reception du Concile de Trente, ce qu'elle n'a pas encore retracté, & rien n'eſt ſurvenu qui la doive faire changer de ſentiment. C'eſt ainſi qu'on peut moyenner la paix de l'Egliſe ſans faire tort à ſes droits ; au lieu qu'il ſera difficile de procurer la réünion par une autre voie ; Car il ſemble que (le deſtin mis à part) le meilleur remède pour guérir la plaie de l'Egliſe ſeroit un Concile bien autoriſé, & nos Théologiens ont crû que même on pourroit rétablir préalablement la Communion Eccléſiaſtique, en convenant de certains points, & remettant d'autres à la déciſion de ce Concile. Ce que des Docteurs conſidérables de Rome même ont jugé faiſable, par des raiſons que je crois d'avoir expliquées dans une de mes précédentes. Je joins ici le pouvoir que l'Empereur vient de donner à Mr. l'Evêque de Neuſtat dont j'ai déja parlé, & par ce pouvoir il eſt autoriſé à traiter avec les Proteſtans des Terres héréditaires, conformément aux projets dont ils étoient convenus avec les Théologiens de Brunſvic. Car ce que cet Evêque m'a envoyé depuis peu y convient entiérement. Je ſouhaite pour la gloire du Roi, & pour le ſuccès de l'affaire, que la France y prenne part. Elle eſt la plus propre d'être en ceci la Médiatrice des nations & de réconcilier l'Italie avec l'Allemagne. Lorſque le Roi ſe mêle de quelque choſe, il ſemble qu'elle eſt preſque faite. C'eſt à Mr. l'Evêque de Meaux, à Mr. *Peliſſon*, & à d'autres grands hommes de cette eſpèce, de faire ménager des occaſions qui ne ſe préſentent peut-être qu'une fois dans un ſiécle. Vôtre éminente vertu, Madame, qu'on voit éclater par un zèle ſi pur & ſi judicieux, ſera d'un grand poids pour ranimer le leur. Et je ſuis avec reſpect &c. *Hanover le* 19. *Juillet* 1691.

LETTRE II. (*b*)

SI je ne vous avois point d'autre obligation, Madame, que celle de m'avoir procuré l'honneur de la connoiſſance d'un homme auſſi illuſtre que Mr. *Peliſſon*, je ne pourrois pas me diſpenſer de m'adreſſer à vous même pour vous en faire mes remercimens en forme. Mais vos bontés vont bien au delà. On pouvoit connoître Mr. *Peliſſon* ſans connoître tout ſon mérite, & vous avez fait, Madame, qu'il s'eſt abaiſſé juſqu'à m'inſtruire, ce qu'il a fait ſans doute par la déférence qu'on a par-tout pour vos éminentes vertus. Je ſuis bien aiſe de le contenter en quelque choſe, & de lui donner au moins des preuves de ma ſincérité. Si l'on parloit toujours

(*b*) On trouve dans le premier Tome pag. 715. un extrait de cette Lettre-ci que nous n'avions pas alors en entier: L'ayant recouvrée depuis par les ſoins de Mr. *Gobet*, nous la plaçons ici avec d'autres lettres de notre auteur à Madame *Brinon*, qui auroient dû naturellement avoir place dans le premier Tome: Elle n'a point de datte.

toujours auſſi rondement que nous faiſons, ce ſeroit le moyen de finir les controverſes, car on reconnoîtroit bientôt la vérité, ou du moins l'indéterminabilité de la queſtion lorſque les moyens de connoître la vérité nous manquent; ce qui ſuffiroit pour notre repos. Car Dieu ne nous a pas promis de nous inſtruire ſur tout ce que nous ſerions bien aiſes de ſçavoir, & le privilége de l'Egliſe ne va qu'à ce qui importe au ſalut.

Mr. *Peliſſon* prend droit ſur ce que je lui ai accordé, & je ne me rétracte point. Suivant ſes paroles, je conviens d'une Egliſe, & d'une Egliſe viſible à laquelle il faut tâcher de ſe joindre, & y faire tout ce qu'on peut; qu'elle doit avoir le pouvoir d'excommunier les rebelles, qu'on doit obéiſſance aux Supérieurs que Dieu y a établis, qu'il faut conſerver un eſprit de docilité pour eux & un eſprit de charité pour ceux dont on eſt ſéparé. Il reſte ſeulement de voir ſi ces conſidérations portent avec elles une néceſſité indiſpenſable de retourner à la Communion des Supérieurs Eccléſiaſtiques qu'on reconnoiſſoit autrefois, enſorte qu'on ne ſauroit être ſauvé autrement.

Mais il me ſemble que la queſtion eſt toute décidée par l'aveu de ceux qui reconnoiſſent des hérétiques matériels, ou des hérétiques de nom & d'apparence, comme Mr. *Peliſſon* l'explique fort bien, c'eſt-à-dire, des gens qui paroiſſent être hors de l'Egliſe, & y ſont pourtant en effet; ou bien, qui ſont hors de la Communion viſible de l'Egliſe, mais étant dans une ignorance ou erreur invincible, ſont jugés excuſables, & s'ils ont d'ailleurs la charité & la contrition, ils ſont dans l'Egliſe virtuellement, & *in voto*, & ſe ſauvent auſſi-bien que ceux qui y ſont viſiblement. Monſeigneur le Landgrave *Erneſte* qui a fort travaillé ſur les controverſes, & a fait paroître autant de zéle que qui que ce ſoit pour la réünion des Proteſtans, ne laiſſe pas de demeurer d'accord de tout ceci, & il a entendu dire ces choſes en termes formels au Cardinal *Sforza Palavicini* & au Pére *Honoré Fabri* Pénitencier de St. Pierre, qu'il avoit pratiqués à Rome. Et moi je puis dire d'avoir entendu la même choſe à des Docteurs Catholiques Romains très habiles. Auſſi Mr. *Peliſſon* ne s'y oppoſe point; mais il explique cette Doctrine, afin qu'on n'en abuſe pas, & il n'admet parmi les hérétiques matériels que ceux qui ne ſavent point que les Dogmes qu'ils rejettent en matiére de foi, ſoient la Doctrine de l'Egliſe Catholique.

Appliquons cette reſtriction aux Proteſtans, & nous trouverons qu'ils ſont de ce nombre. L'on ſçait les plaintes qu'ils ont faites contre le Concile de Trente, avec beaucoup d'apparence pour lui diſputer la qualité d'Œcuménique. On n'ignore pas les proteſtations ſolemnelles de la nation Françoiſe contre ce Concile, qui n'ont pas encore été retractées, quoique le Clergé ait fait ſon poſſible pour le faire reconnoître. Ce n'eſt pas une choſe nouvelle qu'on diſpute ſur l'univerſité des Conciles. Ceux de Conſtance & de Bâle ne ſont pas reconnus en Italie, ni le dernier Concile

de Latran en France. Et quoique les Papes, par le moyen de la profeſſion de foi, ayent tenté de faire reconnoître indirectement le Concile de Trente, je ne ſçai pourtant ſi cela ſuffit; au moins la Nobleſſe & le tiers Etat avec les Cours Souveraines ne le croyoient pas encore dans l'Aſſemblée des Etats du Royaume, qui fut tenue après la mort de *Henri IV.* Je ſçai que des Docteurs Catholiques ont avoué qu'un Proteſtant qui ſeroit porté à ſe ſoumettre aux déciſions de l'Egliſe Catholique, mais qui, ſe trompant dans le fait, ne croiroit pas que le Concile de Trente eût eté Œcuménique, ne ſeroit qu'un hérétique matériel. Il eſt vrai qu'il paroit beaucoup de ſageſſe & de bon ordre dans les Actes de ce Concile, quoiqu'il y ait quelque mondanité entremêlée, mais où eſt-ce qu'on n'en trouve point? C'eſt pourquoi je ne ſuis pas du nombre de ceux qui s'emportent contre le Concile de Trente. Cependant il me ſemble qu'on aura bien de la peine à prouver qu'il eſt Œcuménique. Et peut-être que c'eſt par un ſecret de la Providence, qui a voulu laiſſer cette porte ouverte, pour moyenner un jour la reconciliation par un autre Concile plus autoriſé & moins Italien.

Mais quand le Concile de Trente auroit toutes les formalités requiſes, il y a encore une autre importante conſidération; c'eſt que peut-être ſes déciſions ne ſont pas ſi contraires aux Proteſtans que l'on s'imagine; ſes Canons ſont ſouvent couchés d'une maniére à recevoir pluſieurs ſens, & les Proteſtans ſe pourroient croire en droit de recevoir celui qu'ils jugent plus convenable, juſqu'à la déciſion de l'Egliſe dans un Concile Général futur, où les Egliſes Proteſtantes prétendront avec raiſon d'être admiſes parmi les autres Egliſes particuliéres. *Caſſandre* & *Grotius* ont trouvé que le Concile de Trente n'eſt pas toujours fort éloigné de la Confeſſion d'Ausbourg; le Pére *Pez*, qui prêchoit à Strasbourg ſur cette confeſſion, ſembloit favoriſer ce ſentiment, & en tiroit des conſéquences à ſa mode, & bien des Proteſtans ont crû que l'expoſition de Mr. l'Evêque de Meaux leur revenoit aſſez. Ainſi il n'eſt pas aiſé de prouver aux Proteſtans qu'ils nient ce qu'ils ſçavent être décidé par l'Egliſe Catholique.

Auſſi ſemble-t-il que c'eſt plutôt la pratique des abus dominans, que les Proteſtans croient reconnoître parmi ceux qui communient avec Rome, que les Dogmes ſpéculatifs qui empêchent la réunion. Qui ne ſçait que la queſtion ſur la juſtification fut crüe autrefois des plus importantes? & cependant de la maniére qu'on s'explique aujourd'hui, il ne ſemble pas difficile de convenir là deſſus. L'on ſçait quelles limites on donne en France à l'autorité des Papes & des autres Paſteurs; combien les Rois qui connoiſſent Rome ſont jaloux de leurs droits; & de la maniére que l'honneur rendu aux créatures s'explique dans la théorie conformément au Concile de Trente, il paroit très excuſable; Mais la pratique eſt aſſez ſouvent fort éloignée de la théorie. Il ſe paſſe bien des choſes autoriſées publiquement dans l'Egliſe Romaine qui allarment la conſcience des

des gens de bien parmi les Proteſtans, & leur paroiſſent abominables, ou ſont au moins très dangereuſes; je laiſſe à Mr. *Jurieu* le ſoin de les exagerer; car pour moi je ſouhaiterois plutôt de les adoucir. Ce ſont ces pratiques qui empêchent la réünion plus que les Dogmes. Dieu eſt un Dieu jaloux de ſon honneur, & il ſemble que c'eſt le trahir que de diſſimuler en certaines rencontres. Ainſi tout ce qu'on peut dire à l'avantage des déciſions de l'Egliſe Catholique, n'empêche pas qu'un homme de bien ne puiſſe être allarmé des abus qui ſe répandent dans l'Egliſe, ſans que l'Egliſe Catholique les approuve, & il paroit en certaines rencontres qu'on eſt obligé de témoigner ſon déplaiſir. Que ſi des Nations ou Provinces entiéres s'élévent contre ces déſordres, & qu'on prétende là-deſſus les retrancher de la Communion, il ſemble qu'une excommunication ſi injuſte ne leur ſçauroit nuire, & qu'eux-mêmes ne ſont pas obligés de recevoir les excommunians à leur Communion; ou, (ce qui eſt la même choſe) de retourner à la leur, que juſqu'à-ce qu'on léve le ſujet de leur plainte; d'autant qu'ils ſe plaignent des choſes que le Concile de Trente n'a pas oſé approuver depuis, ou qu'il a plutôt déſaprouvées, quoique ſans effet dans la pratique. On ne s'éléve donc pas contre l'Egliſe Catholique, mais contre quelques Nations ou Egliſes particuliéres mal réglées, quoiqu'il arrive peut-être que le Siége Patriarchal de l'Occident, & même la Métropolitaine de l'Univers, y ſoit compriſe, qu'on ne doit conſidérer que comme particuliére à l'égard des abus qu'elle tolére. On peut dire en effet que le foible & les intérêts des nations s'y mêlent. Les Italiens & les Eſpagnols donnent fort dans l'extérieur, & Meſſieurs les Italiens ſe font quelquefois un point de politique de ſoutenir Rome; Auſſi profitent-ils le plus de ſes avantages; ils ſeroient peut-être bien aiſes que tous les autres fuſſent leurs dupes, & ſur-tout ceux du Nord; cela eſt naturel. Mais la nation Françoiſe devroit ſe joindre avec la nation Germanique pour remettre l'Egliſe dans ſon luſtre, à l'exemple de l'ancien Concile de Francfort; & il faudroit profiter de la conjoncture de quelque Pape bien intentionné, qui ſe ſouviendra plutôt d'être Pére commun, que d'être Romain ou Toſcan. Je ſuis aſſuré que parmi les Italiens, & dans Rome même, & entre les Prélats, on trouvera bien des gens de Doctrine & de probité, qui contribueroient de bon cœur à la réforme de l'Egliſe s'ils voyoient quelque apparence de ſuccès. Il faut même rendre cette juſtice à la ville de Rome, que tout y va bien mieux qu'autrefois; qu'on n'y eſt pas trop favorable aux bagatelles de dévotion, & qu'elle pourra peut-être un jour recouvrer l'honneur qu'elle avoit dans les anciens tems de donner bon exemple, & de ſervir de régle.

Mettant donc le Concile de Trente à part par les raiſons ſuſdites, on peut dire que l'Egliſe Catholique n'a pas excommunié les Proteſtans. Si quelque Egliſe Italienne l'a fait, on lui peut dire qu'elle paſſe ſon pouvoir, & ne fait que s'attirer une excommunication réciproque, à peu près

comme diſoient un jour des Evêques François à l'égard d'un Pape : *Si excommunicaturus veniet, excommunicatus abibit* : s'il vient pour excommunier, il s'en ira excommunié. Et lors qu'une Egliſe particuliére excommunie quelque autre Egliſe particuliére, ou quelque Nation, & même quand une Egliſe Métropolitaine excommunie une Egliſe qui eſt ſous elle, ou bien quand un Evêque excommunie quelque Prince ou particulier de ſon Diocéſe, les Sentences ne ſont pas des Oracles: elles peuvent avoir des défauts, non ſeulement de nullité, mais encore d'injuſtice; car quoique les Arrêts des Juges Séculiers ſoient exécutés par les hommes, il ne faut pas s'imaginer que Dieu exécute contre les ames les ſentences injuſtes des Eccléſiaſtiques. C'eſt ici que la condition de *clave non errante* a lieu. Tout ce qu'opére l'autorité du Supérieur Eccléſiaſtique, eſt qu'on lui doit obéir tant qu'on peut, ſauf ſa conſcience, ce qui eſt déja beaucoup; Et c'eſt à peu près comme les Canons diſent à l'égard des ſermens, qu'on les doit garder tant qu'on peut ſans préjudicier à ſon ame. Ce n'eſt donc pas anéantir l'autorité des Eccléſiaſtiques ou des ſermens que de les limiter ainſi. On ſçait aſſez quelle déférence on a en France & ailleurs pour les excommunications fulminées *in Bulla Cœnæ*, & pour les Decrets de l'Inquiſition de Rome. Je ne dis donc rien en cela, que les Catholiques Romains & des Canoniſtes, & particuliérement ceux de France, ne reconnoiſſent; & je ſuis bien éloigné de vouloir éluder l'autorité de l'Egliſe & des Eccleſiaſtiques par une interprétation que Mr. *Peliſſon* me prête, comme ſi la reſtriction que je donne à la force des excommunications, & autres arrêts des Supérieurs Eccléſiaſtiques, ſe réduiſoit à ce beau privilége. Car je diſtingue entre le corps de l'Egliſe qu'on n'accorde pas d'avoir jamais prononcé contre les Proteſtans, & entre les Supérieurs Eccléſiaſtiques hors du corps, qui ne ſauroient être plus infaillibles que les excommunications ſemblables à celles dont le Procureur Général d'un grand Roi a appellé depuis peu au Concile général futur.

Après les choſes que je viens de dire, il n'eſt pas néceſſaire d'examiner les queſtions difficiles, qu'on peut former touchant le ſalut de ceux qui font tout ce qu'ils peuvent pour croire à l'Egliſe Catholique ſans en venir à bout, ni comment ils ſont dans l'Egliſe, *in voto*. Car le cas des Proteſtans eſt tout autre, comme je viens d'expliquer, & ils ne rejettent que ce qu'ils croyent contraire à la Doctrine de l'Egliſe de Dieu. Je paſſe auſſi pluſieurs beaux endroits de l'écrit de Mr. *Peliſſon*, de peur d'aller trop loin. Mais je ne ſaurois paſſer des choſes très conſidérables, qu'il dit dans le dernier article, ſans faire là-deſſus quelques réflexions. Il accorde que l'Egliſe a beſoin de réformation à l'égard des abus de pratique, que le peuple fait quelquefois un grand abus des images, que le tems eſt venu où la lecture des livres ſacrés ne ſera plus défendüe, qu'il n'eſt pas hors d'apparence qu'on pourroit rétablir l'ancienne liberté de communier ſous les deux eſpéces, au moins quatre ou cinq fois l'année, d'autant

que

que les Proteſtans ne communient guéres davantage ; pourvû qu'on le demande avec la ſoumiſſion néceſſaire, il ne doute point que les Princes Proteſtans ne l'obtiennent pour eux & pour leurs Etats en rentrant dans la Communion de l'Egliſe Romaine; Nous avons vu (dit-il) il n'y a pas dix ans (quand on ne convertiſſoit les gens en France que par la perſuaſion & par les graces) ce projet non-ſeulement écouté à la Cour & approuvé de nos plus ſaints Prélats, mais en état d'être reçû à Rome ſi nos Régales & nos franchiſes ne fuſſent venües à la traverſe. A propos de cette conſidération de Mr. *Peliſſon*, je dirai que lorſque Monſieur l'Evêque de Tina, maintenant de Neuſtadt en Autriche, étoit ici par ordre de l'Empereur pour des vües toutes ſemblables, j'envoyai moi-même ſa Lettre à Mr. l'Evêque de Meaux, où il lui donnoit part de ſa négociation. Cet illuſtre Prélat en ayant parlé au Roi, répondit que Sa Majeſté bien loin d'y être contraire, goutoit ces penſées & les favoriſeroit. Quelques années après, la négociation de Mr. *de Neuſtadt* avec nos Théologiens ayant eu des ſuites conſidérables, & Mr. *de Meaux* l'ayant ſçu par une lettre de nôtre incomparable Ducheſſe, que Madame lui avoit montrée, il en félicita Mr. *de Neuſtadt*, & repéta les premiéres expreſſions. En effet on peut dire que depuis le Colloque de Ratisbonne du ſiécle paſſé, rien n'avoit été fait de plus praticable, ni de plus ajuſté aux principes des deux partis. Le feu Pape en témoigna quelque ſatisfaction, auſſi-bien que des Généraux de quelques grands Ordres & autres perſonnes de grande autorité. Mais ces Regales & ces franchiſes vinrent encore ici à la traverſe. Il ſemble que les offres de Mr. *de Meaux* ne furent pas aſſez ſuivies, & que quelques-uns ſe firent un point de politique de contrecarrer tout ce qu'ils croyoient pouvoir être gouté du feu Pape, ou recommandé par l'Empereur; comme ſi les jalouſies d'état devoient lever toute excommunication & concurrence dans les matiéres les plus ſaintes & les plus innocentes. Cependant on peut dire que la glace a été rompüe ; peut-être que les tems propres à pourſuivre ces deſſeins viendront un jour, & que la poſtérité nous en ſçaura quelque gré. Il eſt vrai qu'on y devroit ſonger de part & d'autre un peu plus qu'on ne fait, au lieu d'entretenir cette funeſte ſéparation, qui ne ſçauroit être aſſez pleurée de toutes nos larmes, pour me ſouvenir de l'expreſſion touchante de Mr. *Peliſſon*.

Au reſte je vous aſſure, Madame, & vous pouvez aſſurer Mr. *Peliſſon*, qu'il n'y a rien moins que les conſidérations de quelque agrandiſſement temporel de la part de nos Princes qui empêche la paix de l'Egliſe. Ils ont fait des pas déſintéreſſés qui marquent leurs intentions généreuſes & ſincéres, & qui leur donnent droit d'attendre des diſpoſitions réciproques de la part de ceux de l'autre Communion, ſuivant les apparences qu'on leur avoit fait voir, auxquelles Monſeigneur le Duc, dont les lumiéres & les ſentimens héroïques ſont aſſez reconnus,

avoit crû devoir répondre par une facilité toute Chrêtienne. Cette Princeſſe, à qui Mr. *Peliſſon* donne avec raiſon le titre de Grande & d'Incomparable, a eu quelque part à ces bons deſſeins, & en a été remerciée. Plut-à-Dieu que la force des expreſſions de Mr. *Peliſſon*, & les raiſons de ces grands Prélats qui paroiſſent animés du même eſprit que lui, puiſſent gagner quelque choſe ſur les perſonnes puiſſantes de leur côté pour faire revivre nos eſpérances! Les malheurs des tems s'y oppoſent, je l'avoüe: mais peut-être reverrons-nous encore la ſérénité & le calme. Je ne déſeſpére pas entiérement du ſoulagement des maux de l'Europe, quand je conſidére que Dieu peut nous le donner en tournant comme il faut pour cela le cœur d'une ſeule perſonne, qui ſemble avoir le bonheur & le malheur des hommes entre ſes mains. On peut dire que ce Monarque (car il eſt aiſé de juger de qui je parle) fait lui ſeul le deſtin de ſon ſiécle, & que la félicité publique pourroit naître de quelques heureux momens quand il plaira à Dieu de lui donner une réflexion convenable. Et je crois que pour être aſſez touché il n'auroit beſoin que de connoître ſa puiſſance, car il ne manquera jamais de vouloir le bien qu'il jugera de pouvoir faire; & ſi cette prudence réſervée & ſcrupuleuſe qu'il fait paroître au milieu des plus grands ſuccès dont un homme eſt capable, lui avoit permis de croire, qu'il dépendoit de lui ſeul de rendre le genre humain heureux, ſans que qui que ce ſoit eût été en état de l'empêcher & de l'interrompre, je tiens qu'il n'auroit pas balancé un ſeul moment. Et s'il conſidéroit que c'eſt le comble de la grandeur humaine de pouvoir comme lui faire le bien général des hommes, il jugeroit bien auſſi que le ſuprême degré de la félicité ſeroit de le faire en effet. Les éloges gâtent les Princes foibles. Mais ce grand Roi a beſoin de comprendre toute l'étendüe des ſiens pour faire ce qu'il peut, & pour connoître tout ce qu'il peut faire. Voila un endroit où l'éloquence inimitable de Mr. *Peliſſon* pourroit triompher, en perſuadant au Roi qu'il eſt plus grand qu'il ne penſe, & par conſéquent qu'il eſt au deſſus de certaines craintes pour le bien de ſon Etat, qui le pourroient détourner des vües plus grandes & plus héroïques dont l'objet eſt le bien du monde. Quel Panégyrique peut-on ſe figurer plus magnifique & plus glorieux, que celui dont le ſuccès ſeroit ſuivi de la tranquillité de l'Europe, & même de la paix de l'Egliſe?

LET-

LETTRE III.

A l'occaſion de la mort de Mr. Peliſſon.

LA nouvelle de la mort de Mr. *Peliſſon* m'a fort affligé, non ſeulement parce que j'ai perdu un ami de cette conſidération & de ce mérite, qu'il n'eſt pas aiſé de retrouver, mais encore plus parce que le public y perd beaucoup; car ce grand homme avoit les meilleurs deſſeins du monde, avec la capacité & le crédit propre à les exécuter. Ceux qui ont joüi de lui vingt ans & davantage ſe conſoleront plus aiſément que moi, à qui la nouvelle connoiſſance ne ſert qu'à donner plus de regret. Il m'avoit fait eſpérer quelques communications touchant l'hiſtoire du tems & autres belles connoiſſances. A préſent je ſerai loin de mon compte, & ſi vous n'y pouvez remédier, Madame, en me donnant un jour quelque autre commerce, qui tienne quelque choſe de celui que j'avois eu avec Mr. *Peliſſon* par votre faveur, je n'oſerois l'eſpérer d'ailleurs. On m'a parlé avec beaucoup d'eſtime de Mr. l'Abbé *Ferrier*, qui eſt je crois parent de Mr. *Peliſſon*, & qui aura ſans doute en mains les Mémoires importans qu'il aura laiſſés ſur l'hiſtoire du Roi & ſur les controverſes, auſſi-bien que ſur d'autres matiéres. Ainſi j'eſpére que le public en profitera avec le tems. Cette Lettre n'étant que pour marquer ma douleur de la mort d'un homme ſi illuſtre & ſi digne de vivre, j'ajouterai ſeulement que j'écrirai bientôt à Mr. l'Evêque de Meaux, & que Mr. l'Abbé *Molanus* fait des progrès dans ſa réponſe. Je ſuis avec zèle &c. *A Hanover ce* 10. *Fevrier* 1693.

LETTRE IV.

Ex Otio Hanoverano Fellerii Ann. 1697.

JE prie Dieu, qu'il nous donne & conſerve la véritable charité, en nous faiſant mettre nôtre félicité dans la connoiſſance pratique de ſes perfections, qui nous porte à les imiter en tâchant de faire du bien autant qu'il eſt poſſible.

Je vois que j'ai eu à feu Mr. *Peliſſon* une obligation qui m'étoit inconnuë; c'eſt en ce qu'il m'a donné une connoiſſance auſſi précieuſe que celle de cette admirable Demoiſelle (*Scudery.*) Il étoit auſſi parfait ami, qu'il étoit excellent homme, & il n'oublioit aucune occaſion d'obliger ceux qu'il honoroit de ſon amitié. Je crois même qu'il alloit au de-là, & qu'il étoit bien-faiſant en general. L'amitié eſt particuliére, & la charité eſt univerſelle; mais je crois qu'il n'y a que les perſonnes charitables qui ſoient bons amis. Sa mémoire ſera toujours en vénération à ceux, qui ont connu comme moi ce qu'il valoit. Il vous honoroit fort, Madame, & ſi je ſuis capable de l'imiter en quelque choſe, c'eſt en ce point que je le prétends, étant avec beaucoup de reſpect &c.

EPISTO-

EPISTOLA AD FRID. HOFFMANNUM,

Ex Frid. Hoffmanni Supplement. operib. Part. I.

De Novis Litterariis.

DIu eſt, quod ſilui: ſilentii partem commodioris occaſionis defectus, partem negotia graviſſima exſequenda ſibi vendicant. Quod nunc vero ſcribo cauſſa eſt: deliberavi nuper cum his, quibus potiſſimum ſocietas ſcientiarum curæ eſt, an non ratum iri poſſit, quotannis miſcellanea quædam ſelecta edere, quæ partim a ſociis, partim etiam ab aliis ſuppeditarentur. Dixi me non dubitare, quin a te imprimis ſuppeditari ſubinde aliqua poſſent digna te, digna ſocietate, denique publico profutura; & hoc tibi ſignificare in me recepi. Nec deſpero, ubi ſemel ſignum publicè datum fuerit, ſecuturos progreſſus non pœnitendos. Itaque circumſpice, quæſo, opes tuas, &, ſi quid occurrit, quod è re videtur, id in uſus noſtros, aut potius communes para, mihique indica. Mathematica, medica, phyſica, litteraria gratanter accipientur. Nec ipſe deero quædam addere. Pro diſſertatione erudita *de influxu ſiderum* gratias ago. Vellem etiam quam generaliſſimum, Sole Lunaque exceptis, noſceremus. Gaudeo Dn. *Wolffium* Profeſſoris munus diu promeritum in ſe ſuſcepiſſe, qua in re plurimum tibi debet. Salarium etiam ſpero ſecuturum, ſine quo Sparta ornari non poſſet. *Antonii Mariæ Valſalvæ* librum de aure humana nunc præ manibus habeo, commodato mihi datum ab Anglo Viro docto, qui ex Italia ſecum attulit, editum in 4to 1704. Auctor ab annis amplius decem in eo elaboravit, &, ſi quid judico, priorum labores vicit. Figuræ ſunt imprimis diligenter delineatæ, menſuræque oſſiculorum, & canalium Labyrinthi accuratè exhibitæ. Spem etiam facit auctor auris artificialis. Quod ſupereſt, Vale, & fave. *Dabam Berolini d. 15. Jan.* 1707.

EPISTO-

EPISTOLA
AD CARDINALEM PTOLEMÆUM. (*a*)

EMINENTISSIME DOMINE.

PRæceperam jam olim animo hoc præſens tibi gratulandi officium, cùm de Generali Præpoſiturâ tibi collatâ ordinis veſtri, à multis nuntium accepi. Sed recuſanti deſtinata gratulari non licuit, Pontificemque maximum pro ſua providentia Eccleſiæ magis conſuli putaſſe judicavi, ſi liber à procuratione negotioſiſſimi muneris, à majore dignitate autoritatem, ſpatiumque caperes docendi humanum genus. Id lætor factum, Deumque precor, ut diuturnum ſit hoc beneficium, quod in te non veſtræ tantùm Eccleſiæ, ſed omnibus ubique bonis, ſapientibuſque conceſſit, qui lætabuntur fortunam interdum cum virtute in gratiam redire. Unum addo optare me, ut non aliis facilè exerceare curis, quàm quibus maximè prodeſſe, & divina dona explicare poſſis; ſperoque, hanc plenam cultûs ſignificationem animi mei apud te, cujus ſummæ humanitati nihil purpura detraxerit, haud planè aſpernabilem fore. *Dabam Hanoveræ* 16. *Junii* 1712.

EPISTOLA PRÆCEDENTI ADNEXA.

EMINENTISSIME DOMINE.

QUòd poſt alios gratulator ſerus adveniam, ignoſces homini talium officiorum inſolenti, ut ne nunc quidem hoc agere dum cogito, geſtientis animi mei ſenſa explicare ſatis audeam. Vereor enim quorſum id acciperes. Cunctanti ſe mihi comitem opportunè *Leibnitius* illuſtris obtulit, qui communi munere digniùs defungatur, & ceſſationem meam excuſet, atque ſuppleat, tanti fuit non feſtinaſſe. Ego, quod unum mihi ſumo, Eminentiſſime Domine, Deo O. M. vota nuncupare nunquam deſinam, ut hunc honoris, quem tibi mandavit, apicem ad majorem nominis ſui gloriam, in noſtræ Societatis emolumentum, in totius denique Reip. Chriſtianæ incrementum convertat.

Eminentiæ tuæ
humiliſſimus & devotiſſimus in Chriſto ſervus
B. des Boſſes.

(*a*) Ces deux Lettres nous ont auſſi été communiquées par Mr. *Gobet.*

LETTRE DE Mʀ. G. G. LEIBNIZ A MADAME LA GENERALE DE WEILER; NE'E BLUMENTHAL.

MADAME,

Puiſque vous avez eu la bonté de témoigner à mon départ que vous ne ſeriez point fâchée de recevoir de mes nouvelles, je me donne l'honneur de vous écrire pour apprendre des vôtres, où je m'intéreſſerai toujours beaucoup.

Je ſuis arrivé en bonne ſanté, graces à Dieu, & quoique je n'aye plus trouvé le Roi ni le Prince, j'ai fait ma cour à Madame la Princeſſe de Galles, qui m'a logé à Herrenhauſen, afin que je fuſſe plus à portée pour le peu de tems qu'elle nous devoit reſter. En effet elle part Vendredi, c'eſt-à-dire après demain; & Meſdames les deux petites Princeſſes ont pris hier les devans. Hanover eſt bien déſolé: il n'y reſte que le petit Prince, (que quelques-uns appellent déja Duc de Cornouaille) Mr. le Duc *Erneſt Auguſte* Frére du Roi, & la troiſiéme des petites Princeſſes qui n'a pu aller en voyage à cauſe de ſon indiſpoſition. J'ai eu occaſion de parler de vous, Madame, à Madame *la Princeſſe Royale; elle s'eſt ſouvenue de vôtre perſonne fort favorablement, & a conſervé pour vous une bonté dont je crois qu'elle donneroit des preuves ſi l'occaſion s'en préſentoit.*

Nous ſommes ravis d'aprendre que la forte cure que l'Imperatrice régnante a ſubie à Bade n'a point nui à ſa ſanté, & nous en eſpérons de bons effets que Dieu veuille donner.

Le Roi de la Grande Bretagne a été reçu en Hollande comme un autre Sauveur. En effet on y devoit tout craindre des intrigues du Miniſtére précédent avec la France & l'Eſpagne. J'eſpére que nous aprendrons que les Anglois à ſon arrivée auront encheri ſur les Hollandois.

Ayez la bonté, Madame, de faire mes complimens à Monſieur le General, à Monſieur & Madame *de Cleinbourg*, à votre Reverend voiſin, & a d'autres où vous le jugerez à propos. Je ſerai curieux d'aprendre ce que vous aura répondu votre ſavant ami de Berlin. Mr. *Lenfant* nous a envoyé une Ode ſur le Roi. Je ſuis avec reſpect &c. *Hanov. ce* 10. *d'Octobr.* 1714.

EPISTO-

EPISTOLA
AD CORN. DIETER. KOCKIUM,

Ex Annalib. Acad. Juliæ Sem. 3. pag. 161.

De epicedio quodam illuſtri.

NEſcio quo caſu factum eſt, ut literæ tuæ gratiſſimæ aliis immiſtæ aliquamdiu diſparuerint. Iis repertis reſponſionem diutius differre nolui.

Cl. *Abellis* epigrammata (de *Carol. VI.* victoriâ in Turcicos) perplacent: & felix eſt illud ex *Ovidio* chronicum:

HIC regnVM ſine VI, ſine CæDe tenebat.

Videris, opinor, jucundam ex *Noſtradamo* præluſionem. Ego talia pro luſibus habeo, qui caſu reſpondent rebus. Sic ego olim carmen epicedium in *Johannem Fridericum*, quod ſimul erga *Erneſtum Auguſtum* gratulatorium fuit, ita

Et ſuperi majora parant: ſed talia Parcæ
Noſcere mortalem prohibent, vel dicere vatem.

De nummis veteribus Hebræorum ſcis quæ fuerit *Conringii* opinio.

Quia non dantur in natura duo individua perfectè ſimilia inter ſe, hinc *principium individuationis* idem eſt, quod abſolutæ ſpecificationis, qua res ita ſit determinata, ut ab aliis omnibus diſtingui poſſit.

Pro voto benevolo multas gratias ago. Quod ſupereſt, fave, & vale. *Dabam Hanoveræ* 15. *Julii* 1715.

P. S. Logica vulgaris ſcholarum majores uſus habet, quàm multi putant; Quod etiam Cl. *Wolfius* agnoſcit in Diſſ. *de Methodo mathematica*, quam præmiſit ſuis elementis. *Lockius*, aliique, qui ſpernunt, non intelligunt. Grata erunt antiquæ hiſtoriæ elementa Abeliana. Res eſt ſatis perplexa.

G. G. LEIBNITIUS AD FRATREM.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1697.

De quibuſdam veteribus prophetiis.

B*Everleii* Angli ſcripta non vidi, vel certè legere non memini, nec vel minimum illis calculis tribuere auſim, qui de futuris aliquid conſtituunt. Prophetiæ illæ, quæ dicuntur in vetuſtis repertæ ſcripturis, ab illis fuere ſcriptæ, qui vetera inter Gallos, Angloſque bella in mente habebant. Experientia conſtat, omnes, qui de talibus aliquid prodere auſi ſunt, hactenus deceptos fuiſſe. Poſſunt hæc interdum uſum habere ad plebem animandam pia, ut vocant, fraude. Apud prudentes tantum abeſt ut valeant, ut potiùs certiſſima hæc ratio ſit auctoritatem, & famam decoquendi, quoniam ſolidæ probationes afferri non poſſunt, ſine quibus aliquid aſſeverare cordati non eſt, imò nec viri boni, officium ſuum intelligentis. Ego certius aliquid prædixero, nempe niſi in Germania pariter, & Anglia rem in melius mutamus, Gallos diutiùs reſtituros, quàm arbitramur. Nam nos non ſatis viribus noſtris utimur. In Anglia autem dum plus multo pecuniæ quotannis emittitur regno, quàm recipitur, verendum eſt, ne exhauſtis loculis turbæ oriantur, tandem vix ſedandæ, niſi intempeſtiva pace.

Non igitur prophetiis iſtis, id eſt, deceptionibus nobis blandientibus, ſed bonis conſiliis opus eſt, ut Germani magis intendant nervos, Angli autem merces potiùs, quàm pecuniam emittant; ſepoſitis privatis conſiliis, communem cauſam curent omnes, & ſeriâ pœnitentiâ Deum placent.

LETTRE A MONSIEUR BIGNON. (*a*)

J'Ai été fort réjouï d'apprendre que Monſeigneur le Duc d'Orleans, Régent du Royaume, a bien voulu ſe charger lui-même de la protection de l'Academie Royale des Sciences, ce qui fera ſans doute un grand effet, non ſeulement pour la conſerver, mais auſſi pour la faire fleurir de plus en plus. Il paroit à pluſieurs que les découvertes ſubtiles de l'Analyſe & de la Géometrie ſont de peu d'uſage; mais comme le plus grand de tous les Arts eſt celui de penſer, & que ces ſortes de méditations ſervent à perfectionner cet art, elles ne ſont pas moins importantes que d'autres qui tombent davantage ſous les ſens.

C'eſt

(*a*) Cette Lettre nous a été communiquée par Mr. l'Abbé *Barthelemi*.

C'eſt cet uſage qui m'a fait prendre la liberté, Monſieur, de vous envoyer ce que le R. P. *Auguſtin*, Autrichien, a donné ſur le Cube Magique. Il a envoyé un exemple d'un Cube quarré à cellules impaires en nombre; mais depuis il m'a envoyé un exemple d'un Cubique Magique à nombre pair, parce qu'il croit que ce que Mr. *Sauveur* a donné n'y va point, & il a voulu que je l'envoyaſſe de ſa part à l'Academie Royale, comme j'ai fait. Son but eſt ſans doute d'en voir le jugement de cette illuſtre Academie, & le votre ſur-tout; & je vous ſupplie, Monſieur, de l'en faire favoriſer, afin qu'il ne doute point de mon exactitude.

Au reſte Mr. *Huyſſens*, Conſeiller de Juſtice du Grand Czar des Ruſſes, m'a chargé de la lettre ci-jointe pour Mr. *Cüſter*, & m'a prié de vous l'envoyer; ſuppoſant apparemment, que Mr. *Cüſter* joüit de l'honneur de vôtre protection: j'ai voulu exécuter la commiſſion, eſpérant que vous prendrez cette liberté en bonne part, & je ſuis entiérement &c. *Hanover, ce 9. Mars* 1716.

LETTRE A ****.

Anecdot. Boineburgic. N°. 463.

Sur la converſation de Dee *avec les eſprits raportée par* Caſaubon.

JE vous renvoye la converſation du Dr. *Dee* avec les eſprits prétendus, & je vous en remercie beaucoup. Je crois d'avoir découvert le myſtére de toute cette fourberie, & je tiens, qu'elle doit être attribuée plutôt à la malice des hommes qu'à l'adreſſe des Démons, qui à mon avis n'y avoient point d'autre part que celle qu'ils prennent à tout ce qui ſe fait dans le Monde. Je crois fermement, que le pauvre Dr. *Dee* a été la dupe de *Kelley*, de ſa propre femme, & de quelques autres, qui tâchoient de tromper le monde par le crédit & la réputation de ce bon homme, (dont la vie & le ſçavoir étoient ſans reproche) après l'avoir trompé le premier. Je m'étonne, que Mr. *Meric Caſaubon*, qui a publié ce livre, n'y ait pas aſſez pris garde, puiſqu'il ne manquoit ni d'érudition, ni de jugement. Je ſuis avec paſſion, & zèle &c.

LETTRE A M. LE CLERC,

Auteur de la Bibliothèque univerſelle (*a*).

VOus ſeriez peut-être ſurpris de recevoir la lettre d'un inconnu, ſi le ſoin que vous prenez pour le public ne vous y avoit accoutumé: c'eſt une des mauvaiſes ſuites de la réputation qu'on eſt expoſé à ces ſortes d'inſultes. J'eſtimerois la connoiſſance d'une perſonne où je trouve tant d'érudition & de jugement, joint à une grande application, avec un air ſurtout de ſincérité. Le mal eſt que je ne puis rien promettre en échange. En tout cas vous ne trouverez peut-être pas mauvais que je vous faſſe la priére que voici : C'eſt que nous achetons quelquefois des livres ici, & que votre conſeil nous pourroit fournir un libraire raiſonnable, qui auroit ſoin de nous envoyer de tems en tems des catalogues de toutes ſortes de livres nouveaux dont on prendroit un bon nombre ; & Mr. *Van der Heck* Agent de Brunſwic auroit le ſoin de le faire contenter.

J'ai vû un eſſai ou deux du journal de Mr. *de la Croſe*, qui étoit vôtre aſſocié pour la Bibliothéque univerſelle. Je m'étonne comment vous pouvez maintenant fournir ſeul à un travail ſi conſidérable.

Vous aurez peut-être déja fait vôtre rapport de l'excellent ouvrage de Mr. *de Seckendorf* ſur l'hiſtoire de la réforme d'Allemagne; & vous aurez ſans doute remarqué qu'il y a une infinité de particularités conſidérables tirées des Archives qu'on ignoroit juſqu'ici. J'ai l'honneur d'avoir quelque commerce avec lui, & je l'ai exhorté à en faire faire un abregé qui puiſſe être traduit en pluſieurs langues. Un livre chargé de faits importans & nouveaux ne ſauroit être trop long pour le public, mais bien des particuliers ne ſont pas en état de le lire.

On me mande qu'un ſçavant homme du pays de Wurtenberg travaille à l'hiſtoire Eccleſiaſtique de ce ſiécle ; & il y a un autre du parti des Réformés d'Allemagne qui travaille encore à une hiſtoire de la Réformation.

On publiera une ancienne Collection des Conſtitutions feodales qu'un certain vieux Docteur nommé *Antonius de Prato veteri* avoit faite par ordre d'un Empereur.

Mais je ne vous arrêterai pas davantage, & je ſuis &c. *à Hanover le* $\frac{3}{13}$ *Janvier* 1692.

P. S. Si vous me vouliez honorer de quelque commandement, vous n'auriez qu'à l'envoyer à Mr. *Van der Heck* Agent de Brunſwic à la Haye, en mettant ſur la Lettre pour moi cette Inſcription.

A Monſieur de Leibniz Conſeiller de la Régence de S. A. S. A Hanover.

(*a*) Cette Lettre nous a été communiquée par Mr. le Chevalier *de Jaucourt.*

FRAG-

FRAGMENTA EX VARIIS G. G. LEIBNITII AD DIVERSOS EPISTOLIS.

N°. 1.

EXCERPTUM EX EPISTOLA

AD D. HORCHIUM Theologum Herbornenſem.

Ex Otio Hanoverano Felleri. Ann. 1696.

SEmper judicavi Analyſin, vel potius inveniendi artem non contineri finibus Algebræ, ſed hanc velut ſibi ſubordinatam habere.

Fuit, ni fallor, olim Herbornæ *Alſtedius.* Narratum mihi eſt, fuiſſe in veſtris oris Bibliopolam, qui habuerit *Encyclopædiam* ejus, manu auctoris multis modis auctam. Mihi quoque olim narratum eſt, *Nicolai Vigelii*, magni olim Juriſconſulti, labores quoſdam ineditos apud vos adhuc ſupereſſe.

N°. 2.

EXCERPTUM EX EPISTOLA

AD THOM. SMITH Anglum.

Ex Otio Hanoverano Felleri. Ann. 1696.

INdicem Cottonianæ Bibliothecæ percurrenti multa occurrere *Rogerii Baconi*, cujus viri opera collecta edi, credo, mererentur, neque enim id hactenus factum eſt. Vellem etiam edi ſcripta *Suiſſeti*, vulgo dicti *calculatoris*, qui Matheſin in Philoſophiam Scholaſticam introduxit, ſed ejus ſcripta in Cottonianis non reperio.

N°. 3.

N°. 3.

EXCERPTA EX EPISTOLA MENTETI KETTWIGII,

Doctoris Juris Embdani, ad Illuſtrem LEIBNITIUM, & hujus reſponſoria ad KETTWIGIUM, quâ mentionem facit Libri ſub *Fürſtenerii* nomine olim à ſe editi, & ſimul faſtum criticum juvenum eruditorum placidè redarguit.

Excerptum 1. *ex Epiſtola* Kettwigii, 1696. 5. *Jun.*

OFfers ad ſtudia mea excolenda duo media, tum, ut probè ea, quæ à te de Hobbianis & juris naturalis principiis in libro *de Jure Suprematus*, & præfatione Codicis Diplomatici ſunt dicta, expenderem, legerem: cùm, uti me ad lectionem eorum, quæ *Vincentius Placcius* in acceſſionibus nuper editis de jure naturæ ſcientiaque morali diſſeruit, accingerem, eaque quæ in rem videntur notarem &c. *Feltmannus* obiit Bremæ. Vice-Cancellarius *Avemannus* odio contra me immerentem flagrat. Cauſſas concepti odii varias ille refert, ſed earum potiſſima videtur *liber à me de Ambitu ſeu ad Legem Juliam ambitus* conſcriptus. Certè ampliſſimus Bremenſis Senatus, cum proſcriptionem libri Dn. *Avemannus* urgeret, Commiſſarios dedit, qui viderent, numne liber quid proſcriptione dignum contineret? Qui prævia relatione decretam de non diſtrahendo inhibitionem caſſarunt, ſcriptumque non inutile judicaverunt. Juro me neminem præſentium mordaci dente rodere voluiſſe, nec cæteroquin ad me pertinet, ſi quis aliena malefacta ſibi ob ſimilitudinem morum objecta putet &c.

Excerptum 2. *ex Epiſtola* Leibnitii *reſponſoria.*

Gratiſſima erunt, quæ vel ad *Placciana* vel ad mea meditaberis. Interim ut *libri de Suprematu* expreſſam mentionem facias, aut ut mihi eum tribuas nihil neceſſe eſt. Scripſi olim juvenis libellum *de methodo diſcendæ docendæque Juriſprudentiæ*, in quo ſemina jam ſparſi mearum ſententiarum, ſed nunc vix occurret in officinis.

Doleo tibi cum illuſtri Viro Dn. *Avemanno* non optimè convenire. Ejus cùm explorata ſit omnibus magna doctrina & experientia, mihi verò privatim etiam æquitas & moderatio, è re putem ut nihil omittas, quo tibi conciliari

conciliari poſſit. Solet facile contingere, ut juvenes literis & ingenio valentes quadam ſtudiorum fiducia, autoritatis & meritorum, ætatiſque etiam prærogativam in aliis non ſatis conſiderent, neque expendant quid ipſi ſibi vellent, ſi eo loco eſſent. Inde offenſiones, quæ deinde multorum præclarorum ingeniorum curſum morantur. Libellum *de ambitu* tuum nondum vidi, ex titulo tamen neſcio quid mordacis ineſſe ſuſpicor in eos, qui viris claris nimium deferunt, ſed hoc peccatum minùs incommodi habet quàm irreverentiæ. Fateor libertatem generoſam non eſſe ſupprimendam, veritatiſque majorem eſſe rationem habendam quàm auctoritatis. Ego tamen ipſe uſu demum reperi, plerumque rectius aliorum ſententias in commodum ſenſum accipi, quàm refutari, & magis nunc cogitandum eſſe de proferendis ſcientiarum pomœriis, quàm de evertendis, quæ jam ſunt ſtructa &c.

Felmanni veſtri JCti magni obitum non exiguo cum dolore intellexi. Fuit in illo doctrina recondita cum acri judicio, rerumque uſu conjuncta. Theſauros multiplicis lectionis ſuæ paſſim ſparſit in libris editis, ſed multa haud dubie reſtant affecta, quæ utinam edi poſſent.

N°. 4.

EXCERPTUM EX EPISTOLA

AD AMICUM. 1697.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1697.

NEſcio, an jam ad te perſcripſerim, *Librum Apocryphum de infantia Jeſu* veteribus memoratum, ſed hactenus pro amiſſo habitum, ex Arabico nunc prodiiſſe ſtudio *Sikii*, juvenis Bremenſis perdocti in ſtudiis, imprimis Orientalibus, qui & textum Arabicum, & notas eruditas adjecit. Quoties antiqua ſunt hujuſmodi apocrypha, non pauca docent, atque interdum hæreſium ſive fontes, ſive rivos velut indice digito nobis oſtendunt.

N°. 5.

EXCERPTUM EX EPISTOLA AD AMICUM.

De Hiſtoria Philoſophiæ.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1697.

SCis, quanti ſit ad ornatum pariter, fructumque ſtudiorum *Hiſtoriam Literariam* augeri, ut appareat, quid in quaque ſcientia, aut facultate a quoque ſit præſtitum, tum ut ex progreſſus narratione pateat inveniendi ratio, tum ut debitæ gratiæ rependantur primis cujuſque doctrinæ auctoribus, & promotoribus, aliique ad eaſdem laudes promerendas excitentur, tum verò ut indice quaſi digito demonſtretur, quibus ex fontibus vera, ſolidaque cognitio ſit haurienda. Itaque optimi & doctiſſimi *Morhofii* valde mihi placuit inſtitutum *Polyhiſtoris*, etſi fatear, cùm ad ſpecialia ventum eſt, unum omnium ſcientiarum hiſtoriæ non ſufficere. Velim igitur viros doctos in hoc elaborare per partes, & cùm magna ſit *Theologiæ ſcholaſticæ*, Philoſophiæque utilitas in controverſiis ſacris, præſertim quæ cum Pontificiis intercedunt, ne quid de Reformatis dicam, quin & ipſa Theologia poſitiva hinc illuſtretur, multumque auri conditum ſit in ſtercore ſcholaſticorum; optem egregium aliquem Theologum in horum ſcriptorum lectione verſatum illam Polyhiſtoris ſacri partem ſupplere. Scio *Himmelium*, ſcio *Tribbechovium*, alioſque noſtros quædam de ſcholaſticis attigiſſe, & corruptionem veræ Theologiæ illis imputaſſe. Sanè non malè. Sed hoc ipſum refert diſcernere, ſpinas à roſis, uſum ab abuſu, monere noſtros, quæ cavenda, quæ non negligenda. Et certè ſunt in iſtis autoribus, (quemadmodum ipſe agnovit *Grotius*) quæ ſcire valde intereſt. Sunt quæ ab aliis pro novis inventis venditantur, licet petita à Scholaſticis, ut illa *Carteſii* demonſtratio divinæ exiſtentiæ, quæ *Anſelmo Cantuarienſi*, inter ſcholaſticæ Theologiæ fundatores habendo, debetur. Nuper quidam Abbas Gallus, *Faydit*, in ſcholaſticos debacchatus eſt, & libro *de Trinitate* edito oſtendere conatus eſt, prava dogmata ex ſchola in Theologiam fluxiſſe. Sed malè ipſi res ceſſit; nam nec ſatis videtur intellexiſſe ſcholaſticos, & ipſe potiùs, dum *Valentinianos* propugnare conatur, & locutionibus utitur parum ſcholaſticis, id eſt, parum accuratis, in periculo fuit. *Petavius in dogmatibus Theologicis* enarrandis fere citra ſcholaſticorum tempora ſubſtitit, eaque ratione etiam opus reliquit imperfectum, futurum etiamſi abſolviſſet, neque id puto *Thomaſſinum* ſuppleviſſe. » Magni autem momenti foret

» noſſe

» noſſe auctores ſententiarum, & ſtudia partium, prout cujuſque natio, » ordo religioſus, aut factio fuit. Ego ſæpe verſatus ſum cum Pontificiis; ſcio pleriſque contemtum noſtrorum inſediſſe, quòd Theologiæ » ſcholaſticæ myſteria noſtris ignota putant. « Si quem verò his imbutum vident, ut *Scherzerum*, ut te, eum plurimum admirantur, atque etiam verentur. Scio vulgus Literatorum noſtrorum aliter judicare, eos præſertim, qui ſectantur *eruditionem* quamdam, (ſi hoc nomen meretur) quam per jocum appellare ſoleo *galantem*, id eſt, aliquid ſpeciei, nihil aut parum ſoliditatis habentem. Sed talium ſuffragia parvam habent auctoritatem, plerumque enim ſub velo qualiſcumque doctrinæ malè tecta tralucet ignorantia; hærent enim ad primam quamque difficultatem: ſed valeant iſti.

N°. 6.

EXTRAIT D'UNE LETTRE DE M. CUPER,

Contenant un Fragment de Mr. Leibniz.

IL y a à la Haye un jeune Avocat nommé *Brenckman*, lequel a deſſein de rendre à chaque Juriſconſulte les Livres & les Loix, qui ſont diſperſées dans les Digeſtes; & cela ſelon les matiéres qu'ils ont traitées. C'eſt une entrepriſe que les *Prudentes Juris* ont ſouhaité paſſionnément; les Libraires ont déja pris quelques meſures pour imprimer ainſi les Pandectes, & ſon Alteſſe Séréniſſime le Grand Duc a donné permiſſion à ce jeune Avocat de collationner le Mſc. de Florence, où il ſe rendra bien-tôt, s'il n'eſt pas déja en chemin. Il en a donné un échantillon, ſçavoir un Commentaire *in Herennii Modeſtini Librum ſingularem* περὶ εὑρηματικῶν, qui mérite d'être lû. Mais, Monſieur, voici une nouvelle qui vous ſera ſans doute auſſi agréable, & qui regarde la même matiére. L'illuſtre Mr. *de Leibniz* a le même deſſein, comme vous l'apprendrez par le paſſage ſuivant, tiré de la derniére lettre qu'il m'a fait l'honneur de m'écrire, & qui eſt bien longue & très curieuſe, dont je ſuis ravi: *Tibi rem (ut opinor) non ingratam nuntio, ut aliquam vicem reddam pro lætis literariæ rei novis, quæ ſignificaſti. Nempe cuique auctoris libro ſua reddita ſunt verba in Pandectas Juſtiniani relata. Tantum jam reliquum eſt, ut edantur hæc* REDIGESTA, *ſed ſine aliquo cultu, itaque optandum foret emendationes ex pandectis Florentinis accedere; & cùm intellexerim* Cuninghamum *Scotum doctrina, & ingenio valentem, multum in conſtituendo textu laboraſſe, non video ubi melius emendationes, vel collationes ſuas collocare poſſit.*

N°. 7.

FRAGMENTUM EPISTOLÆ AD D. CUPERUM,

De Illius Receptione in Societatem Berolinenſem.

» NOviſſimè ad *Ancillonum* venio, tui cultorem inſignem, & Societatis » etiam Berolinenſis ornandæ ſtudio accenſum. Is me quidem incon- » ſulto, ſed tamen voluntate pleniſſima inſignium virorum, qui Berolini » ſocietati præſunt, &, ut mihi ſcripſit, ipſius *Linteloi* veſtri nobiliſſimi » viri ſcitu, plauſus agere voluit, ut paulo propiùs noſter eſſes, qui to- » tius orbis literati columen haberis. Ego (fateor) nihil tale attingere » apud te auſus ſum, non quod *Ancilloni* erga te ſtudio concedam, ſed » quod magis fortaſſe ex commercio, quo me dignaris, cognoſcerem quan- » tus eſſes; ſi in mea res poteſtate fuiſſet tibi, merito, cui doctior orbis » ſubmiſſis defert faſcibus imperium, etiam faſces Principis Academici de- » tuliſſem (ut Italico more loquar), eaque ratione *Ancillonum* præcur- » riſſem; nunc veritus meritò ſum, ne ineptus haberer, ſi te evocarem in » collegium, in quo meas partes eſſe potiores Rex voluit: ſi tamen valent » apud te non *Ancilloni* tantùm, ſed & mea aliorumque vota, ſcito tibi » ſemper paratam in me dictaturam fore. »

N°. 8.

EXCERPTA EX EPISTOLA AD JO. JACOBUM MASCOVIUM,

Qui tum temporis iter in Italiam meditabatur.

Hanoveræ Novemb. 1708.

Leibnitius *amicos ſuos Italos recenſet.*

VEnetiis rogo, ut eumdem favorem mihi præſtes (me data occaſione commendes) apud Dom. *Bernardum Treviſanum*, Nobilem Venetum, apud Dn. *Apoſtolum Zenum*, autorem pro bona parte diarii Veneti, apud Dominos *Michellottum* & *Zendrinum* Medicos Venetos eruditos. Mutinæ apud Dn. Abbatem *Bachinum*, ſi ibi adeſt, & Dn. *Muratorium*. Mediolani apud

apud Dn. *Sidonium*, qui librum inſignem Longobardiæ edidiſſe fertur, ſed quem non vidi. Florentiæ amiſi *Magalottum* & *Magliabeccum*, nec alii ſucceſſere, ſed magni inprimis facio Dn. *Salvinum*, & eum a me ſalvere jubeo. Si Lucam accedis, rogo ut ſalutes Dominum *Mariam* Florentinium, *Franciſci Mariæ* inſignis hiſtorici filium. Inquire quæſo per occaſionem in monumenta antiquis literis Hetruſcis ſcripta. Tabulæ Eugubinæ ſunt ſuſpectæ. Romæ inprimis colo Dn. *Blanchinium* (*Monſignor Bianchini Camerier d'onore del Papa.*) Magni facio etiam eruditionem Dn. *Fontanini.* Vix nunc eſt Neapoli, quem norim. Sed per te multos per Italiam cognoſcere ſpero, publicè privatimque profuturos.

N°. 9.

EXCERPTUM EX EPISTOLA AD BARON. BOINEBURGIUM,

Ex Anecdot. Boineburgic. N°. 264.

Judicium de vaticiniis Patris Bartholomæi *Jeſuitæ Ingolſtadienſis.*

BArtholomæanas vigilias videor mihi nunc penitus aſſequi, tuis potiſſimum notationibus adjutus. Pleraque egregie cohærent, iis demtis, quæ viro bono, & revera ſimplici, ex inſtillato cum lacte materno in Proteſtantes odio exciderunt; quibus tamen expunctis, aut leviter mutatis, nihil toti feriei decedit. Si cum *Conringio*, *Uſſerio*, aliiſque pro *Luthero*, quem in tuba ſexti Angeli deſignari putat *Bartholomæus*, ſubſtituas, --- cætera perinde fluent. Bene habet igitur, quòd demtis utrobique partium ſtudiis res teneri poteſt. Certè ſi magnus ille Monarcha, quem nobis promittit *Bartholomæus*, ita formabit Eccleſiam, ut tu ex ore ejus in notationibus deſignaſti; habebit faciliùs ex Romana, quàm Genevenſi, aut Auguſtana Eccleſia, qui repugnent. Quid *Lambertus* ille Schafnaburgenſis ex tranſmiſſo a te fœtu lambendo effinxit? Notum eſt illud: Fatis accede, Deisque. Nihilne temporibus movetur? Nondum evanuit ille de Hiſpania rumor. Legati Brandeburgici Heidelbergæ agunt. Gallus Lotharingia domita Rheno propinquaturus metuitur: quod Deus prohibeſſit! Sed ſymbolum meum eſt: Fata viam invenient. Hæc, ſi verus eſt vates ille, res paulatim mutationi præparant. Cancellaria Lotharingica in Gallorum partem pervenit. Quam multorum ibi nomina, literæque legentur.

N°. 10.

EXTRAIT
D'UNE LETTRE A M. SPARVENFELD, A STOCKHOLM.

Ex Otio Hanoverano Felleri. Ann. 1697.

J'Ai prié Monſieur N. de s'informer de vôtre Collége des antiquités, de Mr. *Rudbeckius*, du voyage de Conſtantinople de Monſieur le Sénateur *Rolam*, de la Chymie de Mr. *Hierne*, de la fonte de la mine de cuivre, qu'un Italien nommé *Levante* avoit propoſée chez vous, des livres, des ſavans, & des curieux de Suede.

MEMOIRE DONNE' A UN VOYAGEUR AU NORD.

Ex Otio Hanoverano Felleri. Ann. 1697.

MOnſieur *Otto Sperling*, Hiſtoriographe de Danemarc, avoit deſſein de donner la vie de *Cranzius*, & je lui donnai quelque notice pour cela. Si cette vie eſt achevée, elle mériteroit d'être donnée au public.

J'ai apris que feu Mr. *Stenonis*, ſe déchargeant de la Litterature profane, chargea Mr. *Oliverius Jacobæus*, Medecin Danois, de pouſſer & de pourſuivre ſes penſées ſur la Géographie naturelle, & les changemens phyſiques de la ſurface de la terre. Je voudrois bien ſavoir ſi ce ſavant homme y travaille effectivement.

Je ſouhaite d'obtenir une petite diſſertation de *Stiernielmius*, qui n'eſt que de quelques pages, intitulée je crois, *Magog Aramæus*.

Monſieur *Rolam* Sénateur, ayant été envoyé à Conſtantinople par le Roi *Charles Guſtave*, en a fait une relation en Suédois, que je déſirerois de pouvoir obtenir.

Mr. *Hierne* ſavant Medecin en Suéde, qui eſt maintenant du Collége Royal des mines, fait eſpérer un ouvrage ſur la Chymie. On m'a aſſuré qu'il a quelque choſe de particulier pour empêcher le fer de ſe rouiller.

ANTI-

ANTI-JACOBITE,
OU
FAUSSETE'S DE L'AVIS AUX PROPRIETAIRES ANGLOIS,

Nec vates Helenus cum multa horrenda canebat
Hos mihi prædixit luctus, nec dira Celæno.

REFUTE'ES PAR DES REFLEXIONS IMPARTIALES,

Somnia fallaci ludunt temeraria nocte,
Et pavidas mentes vana timere jubent.

Imprimé en MDCCXV. (*)

I. EXTRAIT DE L'AVIS MAL-AVISE'.

» IL n'y a point de meilleure race de gens que les *Freeholders*, ou » proprietaires d'Angleterre. Quand on les a laiſſé faire, ils ont toûjours choiſi des membres qu'ils ont crû les mieux affectionnés à leur » patrie. *Une ou deux* des derniéres Elections, en ſont une preuve. Elles » ont été faites ſans aſſiſtance de la Cour & de la Tréſorerie. Il n'y a » jamais eu de mauvais Parlement que quand les Elections ont été cor» rompues, ou les peuples mal-informés. «

R'fle-

(*) Mr. *de Leibniz* s'eſt défendu, dans une lettre à Mr. *Schmid*, imprimée dans ce volume, d'être l'Auteur du Livre ci-deſſus, qui lui eſt cependant attribué par pluſieurs écrivains, entr'autres par Mr. *Brucker*, le P. *Niceron*, le *Ch. de Jaucourt* & les Journaliſtes de Leipzig. Peut-être que l'eſprit de parti qui régnoit alors avec violence, lui donna de la répugnance à ſe faire connoître, & qu'il voulut le déguiſer, comme il l'avoit fait à l'égard de pluſieurs ouvrages, qu'il a reconnu depuis être de ſa plume, ce qu'il n'eut pas le tems de faire à l'égard de celui-ci, étant mort l'année ſuivante.

Réflexion. L'auteur doute ici lui-même de la bonté des élections de l'un des deux derniers Parlemens. Le monde eſt perſuadé que le dernier Miniſtére a employé de grandes ſommes pour y gagner les ſuffrages. Il paroit qu'une grande partie de l'argent levé ſur le peuple a été diſſipée en temps de paix par ce manége.

II. EXTRAIT.

» AUjourd'hui les Whigs ſont de grands efforts, & les bien-inten-
» tionnés n'agiſſent que foiblement. Les Whigs nous ſurmontent
» par leur argent & par leur induſtrie. Ils débitent par-tout que la
» Reine & le parti de l'Egliſe a eu le deſſein de renverſer la Succeſſion
» Proteſtante, & d'introduire le Prétendant. Mais ils n'en alléguent pas
» la moindre preuve. «

Réflexion. L'auteur donne ici ſon parti pour bien intentionné, il le confond avec celui de l'Egliſe. On n'accuſe point la Reine, ni les perſonnes zélées pour l'Egliſe Anglicane, d'avoir machiné contre la Succeſſion Proteſtante, ou d'avoir voulu le Prétendant; mais on croit coupables de ce mauvais deſſein des membres du dernier Miniſtére, & quelques-uns de leurs adhérans. Le Prétendant même le leur attribue dans ſon Manifeſte. Mais l'affaire parle d'elle-même: abbaiſſer la Grande Bretagne, l'Empereur, l'Empire & la Hollande, & relever les eſpérances & la puiſſance immenſe des *Bourbons* par une méchante paix, ſans aucune néceſſité, & dans le temps qu'on étoit ſur le point d'avoir des conditions proportionnées à nos efforts & à nos eſpérances; c'étoit le meilleur moyen qu'on pouvoit inventer pour frayer le chemin au Prétendant.

III. EXTRAIT.

» LEs Gentilshommes de campagne ſont affoiblis par les Taxes, &
» même par *les Elections* qui ſont une eſpéce de campagne; au lieu
» que les Whigs ſe ſont enrichis par la guerre. Leur but eſt de détruire
» l'Egliſe & de ſurcharger les *Terriens* vrais patriotes. «

Réflexion (1.) L'artifice de l'auteur eſt de joindre la Cour avec les Whigs, & d'oppoſer l'intérêt de la Cour à celui de l'Egliſe & des Terriens. Mais la Cour n'eſt contraire qu'à ceux des Toris ou *Churchmen*, & même des Whigs, qui ont été de la faction des mal-intentionnés du dernier Miniſtére; elle favoriſe les honnêtes gens Whigs ou Toris qui ſe ſont oppoſés au mauvais deſſein de cette faction. L'Egliſe Anglicane eſt chère au Roi, auſſi-bien que l'intérêt des Terriens. Sa Majeſté a tâché de remettre les choſes dans la Nation, à peu près autant que cela ſe peut ou doit, dans l'état où elles étoient avant le dernier Miniſtére; état applaudi de tous les bien-intentionnés & bien informés, même de toute l'Europe amie de l'Angleterre, & ſur-tout de ceux qui aiment la Religion Proteſtante & la liberté raiſonnable. Il ſemble que l'Auteur compte *les Elections* pour quelque choſe de ruineux: & à ce compte la loi du Parlement

lement triennal ſeroit ruineuſe aux peuples. Mais ſi quelques-uns s'y ruinent par leurs intrigues, c'eſt à leur dam, & par leur faute. Pourquoi troublent-ils la liberté des Elections par des corruptions? L'intention du Roi eſt de la laiſſer pleine & entiére aux Cités, Bourgs & Shires. Et lors qu'il y a eu des gens qui l'ont voulu porter à imiter les cabales du dernier Miniſtére, & à y employer de l'argent, Sa Majeſté a répondu généreuſement, qu'Elle ne vouloit point corrompre ſes ſujets, ni donner exemple aux autres d'agir *in fraudem legis*. Quant aux avantages & desavantages de la guerre, les charges ont été portées des Toris & des Whigs ſelon les moyens d'un chacun. Des Toris ſe ſont maintenus, élevés & enrichis par la guerre auſſi-bien que des Whigs: le Duc de *Marlborough* & le feu Comte de *Godolſin* avoient été eux-mêmes des Toris. Les Toris voudront-ils admettre que tous ceux qui ſe ſont montrés zélés contre les *Bourbons* & le Prétendant ſont des Whigs? A Dieu ne plaiſe! On peut être Toris, moderé, Hanoverien tout enſemble.

(2.) L'Auteur forme une oppoſition entre les Terriens & les gens qui ſubſiſtent par leur commerce & par leur induſtrie; il ſemble qu'il joint les premiers aux Toris, & les ſeconds aux Whigs. Ce préjugé d'oppoſition s'eſt aſſez emparé des eſprits, mais il importe au bonheur de l'Angleterre qu'il ſoit déraciné. La culture des terres eſt la baſe de la grandeur de la Nation, & comme le tronc & la racine de l'arbre. Mais le commerce & les manufactures attirent l'argent de dehors & enrichiſſent le Royaume; ce ſont comme les branches de l'arbre, qui le rendent fleuriſſant & fructifiant. L'un a beſoin de l'autre: les gens qui poſſédent les terres vendent bien leurs denrées quand le commerce eſt fleuriſſant; & de l'autre côté les marchands & manufacturiers ſont à leur aiſe quand les vivres abondent, & quand on leur fournit chez eux de bonnes laines, & d'autres matériaux du commerce. Et ceux qui ont acquis du bien par le négoce tâchent d'acquerir des terres, ſachant que c'eſt le meilleur moyen d'établir leurs familles. Les Taxes doivent être proportionnées en ſorte que cette harmonie ne ſoit point troublée. Les Acciſes, comme *Malt-Taxe* & autres ſemblables, chargent les manufacturiers; & les impôts ſur les immeubles & rentes tombent plus ſur les proprietaires. Les Acciſes miſes ſur les choſes dont on a beſoin portent les pauvres au travail & à l'induſtrie, & les impoſitions ſur les biens portent les riches à s'évertuer pour faire valoir leurs biens, & à ne ſe point endormir ſur leurs commodités. Ainſi les deux eſpéces d'impôts ſont utiles tant qu'ils ſont aſſez moderés pour ne point décourager les gens du mariage, du ménage, de la culture des terres, du travail, & du trafic.

(3.) Si l'on entend par les *Toris rigides*, les gens non-ſeulement zélés pour l'Egliſe Anglicane, mais encore contraires à la tolérance, on ne voit point pourquoi les Terriens auroient plus de ſujet d'être de tels Toris, ſi ce n'eſt parce que les gens de campagne ſont plus attachés aux coutu-

mes & aux préjugés; & les gens de commerce pratiquant davantage les étrangers, ſont moins prévenus. Ainſi cette rigueur n'eſt que l'effet de la prévention. On peut dire que la forme de l'Hiérarchie Anglicane eſt la mieux réglée qu'on connoiſſe; qu'on ſoit campagnard ou citoyen, on a grande raiſon d'être zélé pour la maintenir; mais il n'eſt pas néceſſaire de porter le zéle juſqu'à l'intolerance. Il faut faire difference entre le meilleur & le néceſſaire, &, pour ainſi dire, entre le conſeil & le précepte. De grands Théologiens fort attachés à l'Egliſe Anglicane, comme le Primat *Usher* par exemple, un des grands hommes de ſon temps, ont toujours déclaré qu'ils ne condamnent point les Communions Proteſtantes deſtituées d'Evêques, & qu'ils n'ont garde de rompre le lien fraternel avec elles.

(4.) L'auteur en faiſant les Terriens Toris & les gens de commerce Whigs, ne conſidére point, qu'il ſe contredit en effet, lorſque lui & ſes ſemblables font les Whigs amis des Hollandois, juſqu'au préjudice de leur patrie; & veulent qu'on croye que les Hollandois ſont dans le fond les véritables ennemis des Anglois. Les mal-intentionnés qui ont été vendus à la France, & qui ont tâché d'opprimer la Religion Proteſtante & la liberté de la Nation, depuis le rétabliſſement de *Charles II.*, ſe ſont ſervis de ce phantôme pour tromper les bons patriotes & pour les animer contre les Hollandois. C'eſt par ce principe qu'on porta *Charles II.* à leur déclarer la premiére guerre, & plus encore à rompre la triple Alliance & à ſe joindre à la France, pour les attaquer en 1672., ce qui penſa être fatal à nous & à l'Europe. Mais par bonheur les mauvais Miniſtres, & ce qu'on appelloit alors *the CABAL*, ſe comportérent d'une maniére qui ſervit à déciller les yeux aux bons patriotes. Le deſſein d'opprimer la Religion & la liberté par l'aſſiſtance de la France fut déclaré trop ouvertement: la Nation s'en allarma, & le Trompette que les Etats Geraux envoyérent au Marquis *del Freſno* Ambaſſadeur d'Eſpagne à Londres, fut le meſſager de la paix, malgré la Cabale qui s'étoit emparée de la Cour. Depuis ce temps, & ſur-tout depuis qu'*Antoine Ashley Cooper* Comte de *Schafftsbury* quitta la Cabale, & acheva de découvrir le pot aux roſes, les perſonnes éclairées jugérent que les Anglois devoient être amis des Hollandois & ennemis de la France. Ce ne fut que le dernier Miniſtére, qui trouva moyen de faire revivre les anciens préjugés & *la Cabale de Whitehall*, & d'animer une grande partie de la Nation contre la Hollande. Ceux qui ſe ſouvenoient de l'ancienne fourberie étoient morts la plupart, & la nouvelle race de jeunes gens peu informés des vieux temps, étoit plus ſuſceptible de ces impreſſions trompeuſes; d'autant plus qu'on croyoit la France aſſez abbattue, qu'on ſouffroit avec peine la guerre & les impôts qu'elle demandoit, & qu'on tâchoit de faire accroire adroitement en Angleterre (contre l'évidence des choſes, & contre ce que l'événement a montré) que les Hollandois ſe trouvoient bien de

de la guerre & auroient de grands avantages ſur les Anglois, ſi l'on n'y mettoit le holà.

(5.) Mais pour montrer combien on s'abuſe par ces chimères, faiſons voir la contradiction qui y eſt envelopée. Si les Hollandois cherchent de ruiner le commerce d'Angleterre, comme on le leur impute, & s'ils ne laiſſent pas d'être amis des Whigs (qu'on confond avec les gens de commerce,) & d'être ennemis des Toris (qu'on confond avec les Terriens), ces pauvres Hollandois ſe contrediſent viſiblement par leurs actions, & ils agiſſent contre eux-mêmes. Ils devroient ſouhaiter qu'il n'y eût preſque que des Terriens en Angleterre, & que les gens de commerce y fuſſent abimés ; & ils ſe devroient joindre pour cela aux adverſaires des Whigs. Ils devroient ſouhaiter que les impôts en Angleterre fuſſent mis ſur les denrées & ſur le trafic, & nullement ſur les terres, rentes & immeubles; ils devroient travailler à porter la Cour à ſe joindre aux Toris contre les Whigs. Cependant ils font tout le contraire; d'où il faut conclurre, ou que les Hollandois ſont les plus mal-habiles gens du monde, ou que leur deſſein n'eſt point de ruiner le Commerce d'Angleterre, dont aſſurément la chute les opprimeroit. On peut dire que le vrai intérêt des deux Nations eſt d'être unies, & de ſe ſupporter mutuellement, ſur-tout dans le commerce, contre le deſſein des *Bourbons*, qui ne tend qu'à ruiner premiérement le négoce, & enſuite l'Etat, la liberté & la Religion des uns & des autres. Il n'eſt pas poſſible qu'il n'y ait une certaine émulation entre l'Angleterre & la Hollande rivales de commerce; mais cette émulation doit ſe taire, tandis que les *Bourbons* ſont ſur le point de les en priver toutes deux ; ou bien ſi elle ne peut manquer d'éclater, cela ſe peut d'une maniére juſte & louable, & qui ne s'oppoſe point à l'amitié. C'eſt que chaque nation faſſe valoir ſes biens & ſes talens le mieux qu'elle peut, ſans les tourner l'une contre l'autre; comme deux perſonnes qui courent dans la carriére pour gagner un prix, peuvent tâcher de ſe ſurmonter par la courſe, mais il ne leur eſt point permis de ſe ſupplanter.

IV. EXTRAIT.

» APrès Dieu, nôtre tout dépend des prochaines Elections: nôtre Religion, nos droits, nos libertés, nos loix préſentes. Si nous y manquons, ce ſera vraiſemblablement nôtre derniére faute. Car s'il y a en même temps un Parlement & un Miniſtére corrompu, choſe qui n'eſt point ſans exemple, il n'y a point de reſſource, & nous ſerons vendus ſans eſpérance de redemption. Ce ſera nôtre dernier Parlement qui méritera d'être appellé libre. Je doute même qu'il le méritera autrement qu'en apparence.«

Réflexion. Il ſeroit curieux d'entendre maintenant l'auteur, lorſqu'il paroit que la pluralité des Elections va contre ſon parti. Dira-t-il qu'on

doit ſe deſeſpérer ? Croit-il que la main de Dieu eſt raccourcie, que les Elus ſont des malhonnêtes gens, que le Roi eſt un Tyran, que ſon Miniſtére eſt compoſé de traitres ? il faudroit tout cela pour juſtifier ſes mauvaiſes prédictions. Il me ſemble qu'un bon Ecrivain devroit être plus circonſpect, & parler en ſorte qu'il pût avoir encore quelque choſe à dire après quelques ſemaines. Mais le but de cet auteur étoit de faire une piéce, qui ne dût ſervir que préciſément dans le tems qu'il l'écrivoit, c'eſt-à-dire pendant les Elections. Comme il s'eſt caché, il n'a point eu de honte de dire des choſes qui devoient paroître abſurdes dans un mois ou deux.

V. EXTRAIT.

» JE ne puis avouer qu'avec indignation, la tiédeur, l'indolence, la » lâcheté, la pareſſe, le découragement, & la petiteſſe de génie de » quelques-uns parmi nous. Ils ont quelques principes d'honnêteté, mais » ils abandonnent la bonne cauſe, & croyent que c'eſt aſſez de ne point » prendre part à l'iniquité des temps. L'un alléguera pour ſon excuſe, » qu'il ſe mettroit inutilement ſur les rangs pour être Candidat, que les » Sherifs ne le nommeroient pas quand il auroit le double des ſuffrages. » Un autre dira: Pourquoi me mettrois-je en peine & en frais? ai-je » été recompenſé de mes derniers ſervices? Un troiſiéme criera que la » tentative ſeroit vaine & ne ſerviroit qu'à découvrir davantage nôtre » foible. Un quatriéme avertira les gens de ſe tenir en repos, & qu'il » y a un lion en campagne, un lion dans le chemin. Choſe étrange » qu'on ſe laiſſe détruire ſans oppoſition, crainte de quelque incommo» dité ou de quelque hazard.«

Réflexion. Cette tiédeur dont l'auteur accuſe les gens de ſon parti ne s'eſt point trouvée. Ils ont uſé de violence & de ſupercherie dans pluſieurs endroits où ils ont prévalu. Les Sherifs peuvent-ils ſupprimer la pluralité des voix, quand il y en a deux contre une? Et que veut-il dire avec ſon lion en chemin ? Enfin ceux qui ont jugé à propos de laiſſer les élections aller leur train, ont crû ſelon toutes les apparences, qu'il n'y avoit point ce danger que la mauvaiſe humeur de l'auteur nous repréſente.

VI. EXTRAIT.

» IL doit être bien éloigné de moi & de tout véritable Breton, d'in» ſinuer que nous avons quelque choſe de tel à craindre d'un Prince » qui a autant de vertu & d'habileté que nôtre préſent gracieux Souve» rain. Au contraire, je travaille à le tirer des embarras dans leſquels » les Whigs tâchent de le plonger. S'ils peuvent avoir une Chambre des » Communes à leur mode, ils ne lui laiſſeront d'autre pouvoir que celui » d'agir ſelon leurs directions ; ils ſoumettront le pouvoir royal, qu'ils » diſent être de leur création, au pouvoir arbitraire d'un *Junto*; & ils ap-

» pelle-

» pelleront arbitraire & tyrannique tout ce qu'ils n'auront point dicté.
» C'eſt ainſi qu'ils traitérent la feue Reine, juſqu'à ce que la nation prit
» feu unanimément, pour la délivrer des mains de ceux qui abuſoient de
» ſa bonté; qu'ils portoient juſqu'à la profuſion pour eux, pendant qu'ils
» n'admettoient à ſa préſence royale que ceux que l'or recommandoit.«

Réflexion. Il eſt difficile de croire que l'Auteur parle ici ſérieuſement du Roi. Il lui fait un compliment, mais il ſemble que ce n'eſt que pour ſe moquer de lui. Quiconque croit que ce Prince eſt bien intentionné & habile, doit juger, qu'il ne ſe laiſſera point enfermer par ſon Miniſtère ni gourmander par un mauvais Parlement. Il écoutera ceux qui voudront lui parler, & rien ne l'obligera de donner ſon conſentement Royal aux Bils qu'il jugera préjudiciables à la Nation & à la Couronne. Il a montré ſa pénétration, ſa droiture & ſon intrépidité dans ſa régence, dans les négociations & dans les armées. Apparemment l'auteur ne doute point de la capacité de Sa Majeſté, mais il doute, ou plutôt il veut faire douter les autres de ſa droiture & de ſa bonne intention. Il tâche de faire croire que ce Prince voudra ſe rendre abſolu, & qu'il y pourroit parvenir par l'aſſiſtance des Whigs & des étrangers. C'eſt *le langage du Prétendant dans ſon Manifeſte*, & l'auteur en a voulu être l'Echo. Nous examinerons dans la ſuite ce qu'il allégue pour donner ces craintes. Il eſt ſûr au reſte que le Miniſtére précédent a ménagé comme il faut les grands intérêts de la Couronne, que le dernier a abandonnés. Si le précédent Miniſtére a taché d'éloigner de la Reine certaines perſonnes, il a prévu ce qui eſt arrivé de leur admiſſion. Quelle apparence auſſi d'imputer aux Whigs le deſſein de faire le Roi abſolu? Ne les a-t-on pas plutôt accuſés d'être Républicains?

VII. EXTRAIT.

» LA Reine étant délivrée de ſes ſurveillans, les deux derniers Par-
» lemens ont fait des biens ſans nombre à l'Egliſe & à l'Etat. Il ſe-
» roit infini d'en faire le recit. Ce n'eſt pas leur faute s'ils n'ont pas fait
» davantage. Ils avoient un empêchement perpetuel en leur chemin, &
» comme un poids attaché qui les retenoit: Un homme qui par malice,
» ou par folie, ou par l'un & l'autre enſemble, crioit toujours: *tout dou-*
» *cement.* Et cependant, nonobſtant ſes détours, ſes artifices, ſes pil-
» leries, (choſe unique où il ait montré ſon talent pour les affaires) ils
» ont mieux pourvû aux affaires publiques, & fait publier de meilleures
» loix que tous les Parlemens enſemble depuis la révolution.«

Réflexion. Ce que les deux derniers Parlemens peuvent avoir fait de bon, qui n'approche nullement de ce que l'auteur nous veut faire croire, ne ſauroit contrebalancer la complaiſance qu'ils ont eue pour la France & pour ſes adhérens, qui nous ont fait avoir la plus indigne paix qu'on ait faite depuis pluſieurs ſiécles, la plus contraire à la bonne foi qu'on devoit

aux Alliés, la plus ruineuſe à nôtre commerce, & la plus dangereuſe pour nôtre Religion & pour nôtre liberté qui ſe puiſſe imaginer. Il paroit que nôtre auteur eſt terriblement en colére contre le Comte d'*Or-d*, ſeulement parce qu'il s'eſt arrêté en chemin, & n'a point voulu porter les choſes aux extrémités, c'eſt-à-dire, renverſer l'établiſſement de la Succeſſion dans la Maiſon d'Hanover, & faire venir le Prétendant.

VIII. EXTRAIT.

» QUant au Traité de Paix & de Commerce, qui ont été l'objet des » deux derniers Parlemens, les Whigs, & cet habile Politique *le Staff*, » (comme ſes flatteurs mercenaires l'appellent dans leurs derniéres Hiſtoires) » peuvent nous dire, ſi le Traité n'a pas été auſſi avantageux qu'il étoit » poſſible d'obtenir. Mais tel qu'il eſt, & auſſi embarraſſé qu'il l'a rendu » lui-même, il eſt mille fois plus convenable à l'intérêt de l'Angleterre » que toutes les glorieuſes campagnes de Milord *M-gh*. Parmi pluſieurs » bonnes raiſons j'alléguerai ſeulement que nous devons à cette paix la » paiſible & tranquille acceſſion de Sa Majeſté au Trone. Car ſi nous » avions été en guerre quand le Trone eſt devenu vacant, la ſucceſſion » auroit été diſputée l'épée à la main, on auroit vû deux armées étran- » géres dans les viſcéres du Royaume, & une guerre civile dont per- » ſonne n'auroit pû prévoir la fin. Si d'ailleurs la paix n'a pas été aſſez » avantageuſe, ceux-là en ſont cauſe qui ont diſſipé les revenus de la » Couronne, & ont fait en ſorte par leurs factieuſes cabales en Angle- » terre, & par leurs alliances pleines de trahiſon en Hollande, que les » conditions avantageuſes qu'on pouvoit obtenir à Gertruydenberg, n'ont » point été acceptées.«

Réflexions (1.) Eſt-il poſſible qu'on ait la hardieſſe de vouloir ſoutenir que la paix d'Utrecht a été meilleure que les victoires, ſans leſquelles on ne l'auroit pas même obtenue? Toute chétive qu'elle eſt, elle eſt düe, en ce qu'elle a de paſſable, à ces victoires, ſans leſquelles les *Bourbons* auroient gardé les Pays-bas, & peut-être auſſi Naples, Milan & Sicile. On auroit peut-être accepté les conditions de Gertruydenberg, ſi l'on avoit pû traiter ſurement avec la France. Cette Couronne eſt en poſſeſſion de trouver des raiſons pour interpréter les Traités à ſon avantage, contre les expreſſions qui paroiſſent les plus claires. Elle n'y manque point, quand elle n'eſt point retenue par d'autres conſidérations. Et ſans parler des Traités des Pirenées, de Nimégue, de Riſwick & de Partage, où tantôt l'eſprit qu'elle y vouloit trouver a été préferé à la lettre, tantôt la lettre à l'eſprit, & quelquefois l'acte même étoit déclaré nul; les Anglois éprouvent tout préſentement comment on ſe ſert de la lettre contre l'eſprit du Traité d'Utrecht, en ſubſtituant Mardyk à Dunkerque; & les Hollandois éprouvent que l'eſprit & la lettre joints enſemble ne ſont point à l'épreuve des échapatoires, lorſqu'on leur dit par l'interprétation la plus ſur-

ſurprenante du monde, que *faire en ſorte qu'une choſe ſe faſſe* (par exemple que Bonn ſoit démoli) ſignifie ſeulement tâcher de le procurer par ſes bons offices: au lieu que c'eſt l'expreſſion la plus nette qui ſe pouvoit trouver pour exprimer qu'on doit faire ce qui eſt en ſon pouvoir pour l'obtenir. Celui qui ne fait qu'interpoſer inutilement ſes offices, n'a pas encore *fait en ſorte* que la choſe ſoit; & il le doit faire d'une autre ſorte plus efficace, s'il peut. Cependant on auroit eu grande raiſon ſans doute d'accepter les conditions de Gertruydenberg, ſi l'on avoit pû croire que la Cour d'Angleterre pourroit devenir capable de rompre les Traités de la Grande Alliance & de ſe joindre preſque à l'Ennemi. Mais la France qui le ſavoit, fit bientôt changer de langage à ſes Miniſtres, pour rompre les Conférences de Gertruydenberg. On ne ſauroit comprendre ce que l'auteur veut dire par les factieuſes Cabales en Angleterre, & par les traitreuſes Alliances en Hollande, qui ont differé la paix. Ces prétendues Cabales tendoient à conſerver la bonne foi de la Couronne, & à profiter des avantages que Dieu nous avoit donnés pour obtenir une paix ſolide & digne de nos efforts. Et le premier Traité de Barriére, ratifié par la Reine de l'avis de ſon Conſeil, que la derniére Faction a cenſuré ſi aigrement, ne contenoit rien de contraire aux vrais intérêts de la Grande Bretagne. Cette Faction a voulu le renverſer, pour ôter à la Maiſon d'Hanover le ſecours de Meſſieurs les Etats, en cas qu'on eût trouvé moyen de faire venir le Prétendant pendant la vie de la Reine.

(2.) Il eſt vrai que la paix d'Utrecht a obligé la France à reconnoître la Succeſſion Proteſtante, & à promettre de ne rien faire à l'encontre. Mais eſt-on aſſez ſimple de croire que ce Traité lui auroit fait abandonner le Prétendant, ſi Elle avoit vû jour de l'aſſiſter avec ſuccès, & ſi Dieu lui avoit laiſſé le temps de prendre ſes meſures? Auroit-elle manqué de raiſons ſpécieuſes pour lui fournir flotte, troupes, & ſur-tout l'argent avec lequel on peut avoir l'un & l'autre? elle qui fit tant en faveur du Roi de Portugal contre la lettre expreſſe du Traité des Pirenées. Et le Prétendant lui tient maintenant bien plus au cœur que le Portugal alors, par cent raiſons: la prétendue conſcience & propagation de la foi en auroient valu mille. Ne voyons-nous pas ce qu'on a en vue, lorſqu'on nous a promis de l'éloigner? & le Duc de Lorraine ne dit-il pas en termes aſſez clairs par qui il eſt obligé de le garder? La Cour de France n'attendoit que la paix avec l'Empire pour travailler ſur le nouveau plan, en conformité des meſures priſes avec ſes amis. Sachant combien l'Empereur étoit éloigné d'une paix deſavantageuſe, elle avoit ſujet de craindre une nouvelle guerre générale, en éclatant trop tôt pour le Prétendant. Elle auroit été encore moins en état de l'aſſiſter avec de grandes forces pendant la derniére guerre quand elle n'avoit point de flotte, & quand elle avoit beſoin de tout ſon pouvoir pour empêcher les Alliés de pénétrer dans le cœur du Royaume par la Picardie, qui étoit devenue fron-

frontiére. Cependant l'auteur parlant d'une guerre civile très longue, que le paſſage du Prétendant auroit pû faire naître dans nôtre Iſle, ne fait-il point connoître qu'il croit les Jacobites puiſſans? & n'a-t-on pas ſujet de ſoupçonner qu'il juge que ceux qui lui reſſemblent, & qui crient tant contre la Cour, en ſont?

IX. EXTRAIT.

» ON nous aprend que nous ne devions point aller ſi vite pour faire » la paix. Il ne falloit (dit-on) qu'encore une campagne pour » faire nos affaires à ſouhait, & pour être aux portes de Paris. C'étoit » le langage de ce tems-là, pour nous donner de belles eſpérances, pen- » dant qu'on nous ôtoit nôtre argent, & même nos ſens. Un accident » ne pouvoit-il pas reculer toutes nos eſpérances? Et ſi Milord *M-gh* » à la tête de cent mille hommes n'a pris que Bouchain pendant toute » une campagne, combien Valenciennes, Cambray & autres places au- » roient-elles encore pû conſumer d'années? Outre que nous aurions été » en danger d'être abandonnés par une paix ſéparée de nos Alliés. Ce » n'eſt pas la premiére fois que les Hollandois ont ſacrifié leurs amis à » leur interêt.«

Réflexion. Sans les eſpérances que les François avoient conçues, de détacher l'Angleterre de la Grande Alliance par leurs corruptions, toutes les apparences ſont qu'il n'y auroit plus eu de campagne. Le Roi de France offroit non-ſeulement d'abandonner ſon petit-fils, mais même de donner des places de ſureté, qui, en cas qu'il eût manqué de parole, l'auroient mis dans une condition encore pire que celle où il étoit déja. D'ailleurs en continuant la guerre, la perte d'une bataille mettoit ſon Royaume en danger. Et on ne peut point s'excuſer ſur les fraix. Ils étoient faits lorſque le Duc d'*O-d* eut ordre de deſerter malgré lui & malgré ſon armée. Ce ne fut que ſur cette confiance, que le Maréchal *de Villars* oſa paroître. Les *Bourbons* doivent la continuation de leur grandeur & de leur ſupériorité à ce manége. L'auteur ſe contredit en ſoupçonnant les Hollandois du deſſein d'une paix ſéparée, lui qui veut faire croire que la continuation de la guerre leur étoit ſi avantageuſe.

X. EXTRAIT.

» QU'on examine la conduite du parti de l'Egliſe, n'a-t-il point fait » & confirmé l'Acte de l'Etabliſſement de la Succeſſion (*the Acte* » *of Settlement*)? n'a-t-il point reconnu d'abord le droit du Roi & pro- » curé ſa proclamation? On a regretté la Reine comme la pieté & les » autres vertus de cette Princeſſe le meritoient, mais on n'a rien omis » de ce qui pouvoit faciliter & ſolemniſer l'avénement du Roi à la Cou- » ronne. Les Communes avec les Lords s'adreſſent d'abord au Roi, le » prient de venir, & lui établiſſent 700000. livres par an que la Reine » avoit eues, ce qui eſt plus que ce que le Roi *Guillaume* & la Reine

» *Marie*,

» *Marie*, avoient eus pour eux & pour la Princeſſe *Anne* & le Duc de
» *Gloceſtre*. De plus on accorde aux troupes d'Hanover leur payement,
» quoiqu'elles euſſent déſerté de leur Général en Flandres. Et tout cela
» n'a été dû qu'à l'affection que la Chambre des Communes portoit au
» Roi, car elle n'étoit pas entiérement contente des perſonnes & des actions
» des Régens. Cependant cette Chambre, ſi bien méritée du Roi, n'a
» pas eu l'honneur de voir Sa Majeſté, pas même à la ſolennité de ſon
» inauguration. A la nouvelle de la mort de la Reine on ne trouva point
» d'homme de diſtinction du parti de l'Egliſe qui ait balancé le moins
» du monde, & les Whigs en furent mortifiés, s'étant flattés de quelque
» déſordre. On attendit Sa Majeſté avec impatience, & on la reçut avec
» de grandes acclamations. La réputation de ſa ſageſſe & de ſa modé-
» ration avoit rempli le cœur & les bouches de toute la Nation. On
» nous avoit donné les plus grandes aſſurances du monde, qu'il ne ſe
» mettroit point à la tête d'un parti, qu'il ne vouloit pas être un Roi
» des Toris ni des Whigs, mais de tous ſes ſujets. C'étoit ſans doute
» ſon intérêt, il pouvoit abolir juſqu'au nom des partis ; & perſonne n'a
» jamais eu une ſi favorable conjoncture pour le faire que lui, lors qu'il
» mit pied à terre. Il ne falloit qu'une contenance ouverte pour tous
» ceux qui venoient le féliciter, ſans réſerves, ſans préjugés & *ſans ſou-
» venir des offenſes paſſées*. C'étoit le moyen de gagner le cœur des peu-
» ples : mais cela n'étoit pas conforme au ſentiment de certaines gens,
» qui conſultérent plus leur reſſentiment & leur profit, que l'honneur &
» l'intérêt de leur Maître. «

Réflexion. On auroit tort de blâmer ceux qui ont regretté la Reine, & ceux qui ſont affectionnés à l'Egliſe Anglicane, & de les ſoupçonner d'avoir manqué d'affection pour le Roi. Auſſi le Roi n'en manque-t-il point pour eux. Sa Majeſté montre & va montrer en toute occaſion qu'Elle a à cœur la conſervation & même l'avancement & l'état fleuriſſant de cette Egliſe, la mieux réglée de l'Europe & la plus revenante aux Rois. Et je défie l'auteur & tous les mal-intentionnés de montrer que Sa Majeſté ait donné des marques d'un autre ſentiment. Mais de vouloir que le Roi mit en oubli abſolument non-ſeulement ce qu'on avoit fait contre lui & ſa Maiſon, (dont il auroit volontiers ſacrifié le ſouvenir au repos public, ayant aſſez montré en d'autres occaſions qu'il n'eſt point vindicatif,) mais ce qu'on avoit entrepris contre l'honneur de la nation, le bonheur de l'Europe, la liberté, la religion ; cela n'étoit ni juſte ni utile ; c'étoit confondre les bons & les mauvais, le mérite & le démerite ; c'étoit encourager les mal-intentionnés, & décourager les gens de bien. Je veux croire que cela auroit plu à quelque populace ignorante, aux acclamateurs d'un *Sacheverel* ; mais ce n'étoit pas le moyen de contenter les perſonnes ſages ; c'étoit perdre ſes amis, & ne point gagner ſes ennemis. Le Roi devoit cette juſtice au Miniſtére précédent & à ceux

qui y avoient été attachés & s'étoient ſignalés par de bons ſervices, & que leur zéle avoit fait déplacer ſous le dernier Miniſtére, de les rétablir autant que la raiſon le pouvoit permettre. On reconnoit qu'il y a eu des honnêtes gens dans le dernier Parlement, qui ont porté la Chambre des Communes à aſſurer la liſte civile au Roi, & les mal-intentionnés n'ont point oſé s'oppoſer à cette Motion. Le Roi ne manquera pas de diſtinguer les uns des autres. Cependant ceux qui connoiſſent les revenus de Sa Majeſté aſſurent qu'il y a bien un quart de non-valeurs.

XI. EXTRAIT.

» IL a paru généralement de mauvais augure, que le premier compliment que le Roi ait fait à ſon peuple, après avoir touché la terre » Angloiſe, a été la remotion du Duc d'*Ormond*, l'homme le plus cheri, » & le moins ſujet à des reproches. Cette action a été ſuivie d'une conſ» ternation générale, dans preſque tous les eſprits, excepté celui de ce » Lord. La raiſon de cette diſgrace ne pouvoit pas être la démarche » qu'il avoit faite en 1712., par ordre de la Reine, de s'abſtenir de tou» tes hoſtilités contre les François. Il auroit été puniſſable s'il n'avoit » point obéi ; mais il faut que ſon attachement inébranlable à l'Egliſe » ait été ſon unique crime.«

Réflexion. On n'a jamais blâmé le Duc d'*Ormond* de ce qu'il a obéi à la Reine. L'on ſait que ce Seigneur a cherché l'honneur & la gloire, & qu'il a eſpéré de l'acquerir lorſqu'il eſt allé commander en 1712. Mais les mains lui furent liées par des ordres impourvus; ceux de la Cour qui étoient attachés aux intérêts de la France, lui envoyérent même un Surintendant, de peur qu'il ne regimbât. La raiſon qui a obligé le Roi de lui ôter le Generalat, eſt, qu'il étoit obligé indiſpenſablement de le rendre au Duc *de Marlborough*, à qui on l'avoit ôté, parce qu'il n'avoit point voulu entrer dans les vues des mal-intentionnés. Ce Seigneur avoit fait tant d'honneur à l'Angleterre en exerçant cette grande charge, & avoit rendu de ſi grands ſervices à la bonne cauſe, que toute l'Europe s'attendoit à ſon rétabliſſement, & on ne pouvoit pas le lui refuſer ſans injuſtice. Il eſt ridicule & malicieux de vouloir faire croire, qu'on a ôté cette charge au Duc d'*Ormond*, parce qu'il eſt attaché à l'Egliſe; il y en a tant à qui le Roi a laiſſé & même donné des charges, qui ne le ſont pas moins que lui.

XII. EXTRAIT.

» LA remotion du Duc d'*Ormond* a été ſuivie de plus de changemens » qu'on n'ait vûs en pluſieurs années, même du temps de la révo» lution. Tous ceux qui ont été eſtimés de la feue Reine ont paſſé pour » ennemis du Roi, & excepté quelques gens qui changent à tout vent, » on ne voit en faveur que ceux qui étoient mal avec la Reine; & on » ne

» ne voit employés que ceux qui avoient été dépoſés ou négligés ſous » la derniére Adminiſtration, & qu'on fait paſſer pour martirs de la » ſucceſſion.«

Réflexion. L'auteur outre extrêmement les choſes. Si le Roi rétablit, ou favoriſe quantité de perſonnes, parce qu'elles ont été diſgraciées ou maltraitées ſous la derniére Adminiſtration, cela prouve qu'on n'a pas moins fait de changemens alors; qu'il faut maintenant défaire, parce qu'ils ont été faits injuſtement ou à mauvaiſe intention, comme il a paru. Toute l'Europe amie les a blâmés, & l'Angleterre en a reſſenti les mauvais effets autant que ſes Alliés.

XIII. EXTRAIT.

» ON a congédié en Irlande deux des Lords Juſticiers, & preſque » tous les Juges & Commiſſionnaires, parce que les congédiés étoient » affectionnés à l'Egliſe: même le Lord Primat, dont la vertu & l'ha- » bileté ſont éminentes, a été mis hors du Conſeil privé, & M. *Mo- » leſworth* mis à ſa place.«

Réflexion. Le Primat & le Chancelier ayant refuſé d'obéir aux ordres des Seigneurs Régens, dans l'affaire de l'Election du Maire & des Sherifs de Dublin, les Régens ont été obligés d'ordonner une autre Commiſſion, & de leur ſubſtituer l'Archevêque de Dublin & le Comte de *Kildare.*

XIV. EXTRAIT.

» IL ſemble qu'on croit à la Cour que le parti de l'Egliſe ne ſauroit » être trop maltraité. L'on ne ſait d'où cette erreur eſt venue, & » comment elle a pris racine: ſi le vent d'Oueſt l'a ſoufflée depuis quel- » ques mois, ou l'air Hollandois, ou ſi l'on en doit accuſer la Magie » ordinaire du Comte d'*Ox-d*, ou l'argent du Duc de *M-gh*, ou un » compoſé de *quantum ſufficit* de tout cela. Il y en a qui croyent que » la demeure du Roi en Hollande n'a pas été caſuelle, mais concertée; » & que c'eſt là où l'on a déterminé qui devoit être employé ou mis » dehors. Que le Duc de *M-gh*, auteur de la guerre ruineuſe à l'An- » gleterre & avantageuſe aux Hollandois, ſeroit Commandant en Chef, » que le Lord *T-nd* qui avoit ſi bien pourvû au commerce & à la » ſureté de la Hollande par le Traité de Barriére, juſqu'à négliger & » ſacrifier ſa propre patrie, ſeroit Sécretaire d'Etat; que le Lord *Str-d* » qui avoit parlé en bon Anglois aux *Hogan-Mogans*, ſeroit rappellé, » & celui qui avoit agi de concert avec les Hollandois pour piller & » ruiner les Pays-bas Eſpagnols, mis à ſa place.«

Réflexion. Tout l'artifice de l'auteur tend à confondre le parti de l'Egliſe avec celui du dernier Miniſtére. Mais le Roi & la Nation ſauront fort bien les diſtinguer. On peut croire que le Roi n'a pas été mal informé des affaires d'Angleterre, avant que de venir en Hollande, & qu'il n'a

pas laiſſé d'écouter en chemin & par-tout les perſonnes bien informées; ſauf à lui de faire différence entre les diſcours paſſionnés & les raiſons fondées. Il n'eſt pas poſſible qu'un Anglois de bon ſens, à moins d'être Jacobite, puiſſe blâmer la déclaration de la guerre contre la France, lorſqu'elle eut raflé toute la Monarchie d'Eſpagne: puiſqu'il eſt viſible, que ſi l'on avoit laiſſé faire aux *Bourbons*, nous ſerions maintenant leurs eſclaves ſous le joug du Prétendant leur Lieutenant. Et ſi le Duc de *M-gh* n'avoit point d'autre mérite que celui d'avoir beaucoup aidé à procurer cette déclaration, on lui en ſeroit infiniment redevable. Mais on lui doit encore en bonne partie, comme à un inſtrument de la Providence, les grands ſuccès que Dieu nous a donnés pendant cette guerre, & qui l'ont rendue efficace pour nous ſauver. Le Traité de Barriére, que Milord *T-nd* avoit conclu par ordre de la Reine, a été utile aux deux Nations, & tendoit à affermir de plus en plus leur Union. Si le Comte de *Str-d* n'a point excédé ſes ordres, en traitant avec fierté leurs Hautes Puiſſances, qu'on appelle ici *Hogan-Mogans*, pour marquer ſon animoſité; il faut s'en prendre à ceux qui les lui ont donnés: & puiſque les Hollandois ſont ſi unis d'intérêts avec nous, & que la conſervation d'une Nation dépend de celle de l'autre, il eſt juſte de leur envoyer une perſonne qui leur ſoit agréable, & qui connoiſſe à fond les choſes dont il s'agit préſentement. Les Pays-bas Eſpagnols ayant été le plus grand théatre de la guerre, il étoit impoſſible qu'ils ne fuſſent point foulés; & les ignorans s'en prennent toujours à ceux qui ſont employés par les Puiſſances pour ces maux néceſſaires. Cependant une bonne partie de l'argent dépenſé par les Alliés eſt reſté dans ce pays-là.

XV. EXTRAIT.

» LE Corps des Whigs eſt compoſé d'Athéiſtes, de *Free-thinkers* & » de toute ſorte de ſectes de *Diſſenters* ou Non-Conformiſtes. «

Réflexion. Cette accuſation inſoûtenable ne tend qu'à en impoſer aux mal-informés. S'il y a des mauvais Chrétiens parmi les Whigs, on n'en manque point parmi les Toris. Il y a des honnêtes gens & des gens à bons principes de part & d'autre. Les Reformés de France ne viennent-ils pas de nous donner de grands exemples de Martyrs & de Confeſſeurs? Les Théologiens Brandebourgeois, Palatins, Heſſois, de Hollande & de Suiſſe, & d'autres Egliſes Reformées combattent les Athéiſtes, les Libertins & les prétendus Eſprits forts, avec autant de zéle & de force que nos Théologiens de l'Egliſe Anglicane; & leur bon ordre & diſcipline Eccléſiaſtique, qui tend à reprimer les vices, ne céde point à la nôtre, & a peut-être plus de ſuccès. Le Roi donnera toujours les mains à tous les expédiens qui pourront ſervir à la propagation de la véritable pieté, & au rétabliſſement de la morale Chrêtienne. Ses Miniſtres, Toris ou Whigs, y contribueront avec joye.

XVI. EX-

XVI. EXTRAIT.

» ON me permettra bien de ſuppoſer que Milord *H- rt* a adminiſtré
» la juſtice auſſi équitablement que le préſent Chancelier, que le
» Duc d'*O - d* a autant de courage, d'honneur, d'intégrité & de géné-
» roſité que le Duc de *M-gh*; que l'éloquence & la capacité de Mi-
» lord *T- nd* ne brille pas plus que celle de Milord *B- ke*; & que
» M. *Br - ly* n'eſt point inférieur en morale, en bon ſens, & en reſpect
» pour l'Egliſe à ſon ſucceſſeur.«

Réflexion. On n'accuſe que ceux qui ont eu part aux mauvais deſſeins. On a été obligé de reſtituer quelques-uns qui avoient été déplacés ou maltraités injuſtement, ſans vouloir flétrir pour cela ceux qui avoient pris leurs places. Le Duc d'*O - d* ne céde à qui que ce ſoit en courage & en généroſité, mais le Duc de *M-gh* a pour lui l'antériorité des ſervices ineſtimables qu'il a rendus à la patrie, à la liberté de l'Europe, & à la Religion.

XVII. EXTRAIT.

» ON accuſe le parti de l'Egliſe de favoriſer le Prétendant; mais on
» n'en produit aucune preuve. Pourquoi ne ſaiſit-on pas les pa-
» piers des gens qu'on tient pour ſuſpects? pourquoi ne s'aſſure-t-on
» pas des traitres? mais n'ayant rien trouvé au principal office, on a bien
» jugé que ces enquêtes ſeroient inutiles. Eſt-ce que les Whigs ont parmi
» eux un autre *Ox - d*, trop pitoyable pour punir ceux qui le méritent?
» Ils n'ont qu'une preuve contre nous; c'eſt que la porte des graces nous
» étant fermée de ce côté-ci, il ſeroit naturel (diſent-ils) que nous
» nous tournaſſions de l'autre; c'eſt-à-dire qu'ils voudroient bien nous
» rendre Jacobites.«

Réflexion. Il ſemble que l'auteur inſulte à la modération du Roi. Sa Majeſté ne vient pas facilement aux accuſations & aux empriſonnemens. Et quand on a voulu voir les papiers de quelques Miniſtres, on a ſuivi l'exemple du précédent régne.

XVIII. EXTRAIT.

» S'Il y avoit eu quelcun parmi nous, qui eût été porté pour le Pré-
» tendant, il auroit perdu à préſent toute eſpérance d'y réuſſir; puiſ-
» que le Roi eſt ſur le Trone, & qu'il a une nombreuſe poſtérité; de
» ſorte qu'il faudroit être romaneſque pour eſpérer une révolution en
» faveur du Prétendant.«

Réflexion. L'auteur paroit avoir le deſſein de nous flatter, pour nous donner de la ſécurité, mais nous aurions tort de nous endormir là-deſſus. La grandeur de la Maiſon de *Bourbon* eſt allée à un tel point, qu'il ne lui faut que quelques années de repos pour être autant & plus formi-

dable que jamais. Elle a la poſſeſſion paiſible des Indes Occidentales, ſource des richeſſes. Son commerce va en augmentant, & le nôtre en diminuant, merci à la belle paix, & au beau Traité de Commerce. Celui du Nord même eſt mis en danger. On nous a deſunis d'avec nos Alliés, on voudroit nous brouiller même avec Meſſieurs les Etats. On tâche de faire régner le deſordre en Hollande. On nous avoit déja brouillés avec l'Empereur. La Maiſon d'Autriche eſt mal affermie; elle pourroit être obligée de rentrer en guerre avec les Turcs. L'Empire eſt ſur le point d'être mis en combuſtion par la guerre du Nord. La France paroit toujours entêtée du Prétendant. Rome ne repoſe jamais. Eſt ce que l'Angleterre (appauvrie même par la diminution de ſon commerce) pourroit réſiſter à toute la puiſſance de la France & de l'Eſpagne unies, ſi l'Empire & la Hollande n'étoient pas en état de l'aſſiſter? Il faudroit être bien romaneſque pour s'en flatter. On tâchoit de nous inſinuer de telles chiméres du temps de *Charles II.* L'accroiſſement de la puiſſance de la France ne nous regardoit point. Nous étions un autre monde capable de réſiſter à toute la terre: l'événement nous en a bien déſabuſés: ſans cette étroite union avec l'Empereur & avec la Hollande pendant la derniére guerre, tout étoit perdu. Cependant les mal-intentionnés tâchent toujours de renouveller ces vieilles & pernicieuſes erreurs.

XIX. EXTRAIT.

» Les Whigs crient que ne pouvant point troubler le Roi dans la » poſſeſſion du Trône, nous voudrions du moins l'empêcher de » faire figure en Europe, c'eſt-à-dire de commencer une nouvelle guerre. » Ils ont raiſon, quant à ce dernier point: le public doit à peu près 50. » millions de livres Sterlings, dont l'intérêt va à deux millions & demi » par an. Tous les fonds, excepté le *Land* & le *Malt-Tax* ſont anticipés ou engagés. Un *Poll-Tax* ou *Capitation Tax*, & une *Exciſe Generale* ſont nôtre unique reſſource en cas de beſoin, mais ce moyen » eſt trop odieux & trop inſupportable. Nous ne voulons point de pouvoir militaire, de méchans faiſeurs de recrues, d'enlévement des ouvriers, de quartiers des ſoldats, & une infinité d'autres deſordres, ſuites inévitables d'une nouvelle guerre. Cependant les gazettes nous apprennent qu'on léve du monde dans le pays d'*H* *r*; & même depuis » l'arrivée de Sa Majeſté ici on s'eſt ſervi de certaines méthodes ſecrettes » pour augmenter inſenſiblement nos troupes. Les Rois qui font le plus » de figure & de bruit, ne ſont pas toujours ceux qui conviennent le » mieux à leurs ſujets. Une nation peut être terrible aux autres, pendant qu'elle eſt malheureuſe chez elle. «

Réflexion. Le Roi ayant fait faire des plaintes à la Cour de France ſur la fortification & le nouveau port de Mardik, comme contraires au Traité d'Utrecht; les mal-intentionnés en ont pris prétexte de publier, que

que le Roi vouloit rentrer en guerre. Sa Majeſté n'a fait en cela que ce qu'elle devoit: elle ſe ſert de voyès pleines de raiſon & de modération, pour tâcher d'empêcher une entrepriſe très préjudiciable à l'Angleterre. Mais pour rentrer en guerre il faudroit de toutes autres diſpoſitions. Le Roi n'eſt pas d'humeur à ſe précipiter: & le dernier Miniſtére a mis la Nation dans un état dont elle aura bien de la peine à ſe relever. L'augmentation ſecrette des troupes en Angleterre eſt chimérique; mais on y pourroit être obligé dans le pays d'Hanover, parceque le danger s'augmente du côté du Nord.

XX. EXTRAIT.

» LA généralité des Whigs a de l'averſion pour nôtre Hiérarchie; ils » voudroient abolir Evêques, Prêtres, & Diacres; laiſſer quelque » peu de revenu aux Curés pour leur ſubſiſtance, & s'emparer des biens » de l'Egliſe; preſcrire aux prédicateurs ce qu'ils devroient dire aux peu- » ples, & ouvrir la porte à toutes les ſectes, pour faire de l'Angleterre » une autre Babel; mais ils voudroient ſur-tout chaſſer les Evêques de » la Chambre des Seigneurs. Auſſi ont-ils déja eu ſoin de remplir leurs » places de tels ſujets, qu'on ne les plaindroient guères s'ils étoient dé-Lor- » dés. Suppoſons que nous ayons une Chambre des Communes ſembla- » ble à celle qui accuſa le Docteur *Sacheverel*, & qu'on y préſente un » Bill qui tende à l'abolition des Evêques, Prêtres & Diacres; les Lords » ſéculiers ne s'y oppoſeront guéres, & l'on repréſentera au Roi que la » diminution du pouvoir Eccléſiaſtique eſt l'augmentation du ſien; que le » Clergé prétend former un Etat dans l'Etat; que les gens d'Egliſe ont » une grande influence ſur le peuple; qu'ils enſeignent des doctrines » oppoſées au droit du Roi; qu'ils ont beaucoup de terres dont il pour- » roit s'emparer comme *Henri VIII.* ou les donner à ſes favoris. Et » n'eſt-il donc point viſible que l'Egliſe ſera en danger ſous un Parle- » ment Whig? On me dira que j'impute aux Whigs des intentions qu'ils » n'ont point. Mais on les entend tous les jours débiter ces ſortes de » maximes, & je vous défie de me nommer un ſeul de ceux qui ſont » maintenant en autorité parmi eux (*Leaders*, conducteurs) qui ne ſoit » un Déiſte de profeſſion, ennemi de toute Religion, & mal-intentionné » pour l'Egliſe. J'excepte le ſeul Comte de *N-m*, qui a été porté à ſe » joindre à ce parti par les injures qu'il a reçues du Comte d'*Ox-ord*; mais » il n'eſt pas plus Whig que le Comte d'*Ox-rd* eſt du parti de l'Egliſe.«

Réflexion. Voilà des chiméres étranges que l'auteur forge pour allarmer les gens. Ces craintes ſont auſſi-bien fondées que celle d'une nouvelle guerre. Il faut prendre le Roi pour ſimple & foible, ſi on le croit capable de conſentir à l'abolition de l'Hiérarchie. On a toujours jugé qu'elle convient mieux aux Rois qu'une autre forme de gouvernement Eccléſiaſtique. Ce ſeroit un prélude pour abolir tout-à-fait la Chambre des Sei-

Seigneurs & pour donner beau jeu aux Républicains. Les Evêques ſont des Lords de la création du Roi, voudroit-il ſe priver de cette prérogative, pour enrichir quelques Whigs par les diſſipations des terres de l'Egliſe, comme l'auteur ſe l'imagine? Si le Clergé Anglican eſt à ſon aiſe, c'eſt un moyen d'accommoder des habiles gens, & les mettre au deſſus de la néceſſité, pour faire fleurir l'érudition. Ainſi ces revenus tournent au bénéfice du public, s'ils ſont donnés à ceux qui le méritent. Enfin Sa Majeſté n'eſt pas d'humeur à vouloir envahir le bien d'autrui; elle a montré ſa modération là-deſſus en cent rencontres, dans ſon pays & envers ſes voiſins. L'auteur fait tort à quantité d'Evêques de grand mérite. Il eſt enragé de les voir Toris moderés en bonne partie, cela lui ſuffit pour les traiter indignement. Il ne fait pas moins de tort aux principaux des Whigs, & il n'y a point d'homme de bon ſens qui voudra s'arrêter aux calomnies & aux Chroniques ſcandaleuſes dont on ſe ſert ſouvent de part & d'autre pour diffamer les honnêtes gens.

XXI. EXTRAIT.

» QUelque religieux que ſoit le Roi, on ne ſauroit s'imaginer qu'il ait » une vénération extraordinaire pour une Religion qu'il a reçue de» puis deux jours, & qui lui étoit entiérement étrangére. Celle de la » Confeſſion d'Augsbourg dans laquelle il a été élevé, & qu'il a pro» feſſée juſqu'à l'heure qu'il a mis pied à terre dans nôtre Isle, eſt entié» rement différente de la nôtre, ſelon la doctrine & ſelon la diſcipline. » Ceux de la Confeſſion d'Augsbourg n'ont point d'Evêques, que nous » croyons être de l'eſſence de l'Egliſe; & ils ont des cérémonies & des » dogmes que nous croyons approcher trop du Papiſme. Pour dire la » vérité, leur religion ne différe de celle des Papiſtes en bien des choſes » que comme une abſurdité eſt différente d'une autre abſurdité plus grande. » Les Papiſtes, par exemple, enſeignent que l'Hoſtie conſacrée eſt Jéſus» Chriſt réellement & ſubſtantiellement *en perſonne*, & qu'il ne reſte rien » de la ſubſtance du pain. Ceux de la Confeſſion d'Augsbourg diſent que » c'eſt Jeſus-Chriſt en ſubſtance, & le pain encore en ſubſtance. L'Egliſe » Anglicane eſt fort éloignée de l'un & de l'autre de ces ſentimens, & » encore de beaucoup d'autres que les Théologiens de la Confeſſion » d'Augsbourg enſeignent. Ainſi Sa Majeſté ayant bien voulu, pour ſe » rendre qualifiée à la Couronne, ſe départir de ſa Religion, pour en em» braſſer une autre qui en eſt ſi différente dans des points eſſentiels; il » eſt aſſez naturel de croire qu'Elle pourroit conſentir à l'altération de » la notre ſur des conſidérations de ſa convenance. Et quelle raiſon pour» roit-on alleguer pour la faire refuſer ſon agrément Royal à un Bill » qui tendroit à abolir la conſtitution préſente de nôtre Egliſe? Le ſer» ment de ſon Couronnement l'oblige de conſerver les Loix de l'Etat » auſſi-bien que celles de l'Egliſe. Cependant un Acte de Parlement

pouvant

» pouvant abroger les unes, pourquoi ne pourroit-il pas auſſi abolir les » autres, ſi l'on ne croit pas qu'elles ſoient de droit Divin ? Ne jugeroit-il » pas que la voix du Parlement étant celle de la Nation, il doit ſe con-» former à leur avis ? Sa déclaration, qui met l'Egliſe d'Ecoſſe au même » niveau avec celle d'Angleterre, montre qu'il n'a point de dévotion par-» ticuliére pour nous. Et le grand nombre d'Eccléſiaſtiques de courte robe » qui ſont ſi bien reçus à S. James, fait aſſez voir que les robes longues » ne doivent point ſe flatter d'une grande préférence.

Réflexion. (1.) Tout ce diſcours malicieux roule ſur une fauſſe poſition, qui eſt que le Roi a changé de religion pour ſe rendre capable de recevoir la Couronne de la Grande Bretagne. Et pour rendre cela plus croyable, l'Auteur exaggére & repréſente mal les différences qu'il y a entre les Théologiens de l'Egliſe Anglicane & ceux de la Confeſſion d'Augsbourg. Je ne ſais s'il le fait par malice ou faute d'information : mais comme apparemment il a trouvé beaucoup de lecteurs mal informés ſur un point où ils ne s'étoient point intéreſſés auparavant, il eſt bon de les déſabuſer. *Henri VIII.* avoit aboli l'autorité du Pape & des moines, mais il avoit maintenu les dogmes de l'Egliſe Romaine. La Reforme Anglicane a commencé ſous *Edouard* ſon fils. Entre autres étrangers on appella en Angleterre le célébre *Martinus Bucerus*, qui avoit travaillé depuis pluſieurs années à accorder les Théologiens de Saxe avec ceux de Suiſſe ; & *Philippe* Landgrave de Heſſe avoit fait ſon poſſible pour faire réuſſir cette union. L'affaire fut aſſez avancée à la Conférence de Marbourg, & il parut qu'on ne différoit que dans la maniére d'expliquer le comment d'un Myſtère, qu'il ſuffit de croire ſans l'expliquer. *Bucer* venu en Angleterre travailla ſur le même pied ; & depuis la Reine *Eliſabeth*, achevant le rétabliſſement de la Reforme, eut pour maxime de ne point rompre avec les Egliſes de la Confeſſion d'Augsbourg, comme M. l'Evêque de Salisbury l'a fort bien remarqué dans ſon ouvrage ſur les 39. Articles de l'Egliſe Anglicane. D'un autre côté, le Roi de Dannemarc, *Jules* Duc de Brunſvic, & pluſieurs autres Princes, ne voulurent point conſentir à la reception des nouvelles déciſions de quelques Théologiens, parce qu'on jugeoit que ce ſeroit introduire de nouveaux articles, & s'éloigner d'autres Egliſes Proteſtantes, & particuliérement de l'Egliſe Anglicane.

(2.) Les Ducs de Brunſvic ſucceſſeurs de *Jules*, ſont toujours demeurés dans les termes de cette moderation. Les Ecrits de *George Calixte* leur Théologien, un des plus habiles parmi ceux de la Confeſſion d'Augsbourg, que ces Princes jugérent à propos de protéger contre le zèle exceſſif de quelques Docteurs, en peuvent faire foi : & *Calixte* ſe trouvant au Colloque de Thorn, où le Roi de Pologne *Uladislas* avoit invité les Proteſtans, ne fit point de difficulté de ſe joindre avec les Théologiens Reformés contre les Papiſtes. Quelques années auparavant, des Evêques de l'Egliſe Anglicane avoient envoyé en Allemagne *Jean Duræus* un de leurs Théologiens,

 pour

pour travailler à l'abolition du ſchiſme ; mais malheureuſement les troubles ſurvenus en Angleterre rompirent le cours de cette négociation, que *Frideric Guillaume* Electeur Marcgrave de Brandebourg avoit grande envie de faire revivre & réuſſir. Son fils *Frideric*, depuis Roi de Pruſſe, étoit dans les mêmes ſentimens ; & il avoit une grande eſtime pour l'Egliſe Anglicane, dont il avoit quelque diſpoſition d'introduire la Liturgie dans ſa Chapelle Royale. Des Théologiens, moderés inſignes, autoriſés de part & d'autre, ſont convenus que le ſchiſme pouvoit être levé par des éclairciſſemens très naturels ; & qu'au beſoin, & dans des diſpoſitions convenables, l'un pouvoit être admis à la communion de l'autre, ſans avoir beſoin de ſe retracter, ni même d'entrer dans certains ſentimens particuliers conteſtés entre les Théologiens, qu'on ne jugea point eſſentiels. Les Reformés de France avoient déja déclaré dans leur Synode de Charenton de l'an 1630. qu'ils recevroient à la Communion ceux de la Confeſſion d'Augsbourg, ſans les obliger à aucune retractation, puis qu'ils jugeoient que la différence n'étoit point eſſentielle. L'Egliſe Anglicane s'approche encore davantage des ſentimens de ceux de la Confeſſion d'Augsbourg, n'ayant jamais reçu le Synode de Dordrecht. Et quant au point de la Sainte Cène, l'on ſait que les Confeſſions Gallicane & Belgique des Reformés, que les Anglois ont reconnus pour fréres en Jeſus-Chriſt, enſeignent une perception réelle & ſubſtantielle du corps & du ſang de nôtre Seigneur, & que les 39. articles de l'Egliſe Anglicane ne diſent rien contre cette réalité. Et il faut ſavoir que les Théologiens de la Confeſſion d'Augsbourg rejettent hautement & en termes exprès toute impanation & toute conſubſtantiation du corps & du ſang de Jeſus-Chriſt, avec le pain & le vin, quoique le vulgaire des étrangers s'imagine le contraire. On n'a qu'à voir pour en être éclairci *the Memoirs of literature de M. de la Roche* vol. I. num. LX. pag. 237. Leur ſentiment eſt ſeulement (ſuivant la Confeſſion Saxonne dreſſée autrefois par *Melanchton*) qu'en recevant les Symboles terreſtres, on reçoit en même temps la réalité de la choſe céleſte du corps & du ſang de Jeſus-Chriſt, ſans qu'il y ait pour cela aucune conſubſtantiation, impanation, incluſion ni union entre le céleſte & le terreſtre ; que ce n'eſt en un mot qu'une contemporalité des deux perceptions, & que hors de la communion actuelle ce myſtère ceſſe. Ainſi on peut juger que Sa Majeſté en recevant la Communion dans l'Egliſe Anglicane, n'a pas eu beſoin de changer de ſentiment, & encore moins de changer de religion, ni même de prendre connoiſſance des differens ſubtils qui peuvent reſter entre les Théologiens des deux Egliſes.

(3.) Ainſi l'on voit combien nôtre Auteur eſt mal informé, en diſant crûement, que ſelon la Confeſſion d'Augsbourg l'Hoſtie conſacrée eſt Jeſus-Chriſt en ſubſtance & en perſonne, & encore pain en ſubſtance. Expreſſion impropre en toutes les maniéres : les Papiſtes mêmes ne confondent point la perſonne de Jeſus-Chriſt avec ſon corps & ſon ſang. Et ſelon

la Confeſſion d'Augsbourg, la choſe terreſtre qu'on voit & qu'on touche n'eſt que du pain ou du vin; mais dans la communion, lorſqu'on la reçoit ſelon l'inſtitution de nôtre Seigneur, on reçoit en même temps le céleſte. On défie l'auteur de l'Avis, & tout autre, de montrer aucune doctrine des Egliſes de Brunſvic qui ſoit contraire à ce que l'Egliſe Anglicane juge eſſentiel, ou aucune cérémonie que l'Egliſe Anglicane puiſſe juger inſupportable. Car quant à l'Epiſcopat, il faut ſavoir que la forme du gouvernement des Egliſes de la Confeſſion d'Augsbourg eſt ſemblable à celle de l'Egliſe Anglicane. Elles ne ſe gouvernent point par les claſſes comme en Hollande & en Suiſſe, & autrefois en France; leurs Eccléſiaſtiques ne ſont point égaux; les Curés ſont ſous les Surintendans, & les Surintendans particuliers ſont ſous un Surintendant Général; mais le Souverain eſt le Chef de l'Egliſe, tout comme en Angleterre. Surintendance veut dire en Latin ce qu'Epiſcopat veut dire en Grec. Il eſt vrai que les Egliſes de la Confeſſion d'Augsbourg n'enſeignent point que l'Epiſcopat ſoit de droit Divin, mais on ne trouvera pas non plus que l'Egliſe Anglicane exige la créance de cet article, & l'auteur l'avoue lui-même, en reconnoiſſant que le Roi, quoiqu'il ſoit de la Communion Anglicane, peut croire que l'Epiſcopat n'eſt pas de droit Divin. Il n'eſt pas abſolument néceſſaire non plus qu'un Evêque ſoit ordonné par d'autres Evêques; il vaut mieux que cela ſe faſſe ainſi; & l'ancienne Egliſe, qui a ſuivi de près les Apôtres, paroit avoir déja établi l'Epiſcopat: mais on a déja obſervé, que pluſieurs des plus célébres Evêques de l'Egliſe Anglicane, & même de ceux qui ont été zélés pour l'Epiſcopat, ont avoué il y a longtemps, qu'il y a de véritables Egliſes ſans Evêques, dont ils reconnoiſſent les membres pour fréres en Jeſus-Chriſt. Quelques zélés malaviſés, qui ſont d'un autre ſentiment, approchent un peu de la doctrine viſionnaire du ſavant, mais bien entêté, M. *Dodwel*, qui s'imaginoit que le ſalut des Chrêtiens dépend du caractère des Evêques; Ce qui va bien au-delà des opinions creuſes des Scholaſtiques Papiſtes.

(4.) Tout cela fait voir avec combien de malice l'Auteur veut inſinuer que le Roi a changé ſa religion contre une couronne; & qu'il a reçu une religion qui lui étoit tout-à-fait étrangére, & pour laquelle il ne doit pas avoir beaucoup de vénération. Sa Majeſté n'a changé que de Rite; Elle ne croit point le Rite Anglican d'une néceſſité indiſpenſable, mais Elle le trouve excellent & digne d'être maintenu, & même étendu & répandu davantage. Elle favoriſera l'Egliſe Anglicane préférablement à toute autre, & l'on peut compter là-deſſus; mais Elle ne juge point néceſſaire de faire recevoir ſon rituel des Ecoſſois, & Elle n'a point de diſpoſition à maltraiter les presbyteriens, qui ſe comportent comme il faut envers l'Egliſe Anglicane. Quoique le Roi ne croye point que l'Epiſcopat ſoit d'un droit Divin indiſpenſable, il croit qu'il convient le mieux à la conſtitution de l'Angleterre, & même à l'intérêt des Rois; & il eſt

bien éloigné de penſer à l'abolir. Qui le lui propoſeroit ne feroit point ſa cour aſſurément. Enfin l'Egliſe n'eſt miſe *en danger* à préſent que par des gens qui, reſſemblans à nôtre Auteur & à ſes adhérans, travaillent à entretenir & à augmenter nos déſunions & à nous commettre avec nous-mêmes, pour donner beau jeu au Papiſme & à la tyrannie dont nous ſommes menacés.

XXII. EXTRAIT.

» NOus ne devons pas nous promettre plus de faveur du Prince & » de la Princeſſe de Galles, que du Roi. Ce que nous avons dit » du Pére, a lieu à l'égard du Fils. Et la Princeſſe eſt une Calviniſte ou » Presbyterienne ſi rigide, qu'on n'a point pû la porter juſqu'ici à rece- » voir le Sacrement ſelon la forme de l'Egliſe d'Angleterre.

Réflexion. Le Prince eſt auſſi perſuadé que le Roi que la Doctrine commune des Théologiens de l'Egliſe Anglicane ne différe en aucun point eſſentiel de la Doctrine dans laquelle il a été élevé. Et il faut être bien malicieux ou bien mal-informé pour publier que la Princeſſe eſt Calviniſte & Presbytérienne, & qu'Elle a refuſé de communier avec l'Egliſe Anglicane. Cette Princeſſe a été élevée dans la Communion de la Confeſſion d'Augsbourg. Il faut que l'auteur de l'Avis malaviſé ait crû, ou voulu faire croire que toute la Maiſon de Brandebourg, dont Elle eſt, eſt dans la conformité avec l'Electeur de Brandebourg Roi de Pruſſe; mais il faut ſavoir que les Marcgraves régnans de la Maiſon de Brandebourg, qui ont leur pays dans la Franconie, ſont de la Confeſſion d'Augsbourg, & tel eſt le Marcgrave d'Ansbach frére de la Princeſſe. Son Alteſſe Royale n'a jamais fait la moindre difficulté de communier avec l'Egliſe Anglicane. C'eſt une marque indubitable qu'Elle n'a point crû changer de religion; car le monde connoit la conſtance qu'Elle a fait éclater d'une maniére ſi édifiante & ſi glorieuſe, lorſqu'on lui a offert des grandeurs les plus capables de tenter une jeune Princeſſe, à condition de quitter ſa religion.

XXIII. EXTRAIT.

» NOus accuſons auſſi les Whigs d'avoir le deſſein d'abolir ou d'affoi- » blir en interprétant les principales limitations de *l'Act of Sett-* » *lement* ou de l'Etabliſſement de la ſucceſſion, qui a ſi bien pourvu à ce » qui eſt du bien du Roi & du peuple. L'on dit que ces limitations re- » ſtreignent trop les prérogatives du Roi. Mais il n'y a aucune reſtriction » qu'un ſage Roi ne voulût s'impoſer lui même, s'il aime mieux régner » en Anglois qu'en étranger. Les Whigs diſent qu'on ne doit point traiter » le Roi plus mal que ſes prédéceſſeurs, qu'on ne doit point lui marquer » de la défiance, que ce ſeroit une ſource perpétuelle de méſintelligences

» &

» & de jalouſies. Pour moi je crois au contraire que rien ne donneroit » plus d'ombrage que la revocation ou l'altération de cet Acte. Il doit » être auſſi ſacré que la *Magna Charta*. Si nous y faiſons une petite ou- » verture, pour laiſſer entrer quelque peu d'H--ns dans les emplois, elle » deviendra aſſez grande pour que tous les Etrangers de l'Europe y puiſ- » ſent paſſer.

Réflexion. Tous les raiſonnemens de nôtre donneur d'avis ne roulent que ſur des craintes frivoles. Tantôt nouvelle guerre, tantôt abolition de l'Epiſcopat, tantôt revocation des limitations. Le Roi ne demandera & n'approuvera jamais que ce qui eſt juſte & équitable. Il n'a nul deſſein de choquer les Anglois pour mettre ſes anciens ſujets dans les charges du Royaume. Il a de quoi les accommoder de chez eux. Il ne ſeroit point de ſon interêt d'en uſer autrement; & l'on ſait qu'il n'a point de favoris, pour qu'on ait ſujet de craindre que leur interêt le faſſe agir contre le ſien. D'où vient cependant que l'auteur ne parle point du ſecond *Act of Settlement* fait ſous la Reine *Anne*, qui a déja moderé le premier ?

XXIV. EXTRAIT.

» LA gratitude des Whigs ne ſuffiroit peut-être pas pour les porter à » délivrer le Roi des limitations, mais leur interêt s'y trouve. L'Acte » veut que Sa Majeſté reſide parmi nous; cependant ſi la raiſon l'oblige » de ſe trouver ailleurs, & ſi le Parlement juge que ſon abſence ne ſau- » roit cauſer aucun dommage à l'Etat, il dépend de Sa Majeſté d'aller » où bon lui ſemble. Mais quoique les Whigs ſe ſoient mis en poſſeſſion » d'agir déja comme ſi le Roi étoit abſent, & comme s'ils étoient dé- » clarés Régens, puiſqu'il ne fait que ce qu'ils lui inſpirent; ils ne laiſ- » ſeront pas de déſirer ſon abſence, pour ſe mettre encore plus au large, » & pour mieux exercer leurs paſſions. L'interêt des Whigs les portera » encore à favoriſer les étrangers. Il leur eſt fatal d'être contraires aux » interêts de la nation. Ils ſont pour les naturaliſations, qui gâteront le » bon alloi de l'ancienne race Angloiſe. Ils ſavent que tous les étrangers » deviennent Whigs. Ils ſeront bien aiſes de contenter la convoitiſe des » courtiſans étrangers, afin que ces Courtiſans, qui auſſi-bien ne ſauroient » agir que par eux, leur laiſſent le pouvoir en main.

Réflexion. Le Roi ſait aſſez ce qui eſt de ſon droit & de ſon obligation, ſans que cet auteur & ſes ſemblables le lui apprennent. Il eſt ridicule de débiter que les Whigs le gouvernent entiérement, & il n'eſt pas moins ridicule, que les Whigs voudront favoriſer les étrangers à leur propre préjudice. Il eſt faux que tous les étrangers deviennent Whigs. Ce ſeroit une mauvaiſe marque pour les Toris. Il y a eu des étrangers très habiles & très célébres, qui ſont entrés entiérement dans les ſentimens de l'Egliſe Anglicane, je n'ai qu'à nommer feu Meſſieurs *Voſſius*, *Colomeſius*, *Grabe*;

le dernier Allemand, le ſecond François, le premier Hollandois. Les Naturaliſations ont leur utilité, & leurs inconvéniens; la prudence ſait les démêler dans les occaſions. Jamais perſonne n'a plus & plus heureuſement montré ſon zéle pour la Nation que les bons Whigs attachés au précédent Miniſtère, dont le Roi a rétabli l'autorité; & jamais perſonne n'y a été plus contraire que les mauvais Toris du dernier Miniſtère, dont les démarches tendoient à la ruine de la Nation.

XXV. EXTRAIT.

» IL eſt naturel que le Roi préfére ſes vieux ſujets, dont il parle la » langue, & qu'il connoit mieux que les nouveaux. C'eſt apparem- » ment la raiſon qui le fait garder deux hommes qui portent l'habit Turc, » qui ménagent tout à S. James, qui font l'office des Pages *of the back-* » *Stairs*, qui admettent à l'audience les Lords & les autres, qui ſemblent » avoir uniquement le ſoin de ſa perſonne Royale. C'eſt auſſi pour cela » que le Baron *Bothmar* a la garde de la Bourſe privée, car ainſi le Roi » peut diſpoſer de ſon argent, ici ou pour Hanover, ſans que les Anglois » y entrent.

Réflexion. Il faut qu'on ait grande envie de critiquer, puiſqu'on reproche au Roi d'avoir un homme de chambre & un garçon de chambre Turcs, dont il a accoutumé d'être ſervi depuis long-tems; & il eſt ridicule de dire que ce ſont eux qui ménagent tout à S. James. La Bourſe privée dont le Baron *de Bothmar* a la garde, eſt tout-à-fait imaginaire.

XXVI. EXTRAIT.

» MAis les Whigs ont deſſein ſur toute choſe de revoquer l'Acte du » Parlement Triennal. Par ce moyen ils aſſurent leur puiſſance pour » toujours, & ils tiennent le Roi dans une ignorance & dépendance per- » pétuelle, pendant qu'ils font ſemblant de le vouloir rendre abſolu dans » la Grande Bretagne, ſur les vies, les libertés, les fortunes & les vo- » lontés de ſes ſujets, comme il l'eſt à Hanover, & comme il déſire pro- » bablement de l'être encore ici.

Réflexion. Tout cela ſuppoſe que le Roi eſt fort ignorant & fort injuſte. Il n'a jamais paſſé ni pour l'un ni pour l'autre, mais il le ſeroit ainſi dans un très haut degré, puiſqu'il déſireroit avec ardeur un pouvoir abſolu contre ſon ſerment, & ſe laiſſeroit enchaîner cependant par des gens qui feroient ſemblant de le lui vouloir procurer. Le Roi n'a jamais chargé ſes ſujets ſans le conſentement des Etats du pays; il n'a jamais uſé de pouvoir deſpotique, & il a laiſſé le cours à la juſtice, toutes les fois qu'il y a eu quelques conteſtations entre ſa Chambre des finances & les particuliers. Tout l'Empire connoit ſa modération, & ſes voiſins l'ont éprouvée.

XXVII.

XXVII. EXTRAIT.

» POur combler la meſure de nôtre deſtruction, on nous impoſera le
» joug d'une armée perpétuelle, *a ſtanding army*. Les Whigs y vi-
» ſoient déja du temps du Roi *Guillaume*. C'étoit particuliérement le projet
» du Lord *H-x*, qui eſt maintenant à la tête de la Tréſorerie, qui a beau-
» coup d'influence ſur les meſures qui ſe prennent aujourdhui, & à qui autant
» qu'à homme vivant nos préſentes misères doivent être imputées. C'eſt
» lui qui a encouragé, ſi non inventé, la maudite réſolution d'aliéner nos
» fonds pour de l'argent comptant, mal où nos petits enfans auront de
» la peine à remédier. C'eſt lui qui a travaillé au traité de partage, cauſe
» de la derniére guerre. Il fit ce qu'il put pour ſoutenir le plan de l'Armée
» ſubſiſtante. Le corps entier des Whigs donna là-dedans, & ils diſent
» qu'ils ne ſont pas moins obligés au Roi *George* leur redempteur, qu'au
» Roi *Guillaume*. Sans cette armée ils ne ſauroient ſi bien réuſſir dans leurs
» beaux projets. Quoique nôtre Nobleſſe ſe ſoit honteuſement gâtée, il y
» a pourtant quelques reſtes de l'ancien eſprit Anglois, qu'on ne ſuppri-
» mera que par les armes. Le pouvoir civil ne ſatisfera jamais les Whigs;
» cela paroit par une expérience de fraiche date: pour tâter le pouls à la
» nation, on avoit formé le deſſein de faire bruler en pluſieurs endroits
» le livre des communes priéres & l'effigie du Docteur *Sacheverel*. Mais
» le peuple en fut allarmé & s'oppoſa à ces deſſeins fanatiques, particu-
» liérement à Briſtol, où la Commiſſion extraordinaire ne put obtenir
» que les Juges ſacrifiaſſent à l'eſprit de la faction une vingtaine d'innocens.
» Enfin ſi une armée de Natifs ne ſuffit pas, les étrangers, les Refugiés
» eſclaves jurés des Whigs, les autres étrangers, les Hollandois, les pré-
» paratifs d'H-r viendront au ſecours.

Réflexion. Quelles fables! les Whigs ſeroient fous s'ils vouloient mêler la cauſe de *Sacheverel* avec celle de l'Egliſe, & du livre des communes priéres, reſpecté de toute la Nation. Et quant à l'Armée perpétuelle, le Roi n'en a point beſoin, graces à Dieu; il laiſſe juger à la Nation, ce qui lui faut pour ſa ſureté. L'auteur en veut à Milord *H-x*, c'eſt une marque du mérite de ce Seigneur. Ceux qui ont propoſé & appuyé l'invention d'obliger la poſtérité à contribuer par avance à nos dépenſes préſentes, quand elles étoient néceſſaires pour ſauver la religion & la liberté, en engageant une partie des revenus publics pour une trentaine d'années, ont fait une choſe très ſalutaire. Il n'y avoit rien de ſi juſte, puiſque la même poſtérité en doit jouir. Il n'y avoit point d'autre moyen de nous ſoutenir. Ce n'eſt que parce qu'ils ont réuſſi que l'auteur les hait. Le deſſein de l'armée perpétuelle eſt auſſi fabuleux que le reſte. Le Roi & les Miniſtres bien intentionnés ne demanderont jamais que ce qui ſera ſupportable & néceſſaire pour la ſureté de la Nation, qui a beſoin de ſoulagement, mais qui n'a pas moins beſoin qu'il ſoit pourvu à ſa défenſe.

XXVIII.

XXVIII. EXTRAIT.

» IL ne faut point s'attendre à la modération des Whigs ; ils ſont ſem-
» blant de demander la tolerance, & leur *Kirk* n'en connoit point
» où ils ſont les maitres. Ils feront de leurs paſſions la cauſe du Seigneur.
» On voit un échantillon de leur eſprit dans la rigueur avec laquelle on
» traite les *pamphlets*. Un pauvre écrivain eſt trainé à Newgate, & puis
» devant leur Lord Chef de Juſtice, où il peut dire : *Libera nos Domine.*
» Un mot de travers dans un ſermon attire une perſécution au prédicateur.

Réflexion. Nôtre auteur plaide pour ſes ſemblables : l'inſolence, les calomnies, les expreſſions ſéditieuſes des écrivains tels que lui ne ſauroient être ſupportées, elles ſont trop de mal. Peut-on ſouffrir que les eſprits ſoient empoiſonnés par des impreſſions fauſſes & malicieuſes? Les loix y ont déjà pourvu en partie, & il eſt juſte qu'on les exécute. La feue Reine avoit déſiré que la liberté des libelles fût encore plus bridée.

XXIX. EXTRAIT.

» ON ne ſauroit ſouffrir l'inſolence & l'ingratitude avec laquelle on
» traite la mémoire de la Reine *Anne*, Princeſſe ſi grande & ſi
» débonnaire.

Réflexion.. On ne ſauroit tenir en bride les paſſions des particuliers. Avec quelle inſolence n'a-t-on pas traité la mémoire du feu Roi de glorieuſe mémoire, à qui la Nation devoit ſon ſalut? Le Roi ne manque à rien de ce qui ſe doit pour honorer la mémoire de cette grande Reine, dont la gloire ſera immortelle. Il tâche d'exécuter ſes volontés auſſi-tôt qu'il les peut connoitre. Il favoriſe ceux qui ont l'honneur de lui appartenir, & qui l'ont ſervi fidélement.

XXX. EXTRAIT.

» ENfin tous les dangers & tous les maux de la Nation ſont dûs aux
» Whigs ; ils ont diſſipé 120. millions en deux guerres ; ils ont gâté
» nôtre morale & nos principes ; ils ont ruiné les Terriens, & ils voudroient
» détruire l'Egliſe. Les appuyer dans les Elections, c'eſt courir à nôtre
» ruine.

Réflexion. Je voudrois bien ſavoir à qui l'on doit la néceſſité où l'on s'eſt trouvé d'entrer dans les deux guerres qui nous ont tant couté. Cette néceſſité & nôtre corruption n'eſt-elle pas venue de ce parti, qui ſous *Charles II.* & ſous *Jaques II.* a favoriſé la France & le Papiſme, juſqu'à mettre ces deux ennemis en état de nous engloutir, comme il ſeroit arrivé ſans les miracles de la Providence, qui a beni la ſurprenante revolution ſous le Roi *Guillaume*, & les triomphans efforts de la Reine *Anne.* Et ce même parti reſſuſcité ſous le dernier Miniſtére, n'a-t-il pas penſé rendre tous les efforts, tout l'argent dépenſé, tout le ſang répandu inutiles;

&

& ne nous a-t-il pas mis dans le même danger, de ſubir le joug de la France, du Papiſme & du Prétendant, ſi Dieu n'y avoit mis ordre, par un nouveau coup de ſa toute-puiſſance, en prévenant l'exécution des mauvais deſſeins, par l'avénement paiſible du Roi à la Couronne? Mais il ne faut point ſe flatter; car tant que nôtre commerce ſouffre, tant que nos eſprits ſont deſunis, tant que ceux qui ont été nos ennemis ſont ſupérieurs, & tant que nos amis ſont embarraſſés, notre danger ſubſiſte. Le Parlement prochain a des grands objets ſur leſquels il doit déliberer. Il s'agit non-ſeulement de nos commodités, mais même de nôtre ſalut. Il faut travailler à réunir les eſprits, en déſabuſant les bien-intentionnés des mauvaiſes impreſſions qu'on leur a données. Il faut diſtinguer & brider les mal-intentionnés. Il faut travailler à nôtre ſureté interne & externe: A l'interne, en tenant nos flottes & nos milices en bon état: à l'externe, en entrant dans des meſures juſtes & raiſonnables avec nos anciens & véritables amis, & en veillant aux démarches des Puiſſances qui nous ont donné ſujet d'être ſur nos gardes. Après cela il faut penſer à l'emploi des pauvres; à la culture des terres, non-ſeulement dans nôtre Isle, mais encore en Irlande; à la pêche, à la navigation, à nos colonies, aux manufactures, au commerce; mais ſur-tout il faut penſer à remédier aux deſordres contraires à la pieté, & à la bonne morale, qui attirent la colére de Dieu, & contribuent beaucoup à nos malheurs. La pernicieuſe paix d'Utrecht, nos miſerables Traités de Commerce, le dépériſſement qu'on en doit craindre de nôtre négoce; Mardik équivalent de Dunkerque; le fleuriſſant état où l'on a mis ceux qui cherchent nôtre ruine; l'abandonnement, l'aliénation, le mauvais état ou le danger de nos amis & Alliés; les ennemis qu'on leur ſuſcite du côté du Levant & du Nord; enfin les ſerpens que nous nourriſſons dans nôtre ſein en Angleterre, en Ecoſſe, en Irlande, ſont des choſes qui ne demandent que trop de ſoins vigilans, & des remédes efficaces.

XXXI. EXTRAIT.

» VOici un *Bill* qui fait connoître en peu de mots les deſſeins &
» l'interêt des partis.

Les mérites du parti de l'Egliſe.	*Les mérites des Whigs.*
„ 1. Point de nouvelle guerre, point de „ nouveaux impôts.	1. Guerre nouvelle, ſix Shelings par livre, une Acciſe generale, une Capitation.
„ 2. Point d'Attentat contre l'Egliſe.	2. Admiſſion generale de toutes les ſectes ſans l'Epiſcopat & ſans la Liturgie.
„ 3. Point de Révocation des conditions „ de la ſucceſſion à la Couronne.	3. La revocation de l'Acte de la limitation de la couronne.
„ 4. Point d'étrangers dans les Emplois.	4. Une diſtribution égale des places entre les Turcs, les Allemans & les infidéles.

„ 5. Point d'Armée perpetuelle.

„ 6. Point de long Parlement.

„ 7. Point de reſtriction de la liberté de „ la preſſe.

„ 8. Point d'expreſſions par leſquelles on „ inſulte à la mémoire de la Reine.

Total.

„ Nulle altération de la conſtitution pré- „ ſente de l'Etat & de l'Egliſe.

5. Une augmentation des troupes pour mieux brider les refractaires.

6. Une revocation de l'Acte Triennal.

7. Défenſe des libelles favorables à l'Egliſe, & permiſſion aux *free-thinkers* d'écrire contre la Religion.

8. Encouragement de tous ceux qui parlent mal de la Reine & de ſes amis.

Total.

Une révolution entiére & renverſement du préſent état.

Réflexion. A ces articles pleins d'imputations fauſſes & malicieuſes, qu'on vient de refuter, on en peut oppoſer avec juſtice d'autres mieux fondés.

Deſſeins & ſentimens des mauvais Toris.

1. L'établiſſement du Prétendant ſur le Trone de la Grande Bretagne.

2. Le rétabliſſement du Papiſme & l'extinction de l'Héréſie du Nord ſelon les *projets de Coleman* Secretaire du Duc d'York.

3. La ſupériorité entiére de la Maiſon de Bourbon.

4. La ruine des Hollandois, *Delenda Carthago.*

5. Anathéme & perte éternelle de tous ceux qui ne jouiſſent point du Miniſtére des Evêques.

6. Le banniſſement de tous les Etrangers, excepté les Papiſtes François, Eſpagnols & Irlandois.

7. Un traité de commerce au gout des Bourbons.

8. Exécration de la mémoire du Roi *Guillaume* déclaré uſurpateur.

TOTAL.

Renverſement de nôtre liberté & de nôtre Religion.

Deſſeins & ſentimens des moderés.

1. L'affermiſſement de la ſucceſſion dans la Maiſon d'Hanover.

2. Meſures contre l'accroiſſement du Papiſme.

3. L'équilibre de l'Europe.

4. La conſervation & l'amitié des Hollandois.

5. La Tolerance entre les Proteſtans.

6. Le traitement favorable des étrangers Proteſtans, autant que la conſtitution de la Grande Bretagne le peut permettre.

7. L'encouragement du commerce & de la navigation, avec les remédes aux maux cauſés par le traité d'Utrecht.

8. Reconnoiſſance éternelle duë aux grands & ſalutaires exploits du Roi *Guillaume* & de la Reine *Anne*, tous deux de triomphante mémoire.

TOTAL.

Etabliſſement de nôtre Liberté, de nôtre Religion & de nôtre Bonheur ſur le meilleur pied qui ſoit poſſible.

Senti-

Sentimens de l'Angleterre ſur la Succeſſion d'Hanover. Virgil. Eclog. IV. 6.
Jam nova progenies cœlo demittitur alto: redeunt Saturnia regna.
De la perſonne du Roi. Eclog. IV. 49.
Cara Deûm ſoboles magnum Jovis incrementum.
De ſes ancêtres. Æneid. XII. 225.
Cui genus à proavis ingens, clarumque paternæ
Nomen erat virtutis, & ipſe acerrimus armis.
De ſon régne. Æn. I. 291.
Imperium Oceano, famam qui terminat aſtris.
De ſon Couronnement. Æn. I. 406.
Roſea cervice refulſit.
Os humeroſque Deo ſimilis.
Du Prince de Galles. Æn. VI. 730.
Igneus eſt illi vigor & cœleſtis origo.
De la Princeſſe de Galles. Æn. I. 331.
Namque haud tibi vultus
Mortalis, nec vox hominem ſonat.
Du Prince de Cornouaille. Æn. I. 650.
Omnis in Aſcanio cari ſtat cura parentis.
Des jeunes Princeſſes. Æn. I. 290.
Naſcetur pulchra Trojanus origine Cæſar.
De la poſtérité du Roi. Æn. I. 281.
His ego nec metas rerum nec tempora pono
Imperium ſine fine dedi.
Sentimens du Prétendant. Æn. IV. 204.
Ille amens animi & rumore accenſus amaro
Spem vultu ſimulat, premit altum corde dolorem.
Ce qu'on juge de ſa perſonne. Æn. I. 479.
Infelix puer atque impar congreſſus Achilli.
La Reine Marie. Æn. IV. 82.
Sola domo mœret vacua.
Que dit-elle? Æn. XI. 412.
Funditus occidimus nec habet fortuna regreſſum.
Que lui dit le Prétendant? Georg. IV. 322.
quid me præclara ſtirpe Deorum
[Si modo quem perhibes pater eſt Thymbræus Apollo]
Inviſum fatis genuiſti?
Que dit-il au Roi de France? Æn. I. 257.
Quo tibi noſtri
Pulſus amor? quid me cœlum ſperare jubebas,
Hic pietatis honor, ſic nos in ſceptra reponis?
Réponſe du Roi de France. Æn. XII. 315.
Ictum jam fœdus & omnes
Compoſitæ leges.
Le Duc de Lorraine. Æn. IV. 10. 270.
Quis novus hic noſtris ſuccedit ſedibus hoſpes?
Quid ſtruis aut qua ſpe noſtris teris otia terris?
Réponſe du Chevalier. Æn. II. 69.
Heu quæ nunc tellus, inquit, quæ me æquora poſſunt
Accipere aut quid jam miſero mihi denique reſtat?

Cui neque apud Danaos uſquam locus, inſuper ipſi
Dardanidæ infenſi pœnas cum ſanguine poſcunt.

Sa retraite douteuſe. Æn. III. 7.
Incertus quo fata ferant, ubi ſiſtere detur.

Sa réſolution: Æn. I. 207.
Per varios caſus, per tot diſcrimina rerum;
Tendimus in Latium, ſedes ubi fata quietas
Oſtendunt.

Les deſſeins de Sacheverel & de ſes ſemblables. Æn. II. 98.
Criminibus terrere novis & ſpargere voces
In vulgum ambiguas, & quære conſcius arma.

De Bullingbrook. Æn. IV. 281.
Ardet abire fuga, dulceſque relinquere terras.

On dit au dernier Miniſtére: Ecl. IX. 4.
Veteres migrate coloni
Nunc victi triſtes, quoniam ſors omnia verſat.

Le Roi ſur les changemens dans les charges. Æn. I. 567.
Res dura & regni novitas me talia cogunt
Moliri.

La populace. Æn. II. 39.
Scinditur incertum ſtudia in contraria vulgus.

Le Duc de Marlborough. Æn. VIII. 856.
Sternet pœnis Gallumque rebellem.

Le Comte de Strafford. Ecl. I. 40.
Quid facerem? neque ſervitio me exire licebat
Nec tam præſentes alibi cognoſcere Divos.

L'Archevêque de Canterbury. Æn. XII. 259.
Hoc erat, hoc, inquit, quod votis ſæpe petivi.

L'Empereur. Ecl. V. 52.
Daphnin ad Aſtra feremus, amavit nos quoque Daphnis.

Le Roi de Portugal. Ecl. I. 11.
Non equidem invideo, miror magis.

Les Hollandois. Ecl. IV.
Aggredere ô magnos (aderit jam tempus) honores.

Le Pape aux Anglois de ſon parti. Ecl. I. 25.
Ite meæ quondam felix pecus, ite capellæ.

Les bien-intentionnés au Roi.
Semper honos nomenque tuum laudeſque manebunt.

COGI-

COGITATIONES DE ERRORIBUS
TUM SPECIALIBUS, TUM ET HISTORICIS,
Qui in Eccleſiarum, Hæreſiumque Hiſtoriâ Celeb. ARNOLDI occurrunt (*a*).

Ex *libro* Eccardi *inſcripto* Von dem Monatlichen &c. &c.

NOn poſſum, quin confitear, clar. *Cyprianum* celeberrimi *Arnoldi* generales errores, quos commiſit, ejuſque præconceptas opiniones, iis, quibus decuit, armis aggreſſum eſſe. Optandum tamen eſſet, ut vir aliquis eruditus veritatiſque amans eandem hæreſium hiſtoriam percurreret, ac innumeros in ea occurrentes errores hiſtoricos examinaret, modeſteque refutaret; qua re accideret, ut in Eccleſiaſtica hiſtoria clarum lumen accenderetur; Lectores magnum inde perciperent fructum, atque ita malo fundamento nixæ *Arnoldi* opiniones corruerent. Immo ipſe celeberr. *Arnoldus* tali Viro ſe obſtrictum maximopere agnoſceret, ſuos errores revocare paratus; quod & in præfatione nuper editi hiſtoriæ ſuæ compendii promiſit, nec aliter, ſiquidem, ut præ ſe fert, veritatem amat, ſacere poteſt. Certum enim eſt, eum, dum unum alterumve hæreticum excuſare tentat, è contrario Viris bene meritis, immo toti Eccleſiæ hæreſeos crimen impingere conari, ſicut id Clar. *Cyprianus* aliquot exemplis demonſtravit. Chronologiæ eſt negligentiſſimus; hinc res toto cœlo diverſas temporibuſque disjunctas conjungit, ut habeat, quod vituperet: e. g. pag. 320. ait: *Henricum Aucupem* Monachis ventrem repleſſe, ac nihilominus ad ſuorum ſemper commodum reſpexiſſe, cùm ut hoc exempli cauſa afferam, *Brunonem*, filium natu minimum, Archiepiſcopum Colonienſem, filiamque *Machthildem* Quedlinburgi Abbatiſſam creavit, eo fine ut vitam, natalium ſplendori convenientem, agerent. At *Henricus Auceps*, ut omnes aſſerunt, anno p. Chr. natum noningenteſimo trigeſimo ſexto: (936.) mortuus eſt. *Wigfridus* Coloniæ Archiepiſcopus, cui *Bruno* ſucceſſit, anno poſt Chriſtum natum noningenteſimo vigeſimo tertio (923.) regimen ſuſcepit, tandemque anno noningenteſimo quinquageſimo tertio (953), & ita triginta annis poſt *Henrici Aucupis* obitum mortuus eſt. Quomodo ergo fieri potuit, ut *Bruno*, ſicut *Arnoldus* aſſerit,

(*a*) Licèt hoc ſchediaſma *Leibnitii* nomen non ferat, attamen Ill. C. G. *Ludovicus* in ſuâ Philoſophiæ Leibnitianæ hiſtoriâ Tom. I. pag. 436. non dubitat illud auctori noſtro tribuere.

rit, a patre ſuo Archiepiſcopus potuerit creari, ut taceam, *Henricum Aucupem* Monaſterium Quedlinburgenſe non jam inſtitutum reperiſſe, ſed ex ſuis facultatibus condidiſſe?

Celeberr. porrò *Arnoldus* diverſas inter ſe perſonas ſæpius permiſcet, ut pag. 319. regem *Conradum* primum Franconiæ ducem vocat filium *Ottonis Ludolphi* è Saxonia, quibus paucis licet in verbis ſexies a veritate aberravit; primò enim admodum obſcurè loquitur, quando *Conradum Ottonis Ludolphi* filium nominat, quia *Conradus* ex *Arnoldi* mente *Ottonis*, *Otto* verò *Ludolphi Saxonis* filius fuerit; Ex duabus igitur perſonis unam facit. Porrò notum eſt, *Ludolphum* terras ſuas in Saxonia inferiore & non in Franconia habuiſſe atque ex narratione omnium Hiſtoricorum probatorum *Brunonem Ottonem*que, & ſecundùm quoſdam, etiam *Languardum* genuiſſe, quorum *Otto Henrici Aucupis* pater fuerit, hincque ſecundùm *Arnoldi* genealogiam Rex *Conradus Henrici Aucupis* frater eſſet, quod affirmare abſurdiſſimum foret. Hoc igitur modo iterum duos diverſos unoque tempore viventes *Ottones* confudit, Saxonem nempe & Franconem, qui poſterior filium habuit *Conradum*, qui verò in Comitis ſaltem dignitate vixit & mortuus eſt, relicto filio *Conrado*, qui poſtea Rex evaſit. Unde apparet, duos iterum *Conrados* inter ſe confuſos.

Aliud hujus generis exemplum extat pag. 306. quo loco, *Ludovicum Balbum* in Italia obiiſſe ait, cùm expeditionem contra quoſdam Italiæ principes ſuſcepiſſet; cùm tamen *Ludovico Balbo* ejuſmodi expeditio in Italiam nunquam venerit in mentem, licet a Romano Papa *Johanne VIII.*, qui tum temporis a Marchionibus *Adelberto* & *Widone* valde infeſtabatur, maximopere, ut id faceret, ſollicitatus. Nec etiam animus ipſi erat contra Italos principes bellare, ſed contra *Bernardum* Marcæ Hiſpanicæ Marchionem ſibi rebellem, cùm in via morbo correptus Compendium redire cogeretur; ubi & Aprili menſe anno poſt Chriſtum natum octingenteſimo ſeptuageſimo nono (879) diem obiit ſupremum. Hæc eſt vera de *Ludovici Balbi* morte narratio. Celeberrimi *Arnoldi* relatio originem fortè ſuam habet, inde quòd confuderit *Bernardum*, Marcæ Hiſpanicæ Marchionem, & *Berengarium* Fori Julii Marchionem; cùm tamen & *Bernardus* a *Berengario*, Forumque Julii ab Hiſpanica Marca tantùm diſtent

Quantum Hiſpanis Veneto diſtat ab Eridano.

Porrò Celeberr. *Arnoldus* ex diverſis Scriptoribus rem diverſimode narrantibus ſemper ejus teſtimonium recipit, qui rem peſſimè repræſentat, licèt alteri & ætate & authentia cedere cogatur. Probationi ejus rei ſit ille locus, ubi *Witichindi* converſionem pag. 304, 305. deſcribens, iis aſcenſum præbet, quæ in *Wolteri* Chron. Brem. & in quibuſdam rithmis in Chronico Mindenſi habentur, quando ajunt, *Witichindum* captivitate fidem Chriſtianam recipere coactum eſſe; quamvis boni omnes Hiſtorici dicant, *Witichindum* accepta fide ad *Carolum Magnum* veniſſe baptiſmumque

que recepiſſe, *Carolumque* ipſi ad majorem rei fidem per legatum obſides miſiſſe; de captivitate illa altum ipſis eſt ſilentium. Alium ex eodem fundamento committit errorem, dum anilibus *Turpini* fabulis p. 304. præbet aſſenſum, & contra Hiſtoricorum fidem *Carolum Magnum* helluonem lurconemque nobis repræſentat.

Quoties Celeberr. *Arnoldus* auctore caret, ex quo claris verbis nævos exſculpere poſſit, auctorum verba ſecundùm ſuam detorquet intentionem, vel hujuſcemodi utitur formulis: ſi quidem verum eſt; ſi res ita ſe habet, &c. *Witichindus* e. gr. de *Henrico Aucupe* dicit: *Licet in conviviis ſatis jucundus eſſet, tamen nihil regalis diſciplinæ minuebat*: quo innuere volebat, Regem *Henricum* in conviviis ſemper lætum hilaremque fuiſſe, ita tamen, ut nihil de Regia Majeſtate minui pateretur: Quæ verò verba Celeberr. *Arnoldus* ita explicat: *De Henrico ſcribitur, illum convivari ſolitum jucundè ſemper & jocosè, ſicut id honeſtis verbis exprimunt; qui tamen joci nugis, ſumma ineptia atque laſcivia plenis annumerari merentur* &c. Quæ interpretatio atque explicatio quàm parum rei conveniat, quamque falſa ſit, illi dijudicandum relinquo, qui *Henrici Aucupis* vitam meliùs Celeberr. *Arnoldo* examinaverit.

Scriptores etiam paſſim ab eo adulterantur, ex iiſque talia citantur, quæ ipſis nunquam in mentem venerant.

Sicut inter alia p. 327. de Anthropomorphitis decimi ſæculi hæreticis ita diſſerit: *Verendum fortè erat, ne Epiſcopis confeſſione ſua moleſtiam faceſſerent, de ſcelerata eorum vita teſtando; Epiſcopus itaque Mediolanenſis eos aggrediebatur, urbemque invadens, tum ſeniores tum juniores ſine ullo ætatis diſcrimine interficiebat, quo & ipſe ſuique ſimiles securè ſceleribus indulgere poſſent.* In verborum ſuorum certius teſtimonium adducit verba *Sigeberti* ad annum noningenteſimum trigeſimum nonum (939); qui verò de ea re aliter planè loquitur, nec verbo quidem Arnoldianæ meminit explicationis; Ita enim ille: *Italiam vexat hæreſis Anthropomorphitarum, id eſt, corpoream formam Deum habere dicentium, contra quam Ratherius Veronenſis Epiſcopus & verbis & ſcriptis reclamabat.* Quæ verba & in libello de Scriptoribus eccleſiaſticis cap. 127. iiſdem pæne formulis repetit, deſumſitque, ut videtur, verba ſua ex *Ratherii* libris. Exſtat enim hujus auctoris inter alia ſermo de Quadrageſima apud *Dacherium in ſpicilegio Tomo* 2. p. 294. ſeq. ubi Anthropomorphitas nobis hoc modo repræſentat: *Hæreſis ex antiquis quondam hic apud nos, cùm exhauſta ubique videretur, conſopita potius apparuit; quam mutuato a Græcitate vocabulo Anthropomorphitarum etiam Latinitas appellare conſuevit. Nudius enim tertius quidam noſtratium retulit nobis, Presbyteros Vicentinæ diœceſis noſtros utique vicinos putare corporeum Deum eſſe: hac ſiquidem occaſione inductos, quod in Scripturis legatur:* Oculi Domini ſuper juſtos, & aures ejus in preces eorum: *Et*, manus tuæ fecerunt me: *Et*, faciamus homi em ad imaginem & ſimilitudinem noſtram. *Cùm utique hæc ſimilitudo vel diſſimilitudo non ad corpus ſed ad ſolam animam,*

mam, quæ eſt utique ſpiritus, quamquam circumſcriptus & comprehenſibilis ſpiritus referatur &c.

Sic etiam apud *Fulcuinum* de geſtis Abbatum Lobienſium legitur, *Ratherium* peculiarem contra ſectam iſtam conſcripſiſſe ac poſt ſe reliquiſſe librum, qui verò vel in obſcuro Bibliothecæ alicujus angulo latet vel planè intercidet. Celeberr. verò *Arnoldi* aſſertum nec ex iſto libro nec ex ante allatis locis confirmari poterit. Immo ex propriis *Ratherii* verbis apparet, horum hominum errorem non adeo invaluiſſe, ſed potius pro privata ac ſingulari quorundam Sacerdotum Vicentinorum opinione eſſe habendam.

Adducit inſuper Celeberr. *Arnoldus* tales ſæpe Auctores, qui vel nunquam exſtitere, vel quos ſaltem nunquam vidit. Hoc ſatis ſuperque ex p. 349. apparet, ubi teſtimonio *Hermanni Æditui* in Chronico utitur, quod fortè alio in libro citatum offendit, ex eoque, ſine ullo examine citationibus ſuis inſeruit: Meminere quidem hujus Chronici multi ſuperioris ſæculi homines, *Cruſius* ſcilicet aliique, & *Heroldus* ſe id editurum in præfatione *Mariani* ſui *Scoti* atque *Martini Poloni* promittit; quod tamen promiſſum nec ipſe nec quis alius præſtitit: Poſtea ſe hominum conſpectui planè ſubduxit, nec uſquam, anxiè licèt, quæſitum inveniri potuit: Non itaque credendum, Celeberr. *Arnoldum* iſtius theſauri unquam compotem factum eſſe, quippe quem ita ambiguè ſine ullo diſcrimine tanquam ſcriptorem notum atque impreſſum citet.

Celeberr. *Arnoldus* Auctores ſuos obiter inſpicere atque ex iis ſæpius vera & falſa corradere ſolet. Sic p. 342. *Hermannum Contractum* Monachum S. Gallenſem facit, & ad id probandum *Voſſium* de Hiſt. Lat. allegat, cùm tamen eo loco *Voſſius Trithemium* talia aſſerentem refutet; quia *Caniſius* Tom. I. Antiq. lect. p. 430. dixerat: *Trithemius* (*Hermannum Contractum*) Monachum S. Galli facit; ſed errat. Erroris cauſa fortè eſt, quia vulgata illa editio primum ex codice Sangallenſi tranſcripta fuit. Nam fuiſſe Cœnobitam in Augia majori (*Reichenau*) in inſula lacus Cellenſis, qui Arcanii appendix eſt, ipſemet diſertè fatetur.

Ex eadem oritur negligentia, quod p. 342. ſcribat: *Ingulphum* Abbatem Anglum dediſſe Monaſteriorum Angliæ hiſtoriam; cùm tamen hactenus de iſto auctore nihil exſtiterit præter hiſtoriam Monaſterii Croylandini, cujus fuerat Abbas; quæ hiſtoria ejus inſerta eſt corpori Scriptorum rerum Anglicarum pag. 850. ſeq. Francof. 1601. impreſſo. Quæ Celeberr. *Arnoldus* de Anglicorum Monaſteriorum hiſtoria affert, ex hiſce *Voſſii* conjecturis deſumta ſunt; quæ ita habent: *Sunt, qui & aliorum* (*ſc. præter Hiſtor. Monaſterii Croyland.*) *Angliæ Cœnobiorum hiſtoriam condidiſſe teſtentur, eaque nobis pro certis veritatibus propoſuit.*

Cæterum vix dici poteſt, quàm negligenter & ſupinè Scriptores eccleſiaſticos tractet, & ubi *Voſſius*, *Caveus*, aliique ſilent, ibi & apud ipſum nil reperitur, nec vera ubi illi errarunt, quicquam ab ipſo in melius mutatum invenias.

Multo

Multo plures ejuſmodi poſſent afferri animadverſiones, eæque etiam, quæ ſuprà fuere allatæ centenis poſſent confirmari exemplis, ſiquidem mea ita ferret ratio, ut ulterius his immorarer. Affirmare quoque poſſum, me ne verbum quidem dixiſſe, quin id ex probatiſſimis Auctoribus, diplomatibus, teſtimoniiſque omni exceptione majoribus ſole clarius demonſtrari valeat. Sed conſulto pauca iſta ex media hiſtoria deſumpta exempla in medium protuli, quoniam antiquior illa a multis eruditione claris Viris inſigniter illuſtrata, recentiorque pleriſque notior eſt, quàm ut in ea temere ſe falli patiantur. Tandem obteſtor, has ipſas conſiderationes non ex inimica erga Celeberr. *Arnoldum* mente, ſed ex animo veritatis ſtudioſo unicè profluxiſſe; Optoque iterum, ut propediem vel ipſe ſuos errores mutare, vel alius quidam eruditus Vir veritatem, omiſſo partium ſtudio, in dias luminis auras proferre velit. Quoniam iſti errores falſæque rerum repræſentationes ingens Eccleſiæ damnum inferre valent.

Nota.

In antiquiore eccleſiaſtica hiſtoria, ſuperiore jam anno, eruditus Vir *Fr. Chriſt. Feuſtingius* in diſſ. ſub præſidio Celeberr. Dni *Phil. Lud. Hannekenii* Wittebergæ habita quædam Celeberrimi *Arnoldi* paraomata refutare conatus eſt. Diviſit diſſertationem ſuam in duo capita: in quorum primo id ægrè fert, quod Celeberr. *Arnoldus Dionyſii Areopagitæ* opera pro genuinis venditare haud fuerit veritus, quod hæreticum *Cerinthum* excuſaverit; quod exiſtimet, antiquos illos Chriſtianos ad S. Euchariſtiæ celebrationem non fuiſſe adſtrictos, nec illa in fidei ſuæ confirmationem, memoriamve Servatoris noſtri uſos eſſe. Secundo capite defendit & dignitatem & auctoritatem antiquæ Eccleſiæ præfectorum, quam Celeberr. *Arnoldus* ſubvertere tentavit; probat, Chriſtianis primo ſæculo & templa & altaria fuiſſe, nec hæreticum *Baſilidem* ſecundi ſæculi, ut ait, initio, ſed potius ſub finem primi vixiſſe, probatque *Baſilidis Abraxan* Deum aliquem aſpectu fuiſſe terribilem: Qua occaſione & de Græcorum *Mithra*, Ægyptiorum Νιλω atque Taliſmanis agit, tandemque omnia ea ad modò dictum *Abraxan* applicat. Simul etiam demonſtrat, Celeberr. *Arnoldum* immanes illos hæreticos, *Valentinum*, Gnoſticos, *Marcionem*, Encratitas, *Montanum* aliosque ſine ulla ratione defendiſſe, *Clementem Alexandrinum* falſo citaſſe, *Epiphanium*que immeritò falſitatis arguiſſe.

REMARQUES DE M. DE LEIBNIZ,

Sur le premier tome des Nouvelles Littéraires de la Haye.

PAg. 7. Je n'ai encore rencontré perſonne qui m'ait dit d'avoir vû le Livre *De Tribus Impoſtoribus* (a), excepté feu M. *Claude Hardi* homme de mérite, grand Géomètre, & grand Orientaliſte, Conſeiller au Châtelet à Paris, dont il eſt parlé dans les Lettres de M. *Deſcartes*. Il me raconta qu'un étranger le lui avoit montré, & que l'impreſſion reſſembloit aux Livres imprimés à Racovie. Peut-être que quelque fourbe en a fait imprimer le titre, & le lui a montré attaché à quelque livre, ſans le laiſſer lire dans le livre même; car il ne m'a point dit de l'avoir lû.

P. 8. Il faut lire M. *David Wilkins*, & non pas *Wilkius*. Je ne ſais ſi ce qu'on dit ici de la Paraphraſe Chaldaïque eſt vrai; mais il eſt vrai qu'il travaille à faire imprimer à Oxford, au Théatre, le nouveau Teſtament Copte, dont la langue étant un reſte de celle des anciens Egyptiens mérite d'être éclaircie par ſes ſoins; comme M. *Ludolfi* a éclairci l'Ethiopique, & comme M. *de la Croze* travaille utilement ſur la langue Arménienne, où il a fait de belles obſervations.

L'Illuſtre M. de *Spanheim* avoit aidé quelquefois de ſes avis les célébres Traducteurs du Nouveau Teſtament en François dont il eſt parlé ici.

P. 9. A l'occaſion des *Devoirs de l'homme & du Citoyen* de feu M. *de Pufendorf*, je dirai que M. *Böhmer* Docteur en Théologie à Helmſtat, voulant faire des leçons ſur ce livre, demanda mon ſentiment par ſon oncle, M. *Molanus* Abbé de Loïcum, premier Théologien de l'Electorat d'Hanover; & j'écrivis là-deſſus une lettre Latine à cet illuſtre Abbé, que M *Böhmer* a jointe à ſon programme, où je marque en quoi les fondemens de cet ouvrage ſont défectueux, & qu'il en faudroit un tout autre pour avoir une véritable idée du droit naturel. Cette lettre a été repetée dans un journal Allemand.

P. 10. M. *Bayle* ayant repliqué, dans la ſeconde édition de ſon Dictionnaire, à ma réponſe à ſes objections ſur le ſyſtême de l'Harmonie préétablie, je lui avois envoyé ma duplique; & je ne ſais s'il auroit tripliqué dans quelque Supplément de ſon Dictionnaire, s'il avoit vécu. J'ai envoyé depuis

(a) Mr. *de la Monnoye* a fait voir très-clairement que le prétendu Livre *les trois Impoſteurs* n'a jamais exiſté. On trouve dans le IV. Tom. du Nouveau Menagiana pag. 289. la ſavante Diſſertation qu'il a compoſée ſur ce ſujet.

depuis ma duplique encore à M. *des Maizeaux*, pour ſervir à ceux qui voudroient employer de telles piéces.

P. 16. Je trouve plaiſant qu'il y ait une perſonne de ſavoir qui rapporte le Canon des IV. Evangiles au XIII. ſiécle de l'Egliſe; c'eſt à peu près comme l'opinion de celui qui croit ou veut faire croire qu'un *Severus Archontius*, avec ſa cabale, a forgé au même ſiécle, preſque tous les anciens livres Grecs & Latins.

P. 29. Je crois qu'on auroit mieux fait d'omettre l'Article qui fait la plus grande partie de cette page.

P. 32. Quand celui qui eſt le plus intéreſſé dans la reputation de feu M. d'*Artagnan* a vû les Mémoires qu'on a débités ſous ce nom, il les a jettés au feu.

Les Voyages Hiſtoriques de l'Europe auroient beſoin d'une grande reviſion.

P. 34. Je trouve ſurprenant qu'on compte ici parmi les choſes ſurprenantes, qu'il y ait dans la République des Suiſſes une perſonne capable d'écrire d'une maniére ſimple, mais naturelle & aiſée, les délices de ſa patrie.

P. 36. 37. Je ne ſais ſi la vie de M. *de Cambray* eſt bien narrée ici. On ne croit pas que ce ſoit ſon *Télémaque* qui lui ait fait le plus de tort. Et ce n'eſt pas tant la défenſe de la Grace ſuffiſante que celle de l'infaillibilité ſur le fait dont on a ſujet d'être ſurpris. C'eſt outrer l'attachement aux Déciſions Romaines.

P. 38. Feu Milord Comte de *Shaftsbury*, fils du célébre Chancelier d'Angleterre, m'ayant fait l'honneur de demander mon ſentiment ſur ſes Caractères, j'ai appris de M. *Coſte*, qu'il n'a pas été mal ſatisfait de mes Remarques. Le Public a fait une grande perte par ſa mort; car il eſt rare de voir tant d'eſprit & tant de profondeur joints enſemble.

P. 43. Feu M. *David Haniſius*, Bibliothécaire de Wolfenbutel, avoit fait un Catalogue des Auteurs qui ont écrit de la peſte; peut-être pourroit-on le doubler à préſent. M. *Behrens* de Hildesheim a tiré une eſpèce de Quinteſſence d'une bonne partie des Auteurs qui ont traité cette matiére.

P. 58. M. *Wolf* eſt allé exprès de Hambourg à Hanover pour y voir la plus entiére Bibliotheque Juive qu'on ſache aujourdhui. Elle eſt entre les mains d'un Rabbin célébre, qui la continuë avec ſoin, & qui a pris des meſures pour avoir tout ce que ceux de ſa Nation font imprimer.

P. 81. Je ne ſais ſi l'Auteur du Diſcours ſur l'origine des Operas aura remarqué, qu'ils viennent de l'Egliſe. (b)

P. 97. On peut dire véritablement que M. *Magliabecchi* étoit toûjours

(b) M. *Boſcheron* rapporte comment l'Opera eſt venu en France, mais il ne dit rien ſur l'origine même de ce ſpectacle.

parmi ſes Livres, car il falloit marcher ſur les Livres pour monter les degrés de ſa maiſon, & même il couchoit ſur ſes Livres. Cependant on trouvoit ſouvent chez lui des habiles gens, & il étoit fort viſité des étrangers. J'eſpére que quelqu'un de ſes amis fera ſa vie; il y entreroit une bonne partie de l'Hiſtoire Literaire de nôtre tems, à cauſe de ſon commerce avec pluſieurs Savans, & des ſecours qu'il leur a fournis; car il avoit une lecture & une mémoire prodigieuſes.

P. 130. Il ſera difficile de diſtinguer les Livres qui ſont véritablement de *Raymond Lulle* de ceux qu'on lui attribuë fauſſement. A Majorque même ſes Livres d'Alchymie ſont conſiderés comme douteux. C'eſt pourquoi Monſeigneur l'Electeur Palatin a fait venir un très ſavant Jéſuite pour examiner le Recueil des Ouvrages de ce célébre Auteur.

P. 145. Je ne ſais comment on en uſera dans la nouvelle édition des Oeuvres du grand *Galiléi* à l'égard de ce que Rome y a deſaprouvé. Il faut eſpérer qu'on ſe raviſera un jour à Rome ſur le mouvement de la Terre, comme ſur les Antipodes. Ce ſeroit l'intérêt des ſciences en Italie. L'on y reconnoît que le Décret de la Congregation *dell'Indice* n'a été que proviſionnel, & par conſéquent revocable. La Congrégation extraordinaire qu'*Innocent XII.* avoit établie pour revoir l'affaire du Calendrier, auroit encore pû redreſſer ce que la paſſion d'un Pape avoit fait faire contre *Galiléi.*

P. 167. Il auroit été à propos de remarquer ici que le Livre de M. l'Abbé *Fabricius* eſt un des plus inſtructifs & des plus moderés abregés des controverſes Theologiques que l'on connoiſſe; & que ſon Monaſtère de Kônigs-Luther dont il eſt parlé ici, a été fondé par l'Empereur *Lothaire le Saxon*, qui y eſt enterré.

P. 250. Il y a long-tems que l'Ouvrage de M. *Itter de Feudis Imperii* a paru; & ce n'eſt maintenant qu'une ſeconde édition. Meſſieurs les Journaliſtes étrangers ne ſont que médiocrement informés des Livres d'Allemagne, & ils n'en rapportent point les meilleurs. Cependant celui de M. *Itter* en eſt un.

P. 345. A mon avis, on a tort de dire que les réponſes de M. *Bentley* au Livre fait pour la prétenduë liberté de penſer ſont ſuperficielles. Il y a des traits d'érudition dignes de lui, & il eſt à ſouhaiter qu'il continuë ce travail.

P. 348. J'ai vu des piéces fort jolies de M. *Regnier*, qu'on ne mettra pas dans le Recueil de ſes Poëſies, ce ſeroit agir contre ſon intention.

G. G. LEIBNITII
FABULA MORALIS,
De Neceſſitate perſeverantiæ in cauſsâ publicæ ſalutis; Viennæ elaborata anno 1713.

QUI PRO SALUTE EST, NEMINEM LASSET LABOR.

GEntem maritimam Vahalis & Moſæ accolam
(Quondam fuiſſe rara quam turris probat
Extans ab undis, quando depreſſæ jacent,)
Aggeribus amplis ſæpè luctatam ferunt
Contra furorem fluminum, venti, maris.
Quàm crebra civi, crebra nox eſt ruſtico
Vigilata, ne foramen aperirent aquæ,
Latèque lætos verteret ſtrages agros!
Quàm multa lapidum, ligni & argillæ ſtrues
Advecta venit viribus magnis equum,
Tumulanda in undis! nec locus ſumtu vacat.
Triſtis colonus ſuſtineri longius
Impenſa fructa poſſe redituro negat:
Partes iniquas alius injungi dolet,
Commune ſtudio nec pari pelli malum
Reſonant querelæ, vixque præclarus comes
Rectorque gentis precibus & rationibus
Suſtentat animos, dum ſalutis admonet,
Nec ipſe noctu vel diu parcit ſibi.
Tandem labore fractus & cura gravi
Victor periclis tunc triumphatis jacet.
Aliquamdiu memoria adhuc recens viri
Accendit animos, populus & ſuperſtites
Audit miniſtros, aurei ſecli genus.
Sceptrum capeſſit plauſibus magnis Soror,
Fratremque vincit maximis ſucceſſibus.
Immenſa moles aggerum ſurgit polo,
Pelago reddit vertice ex alto minas,

Pedibusque fluctus proterit vanos ſuis.
Rex ipſe ventos Æolus frenis tenet,
Arridet æther, omnia ex voto fluunt.
Quin & vetuſtis fertur ex oraculis,
Si poſſet iri ad uſque promontorium,
Jactisque in altum molibus jungi caput;
Æterna tutæ fulcra regionis fore,
Felicitate provocantis ſidera:
Vicinaque aderant pignora ingentis boni.
Sed ecce fatis Nemeſis incumbit ſolo,
Megæra Stygiis miſſa de vadis venit
Turbare mentes. Scelera pars ludum putat,
Alius ſaginam curat, & luxu fluens
In publica onera, quæ parum ſentit, tonat.
Tu cuncta verti quæris, ut rebus novis
Sublatus, habeas, vane, quas perdas opes,
Teque ipſum in ipſis, quicquid & tecum trahes.
Venalis illic anima vendat patriam
Omnesque flavis poſteros pro nummulis,
Nec credit ipſi inſtare perniciem ſibi.
Jam rara vitam turba principiis agit
Rationis almæ: cuncta peſſundat furor,
Multosque mens tenebroſa tranſverſos agit.
Conſurgit ingens fremitus, & populos movet,
Laſſos labore, fateor, & ſumtu gravi,
Sed non ut annis pauculis reſtans onus
Certæ ſaluti debitum ſani negent,
Ni cœcitas pararet exitio viam.

» Megæra, in agros fuſa Tartareum boat:
» Quid, ſtulte, vitam patriæ donas brevem,
» Veneresque vitæ? Patria ſat ſtabit, ſcio,
» Quum tu jacebis. Fruere præſenti bono,
» Vos noſtra, ſeclum poſteri curent ſuum,
» Satis peractum eſt, aggeres tanti probant,
» Monumenta noſtri magna venturis mali.
» Quod ſi ſupremi meta promontorii
» Nunc non adiri molibus junctis poteſt;
» Habeant & alii, quo vices noſtras agant.
» Oracla fingunt, noſtra qui ſorbent bona;
» Qui ſponte miſerum ſe facit liber, furit.

Temporibus iſtis proximam viciniam
Late tenebat Flandriæ potens comes

Popu-

Populis ſubactis. Ille fortunæ invidet
Gentis propinquæ, ſive virtuti magis.
Stimulat Megæra. Dominus addictos regens
Exempla libertatis aſſitæ pavet.
Emittit ergo nuntios auro graves,
Corrumpit animos, patria queis vilis jacet,
Taleſque paſſim voce rumores ſerit;
„ Sat tuta dudum litora habitatis viri,
„ Quod vos metuitis, ſecla vix centum dabunt;
„ Ut nempe Luna & Æolus, Vahalis, Moſa,
„ Confœderentur cum tridentigero Deo.
„ Ergo timetis, credo, ne cœlum ruat.
„ Negligite vanos ominis vates mali.
Interea Magnæ Domina concilium vocat
Fatale Gentis. Ire defenſum boni
Populi ſalutem, ſibilare viperis
Furiale monſtrum. Fluctuant animi virum,
Ut dubia ventos inter oppoſtos ſtupens
Ignoras unda, quem ferat dominum maris
Orator ecce moribus ſanctis gravis
Meritiſque ſurgens, talibus cœtum ciet.
„ Eſt in propinquo metu, mox ſecuritas
„ Perpetua præſto eſt, & vocat ſponſor Deus.
„ Non abſolutus recidet in vanum labor,
„ Ut Siſyphi revolutus in barathrum lapis.
„ Nox una vertet annis acta ter decem,
„ Fatalis hora reddet ubi terras mari.
„ Inſtate paulum, mox brevem conſtantiam
„ Finis coronat. Teſtor æternum Patrem
„ Hominum Deumque, ſi manum remittitis,
„ Conſilia prava recident in veſtrum caput,
„ Minax tridentem jamque Neptunus quatit.
„ Celebravit olim patriæ Grajos amor;
„ Romana gravitas dedit exempla gentibus,
„ Victoriam eſſe, cedere haud unquam malis.
„ Ratio ſalutem publico innectit bono.
„ Mox tempus aderit, ut ſacri vates canunt,
„ Europa quando jam prope accipiet jugum,
„ Virtus Britanna juncta ni Batavæ vetet,
„ Heroas actis provocans veteres novis.
„ Ubi perſeverant, hoſtis in leges venit;
„ Sin vim relaxent, omnia in præceps dabunt.
„ Age ergo civis: arduam ne deſere

„ Viam

» Viam ſalutis, haud procul faſtigio;
» Longique niſus perde ne fructum ſemel.
» Quis nuper ardor pectus animabat tuum!
» Quàm pulchra verba, qui regunt aulam, dabant!
» Cum ſe negabant cedere anterioribus
» In proſequendo publici cœpti gradu;
» Cur tanta nunc promiſſa tam ſubitò cadunt,
» Unius anni nil retorquentis mora?
» Quin aucta ſpes eſt: proſper aſpirat Deus,
» Ni nos moremur. Hoſtis in nobis latet,
» Furorque ſævit intus ex ima Styge.
» Ergo expiemur, & petamus cœlitus
» Mentem ſerenam, maximum munus Deûm.
Eſt ipſa virtus viſa per ſenem loqui,
Nebuliſque pulſis ſanitas animis redit,
Ni furia rurſus artibus turbet novis.
Pſeudopropheta ſurgit & plebem levem
Jam fuſcinatam cærimoniis tenens,
Pacem Deorum ſpondet, & tuta omnia,
Si gens profana poſſit excludi ſacris.
Megæra ſufflans rurſus in mentes redit.
Jam pro ſalute publica nugas agunt
Pejusque nugis: alius in alium furit.
Pars ſanior recedit admonitu omnium,
Tenaxque libertatis ad Batavos abit.
Per aliquot annos improbi clavum regunt,
Opinione jamque felices ſua
Spernunt piorum monita, & inſultant bonis.
Sed fata lento tacita ſubrepunt gradu,
Adeſtque tandem, cuncta quæ vertat, dies.
Æquante libra noctis & lucis vias,
Ardere viſa Luna Neptunum vocat,
Furensque Caurus duplicat ponti metus,
Inſolitus imber alveos graditur ſupra,
Suſpenſa in altum flumina haud ripas ſciunt.
Oceanus ipſe fluctibus vaſtis tumens
Minatur aſtris, & vetus tentat chaos.
Linquuntur animis accolæ & caſu ſtupent.
Inabſolutus agger obſtabat malè,
Tandemque cedens æquor admittit ſolo,
Latè ruina januam pelago facit.
Surdos Colonus invocat ſerò Deos,
Fruſtraque palmas tendit ad cœlum miſer.

Ipſa

Ipſa eſt fuga intercepta; diluvium redit,
Colles teguntur, quiſquis hic ſteterat, natat,
Vivumque ſorbet omne communis labes.
Subſidit ipſa terra, fit totum mare.
Gentem fuiſſe, hiſtoria vix triſtis docet,
Et quæ tenuia indicia ſuperextant aquis.
  Vos, queis diluvium, ſed cruoris, imminet,
Et ſub tyranno rege ſervitium grave;
Felicitatem ſpondet at ſumtus brevis,
Si ſuſtinetis cœpta, quæ cœlum probat:
Attendite animis, fabula in vobis redit.
Pugnate monſtro, quando longinquum venit.
Aperire peſti viſcera, inſana eſt quies.
Pax una vera eſt, fractus hoſtis perfidus
Impunè quam violare ſi cupiat, nequit.
Quod ſi monentes negligitis homines, Deos;
Præcepta dabitis gentibus veſtro malo.
QUI PRO SALUTE EST, NEMINEM LASSET LABOR.

Traduction de cette Fable en vers François par l'Auteur lui-même.

IL S'AGIT DU SALUT, RIEN NE NOUS DOIT COUTER;
CE QUI L'ASSURERA NE DOIT POINT REBUTER.

JAdis fut un pays qui n'avoit point d'égal,
Renfermé par la Mer, la Meuſe, & le Vahal,
Cultivé par les ſoins d'un peuple originaire,
Qui de ſa liberté faiſoit ſa grande affaire;
Ce fameux coin de terre en un lac s'eſt changé;
Une tour montre encore le pays ſubmergé,
Quand l'eau baiſſe, on la voit, il ſemble qu'elle nage,
Et qu'elle tâche en vain d'échaper du naufrage.
  Avant ce triſte ſort les habitans d'alors,
Des vents & de la mer pour rompre les efforts,
Leur avoient oppoſé ces digues ſi vantées,
Que ſembloient reſpecter les ondes enchantées:
Pour les bien affermir qu'il leur couta de ſoins!
Pour les entretenir il n'en couta pas moins.
Que d'application, de dépenſe, de veilles!
Des allarmes ſouvent, des peines ſans pareilles:
Point de trêve le jour, la nuit point de repos;
Eveillés par les vents, luttans contre les flots,
A toute heure en danger qu'ils ne les engloutiſſent,
S'ils s'en laiſſent ſurprendre, & s'ils ſe rallentiſſent.

Citoyen, laboureur, tout eſt intéreſſé,
Et du ſalut commun tout ſe montre empreſſé.
Tout met la main à l'œuvre; on méne ici la pierre,
On traîne là le bois, on porte ailleurs la terre;
On voit pour charier tant de matériaux
Agir inceſſamment les gens & les chevaux.
Tout s'aſſemble, ſe lie, & va remplir le gouffre.
Qui fremit ſous le poids qu'avec regret il ſouffre:
Un ouvrage pourtant qui n'avoit point de fin,
Qu'il faut renouveller le ſoir & le matin,
Du laboureur actif laſſe la patience:
Et voyant conſumer ſes fruits par la dépenſe,
Il ſe ſent dégoûté d'un domaine ſi cher,
Et d'un travail ingrat il veut ſe relâcher.
L'injuſte jalouſie en augmentant les plaintes,
Du danger imminent fait oublier les craintes:
Chacun ne penſe plus qu'à s'exempter des fraix,
Dont l'Etat, prétend-il, le charge avec excès.
On entendoit par-tout ce dangereux murmure,
La taxe à tous ſembloit inégale & trop dure,
Et le pays dès-lors alloit être abymé,
Si ce diſcours mutin n'eût été reprimé.
  Heureuſement régnoit dans ce pays Belgique
Un Comte genereux, cher à la République:
» Quelle fureur, dit-il, ſaiſiſſant vos eſprits,
» Vous fait du bien public méconnoître le prix,
» Amateurs de vos biens plus que de la patrie,
» A qui pourtant on doit & ſes biens & ſa vie,
» D'un néceſſaire impôt critiquer l'équité,
» Et préferer l'argent à vôtre ſureté?
  Il dit, & ſans entrer dans un diſcours plus ample,
Il ſait perſuader bien mieux par ſon exemple:
Il agit, & portant par-tout ſes yeux, ſes pas,
Il les anime moins de la voix que du bras:
Mais ſon zéle épuiſant ſes forces & ſa vie,
Il meurt comme un héros en ſauvant la patrie.
Ainſi du bien public martyr perpétuel,
Il fut infatigable, & non pas immortel.
  De ſes faits glorieux la nation charmée,
A marcher ſur ſes pas ſe ſentit animée.
Un Conſeil éclairé, ferme, laborieux,
Du premier ſiécle d'or rejetton glorieux,
La guidoit, lui montroit le prix de la conſtance,
Que le ciel n'a promis qu'à la perſéverance.

Le

Le héros en mourant, pour comble de bonheur,
Avoit remis le ſceptre en la main d'une ſœur,
Dont l'Europe aplaudit les grandes deſtinées
D'un tiſſu de ſuccès d'an en an couronnées.
La fortune au héros montrant tous ſes revers,
N'eut pas pour l'héroïne un ſemblable travers:
De la fameuſe digue elle affermit l'ouvrage,
Les vents, la mer, le ciel, tout lui rendit hommage:
Elle foule les flots ſous ſes pieds proſternés;
Eole pour lui plaire a les vents enchainés,
Et ne laiſſe ſouffler ſous cet heureux empire
Que l'agréable ſon du paiſible *Zéphire.*
L'air toujours temperé donne des jours ſereins;
Tout répond à ſes vœux; tout fleurit dans ſes mains.
L'heureux pays alors en oubliant ſes craintes,
En des chants de triomphe avoit changé ſes plaintes,
Et d'un oracle ancien le ſouvenir flatteur
Aſſurant ſon eſpoir achevoit ſon bonheur:
» La digue a ſur les flots remporté la victoire,
» Mais il faut la pouſſer juſques au promontoire,
» Et l'enchainer lui-même à ce fatal écueil,
» Où Neptune verra briſer tout ſon orgueil.
Le deſſein eſt hardi, non pas impraticable,
Et le paſſé répond d'un ſuccès favorable:
Ainſi ſans s'effrayer des ouvrages nouveaux,
On veut y couronner ſa gloire & ſes travaux.
Mais des grandes vertus la jalouſe rivale,
Mégère ſe hâtant, de la rive infernale,
Vient aux bords de la Meuſe avec tous ſes ſerpens,
Dont le venin ſaiſit le cœur des habitans,
Et changeant tout d'un coup leurs ames genereuſes,
Inſpire la molleſſe aux mains voluptueuſes,
Et de pluſieurs il fait des ſcélerats outrés,
Qui foulent ſous leurs pieds les droits les plus ſacrés.
De l'honneur, de la foi, les voix ſont étouffées,
Et n'apellent perſonne à de nouveaux trophées.
Au contraire on déclame, on tonne impunément,
Contre les grands impôts, qu'on léve injuſtement.
C'eſt ainſi que s'en plaint, ſans qu'il y contribue,
Le mauvais citoyen qui borne là ſa vuë.
Traître, le mal d'autrui ne fait pas ta douleur,
C'eſt de ta paſſion le diſcours ſuborneur:
De ton ambition l'ame toute remplie,
Tu veux pour t'élever voir périr la patrie:

Péri plutôt toi-même, & périſſe avec toi
L'ennemi de l'Etat, qui n'a ni foi ni loi.
Pour toi dont la patrie eſt une pure idole,
Le ſouci qu'on en prend, eſt un ſouci frivole,
Et de l'or éblouï qu'offre un Prince voiſin,
Tu vas de ton pays être un lâche aſſaſſin.
Mais on exhorte en vain cette indigne cabale,
La vertu ne peut rien ſur une ame vénale,
Les grandeurs & l'argent en ſont les ſeuls amis,
Pourvû qu'elle les ait, il n'importe à quel prix.
En vain du bon parti la prudence & le zéle
Veulent ſauver l'Etat, dont le vaiſſeau chancelle;
On repréſente en vain, qu'on a tort de frémir
Pour ce qui reſte à faire afin de l'affermir,
Que le printems prochain & l'été ſeuls ſuffiſent,
Et que tous leurs travaux par là s'immortaliſent:
Encor peu de dépenſe, & peu de peine encor,
Et l'on raménera les jours du ſiécle d'or.
L'avis étoit ſenſé: mais Mégère aux écoutes,
Des eſprits ébranlés vint raſſurer les doutes,
Et ſur le remontrant, prenant un plus haut ton,
A force de crier fit taire la raiſon.
Elle court par les champs, & ſa voix de tonnerre
De l'aurore au couchant fait retentir la terre.
» Quoi, dit elle, inſenſés, d'un faux bien enchantés,
» Vous voulez préferer l'ombre aux réalités:
» Pouvant paſſer vos jours dans l'aiſe & la molleſſe,
» Vous ſacrifiez tout, repos, plaiſir, richeſſe:
» Et pourquoi? pour ſauver votre pays natal:
» Miſérable chimére, enchantement fatal!
» Ah! pour en conſerver & les champs & les villes,
» Que d'agitation, que de ſoins inutiles!
» Inquiets de ſon ſort, inquiets pour ſes jours,
» Lorſque les vôtres ſont & moins ſurs & plus courts.
» On le verra debout après pluſieurs années,
» Que les vôtres ſeront par la mort terminées:
» Et que vous ſervira dans le tombeau giſans
» De vous être épuiſés pour qu'il dure mille ans?
» Jouïſſez du préſent, c'eſt là vôtre héritage,
» Laiſſez à vos neveux le futur en partage,
» N'uſurpez point ſur eux le ſoin de l'avenir,
» Comme vous ils pourront ſans vous ſe maintenir.
» Des ſatires du tems vous n'avez rien à craindre,
» Et la poſtérité ne pourra pas ſe plaindre.

» De

» De vos vaſtes travaux la dépenſe & les ſoins,
» De vos devoirs remplis ſont d'illuſtres témoins.
» Il ſuffit: & s'il reſte encor quelqu'avanture,
» Laiſſez la démêler à la race future:
» Ces oracles qu'on vante, & qu'on dit ſi certains,
» Pour vous mieux épuiſer, ſont des oracles feints;
» Et ce qu'on vous promet du fameux promontoire,
» Sont des vers Sibyllins la fabuleuſe hiſtoire.
» Laiſſez au ciel le ſoin d'accomplir ſes arrêts,
» Des grands événemens lui ſeul fait les décrets.
» Qui pouvant vivre heureux, par un choix volontaire
» Veut être malheureux, merite ſa miſére.
» Le ciel vous enrichit, conſervez ſes préſens.
» Qui veut perdre ſes biens, a perdu le bon ſens.
Ainſi parle Mégère au peuple qui l'écoute,
Flatté de voir la fin des impôts qu'il redoute.
Pour ſurcroit de malheur elle ſut émouvoir
D'un dangereux voiſin l'ambitieux pouvoir.
De la Flandre jadis par ſes Comtes régie,
Il tenoit ſous le joug la plus belle partie,
Et ſans la fermeté du Belge vigilant,
Tout cedoit, tout plioit ſous le fier conquerant.
De ces voiſins actifs le zéle l'importune,
Il en hait les vertus, il en craint la fortune,
Et ſouvent pour les perdre il joint la force à l'art,
Et la peau du lion à celle du renard.
Il craint que le Flamand, qui ſous ſon joug ſoûpire,
Après la liberté de nouveau ne reſpire;
Et ſouhaitant de voir & l'Eſcaut & la Lys,
Comme les bords du Wâl, & la Meuſe affranchis,
Il ne prétende un jour, délivré de ſes chaînes,
Indépendant comme eux poſſeder ſes domaines.
Mégère enflamme encor ſes mouvemens jaloux,
Et des voiſins heureux lui fait craindre les coups:
Mais pour les empêcher de tomber ſur ſa tête,
Son or mieux que le fer conjure la tempête.
D'un tel maître par-tout les dignes ſerviteurs,
Sément pompeuſement leurs diſcours ſéducteurs,
Et le jaune métal, dont on fait ſes idoles,
Prête un nouveau relief à leurs belles paroles.
A l'exemple pourtant d'*Ulyſſe* & de *Neſtor*,
Ils tiennent des diſcours tiſſus de ſoye & d'or.
» Ecoutez, diſent-ils, trop ſoupçonneux Bataves,
» Nous ne penſons rien moins qu'à vous voir nos eſclaves:

» D'une barriére ſûre enfermés & couverts,
» Vous n'êtes plus ſujets à de triſtes revers;
» Et ceux que vous craignez, ſont ſi peu praticables,
» Q'on ne peut dans mille ans en prévoir de ſemblables:
» Que la Lune, qu'*Eole*, & le Dieu de la mer,
» Conjurés contre vous veuillent vous abimer:
» Pour le faire à coup ſûr, dans cette ligue affreuſe
» Qu'ils entrainent encor le Vahal & la Meuſe.
» Ah! pour l'apréhender il faudroit être fous:
» C'eſt craindre que le ciel ne tombe deſſus vous.
» Quoi! votre République en bon ſens renommée
» De telles viſions ſeroit-elle allarmée?
» D'un peut-être inſenſé peut-on vous faire peur?
» Mettez-vous au-deſſus d'une vaine terreur.
La Princeſſe, qu'encor vante la renommée,
Voyant la nation émuë & partagée,
Aſſemble promtement le Parlement fatal,
Des deſtins du pays arbitre géneral.
Il ſe fait deux partis; la diſcorde funeſte
Ou ſon zéle, ou ſa haine à plein y manifeſte:
Que craint-on? dit tout haut le mauvais citoyen:
Tout, dit le bon parti; la vie avec le bien,
Tout des flots déchainés va devenir la proye,
Si nous à leurs efforts ne fermons point la voye.
Ainſi des deux partis les avis ſéparés
Balancent les deſtins des peuples allarmés.
Telle entre deux grands vents la mer eſt ſuſpenduë,
Et doute à qui des deux elle-même eſt échue.
Le partage des voix laiſſoit tout indécis,
Et chacun ſe montroit jaloux de ſon avis,
Quand un des défenſeurs de la cauſe publique
Apuyant les raiſons de la crainte Belgique,
Prononça ce diſcours, dont le Sénat charmé
Se ſentit réveiller ſon zéle accoutumé.
» Courage, leur dit-il, mes chers compatriotes,
» La fin de la carriére aproche de vos côtes;
» Vous allez couronner vôtre dernier effort,
» Vous relâcheriez-vous, ſi près d'entrer au port?
» Voulons-nous, du paſſé perdant toute la gloire,
» Du travail de Siſyphe annoblir nôtre hiſtoire?
» Et tout prêts d'arriver au ſommet du rocher,
» Nous voir de haut en bas comme lui trébucher?
» Il ſuffit d'une nuit aux fiéres deſtinées,
» Pour noyer les travaux de plus de trente années.

» Pour

» Pour empêcher le coup d'un moment ſi fatal,
» Secondez vos amis avec un zéle égal:
» Encore un peu de tems, de peine & de dépenſe,
» Et vos conſtants travaux auront leur recompenſe.
» J'en apelle à témoin le Monarque éternel,
» Le maître ſouverain de la terre & du ciel.
» Son œil toujours ouvert voit tout ce qui ſe paſſe,
» Et des méchans conſeils il ſait punir l'audace.
» *Neptune*, je le vois, branle l'affreux trident,
» Et menace nos bords d'un péril évident,
» Sous un calme trompeur il nous cache l'orage,
» Faut-il manque de cœur faire un triſte naufrage?
» Ne nous reprochons point un courage abbattu,
» Des Grecs & des Romains imitons la vertu.
» Quel fut dans les premiers l'amour de la patrie,
» Du grand Roi des Perſans reprimans la furie?
» Et qui fit des Romains triompher la valeur
» D'un courage ſouvent auſſi grand que le leur,
» Du fier Carthaginois, d'*Annibal*, ce grand homme,
» Et des Gaulois enfin déja maîtres de Rome?
» L'amour de la patrie a fait tous ces exploits,
» A vaincu le Perſan, l'Afriquain, le Gaulois.
» Un oracle fameux, que le tems envelope,
» Prédit, qu'un jour le joug menacera l'Europe,
» Si le Belge & l'Anglois, par un heureux revers,
» Fermes, conſtans, unis n'en rompent pas les fers.
» Que de leur union, de leur vertu commune,
» Du ſalut géneral dépendra la fortune:
» Que ſi ſans relâcher ils pouſſent l'ennemi,
» Et ſans ſe contenter de le vaincre à demi,
» Ils le vont attaquer juſques dans ſon Empire,
» Il ſubira les loix qu'ils voudront lui preſcrire.
» Ces exemples font voir le travail couronné,
» Quand de conſtance on voit le cœur accompagné.
» Nôtre premiére ardeur dignement ſoûtenue
» Du peuple & de la cour, qu'eſt-elle devenue?
» Eſt-ce ainſi qu'on remplit ſes devoirs, ſes ſermens?
» Eſt-ce ainſi qu'on répond à ſes engagemens?
» Quel étoit donc le but du nouveau Miniſtére,
» Qui de ſon changement a fait tant de myſtére,
» Qui devoit de l'ancien corriger les abus,
» Faire voir dans le ſien de plus grandes vertus;
» Et prenant plus de ſoin de la cauſe publique,
» Couronner ſes travaux d'un ſuccès magnifique?

» D'une

» D'une telle promeſſe où ſont donc les effets?
» Et quels depuis un an ont été ſes projets?
» Par ſon premier deſtin la nation guidée
» De la fortune fut juſqu'ici ſécondée;
» Et n'étoit le ſerpent, qu'elle cache en ſon ſein,
» Elle croiroit encor la tenir en ſa main.
» Ce changement fatal, châtiment de nos crimes,
» D'une aveugle fureur nous rendra les victimes,
» Si nous n'apaiſons pas bien-tôt le ciel ému,
» Et reprenons ſes dons, la raiſon, la vertu.
D'un diſcours ſi ſenſé la douce véhémence
Des ſages Sénateurs émut la conſcience,
Et des bons citoyens hautement aplaudi,
Il ranima par-tout le zéle réfroidi.
De Mégère à l'affût la fureur ſe redouble,
Et parmi l'aſſemblée excite un nouveau trouble.
D'abord d'un faux Prophête elle emprunte l'eſprit,
Qui d'un ton d'inſpiré fait valoir ce qu'il dit,
Et de la part du ciel promet ſa faveur ſure,
Pourvû que déſormais la nation ſoit pure,
Que le profane exclus des temples & des loix,
Avec les vrais croyans ne mêle plus ſa voix.
Mégère l'appuyant anime ſa harangue,
Et prête à l'Impoſteur ſon venin & ſa langue.
C'eſt ainſi qu'inſpirant de nouveau ſa fureur,
Des peuples & des grands elle corrompt le cœur.
Tel entr'eux qui ſe doit tout à la République
N'a plus pour ſon ſalut un zéle qui l'applique,
Parle d'un air moqueur des ſoins qu'on en a pris,
Et pour ce grand objet témoigne ſon mépris,
Conſume ſa ſéance en pures bagatelles,
En vaines queſtions, en haines, en querelles.
Le plus ſage parti ſe voyant opprimé,
Et craignant le malheur, dont on eſt menacé,
Du Batave voiſin à la rive tranquille
Va ſe rendre bien-tôt pour trouver un aſyle.
Il voit dans ſa retraite écouler quelque tems,
Pendant des ans entiers proſpérer les méchans,
Qui fiers de ces ſuccès dans leurs réjouïſſances
Mépriſent les avis, blâment les remontrances.
Mais pendant qu'à leur aiſe ils flattent leur orgueil,
Le jour fatal ſurvient, de leurs beaux jours l'écueil.
Au tems que le ſoleil conſtant dans ſa carriére
Aux ombres de la nuit égale ſa lumiére,

La

La lune toute en feu ſous ſon char preſſe l'air,
Pour éveiller *Neptune* en groſſiſſant la mer.
Il paroit, & les vents lui prêtant leurs haleines,
Quittent pour l'eſcorter leurs voutes ſouterraines.
Les flots joints avec eux couvrent tout de leurs eaux,
La mer franchit ſes bords, les fleuves leurs canaux;
Le ciel joint ſes éclairs à leurs ondes émuës,
Et d'un bruyant tonnerre ébranle, fend les nuës;
La tempête confond la nuit avec le jour,
Et de l'ancien cahos fait craindre le retour.
L'habitant que n'ont pu vaincre tant de fatigues,
S'étonne, perd courage, abandonne ſes digues:
En vain le laboureur appelle à ſon ſecours
La puiſſance des Dieux, ces Dieux pour lui ſont ſourds.
Il ne peut garantir ſes champs de ce déluge,
Ni lui-même en fuyant y trouver de refuge.
L'eau groſſiſſant toujours monte juſqu'aux clochers,
Et couvre les côteaux & les plus hauts rochers:
En vain luttant contr'elle on ſe met à la nage,
Le maître & ſes troupeaux, tout ſubit le naufrage:
Tout périt dans les eaux, tout ſe ſent abimer;
La terre pour jamais diſparoit, tout eſt mer.
Rien d'un ſi beau pays ne garde la mémoire,
Que la ſubmerſion qu'on en lit dans l'hiſtoire,
Et la plus haute tour de quelque bâtiment,
Pour être du naufrage un triſte monument.

Vous, qu'aujourd'hui menace un déluge plus triſte,
Non pas d'eau, mais de ſang, ſans qu'à tems on réſiſte;
Qui ſous le joug peſant, qu'on vous fera ſentir,
N'aurez qu'un inutile & tardif repentir;
Vous qui d'un fier tyran aimez mieux l'eſclavage,
Que d'un impôt leger ſouffrir quelque dommage;
De vôtre liberté connoiſſez le tréſor,
Que l'Inde ne pourroit payer de tout ſon or.
Pour l'aſſurer il reſte encor peu de fatigue,
Il n'en reſtoit pas plus pour aſſurer la digue.
On néglige, on attend, rien ne peut la ſauver;
Il faut compter pour rien ce qu'on n'oſe achever;
La digue nous l'apprend. Peuples, qu'un ſort ſemblable
Menace de bien près, profitez de la fable.
L'Ennemi vous endort, c'eſt fait mal à propos,
Sans l'avoir affoibli d'attendre le repos.
Dépêchez par vos ſoins cet important ouvrage,
Et prêts de l'affermir ne perdez point courage:

Il s'agit du salut, rien ne nous doit couter;
Ce qui l'assurera ne doit point rebuter.

VERS FRANÇOIS DE M. LEIBNIZ,

ſur le Livre intitulé *de Philoſophiâ & amore*, *dédié à Mad. la Baronne* de Kleinbourg.

L'Amour & lá philoſophie
Etoient en grande brouillerie:
Car le Philoſophe diſtrait
N'étoit pas des Dames le fait;
Et la Dame Philoſophine
Ne faiſoit pas trop bonne mine,
Lorſqu'elle chaſſoit maint amant
Par ſon eſprit contrediſant.
En vain la raiſon prit la peine
De faire ceſſer la fredaine,
Le caprice brouilloit toujours
La philoſophie & l'amour.
Enfin les voiſins charitables
Pour être en repos déſormais,
Tâchérent de faire la paix.
On employa le bon office
D'une adroite Médiatrice,
Et l'on y joignit par bonheur
Un habile Médiateur.
Dame Beauté fut la premiére,
Qui ne fait pas toujours la fiére;
Son compagnon, à ce qu'on dit,
S'appelloit *Monſeigneur l'Eſprit*.
Il falloit une conférence
Pour mettre l'affaire en balance.
On amena chez *la Kleinbour*,
La *philoſophie* & *l'amour*.
Eſprit, Beauté s'y rencontrérent,
Et la paix enſemble ſignérent.
Les articles qu'on a ſignés
Sont chez la *Kleinbour* obſervés.
Chez elle on voit en compagnie
La *Beauté*, la *philoſophie*;
Et l'*eſprit* s'y trouve toujours,
Et quelquefois encor l'*amour*.

EPITRE EN VERS DE M. DE BETOULAND A MADAME DE SCUDERI,

A la loüange de LOUIS XIV. (*a*)

LE PARNASSE

A Mademoiſelle de Scuderi, *en lui envoyant une agathe orientale, où la montagne du Parnaſſe ſe trouve naturellement repréſentée.*

DU Parnaſſe fameux vous voyez la peinture,
Telle qu'en raccourci l'a tracé la nature.
Mais *Sapho* quand ſa main ébaucha ce tableau,
Elle ſut que la vôtre en feroit un plus beau,
Et que vôtre art brillant d'une gloire immortelle,
Nous traceroit ce mont d'un crayon plus fidelle.
Qui connoit comme vous tous ſes ſentiers divers
Où croiſſent d'*Apollon* les lauriers les plus verds,
Où les neuf doctes ſœurs compagnes de vos traces
S'aſſemblent pour vous ſuivre avec toutes les Graces,
Et choiſir pour vous ſeule en ces aimables lieux
Les fleurs, dont vous parez les Héros, ou les Dieux.
Mais quand vous recevez de leur troupe charmante
De ces monceaux de fleurs la richeſſe éclatante,
En avez-vous aſſez pour couronner LOUÏS,
Au bruit toujours nouveau de cent faits inoüis?
C'eſt Mons ou Barcelone, ou Marſeille, ou Nervinde,
Par-tout des noms fameux pour les échos du Pinde;
Et qui pourroit alors trouver d'aſſez beaux ſons
Pour un champ où la Gloire offre tant de moiſſons?
Mais que dis-je, SAPHO? ſi jadis pour *Achille*
Le Parnaſſe en lauriers ne fut jamais ſtérile,
Si ſans ceſſe les fleurs y renaiſſoient pour lui,
Que ne fera-ce point pour LOUÏS aujourd'hui?
Soit qu'il tienne la foudre, & que la Renommée
Le peigne ſurmontant toute l'Europe armée;
Soit que moins occupé du tonnerre de *Mars*,
Il veuille ſous l'Olive honorer les beaux Arts,
Ce mont qui retentit aux vertus immortelles,
Peut-il manquer pour lui de couronnes nouvelles?

 Non,

(*a*) Cette piéce & la ſuivante ne ſont pas de *Leibniz*, mais elles étoient néceſſaires pour l'intelligence de ſa lettre à Mad. de *Scuderi*.

Non, SAPHO, le Parnaſſe en fleurs pleines d'attraits
Pour de pareils Héros ne s'épuiſe jamais ;
Il en aura toujours pour le tribut de gloire
Que doivent à LOUÏS les Filles de Mémoire ;
Et je vois qu'on y peut par vôtre heureux ſecours
Trouver un nouvel art de le loüer toujours.

REPONSE DE MADEMOISELLE DE SCUDERI A M^r. DE BETOULAND.

LE Parnaſſe d'Agathe eſt rare & curieux,
Mais dans vos vers, DAMON, il eſt plus précieux,
Et cette agréable peinture
Surpaſſe de beaucoup celle de la Nature.
Ces beaux vers ont pourtant un viſible défaut,
Car ils parlent de moi beaucoup mieux qu'il ne faut.
J'ai pour LOUÏS, ſans doute, un zéle incomparable,
Et j'en ai dans le cœur une image admirable,
Mais tout ce que j'en dis exprime foiblement
Les talens merveilleux d'un Héros ſi charmant.
La Victoire le ſuit, la Gloire l'environne,
Il prend Ath, il prend Barcelonne ;
De ſon illuſtre ſang on vient d'élire un Roi (*b*).
Le Rhin, tout fier qu'il eſt, ſubit toujours ſa loi,
Et toutes les Muſes enſemble
Ne diſent pas ce qui m'en ſemble.
Mais comme ce Héros ne peut être flatté,
Il n'a beſoin que de la vérité ;
Et pour être aſſuré d'une immortelle gloire,
Il ne lui faut qu'une fidelle Hiſtoire,
Qui, ſans rien ajouter à ſes faits éclatans,
Le faſſe triompher juſques aux derniers temps,
„ Et montre clairement que les Héros d'Homère
„ N'étoient auprès de lui qu'une vaine chimère.

LETTRE DE M. LEIBNIZ A MAD. DE SCUDERI.

Novembre MDCXCVII.

L'Agathe de Pyrrhus (*c*) œuvre de la Nature,
Des neuf divines ſœurs faiſoit voir la figure.

Vôtre

(*b*) Le Prince de Conti élu Roi de Pologne. (*c*) PLINE liv. 37. ch. I.

Vôtre Agathe, Sapho, montre un Parnaſſe uni,
C'eſt qu'un Parnaſſe entier par vous ſeule eſt rempli.
Quand cette *Lyre d'or*, qui vous fut préſentée (*d*),
Des poëtes fameux juſqu'aux cieux élevée,
Touchée *de vos mains*, d'un Echo qui répond,
Dans ſes Antres ſacrés fait retentir ce mont :
Apollon immobile & les Muſes ravies
Sont d'admiration & de plaiſir ſaiſies :
Et ſa harpe, & leurs luts ſe trouvent effacés,
Et flutes & clairons ceſſent d'être ſonnés.
Lorſque vous enſeignez les règles de la vie,
Vos préceptes divins ſont dignes d'*Uranie* :
Quand de vôtre grand Roi vous chantez les exploits,
Clio même vous vient ſoumettre ſes hautbois.
Vos Grecs & vos Romains, modèles héroïques,
Surpaſſés par Louïs ſurpaſſent les Antiques.
On voit, quand vous tracez la ſublime vertu,
Du merveilleux divers le lecteur ſuſpendu ;
Et tant qu'on parlera de Rome & d'Italie (*e*),
Le temps reſpectera l'admirable Clelie.
Vous découvrez à l'œil les routes des Eſprits.
Les philoſophes ont bien peu dans leurs écrits,
Dont puiſſe un voyageur dans le grand monde attendre
Le ſecours qu'il reçoit de *la Carte du tendre* (*f*).
Enfin le Dieu des chants, pour vous faire plaiſir,
Cèle juſqu'au trépied, qui montre l'avenir.
Les ſages ont ſouvent des inſtincts prophétiques,
Vos *ſorts præneſtins* (*g*) ſont des Oracles Delphiques ;
Uranie le ſçait, pour qui vôtre devin
Au mérite éminent égaloit le deſtin.
Vous l'aviez bien prédit ; la guerre eſt terminée,
Et la gloire des Lis ſe trouve couronnée.
Pour combler ſon bonheur Louïs a fait la paix,
Que les heureux mortels lui devront déſormais.
Voici mes ſentimens, que *Peliſſon* le ſage (*h*)
(Qui de vôtre bonté m'a laiſſé l'héritage)
Qu'un Heros (*i*) puis ſoumis à la fatale loi,
Crut pouvoir appeller un Eloge du Roi.
Louïs fait devenir Hiſtoire véritable,

(*d*) De la part d'un inconnu.
(*e*) Ces deux vers ſont à la fin de Clelie, mais dans un autre ſens.
(*f*) Clelie Tom. I. p. 396.
(*g*) Tom. X. p. 1202. & ſuivantes de Clelie.
(*h*) IVme partie des Reflexions p. 144.
(*i*) Feu Mr. le Prince.

Ce qu'alors de ſon cœur on jugeoit vraiſemblable ;
Il eſt de ſa grandeur, que de ſes dignes mains,
Il ne diſpenſe plus que du bien aux humains.
Quel triomphe qu'on puiſſe obtenir par la guerre,
Obliger eſt bien plus que conquérir la terre ;
C'eſt par ce beau chemin des demi-dieux foulé,
Qu'un mortel peut aller à la Divinité.
Qu'on ſoit Européen, Chinois, mondain en ſomme,
La magnanimité n'y regarde que l'homme.
Les Héros, tels que lui, ſont de tous les pays ;
Où leur nom peut aller, ils ont les cœurs ſoumis.
Cette Monarchie eſt la ſeule univerſelle,
Et de celle de Dieu le plus juſte modelle;
Et LOUÏS étant tel, l'auroit été toujours,
Sans le deſtin fatal au repos de nos jours.
O néceſſaire mal, politique fâcheuſe!
Vos ſoupçons ont rendu l'Europe malheureuſe.
Plus LOUIS eſt le GRAND, plus chacun allarmé
Avance en repouſſant le déſaſtre éloigné.
Lui-même trop modeſte, ignorant ſa puiſſance,
Appréhende un revers dangereux pour la France ;
Mais pour le prévenir endoſſant le harnois,
Il paroit glorieux contre un monde de Rois ;
Mis enfin au-deſſus des jalouſes maximes,
Que peut-il craindre plus, que le ciel & les crimes ?
Il ne ſe verra plus dans la néceſſité
De transférer les maux dont il fut menacé.
» Et ſi lui ſeul défend qu'on embrouille le monde,
» On verra du repos ſur la terre & ſur l'onde.
Ses ſoins ſeront tournés du plus noble côté :
Le genre humain par lui doit être ſoulagé.
Il ne lui reſte plus que vaincre la nature,
Et de tous ſes tréſors nous donner l'ouverture.
Le ciel a fait pour lui déja d'aſſez grands pas ;
» Il étoit plus qu'*Hercule*, il ſera plus qu'*Atlas*.
Son nom méritera loüanges immortelles,
Tant qu'on verra briller ſes *Etoiles nouvelles* (*k*) ;
Mais il faut de plus près domter les Elémens,
Découvrir les vertus des ſimples bienfaiſans,
A la *fiévre vaincuë & la diſſenterie* (*l*)

Join-

(*k*) *Sidera Ludovicea*, les quatre nouvelles planètes à l'entour de *Saturne* découvertes à l'Obſervatoire Royal.

(*l*) Par le fébrifuge & l'Ipecacuanha ; dont on doit la publication à Sa Majeſté.

Joindre des autres maux la *cohuë* ennemie.
» S'il y fait des efforts, des ſiécles plus de dix
» Ne ſçauront arriver à dix ans de Louïs.
Ces triomphes ſeront plus dignes de mémoire,
Et bien mieux que Fleurus chargeront mon Hiſtoire.
» Ce ſeroit plus encor, ſi les eſprits guéris,
» La pure pieté rendoit par-tout ſoumis.
Il y fait travailler, quoique l'enfer s'obſtine.
Jesus Christ régnera *des Hurons à la Chine.*
L'Empire des Chinois tend les bras à la foi,
La France à l'Orient donne la ſainte loi.
Elevez vous, Sapho, pour ces grandes matiéres,
Les Muſes ont beſoin de leurs forces entiéres.
Trop heureuſe Sapho! Si la poſtérité
Voit Louïs dans vos vers, comme il avoit été.

LETTRE A UN AMI.

L'éloge du Roi de France, en vers Latins.

Je vous envoye le Defi que je viens de donner à un Poëte François, qui met la poëſie Françoiſe au-deſſus de la Latine, & qui m'en avoit fait un le premier. Je n'ai pas aſſez de ſuffiſance pour envoyer un cartel à toute la nation des Poëtes François: néantmoins ſi quelques-uns de vos amis, qui ſont dans le même ſentiment, veulent entrer en lice, & me démontent, à la bonne heure! Je m'en conſolerai d'autant plus aiſément, que je voudrois déja voir cette penſée, que j'ai miſe ici, & qui me paroit juſte, de la perſonne du Roi, qui fait ſeule le bonheur de la France bien plus que ſes forces, exprimée en François avec toute la force & toute la délicateſſe qu'elle demande; afin que la nation rende juſtice au mérite de ſon Prince dans ſa propre langue. Car je m'étonne qu'après tout ce qu'on a dit du Roi, cet éloge lui manque encore, qui eſt pourtant des plus éclatans & des plus véritables.

Gallia cara polo, felicis conſcia regni,
  Si modo fortunam ſat capis ipſa tuam:
Aſpice circa te fumantia moenia mundi,
  Et quos tu motus, ſola quieta, facis.
Dum ſoror in proprios ſævit Germania natos,
  Vertit et invictas in ſua membra manus:
Theſaurisque ſuis toto timet orbe remotis
  In mediis opibus ſemper egenus Iber:
Inſidumque ſolum Batavoque Italoque dehiſcens,
  Huic flammis, illi dira minatur aquis.

For-

Fortunam reverenter habe : ſunt Numina cœlo ,
  Et male felices certa manet *Nemeſis* :
Nec te crede malis aliorum impune fruentem ,
  Cuncta repenſantes fallere poſſe DEOS.
Da pacem populis , mundoque ignoſce precanti ;
  Non ſatis is vires noverat ante tuas :
Vel potius nondum LUDOVICUM noverat unum ;
  Illius a fatis & tua fata vigent.
Tempus erat , quo te miſeram non ipſa negares ;
  Et quo felicem diffitearis , erit.
Scilicet a paucis agitatur machina mundi ;
  Quantum heros unus , natio tota valet.
Unus *Alexander* plus quàm ſua Græcia , fecit ;
  Africaque Europæ ſub *Scipione* cadit :
Cumque Libys iterum verſis inſurgeret aſtris ,
  Marcello ſtetit uno imperium & pietas.
Nunc igitur florens LUDOVICO Gallia Rege
  Humanum paucis vivere diſce genus.

IN ICONEM VENETIANUM

Verſus qui in medallione exhiberi poſſent.

Ex Otio Hanoverano.

ASpice Reginam pelagi, quæ flore perenni
  Virgo coronatum tollit in aſtra caput.
Threïcium potuit *Martem* proſtraſſe *Minerva* ;
  Non miror , binas provocat una Deas.
Ut *Venus* orta mari eſt , natam *Jovis* eſſe cerebro
  Jure putes, Armis *Pallada*, & arte refert.

FINIS TOMI QUINTI.

99-B10383

MEYER R. M.